

Protokół nr XXIV/20

z obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 2 kwietnia 2020 roku

Sesja odbyła się w sali kinowej Domu Kultury w Środzie Śląskiej.

W obradach udział wzięli:

- radni wg załączonej listy obecności
- Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński
- Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa
- Sekretarz Gminy Marcin Nowakowski
- Radca Prawny – Marek Stalski

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabateczyk o godz. 10:00 otworzył XXIV Sesję Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się **8 radnych** (brak radnego: Arkadiusza Hibnera, Jerzego Krycińskiego, Pawła Rosenbeigera, Stanisława Sendyki, Mirosława Skóry, Zbigniewa Sozańskiego i Joanny Wasyłkowskiej) – co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

AD.2. Ustalenie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabateczyk poinformował, że zawiadomienia o sesji z proponowanym porządkiem obrad wraz z wykazem projektów uchwał (stanowiący **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu) oraz materiałami radni otrzymali drogą mailową.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabateczyk** zapytał czy ktoś z radnych lub Pan Burmistrz ma jeszcze uwagi lub chciałby dodać jakiś punkt do dzisiejszego porządku obrad.

Z kolei **Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad do punktu 6 „Informacja Burmistrza nt. opracowania Średzkiego Pakietu Pomocowego dla Przedsiębiorców w związku z negatywnymi skutkami gospodarczymi pandemii koronawirusa w Polsce” dwóch projektów uchwał:

- projekt uchwały nr 36/2020 – w sprawie wprowadzenia zwolnienia, za część roku 2020, z podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców,
- projektu uchwały nr 37/2020 – w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej przez średnich przedsiębiorców.

Dodał, że są to dwa projekty uchwał, które są w kompetencji Rady Miejskiej i one są elementami składowymi „Średzkiego Pakietu Pomocowego dla Przedsiębiorców”.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne wnioszek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do porządku obrad do punktu 6 „Informacja Burmistrza nt. opracowania Średzkiego Pakietu Pomocowego dla Przedsiębiorców w związku z negatywnymi skutkami gospodarczymi pandemii koronawirusa w Polsce” - projektu uchwały nr 36/2020 – w sprawie wprowadzenia zwolnienia, za część roku 2020, z podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne wnioszek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do porządku obrad do punktu 6 „Informacja Burmistrza nt. opracowania Średzkiego Pakietu Pomocowego dla Przedsiębiorców w związku z negatywnymi skutkami gospodarczymi pandemii koronawirusa w Polsce” - projektu uchwały nr 37/2020 – w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej przez średnich przedsiębiorców.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne odczytany porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Radni Rady Miejskiej przyjęli następujący porządek obrad wraz ze zmianami:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie: protokołu nr XXI/19 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 23 grudnia i 30 grudnia 2019 r. i protokołu nr XXII/20 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 29 stycznia 2020 r.
4. Usprawiedliwienia radnych.
5. Podjęcie uchwał.
6. Informacja Burmistrza nt. opracowania Średzkiego Pakietu Pomocowego dla Przedsiębiorców w związku z negatywnymi skutkami gospodarczymi pandemii koronawirusa w Polsce.
7. Rozpatrzenie skargi z dnia 18 lutego 2020 r. na działalność Burmistrza Środy Śląskiej.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zakończenie sesji.

W dalszej części obrad **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poinformował, że przebieg obrad jest rejestrowany przez kamerę, a nagranie zostanie podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej gminy.

AD.3. Przyjęcie: protokołu nr XXI/19 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 23 grudnia i 30 grudnia 2019 r. i protokołu nr XXII/20 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 29 stycznia 2020 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabatczyk złożył wniosek o przyjęcie bez odczytywania:

- 1) protokołu nr XXI/19 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 23 grudnia i 30 grudnia 2019 roku, ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabatczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

- 2) protokołu nr XXII/20 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 29 stycznia 2020 roku, ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabatczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

AD.4. Usprawiedliwienia radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że w dzisiejszej sesji nie uczestniczy 8 radnych Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej.

AD.5. Podjęcie uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk zgłosił wniosek o nieodczytywanie pełnej treści projektów uchwał, który został przyjęty przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

- 1) projekt uchwały nr 24/2020 – w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Mieczysław Łabaczyk**: **Szanowni Państwo mam taką prośbę**, uwagę do wszystkich, w dyskusjach, które są przy projektach uchwał to proszę jeżeli są pytania, to takie pytania krótkie, zwięzłe sformułować, żeby nie przedłużać czasu i odpowiedź na te pytania też bym prosił ze strony Burmistrza tak samo krótkie, zwięzłe, żeby nie przeciągać tych niepotrzebnych dyskusji. Następnie poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/247/20** w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, która stanowi **załącznik nr 2**, do niniejszego protokołu.

- 2) projekt uchwały nr 25/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Radca Prawny Marek Stalski: Szanowna Rado, mamy trzy uchwał na tej sesji dotyczące nieruchomości jest nowy jednolity tekst ustawy o nieruchomościach, Dziennik Ustaw z 2020 roku pozycja 65 i chciałbym, żebyście Państwo przyjęli to do wiadomości, że w tych elektronicznych dokumentach, które przesłaliśmy do Nadzoru, żebyśmy tam uzupełnili o prawidłową podstawę prawną, czyli ustawę o nieruchomościach, to nie jest nic wielkiego, bo to jest jeszcze ciepły ten Dziennik Ustaw w którym to opublikowano, ale tak dla jasności, dla porządku postanowiłem Państwu o tym powiedzieć.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/248/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 3**, do niniejszego protokołu.

3) projekt uchwały nr 26/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 3 lat na terenie miasta Środa Śląska wraz z autopoprawką, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie wraz z autopoprawką wniesioną przez Kierownika Wydziału GNA, aby w tytule i uzasadnieniu wykreślić „do 10 lat” a wpisać „do 3 lat”. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czymbiański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/249/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 3 lat na terenie miasta Środa Śląska wraz z autopoprawką, która stanowi **załącznik nr 4**, do niniejszego protokołu.

- 4) projekt uchwały nr 27/2020 - w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Środa Śląska”, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że wniosek Burmistrza Środy Śląskiej w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Środa Śląska” dla Pana Aleksandra Czerwieniaka Wiceprezesa Klubu Honorowych Dawców Krwi w Środzie Śląskiej stała komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/250/20** w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Środa Śląska”, która stanowi **załącznik nr 5**, do niniejszego protokołu.

- 5) projekt uchwały nr 28/2020 – w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Środa Śląska w 2020 roku, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stała komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/251/20** w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Środa Śląska w 2020 roku, która stanowi **załącznik nr 6**, do niniejszego protokołu.

- 6) projekt uchwały nr 29/2020 - w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie gminy Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/252/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie gminy Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

- 7) projekt uchwały nr 30/2020 – w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Juszczyń, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/253/20** w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Juszczyń, która stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

- 8) projekt uchwały nr 31/2020 – w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie wsi Szczepanów, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/254/20** w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie wsi Szczepanów, która stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

- 9) projekt uchwały nr 32/2020 - w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany siedziby filii Biblioteki Publicznej w Cesarzowicach oraz zamiaru dokonania zmian w statucie Biblioteki Publicznej w Środzie Śląskiej, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stała komisja Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowała pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/255/20** w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany siedziby filii Biblioteki Publicznej w Cesarzowicach oraz zamiaru dokonania zmian w statucie Biblioteki Publicznej w Środzie Śląskiej, która stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego

protokołu.

10) projekt uchwały nr 33/2020 – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, przedstawiła
Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że Komisja Spraw Gospodarczych, Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, oczywiście data będzie 2 kwietnia 2020 roku to jest pierwsza taka autopoprawka, druga rzecz jeżeli chodzi o kwotę dochodów i wydatków, która została podana w tej uchwale, bo ona była przygotowywana na 25 marca, uległa niewielkiej zmianie, bowiem 31 marca br. Pan Burmistrz wydał Zarządzenie, które zwiększyło dochody i wydatki o 5 386 zł w związku z dotacjami z Urzędu Wojewódzkiego, które otrzymaliśmy, więc siłą rzeczy uchwała, która jest późniejsza będzie skorygowana właśnie o to Zarządzenie. Ponadto w tym Zarządzeniu dokonano rozwiązania rezerwy w związku właśnie ze stanem epidemii, rezerwy związanej z klęskami tzw. rezerwę kryzysową i to też będzie zmienione, także tutaj te załączniki związane z dochodami i wydatkami ulegną zmianie a w związku z tym, że zostało wydane to Zarządzenie. Natomiast jeśli chodzi o samą uchwałę, to tylko pokrótce powiem, bo Komisja Finansów i Budżetu miała okazję się zapoznać i rozmawialiśmy na ten temat, ale nie na wszystkich komisjach. Zwiększyliśmy dochody o 5 735 zł związane jest z tym, że to jest odszkodowanie, które my jako Gmina otrzymaliśmy w związku z wichurami dotyczy to szkół zarządzanych przez ZOPO i te pieniądze będą przeznaczane na remonty. Ponadto dokonano głównie przesunięć, z takich najistotniejszych przesunięć to jest przesunięcie po 16 000 zł, ma to związek z kolejną uchwałą, która będzie pod numerem 34/2020, tam jest pewna oszczędność, jeśli chodzi o wydatki na konserwację zabytków i w związku z tą oszczędnością, która wynosi łącznie 32 000 zł. Pan Burmistrz proponuje, żeby przesunąć po 16 000 zł na zadania rewitalizacja przestrzeni publicznej w Środzie Śląskiej oraz rewitalizacja przestrzeni publicznej w miejscowościach wiejskich po 16 000 zł i to jest taka istotna zmian. Ponadto w związku z tym, że został rozstrzygnięty przetarg na budowę skate parku i kwota jest o 925 zł wyższa niż zabezpieczona w budżecie, tutaj też Pan Burmistrz wnosi, żeby podwyższyć tę kwotę na ten wydatek inwestycyjny właśnie o te 925 zł. I uszczegółowiono w załączniku nr 10 plan dochodów własnych, związane to jest ze stołówkami, które podlegają pod Przedszkole w Szczepanowie i Szkoły Podstawowej w Środzie Śląskiej zostały po prostu z imienia wymienione w tym załączniku i jeszcze były też dokonane zmiany związane z wnioskami sołectw to jest w uzasadnieniu, to są już takie bardziej kosmetyczne zmiany.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: Panie Skarbniku, ja mam pytanie w związku z wzniesionym projektem uchwały 36/2020 i 37/2020 przez Pana Burmistrza, w tym projekcie uchwały budżetowej, który Pan przedstawił ze zmianami nie idą środki finansowe na

te dwa projekty, nie ma znaczenia, a te dwa projekty będą ciągnęły za sobą środki budżetowe w naszej Gminie. Czy była dyskusja na ten temat, jak zabezpieczyć te środki? Czy to dopiero będzie dyskutowane i opracowane na przyszłe posiedzenie Komisji Budżetowej?

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, tak, skutki na pewno będą w związku z tą pomocą, którą zamierzamy udzielić, ale to będą skutki nie po stronie wydatkowej, przynajmniej na razie, jeśli chodzi o te dwie uchwały, tylko skutki będą po stronie dochodowej. Jakie to będą skutki? Teraz mamy takie szacunki bardzo ogólne, bo nie mamy pełnej informacji, bo to jest bardzo świeża sprawa. Natomiast należy się spodziewać, że będzie korekta budżetu, ale to po pewnym okresie jak już będziemy wiedzieli, jakie to będą skutki finansowe po stronie dochodowej dla budżetu, to, że będą skutki to na pewno, więc na pewno będzie korekta budżetu i wtedy będzie też pytanie. Czy strona dochodowa, zmniejszanie strony dochodowej spowoduje zmiany strony wydatkowej? Czy będziemy szukali innych rozwiązań? Ale to jest pytanie za jakiś czas, jeszcze nie dziś.

Radca Prawny Marek Stalski: jak jeszcze mógłbym dodać to problem jest jeszcze taki, że Rząd będzie nowelizował ustawę tę tak zwaną tarczę antykryzysową o pomoc dla dużych przedsiębiorstw i chyba w najbliższym tygodniu na tym najbliższym posiedzeniu w piątek i wtedy też być może zdecyduje się tutaj nasza Rada podjąć jakąś uchwałę w stosunku do dużych przedsiębiorstw, a pewnie byłoby to wskazane, bo na dzień dzisiejszy one są zupełnie pominięte w tych ulgach z racji epidemii w związku z czym trudno teraz planować ubytek tych dochodów, ale oczywiście pochylimy się nad tym.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: Panie Burmistrzu, mam prośbę do Pana, do Pana Skarbnika, do Pana Sekretarza, ze względu na taki stan komunikacji jaki mamy dzisiaj i te informacje, które by Pan Skarbnik miał na temat budżetu tych przesunięć, o czym Pan Mecenase mówił, to mamy łącza internetowe, mamy maile pozakładane jako radni, to taką informację prosiłbym, żeby przekazać całej Radzie w formie elektronicznej to będzie nam łatwiej się zapoznać z tym i łatwiej dla Burmistrza, Skarbnika będzie, że cała Rada wie o tym, o takich działaniach, o takich krokach w tym kierunku w sprawie tych uchwał około budżetowych związanych właśnie z tą pomocą w tej epidemii i przesunięć. Czy o to mogę prosić Pana Burmistrza, że radni dostaną takie informacje mailowo?

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wszystkie informacje, które będziemy mieli dotyczące skutków finansowych, czy wpływających wniosków będziecie Państwo otrzymywać w trybie cyklicznym, nie wiem czy tygodniowym, czy dwutygodniowym. Natomiast takich danych na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma, ale tu jest i musi być pełna transparentność, pełna przejrzystość, bo to jest budżet Gminy Środa Śląska, to jest nasz wspólny budżet, na pewno, chociaż chciałem to powiedzieć w późniejszym punkcie 6, na pewno punkt startu jeżeli chodzi o budżet Gminy na 2020 rok, punkt startu do tych zwolnień, ulg, odroczeń jest dobry, bo sytuacja budżetu, realizacji budżetu po stronie dochodowej po dwóch miesiącach jest powyżej tego co planowaliśmy, jest dynamika wzrostu w każdej de facto pozycji w podatku od nieruchomości i wpływa z PIT-u i we wpływach CIT-u, czyli na pierwsze dwa miesiące ten budżet wygląda bardzo dobrze.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: i przepraszam Panie Burmistrzu tak, żeby ograniczać do minimum tak jak prosiłem na początku, związane odpowiedzi, a za tą deklaracją co Pan złożył, że internetowo, mailowo będziemy dostawali, dziękuję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/256/20** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, która stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

11) projekt uchwały nr 34/2020 - w sprawie określenia na rok 2020 wykazu podmiotów oraz wysokości i zakresu prac finansowych z dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że Komisja Spraw Gospodarczych, Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/257/20** w sprawie określenia na rok 2020 wykazu podmiotów oraz wysokości i zakresu prac finansowych z dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, która stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

AD.6. Informacja Burmistrza nt. opracowania Średzkiego Pakietu Pomocowego dla Przedsiębiorców w związku z negatywnymi skutkami gospodarczymi pandemii koronawirusa w Polsce.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk otworzył punkt obrad, po czym oddał głos Panu Adamowi Rucińskiemu Burmistrzowi Środy Śląskiej.

Z kolei **Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński** przedstawił prezentację multimedialną na temat „Średzkiego Pakietu Pomocowego dla Przedsiębiorców. Założeń i kierunków wsparcia.”, która w formie papierowej stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu, a następnie ją omówił:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Średzki Pakiet Pomocowy dla Przedsiębiorców jest bardzo potrzebny w sytuacji kiedy niestety ta rzeczywistość gospodarza, która przed nami rysuje się niestety w mało optymistycznych barwach tak feministycznie powiem. Burmistrz Środy Śląskiej jak inne organy innych gmin, wójtowie, burmistrzowie, prezydenci jest zobligowany, bo to jest bardzo potrzebne do przygotowania tego co my jako Gmina Środa Śląska możemy zrobić dla lokalnych przedsiębiorców z punktu widzenia polityki podatkowej, polityki finansowej, którą my prowadzimy. Instrumenty mamy w stosunku oczywiście do Rządu bardzo ograniczone, ale to co mamy to będziemy oferować. Szanowni Państwo, przedstawię założenia i kierunki wsparcia, jest to informacja wstępna dlatego, że Zespół, który został powołany w tym celu 24 marca br., siedmioosobowy jeszcze pracuje, spotykamy się intensywnie codziennie. Natomiast na dzisiaj mamy następujące propozycje jako Zespół. Pięć instrumentów wsparcia dla lokalnych przedsiębiorców, są to instrumenty dotyczące podatku od nieruchomości, podatku od środków transportowych, opłaty targowej, czy opłaty rezerwacyjnej jaka obowiązuje od 2018 roku. Rozwiązań dotyczących czynszów za najem, za dzierżawę i ogólnie rzecz biorąc innych instrumentów, a w szczególności środków inwestycyjnych, które takie zresztą w opracowaniu rządowym w tej tarczy antykryzysowej te 30 miliardów złotych, które Rząd potem Sejm, Senat, Prezydent przyjęli, podpisali to też jest bardzo istotny element, powinien być bardzo istotny element tego właśnie pakietu średzkiego dla przedsiębiorców lokalnych. Jeżeli chodzi o podatek nieruchomości tutaj stosujemy, czy proponujemy do zastosowania zwolnienia albo odroczenia w zależności od tego, czy są to mikroprzedsiębiorcy, czy mali przedsiębiorcy, czy średni przedsiębiorcy, generalnie pakiet jest tak jak Pan Mecenas zauważył adresowany do sektora MŚP, czyli małe i średnie przedsiębiorstwa, wśród małych też są mikro. Więc po pierwsze, te instrumenty, które dzisiaj w stosunku do podatku od nieruchomości będą, jeżeli będą przyjęte oczywiście przez

Wysoką Radę, stosowane to jest stuprocentowe zwolnienie z podatku od nieruchomości dla mikroprzedsiębiorców za cały II kwartał 2020 roku. Druga opcja zwolnienie między 50% a 90% dla małych przedsiębiorców również za II kwartał, natomiast to czy 50%, czy 90%, czy 70% to będzie uzależnione od spadku przychodów jakie firmy wykażą szczegóły w projekcie uchwały. Natomiast w stosunku do średnich przedsiębiorców, może jeszcze powiem, którzy to są mikro, którzy to są mali, a którzy to są średni. Więc mikro to są podmioty, które zatrudniają do 9 osób, małe od 10 do 49 osób i średnie od 50 do 250 osób, więc w przypadku średnich będziemy proponować odroczenia płatności rat za II kwartał do końca września. Dlaczego tak? To się okaże w tym projekcie uchwały. Jeżeli chodzi o podatki od środków transportu i tutaj pełna analogia dla mikro za II kwartał zwolnienia stuprocentowe, nie będą musieli w ogóle płacić podatku za II kwartał, dla małych między 50% a 90% zwolnienia też za II kwartał w zależności od spadku przychodów albo miesiąc do miesiąca to są dwie opcje, kwiecień do marca tego roku, marzec do lutego tego roku, dwa miesiące tego roku do dwóch miesięcy do roku poprzedniego, oczywiście analogicznych miesięcy i I kwartał 2020 roku do I kwartału 2019 roku, takie są cztery opcje jeżeli chodzi o liczenie spadku przychodów. Trzeci instrument opłata rezerwacyjna, tutaj będą obniżki 100% opłaty za okres zamknięcia Targowiska, bo decyzją moją Targowisko niestety jest zamknięte, nie ma na nim handlu więc 100% tutaj obniżki opłaty za ten okres zamknięcia, nie wiem do kiedy będzie zamknięcie. Natomiast po otwarciu ponownym, po tym okresie tej pandemii, która w tej chwili jest będziemy stosować 50% obniżki opłaty przez kolejne 3 miesiące. Założmy, że otwarcie nastąpi od początku maja, to cały maj, cały czerwiec i cały lipiec będzie obniżka o 50% tej opłaty rezerwacyjnej dla wszystkich podmiotów, które tam handlują. Jeżeli chodzi o obniżki czynszu w gminnych lokalach użytkowych i gruntach, nie ma ich co prawda zbyt dużo, ale tutaj jak najbardziej daleko idące ulgi, zasada 3 zł netto przez 3 miesiące, mówiąc krótko jest od zryczałtowana opłata 1 złotówki za cały miesiąc. Jeżeli ktoś płaci, nie wiem, dajmy na to 700 zł czynszu to będzie płacił 1 zł plus VAT za dany miesiąc, oczywiście w przeliczeniu jeżeli płaci na miesiąc, za cały II kwartał, czyli kwiecień, maj i czerwiec, tutaj bardzo ważne jest to, aby również do tego, ja mogę tylko apelować, możemy tylko apelować, żeby do tego włączyli się również prywatni właściciele, którzy mają większość lokali użytkowych i którzy stosują czynsze rynkowe, tutaj są naprawdę przykłady daleko idące i te rozwiązania, które są w tej ustawie rządowej one nawet idą na poziomie 100% obniżenia czynszu, czy 90% obniżenia czynszu. Tutaj wszystkie firmy bez względu na wielkość i dwa instrumenty takie, które nie są związane ze stroną dochodową, ale są związane z podejściem do przedsiębiorców. Po pierwsze, w zamówieniach publicznych tych poniżej 30 000 euro i tych powyżej 30 000 euro rozwiązania, które preferują, czy skłaniają, czy ułatwiają lokalnym przedsiębiorcom ubieganie się o te kontrakty, które Gmina może zaoferować, przecież my jesteśmy też zleceniodawcą mamy istotny budżet, preferencje dla lokalnych firm, które w przypadku tych mniejszych zamówień muszą być konkurencyjne, aczkolwiek to jest kwestia kierowania zamówień na rynek lokalny, tak ogólnie rzecz ujmując. W przypadku większych, czy dużych zamówień powyżej 30 000 euro, oczywiście obowiązuje zasada przetargu, natomiast tutaj bardzo często barierą wejścia jest potencjał danej firmy, która się ubiega o dany kontrakt z Gminy, potencjał, doświadczenie jest tutaj aranżowanie konsorcjów, które będą w stanie wystartować do przetargów na w szczególności roboty budowlane, które będzie realizować Gmina. I ostatni element tego pakietu, ale bardzo ważny, on dzisiaj nie może być dookreślony, dlatego że to jest kwestia też głównie pozyskania środków zewnętrznych. Rząd tak jak mówiłem i Sejm, i Senat i Prezydent uchwalili pakiet ogólnie rzecz biorąc 30 000 000 000 zł na różnego typu inwestycje publiczne, które będą służyły rozruszaniu generalnie gospodarki i tutaj wyodrębniliśmy takie inwestycje, które są w obszarach: edukacja, rozwój przedsiębiorczości, termomodernizacja, drogi i polityka senioralna, z zastrzeżeniem, że chodzi o takie inwestycje gminne, które będą objęte dofinansowaniem zewnętrznym, bo wtedy to się mieści w tym właśnie pakiecie. I przechodząc już do tego co jest

esencją tego punktu, czyli dwa projekty uchwał, tutaj mamy przygotowane tak jak Państwo przyjęliście do porządku obrad dwa projekty, które są ściśle, naprawdę ściśle oparte o tę tarczę antykryzysową, którą Rząd potem Sejm i Senat przyjął jak widać tutaj jest ustawa z 31 marca br. i jak już będziemy omawiać szczegółowo to wtedy powołamy się na konkretne artykuły z tej ustawy rządowej, to jest pierwszy akt i tutaj drugi akt, pierwszy dotyczy zwolnień, drugi dotyczy przedłużenia terminu płatności.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyc otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, ja mam pytanie dotyczące w sumie może niedokładnie tych dwóch uchwał, które są już gotowe, ale tego o czym Pan wspomniał na temat firm transportowych i zwalniania ich z podatku od środków transportowych. Zadam pytanie konkretnie, jeżeli firma uregulowała już podatek od środków transportowych za cały rok, ponieważ zazwyczaj firmy transportowe płacą to na początku roku za cały rok, czy Gmina odda im te pieniądze za trzy miesiące, czyli za ten jeden kwartał czy firma otrzyma z powrotem te środki? Skoro zwalniamy innych którzy do tej pory nie zapłacili tego podatku, to czy te firmy, które już zapłaciły otrzymają zwrot tego zapłaconego podatku od środków transportowych za okres II kwartału?

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo dobre pytanie, ja o tym nie powiedziałem jak się będzie odbywał technicznie ten zwrot, czy ten przepływ pieniądza. Tutaj mamy dwie opcje, po pierwsze muszę powiedzieć jeszcze, że te wszystkie zwolnienia, ulgi, udogodnienia, obniżki będą na wniosek, czyli musi wpłynąć wniosek danego przedsiębiorcy o to jaki instrument chce, żeby był zastosowany wobec niego, jeżeli wpłynie wniosek od przedsiębiorcy, że on chce być zwolniony, jest mikroprzedsiębiorcą na przykład i chce być zwolniony w stu procentach od podatku od środków transportu w II kwartale i zapłacił ten podatek już z góry. Wtedy są dwie opcje i to zależy już od wyboru danego przedsiębiorcy, danego podatnika, pierwsza opcja może być taka, że zostanie mu ta wpłata zaliczona, z której uzyska zwolnienie częściowe na poczet przyszłych zobowiązań w latach następnych. Ale ja rozumiem, że to jest opcja mało atrakcyjna, więc druga opcja, czy preferowana opcja to jest po prostu zwrot podatku od środków transportowych za ten właśnie okres, za który dany przedsiębiorca uzyska zwolnienie, zwrot, tak jak mówię, na wniosek. Tych wzorów jeszcze nie ma, bo to najpierw uchwały a potem dopiero wzory, ale myślę, że najbardziej dogodną formą możliwą do zastosowania jest po prostu zwrot podatku, bo to będzie podatek, jeżeli będzie zwolnienie, który w definicji od nazwy podatkowej jest nienależnym podatkiem, a skoro ktoś zapłacił podatek nienależny za dany okres, to wtedy oczywiście mam prawo ubiegać się i Gmina, czy organ podatkowy jakim jest burmistrz, ten podatek mu zwróci, bo on jest po prostu podatkiem nienależnym. Mam świadomość tego, że pewnie w 95% a może i więcej w skali, takie wnioski najdalej idące, czyli o zwrot podatku za ten okres częściowego zwolnienia będą i składane i takie decyzje będą podejmowane. Tu jeszcze bardzo ważny aspekt jest tego, bo Pan Mecenas mówił, że tutaj nie ma pakietu, czy elementów dla dużych przedsiębiorców, czy ewentualnie innych instrumentów, które dla mikro, małych, czy średnich mogą być stosowane. Szanowni Państwo Radni, tutaj niezależnie od tego jakie będą podjęte uchwały w temacie zwolnień, czy przesunięć, tak czy inaczej działa po prostu ordynacja podatkowa i z samej ordynacji podatkowej każdy dzisiaj nawet bez tych systemowych rozwiązań

może złożyć wniosek do burmistrza i może ubiegać się o przesunięcie płatności, odroczenie i również o umorzenie w tym 100%, przecież dla rolników, którzy ucierpieli w wyniku klęsk żywiołowych typu susza, czy nawałnice, lawinowo spływały w poprzednich latach wnioski i były daleko idące umorzenia, sięgające również 100% i to wszystko było realizowane mimo braku systemowego uregulowania w postaci uchwały, po prostu organ podatkowy burmistrz w tym przypadku ma też taką możliwość, żeby każdy podatek na indywidualny wniosek umorzyć, częściowo bądź całościowo i te rozwiązania nie znikają. Celem Średzkiego Pakietu Pomocowego a w szczególności celem tych dwóch uchwał o których za chwilę będzie szczegółowo mowa jest systemowe, globalne uregulowanie kwestii dotyczących właśnie tej pomocy, to ułatwi, bo w przypadku indywidualnym zawsze jest tak, że może, nie musi, zobaczymy jest to uznaniowość, a tutaj w przypadku jednej uchwały i drugiej uchwały nie ma uznaniowości, po prostu system działa, będzie wniosek będzie zwolnienie. Mówiąc krótko, zwrot jak najbardziej tak za ten okres za który będzie obowiązywało zwolnienie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: Panie Burmistrzu mam pytanie, w związku z tą prezentacją, bo w pakiecie ustawy tarczy antykryzysowej jest poruszana sprawa opłat za żłobki, przedszkola, tutaj w tej prezentacji odnoszona jest do przedsiębiorców, mikroprzedsiębiorców. Moje pytanie jest żłobki, przedszkola opłata stała, dzieci decyzją Rządu nie chodzą do tych dwóch placówek, rodzice mają pomniejszoną opłatę o wyżywienie, ale opłata stała jest stałą opłatą bez względu, czy dziecko jest w placówce, czy nie ma w placówce, przedszkole i żłobek z tego tytułu nie ma przychodów od rodziców, rodzice się pytają dlaczego ja mam płacić, jeżeli zostałoby dziecko posłane do tego żłobka, przedszkola, ja muszę być w domu na chorobowym mam 80% i jeszcze muszę tą stałą opłatę wnieść nie z mojej winy. Czy w tym kierunku były rozmowy z dyrektorami? Jak to prawnie rozwiązać? Jak rodziców nie obciążać tymi opłatami? Proszę o odpowiedź.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie, w ogóle o tym nie rozmawialiśmy. Pan Dyrektor ZOPO nie sygnalizował żadnych, bym powiedział, wniosków w tym temacie. Powiem tak, my, czy Wysoka Rada wprowadziła niedawno tę opłatę stałą, ona jest 99 zł, taki był zamysł tej stałej opłaty, żeby niezależnie co się dzieje, żeby to wpływało, bo to wzmacnia po prostu finanse danej placówki żłobkowej, bo jest opłata i stała to 99 zł, opłata zmienna w zależności od tego czy dziecko chodzi, czy nie chodzi, ile chodzi i opłata za wyżywienie, więc są trzy elementy opłaty. Póki co na dzień dzisiejszy żadnych rozmów, żadnych wniosków w zakresie opłaty stałe 99 zł nie ma, aczkolwiek tak jak mówię dzisiaj jest Średzki Pakiet Pomocowy dla Przedsiębiorców, a tutaj mówimy nie o przedsiębiorcach tylko o mieszkańcach. Jestem gotowy na rozmowy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: dziękuję za odpowiedź i myślę, że przyjdzie czas w najbliższych dniach zwrócenia uwagi na żłobki, przedszkola na te opłaty.

Radny Arkadiusz Lisiecki: Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Państwo, mam takie jedno pytanie, tu mówimy właśnie o przedsiębiorcach, a czy nie możemy zachęcić może tych przedsiębiorców jeszcze jakąś dodatkową ulgą, żeby utrzymali miejsca pracy, bo wiadomo jest to jedna osoba, która prowadzi działalność i zatrudnia tam kilka osób i teraz jeżeli dostaną te ulgi od nas, oczywiście super, pięknie, ale ci ludzie, którzy u nich pracują nie mają pewności, że te miejsca pracy będą podtrzymane. Czy my możemy coś takiego zrobić, żeby po prostu zachęcić właśnie tych przedsiębiorców, żeby przeczekali ten miesiąc, dwa, żeby po prostu tych ludzi przetrzymać dalej u siebie, bo oni są niepewni teraz swojego jak gdyby bytu codziennego. Dzisiaj pracują, a może nie

pracują nie wiadomo.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, trzeba sobie powiedzieć wprost, że nasza pomoc jako Gminy i każdej gminy, każdego miasta jest pomocą uzupełniającą w stosunku do pomocy państwa. Tutaj 90%, 95% całego ciężaru i możliwości wsparcia ponosi państwo, bo ono kreuje ustawy i może tak naprawdę zrobić wszystko. Ja nie znam instrumentu Szanowni Państwo, nie znam instrumentu, a już na pewno nie wynika on z tej specustawy, którą Sejm, potem Senat i Prezydent przyjęli 31 marca br., który nam, czyli organowi stanowiącemu jakim jest rada gminy, czy organowi wykonawczemu jakim jest burmistrz, dawał jakichkolwiek kompetencje w zakresie innych form wsparcia niż te, które dotyczą podatków lokalnych, opłat lokalnych, czy opłat czynszowych. Ubolewam, poruszamy się w pewnym bardzo ograniczonym spektrum rozwiązań i musimy, bo jakby na to nie spojrzeć przedsiębiorcy są na pierwszej linii frontu walki ze skutkami gospodarczymi epidemii koronawirusa i na tym froncie walki wspiera ich przede wszystkim Państwo, ale my też poniesiemy tego konsekwencje, bo ubytki i nie tylko właśnie z powodu zwolnień, czy obniżek tylko ubytki po prostu, bo pewna część firm może tego nie wytrzymać, pewna część pracowników przynajmniej na jakiś czas może być zwolniona, czy może mieć ograniczoną etatyzację, czy może mieć obniżki czynszu. Ja już wczoraj słyszałem to są bardzo niepokojące sygnały, dzwonił do mnie jeden z nauczycieli, ale też jedna z osób, która aktywnie działa w świecie sportu i mówiła, że są sygnały od rodziców, że mają wypowiedane warunki umowy o pracę, że mają drastyczne obniżenia, nawet jeżeli nie są zwalniani dzisiaj to mają drastyczne obniżenia elementów często ruchomych, czy nawet stałych wynagrodzenia, czyli tak, czy inaczej my ucierpimy. My, bo nasza baza dochodowa się zmniejsza, oczywiście rządu, czy państwa też. Należy powiedzieć sobie o skali, bym powiedział, tej pomocy różne rządy, różne państwa oferują ogromną pomoc biliony dolarów, biliony euro będzie wpływać na rynki. Nasza pomoc, państwa to jest 212 kompleksowo miliardów złotych, to nie jest dużo, tak to jest niestety bardzo mało. Ja natomiast ufam w to, bo chyba w coś trzeba jednak ufać, że to jest ten I etap i nazwijmy to umownie, że to jest pomoc na II kwartał i w naszym Średnim Pakiecie dla Przedsiębiorców też musimy sobie założyć, że działamy póki co w perspektywie II kwartału, ale puentując odpowiedź na Pana Radnego Pana Przewodniczącego Arkadiusza Lisieckiego pytanie, bardzo dobre pytanie. Niestety na dzisiaj nie mamy takich możliwości, żeby nie wiem dopłacić do pensji, czy spowodować jakieś dopłaty za utrzymanie miejsca pracy, to są instytucje państwowe ZUS przede wszystkim, bo jeżeli dzisiaj Rząd proponuje Sejm przyjął, Senat przyjął i Prezydent uchwalił zwolnienie z ZUS-u na 3 miesiące. Ja czytając opinie ekonomistów, oni mówią wprost przedsiębiorcy powinni być globalnie zwolnieni z ZUS-u za pracowników za cały 2020 rok, nie za trzy miesiące, za cały rok. Ufam, że to jeszcze można, bym powiedział, zmienić, zmienić można podejście, myślę, że wszyscy czekają na jakiś rozwój sytuacji jak to będzie głębokie i od tego zależy ta pomoc. Niestety nie mamy instrumentów, instrumenty ma Rząd, instrumenty ma ZUS, mają fundusze. Jeżeli takie instrumenty Panie Przewodniczący Arkadiuszu dostaniemy to będziemy mocno się nad nimi pochylać, na dzisiaj takich instrumentów jeszcze nie mamy, a takim przykładem zmniejszenia wpływów do budżetu, każdego budżetu każdej firmy to jest nawet posiedzenie Rady Miejskiej w Domu Kultury w sali kinowej, która jest zamknięta ustawowo, OSiR ma zamknięte wszystkie obiekty nie ma przychodów i tak na przykład kilka takich firm gminy mają pomniejszone przychody właśnie ustawowo. Tak samo jak Ci rodzice od tych dzieci żłobków i przedszkoli.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Szanowni Państwo, ja tylko tak technicznie, bo na projektach uchwał 36/2020 i 37/2020 brakuje podpisu radcy prawnego, także proszę to uzupełnić.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Wysoka Rado, chciałbym szybko przejść do charakterystyki tego pierwszego projektu uchwały. Podpis radcy prawnego to Pan Radca się wypowie, bo wczoraj byliśmy w trybie zdalnym i zapoznał się, przyjął, nie zakwestionował, nawet nie złożył podpisu jeszcze. Myślę, że zaraz to wyjaśni. Ja zaprezentuję krótko te rozwiązania, bo te projekty uchwał wpłynęły wczoraj.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: przepraszam Panie Burmistrzu, bo my wiemy, ale tak, żeby mieszkańcy wiedzieli o czym będziemy teraz dyskutować. Zostanie przedstawiona prezentacja projektu uchwały nr 36/2020 przez Burmistrza.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, projekty są krótkie, podstawa jest to ustawa z dnia 31 marca 2020 roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych Dziennik Ustaw 2020 pozycja 568 i przechodzę do paragrafu pierwszego. Po pierwsze, tak jak mówiłem wszystko się dzieje na wniosek przedsiębiorcy. Nie ma wniosku przedsiębiorcy. Nie ma żadnej ulgi. Zwalnia się z obowiązku płatności rat od nieruchomości to dotyczy: gruntów, budynków i budowli, czyli kompleksowo, za okres od 1 kwietnia do 30 czerwca, czyli cały drugi kwartał, to jest paragraf pierwszy i to dotyczyło mikroprzedsiębiorców. W paragrafie drugim dla małych przedsiębiorców wszystko to samo, kwartał ten sam, instrument zwolnienia ten sam. Natomiast tutaj widzicie Państwo w punkcie pierwszym zaczyna się różnicowanie tego zwolnienia w zależności od spadku przychodów. 50% zwolnienia jest wtedy kiedy spadek przychodów sięgnął albo przekroczył 30%, kwiecień 2020 r. do marca 2020 r. lub marzec 2020 r. do lutego 2020 r. lub dwa miesiące na przykład kwiecień, marzec 2020 r. do kwietnia, marca 2019 r., bądź pierwszy kwartał 2020 r. do pierwszego kwartału 2019 r., to są punkty odniesienia, bo tutaj musi być odniesienie do wielkości 3 miesiące poprzedniego, czy kwartału, 50% przy 30%. Druga opcja 70% zwolnienia wtedy kiedy przychody ze sprzedaży małych przedsiębiorców spadną co najmniej o 50% i trzecia opcja 90% zwolnienia z podatku od nieruchomości za drugi kwartał kiedy przychody spadną co najmniej 80%. Tak się bardzo w wielu branżach dzieje, na przykład w branży gastronomicznej, branży hotelarskiej, branży transportowej, czy branży turystycznej, wymieniłem tylko te, które w tej chwili są najbardziej w branży eventowej. Jeżeli chodzi o wnioski, wnioski mamy określony termin w tym projekcie uchwały 31 maja 2020 roku, dlatego, że to wynika z tego, że zaliczki na podatek dochodowy składa się do 20 maja i wtedy już można sobie wyliczyć te bazy, przyjęliśmy 31 maja 2020 r. do tego okresu trzeba, należy składać wnioski o te zwolnienia z podatku od nieruchomości dla mikroprzedsiębiorców i dla małych przedsiębiorców i tutaj są zastrzeżenia, proszę się nad nimi też chwilę zastanowić, to zwolnienie obowiązywać będzie dla firm, które wykonują działalność, czy zaczęły wykonywanie przed dniem 1 lutego 2020 roku to wynika z regulacji ustawowej. I bardzo ważne zastrzeżenie dla tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą na terenie miasta i gminy, siedziba może być w innym miejscu poza Gminą, ale prowadzenie działalności musi być na terenie miasta i gminy Środa Śląska, jeszcze jeden warunek dodatkowy, że taka firma, która ubiegać się będzie o zwolnienie z podatku od nieruchomości mikro, czy mała musi zatrudniać lub samo zatrudniać siebie, przedsiębiorca jednoosobowy osoby z terenu Gminy Środa Śląska, to jest bardzo ważne tutaj nie ma żadnego procentowego wymogu, ale jest taki warunek, po prostu warunek, który preferuje, czy skłania tak naprawdę lokalnych przedsiębiorców do tego, aby pod tym kontem też myśleli, żeby zatrudniać, żeby mieć pracowników z rynku lokalnego. Nie zawsze tak jest są bardzo różne sytuacje, ani nie stawiamy wymogu procentowego, nie musi to być na przykład, nie wiem, 20% pracowników z terenu Gminy, nie ma takiego wymogu. Opracowanie wzorów wniosków jest po stronie Burmistrza, niezwłocznie nastąpi, jeżeli Państwo przyjmiecie ten projekt uchwały to

dzisiaj, jutro będzie nad tym wnioskiem pracował Skarbnik, cały Zespół tyle jeżeli chodzi o pierwszy projekt uchwały, czy projekt uchwały nr 36/2020.

Radca Prawny Marek Stalski: Szanowni Państwo, ja dostałem wczoraj treść tych uchwał o godzinie, gdzieś około 15:30 byłem poza Urzędem w ogóle, to nie był mój dzień pracy w Urzędzie, zapoznałem się z tymi uchwałami, ale nie miałem możliwości technicznych, żeby je zeskanować, podpisać i odwrotnie Panu Sekretarzowi zwrócić, w związku z czym napisałem mailową informację, że się zapoznałem i nie wnoszę do nich uwag pod względem redakcyjnym i prawnym, to w zasadzie co się zawsze robi. Z racji tej takiej nietypowej sytuacji czasowej tak zaopiniowałem te uchwały, one są pod względem prawnym i redakcyjnym w porządku. Jeśli chodzi jeszcze o te żłobki i tarcze, to chcę Państwu powiedzieć, że w ogóle cała zasada tych ulg, niestety sprowadza się do tego, że na wniosek i osobom, którym przysługują, czyli idea jest taka, że nie, że dajemy, że tak powiem, z góry te ulgi i mówię tu o Rządzie i o gminach, bo to dotyczy również i gmin, w związku z czym na przykład przy tych żłobkach i opłatkach przedszkoli też będą wchodziły w rachubę takie sytuacje, że nie wszyscy będą mieli prawo do tych ulg tylko ci, którzy powiedzmy są biedni i to się będzie sprawdzało do tej całej procedury, że to trzeba będzie obrobić te ulgi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk zapytał czy są pytania do projektu uchwały, który Burmistrz Środy Śląskiej przedstawił? Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie **projekt uchwały nr 36/2020 – w sprawie wprowadzenia zwolnienia, za część roku 2020, z podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców.**

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/258/20** w sprawie wprowadzenia zwolnienia, za część roku 2020, z podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców, która stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** oddając głos Panu Adamowi Rucińskiemu Burmistrzowi Środy Śląskiej poprosił o przedstawienie projektu uchwały nr 37/2020 – w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości związanych z

prowadzeniem działalności gospodarczej przez średnich przedsiębiorców.

Po czym Burmistrz Środy Śląskiej Adam Rucński powiedział: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały nr 37/2020 dotyczy przedłużenia terminów płatności rat od nieruchomości wykorzystywanych, oczywiście na potrzeby działalności gospodarczej dla średnich przedsiębiorców za okres II kwartału. Prawo do takiego uregulowania jest zawarte wprost w ustawie jest to 15q, więc to co tutaj Państwo podejmujecie jest stricte zależne od tego na co Sejm, Senat i prezydent pozwolili nam. Ale przechodząc do meritum na wniosek, czyli zasada obowiązująca sine qua non na wniosek średniego przedsiębiorcy, musi być wniosek, bez wniosku nie ma tutaj żadnych form wsparcia, których płynność finansowa, bo tak naprawdę w zakresie tego co się może wydarzyć w firmach, a to się może wydarzyć utrata przychodów, a ona też w szczególności może wygenerować, na pewno w większości przypadków wygeneruje pogorszenie znaczące, pogorszenie płynności finansowej jest to zapisane tutaj wprost, których płynność finansowa ulega pogorszeniu, oczywiście w związku z epidemią i teraz co się tutaj dzieje. Przedłuża się do 30 września, to przedłużenie do 30 września wynika wprost z ustawy, my nie możemy przedłużyć na przykład do 30 listopada, bo przekroczylibyśmy umocowanie ustawowe, czyli przedłuża się terminy płatności rat podatku od nieruchomości za grunty, budynki budowle, które są należne za ten okres II kwartału, podkreślam dla średnich przedsiębiorców. I jeżeli chodzi o terminy, tak, tutaj wniosek paragraf drugi termin składania wniosku jest nieco wydłużony. Dlaczego on jest wydłużony? Dlatego, że w przypadku tych średnich przedsiębiorców, Oni płacą najczęściej w ratach miesięcznych podatek od nieruchomości, nie kwartalnych tylko miesięcznych i ta ostatnia rata za II kwartał przypada właśnie 15 czerwca, przyjęliśmy założenie, że zgadzamy się na składanie wniosków w dniu, w którym przedsiębiorca średni ma wpłacić ostatnią ratę i ten wniosek może dotyczyć wszystkich rat, czyli za kwiecień, za maj, za czerwiec i wtedy ten wniosek jest wystarczająco, żeby objąć tym wsparciem, czyli tutaj przesunięciem płatności te wszystkie raty, która za ten II kwartał będą należne w przypadku danego średniego przedsiębiorcy. Oczywiście te wszystkie zastrzeżenia o których mówiłem o tym, że działalność gospodarczą musi być wykonywana przed, czy rozpoczęta przed dniem 1 lutym 2020 roku, że trzeba prowadzić działalność na terenie miasta i gminy Środa Śląska i zatrudniać osoby z terenu Gminy Środa Śląska nie precyzując wymogu procentowego tych pracowników, którzy są zatrudnieni z terenu miasta i gminy Środa Śląska. I tutaj analogia paragraf 4 upoważnienie dla Burmistrza do opracowania wzorów wniosków i to będziemy dzisiaj i jutro czynić, to wszystko jeżeli chodzi o ten projekt uchwały nr 37/2020. Z tego miejsca chciałbym podziękować całemu Zespołowi, jest to kilkusobowy Zespół, który dosyć intensywnie, wczoraj mieliśmy prawie 3 godziny, bym powiedział, pracy zespołowej, chciałem wszystkim podziękować, myślę, że jeszcze będzie na to większa możliwość jak już ten pakiet pomocowy dla przedsiębiorców będzie kompleksowo przyjęty, bo będziemy pracować jeszcze nad innymi rozwiązaniami, doprecyzować te które już opracowaliśmy, termin pracy Zespołu jest wyznaczony do 6 kwietnia br. Dzisiaj w ramach tej sesji, w ramach tego punktu, macie Państwo dwa projekty uchwał z tego jeden przyjęliście i proszę też o przyjęcie tego drugiego.

W dalszej części punktu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** podziękował Burmistrzowi Środy Śląskiej za przedstawienie powyższego projektu uchwały nr 37/2020. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, przesunięcie płatności raty dla średnich przedsiębiorstw na koniec września za ten okres od, powiedzmy, kwiecień, maj, czerwiec, a co z ratami za lipiec, sierpień, wrzesień, Oni muszą już płacić je w terminie? Pytanie, czy jest możliwość, żeby jednak najważniejszym aspektem dla średnich przedsiębiorstw jest płynność w tej chwili, to są duże przedsiębiorstwa zatrudniające wiele osób, ja rozumiem, że pomagamy małym przedsiębiorcom, ale o tych musimy też zadbać. Wyobraźmy sobie dzisiaj sytuację, w której cztery zakłady na Strefie Ekonomicznej zamykają swoją działalność, zwalniają wszystkich pracowników, przecież to będzie wielka katastrofa zarówno dla ich rodzin, dla miasta, dla naszej lokalnej społeczności. Musimy też zadbać o nich. Pytanie moje brzmi: czy nie możemy również rat za ten podatek przenieść, czyli za lipiec, sierpień, wrzesień na przykład przenieść na październik lub listopad? Tak, żeby te firmy tą płatność mogły sobie bardziej rozlokować, Ok ja rozumiem dzisiaj jest okres kwiecień, maj, czerwiec płacą we wrześniu, ale za lipiec, za sierpień już muszą zapłacić w terminie, jeżeli nie zapłacą to Państwo, czy Gmina naliczy im podejrzewam jakieś odsetki. Pytanie: czy możemy też ten okres przenieść? Tak, żeby ta płatność jakby była odroczone i te firmy mogły spokojnie tą płynność zyskać. Ja wiem, że dla tych firm zwolnienie, czy odłożenie tych rat podatkowych związanych z nieruchomościami to jest bardzo mały uszczerbek na ich możliwościach. Wiadomo, że największym dla nich problemem jest ZUS, ale tutaj już musi Państwo zareagować. Pytanie: czy my możemy jeszcze coś dodać do tej uchwały? Tak, żeby można było na prawdę zachować jak największą elastyczność z naszej strony, jednocześnie jak najbardziej pomagając tym firmom, bo ja uważam, że o średnie przedsiębiorstwa też musimy dbać, też musimy jak najbardziej im pomóc, bo one naprawdę zatrudniają dużo osób.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny Arkadiuszu, bardzo dobre pytanie, bo taka jest i taka będzie rzeczywistość, to Pan trafił można powiedzieć w sedno sprawy w przypadku średnich i nawet dużych, tak jak tutaj wynika z tego, z tej ustawy, która była przyjęta 31 marca br. z artykułu 15q tu jest literalnie wskazane, że rada może i Rada to stara się uczynić, systemowo pozwolić na przesunięcie do 30 września 2020 roku, ale tylko rat za kwiecień, maj i czerwiec, tutaj nie ma niestety umocowania, przynajmniej w tej wersji ustawy, w tej wersji, która jest przyjęta i obowiązuje, bo ona już obowiązuje na dzień dzisiejszy. Więc odpowiadam z ubolewaniem, że rada nie może tutaj w tej uchwale wprowadzić ani późniejszego terminu ponad 30 września, ani nie może też objąć tym przesunięciem miesiący takich jak lipiec, sierpień, czy ewentualnie wrzesień. Natomiast od razu spieszę z wyjaśnieniem co może być i co będzie rozwiązaniem zamiennym, alternatywnym czyniąc zadość temu wnioskowi, czy tym hipotetycznym wnioskowi, które spłyną od średnich przedsiębiorców. Otóż ordynacja podatkowa i na indywidualny wniosek, rozpatrując, analizując indywidualną sytuację danego średniego przedsiębiorcy burmistrz, wójt, prezydent może odroczyć, może przesunąć terminy płatności dla tych rat w szczególności za lipiec, za sierpień, czy za wrzesień na przykład na okres do grudnia 2020 roku, a nawet do 2021 roku, tutaj nie ma ograniczeń tylko jeszcze raz zwracam uwagę, to nie jest kompetencja rady, żeby coś takiego już systemowo przewidzieć, to jest kompetencje burmistrza i to nie jest systemowe rozwiązanie, że z automatu się wszystkim, którzy złożą wniosek należy, tylko to są indywidualne wnioski, indywidualne decyzje, one mają charakter uznaniowy, aczkolwiek tutaj poziomu uznaniowości a poziom prawdy obiektywnej musi być wzięty mocno pod uwagę przez ... Kto to będzie rozpatrywał? Wiadomo, że to będzie rozpatrywał Wydział Finansów i Budżetu, Skarbnik jeżeli będą to duże kwoty i na końcu Burmistrz, który podejmie i wyda stosowną

decyzję. Ja deklaruje to jest bardzo ważna deklaracja, ja deklaruje, że jeżeli takie wnioski będą od średnich przedsiębiorców, czy dużych spływać i one będą uzasadnione i rzeczywiście będzie wykazane, że ta płynność finansowa znacząco się w przypadku średnich, czy dużych pogorszy, czy pogorszyła już, to ja będę działał w interesie ogólnogospodarczym, w tym w interesie firm, w tym interesie pracowników tych firm, którzy najczęściej rekrutują się z naszego miasta i gminy i też w interesie Gminy Środa Śląska, bo nie jest interesem Gminy Środa Śląska nie zgodzić się na przesunięcie, czy nawet umorzenie, czy częściowe umorzenie, doprowadzić być może przyczynić się do jakiejś upadłości a potem stracić w ogóle wszystkie miejsca pracy, stracić podatnika i nawet nie uzyskać tego w jakimkolwiek postępowaniu egzekucyjnym, to nie leży w interesie Gminy Środa Śląska patrząc na to średnio i długoterminowo. Więc ja deklaruje, że będę takie trudne, bo to będą trudne decyzje, jeżeli będzie, nie wiem, do przesunięcia 200 000 zł, czy 100 000 zł od jednego przedsiębiorcy, a to przecież generuje nasze dochody to będą decyzje trudne, ale deklaruje, że jeżeli będą sytuacje uzasadnione to będzie prostu wychodziło z tego wniosku, z tych załączników, to ja takich decyzji nie będę wahał się podejmować, bo podkreślam jeszcze raz, to leży w interesie ogólnogospodarczym naszej Gminy i naszych mieszkańców. Więc tak, Panie Przewodniczący Arkadiuszu Gruszczyński, tylko nie tutaj tą uchwałą, tylko decyzjami indywidualnymi w tym przypadku burmistrza będzie można taki efekt uzyskać o który Pan pytał, który Pan wskazywał. Myślę, że to wystarczająco zostało wyjaśnione.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: dziękuję Panie Burmistrzu za złożoną publicznie deklarację w sprawie tych odroczeń podatkowych na jakie Pan Radny Gruszczyński zadał pytanie.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zapytał czy są pytania do projektu uchwały, który Burmistrz Środy Śląskiej przedstawił? Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie **projekt uchwały nr 37/2020 – w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej przez średnich przedsiębiorców.**

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/259/20** w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej przez średnich przedsiębiorców, która stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego

protokołu.

AD.7. Rozpatrzenie skargi z dnia 18 lutego 2020 r. na działalność Burmistrza Środy Śląskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek poprosił członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Radnego Arkadiusza Gruszczyńskiego o przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie skargi.

Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Arkadiusz Gruszczyński: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado jako członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji chciałbym uzasadnić projekt uchwały nr 35/2020, a więc w dniu 18 lutego br. wpłynęła skarga Pana na działalność Burmistrza Środy Śląskiej w zakresie niezgodnego z zawartą umową WZP 272-23/19 naliczenia kar umownych, o których nie powiadomiono wykonawcy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w oparciu o zgromadzony materiał to jest pisma w sprawie oraz wysłuchaniu stron na posiedzeniu w dniu 12 marca 2020 roku przeprowadziła czynności mające na celu wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy i ustaliła co następuje: Komisja opierając się na stanowisku prawnym z dnia 21 lutego br. uważa, że skarga dotyczy roszczenia cywilnoprawnego wynikającego z umowy cywilnoprawnej i właściwym do rozstrzygnięcia sporu jest Sąd Gospodarczy. Skarżący w razie kwestionowania zasadności naliczonej kary umownej powinien z roszczeniem w tym zakresie zwrócić się do właściwego miejscowo sądu. W świetle powyższych faktów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała powyższą skargę za bezzasadną.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek** otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, bardzo krótko się odniosę, bo też uczestniczyłem w tym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Szanowni Państwo, chodzi o utrzymanie zieleni na terenie miasta, utrzymanie zieleni pozostawia wiele do życzenia przez przedsiębiorcę, który wygrał przetarg. W związku z tym skoro tak się dzieje i przedsiębiorca nie dochowuje należytej staranności, nie utrzymuje terenów zielonych zgodnie z potrzebami to są uchybienia, są nieprawidłowości. Ja nie mogę patrzeć, bo też jestem nie tylko Burmistrzem, ale jednym z mieszkańców, jak nierzetelnie jest wykonywana pewna praca za którą my płacimy, jako Gmina pewne pieniądze, ryczałtowo, bo ryczałtowo, ale płacimy. W związku z tym, ja nie godzę się na to i nie będę godził się w przyszłości na takie podejście, jeżeli coś nie jest robione w sposób należyty w takim razie muszą być pewne tego konsekwencje. Umowa nie jest jasna, natomiast umowa jest tak z interpretowana, żeby była, bym powiedział, korzyść w postaci takiej jak już te tereny nie są utrzymywane, ja się muszę potem wstydzić, mieszkańcy do mnie przychodzą pokazują na ulicy, że jest Panie Burmistrzu źle. Ja nie mogę się godzić na pewne kwoty. W związku z tym, te kary, które zostały naliczone są w mojej ocenie w pełni zasadne, to nie są duże kary, to naprawdę są drobne kary, ja na miejscu tego przedsiębiorcy w ogóle uderzył się we własne piersi po pierwsze, a nie tylko czekał na to, że pracownik Wydziału Spraw Komunalnych,

Środowiska i Rolnictwa będzie dzwonił do Niego, gdzie jest nie zrobione, nie posprzątane, nie wykoszone, bo tak nie powinno być, to powinien być system ze strony przedsiębiorcy, który samodzielnie to robi a nie ciągle tylko na telefony, na monity, na maile, tak to nie powinno wyglądać. W związku z tym uważam, że w dobrze pojętym interesie Gminy jest wyciągać konsekwencje umiarkowane, dlatego te kary są zasadne i zresztą za kolejne miesiące też będą naliczane i zostały naliczone. Uważam, że ta sprawa w ogóle nie powinna tutaj trafić, co zresztą potwierdza komisja, bo to jest właściwość sądu, ale jak już trafiła to ja mówię asertywnie, bez ogródek z czego to wynika. Ja bronię interesu Gminy Środa Śląska, aby było czystiej, po prostu.

Radny Arkadiusz Lisiecki: Szanowni Państwo ja mam takie pytanie do Pana Radcy Prawnego, czy to jest w ogóle, umowa cywilno-prawna jak w tym momencie, bo jeżeli to jest przetarg jakiś, bo rozumiem to było w formie przetargu jakiś takich rzeczy związanych z ogłoszeniami dla innych tak samo, to czy to jest w ogóle dobra forma cywilnoprawna umowa, czy to jest po prostu to co powinno być? Odnosnie tego co tu mamy w tej opinii komisji.

Radca Prawny Marek Stalski: jeśli chodzi o formułę zieleni to nie ma innej opcji tylko umowa cywilnoprawna. Natomiast to co tam w trakcie obrad komisji, że tak powiem się zaznaczyło i ewidentnie to było widać, bo był, że tak powiem, Pan prowadzący, czy wykonawca tej umowy, który też uważa, że może w trybie skargowym coś tutaj ugrać u Państwa, ta obecność to zamiast mu pomóc to mu zaszkodziła w moim odczuciu, bo po prostu zdradził swoje intencje na tym spotkaniu, jednoznacznie też było widać, że jest nastawiony bardzo roszczeniowo i jest to w gruncie rzeczy konfliktowa osoba, co oczywiście nie ma znaczenia w kontekście umów cywilnoprawnych, nie mówimy tu o argumentach ad vocem tylko mówimy o tym, że umowa jest umową, która wiąże strony. A specyfika tej umowy, jeśli chodzi o utrzymanie tam zieleni w gminie to jest taka trochę mieszana umowa, ale o elementach zlecenia i umowy o dzieło i istotą takiej umowy jest staranne działanie i współdziałanie stron. Tutaj tego współdziałania ewidentnie brakuje ze strony wykonawcy a ze starannością to już jest kwestia oceny, ale też mamy obiektywne tutaj, że tak powiem, spostrzeżenia co do staranności wykonania tej umowy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: Panie Mecenasie, rozumiem, że pod względem merytoryczno- prawnym skarga została rozpatrzona prawidłowo bez żadnych uwag osobistych?

Radca Prawny Marek Stalski: tak oczywiście, to nie miało znaczenia tutaj komisja się skupiła nad aspektami, po pierwsze skargi, czy to jest sensu stricto skarga, po drugie czy ona jest w ogóle zasadna i w kontekście tego to skarga jest oczywiście bezzasadna.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** zamknął dyskusję w punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 35/2020 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Środy Śląskiej.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIV/260/20** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Środy Śląskiej, która stanowi **załącznik nr 16**, do niniejszego protokołu.

AD.8. Interpelacje i zapytania.

Na wstępie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poinformował Radnych, że w dniu 12 marca 2020 roku wpłynęła odpowiedź Burmistrza Środy Śląskiej na interpelację radnego Arkadiusza Gruszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 roku w sprawie zmiany organizacji ruchu pieszego na przejściu dla pieszych w Środzie Śląskiej przy stacji kolejowej, dodając, że Radni otrzymali kopię powyższego pisma.

W następnej kolejności **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** otworzył dyskusję w punkcie i zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie?

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, krótko, dziękuję za cierpliwość, dziękuję też za inicjatywę tutaj i Radnemu Arkadiuszowi Gruszczyńskiemu i Panu Przewodniczącemu Łabaczykowi, bo to jest bardzo ważne miejsce i bardzo ważna sprawa poprawy bezpieczeństwa przed przejazdem kolejowym, jak się jedzie ze Środy Śląskiej czyli ulicą Kolejową przed zakrętem na ulicę Stacyjną. Te rozwiązanie, które Pan inżynier Drazny przedstawił, czyli a) wyniesione przejście dla pieszych, b) przeniesienie tego przejścia dla pieszych sprzed rogatek do miejsca przed przystankiem, c) dobudowa chodnika do zatoki autobusowej po lewej stronie i d) budowa z jednej strony naświetlacza nad tym przejściem wyniesionym dla pieszych przesuniętym o jakieś 40 m i generalnie oświetlenie tego skrzyżowania z ulicą Stacyjną, to koncepcyjnie myślę, że to wszyscy akceptujemy. Natomiast na dzień dzisiejszy nie jest możliwa inna odpowiedź tylko taka, bo teraz trzeba uzyskać mapę do celów projektowych, zaprojektować to, uzgodnić i potem zrealizować, to będzie na pewno rozwiązanie, które będzie kosztowało kilkadziesiąt tysięcy, ale ono jest bezwzględnie potrzebne, bo nie może być tak, żeby po pierwsze prędkości rozwijane tam przed przyjazdem przekraczały, nie wiem 70 km, czy nawet 50 km na godzinę przed samym przejazdem, czy na przejeździe, czy na torach kolejowych, b) żeby nie było widać, czy ktoś idzie, czy nie idzie i c) żeby w wyniku tego, że jest tam przejście i trzeba przepuścić pieszych pojazdy zatrzymywały się na torach. To jest tak palący problem i dziękuję jeszcze raz Panom Radnym, że włączyliście się aktywnie w tę sprawę, w konsultacje. Ja też osobiście się włączyłem. Bardzo dziękuję, zrobimy jak tylko Pan Drazny wróci z absencji będziemy się między innymi tą sprawą zajmować, chociaż mamy też inne sprawy, ale proszę o cierpliwość, dziękuję za cierpliwość w kwestii tejże, a my nie jesteśmy w stanie tak dużo informacji udzielić i tak szybko

informacji udzielić mimo, że Wydział Inwestycji pracuje, natomiast spraw jest bardzo dużo trudnych, skomplikowanych, takich zawiłych i zaległych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w punkcie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął punkt obrad.

AD.9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk przypomniał, że Radni otrzymali powyższe sprawozdanie i poprosił o zadawanie pytań. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, ja przepraszam, że tak zadaję troszkę pytań, ale skoro już jesteśmy to 5 minut jeszcze nas nie zbawi. Chciałbym zapytać Pana o koncepcję budowy szkoły, ponieważ w sprawozdaniu w punkcie 15 dotyczącym oświaty wpisano: „Prowadzono końcowy etap konsultacji środowiskowych dotyczących budowy nowej szkoły na Winnej Górze w Środzie Śląskiej. Odbyły się ostatnie spotkania podsumowujące i prezentujące koncepcję budowy nowej szkoły - 12.03.2020 r. spotkanie Zespołu w Urzędzie Miejskiej w Środzie Śląskiej ... trwa uzupełnianie dokumentacji. Do czasu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości oraz usunięcia i uzupełnienia dokumentacji przedstawiona koncepcja nie została odebrana.” Panie Burmistrzu mi się wydawało, że myśmy tę koncepcję odebrali, myśmy ją zaakceptowali i wydawało mi się, że to ona już jest gotowa a tu nagle są wątpliwości. Czyje wątpliwości? Wydawało mi się, że my jako Rada dostaliśmy gotowy projekt do zaakceptowania lub też nie a teraz okazuje się, że tu są jakieś wątpliwości, jakieś jeszcze przeciagania. Przypominam Panu pańskie słowa z sesji październikowej na temat tego, że ewentualne konsultacje o które prosiliśmy, konsultacje społeczne przesuną ten projekt o rok, a tu już przez pół roku sama koncepcja jest przysuwana, dzisiaj mamy kwiecień a koncepcji dalej nie ma. Panie Burmistrzu, ja proszę Pana, żeby Pan jednak włączył drugi bieg dotyczący tej koncepcji, bo na razie widzę, że tu sprawa bardzo mocno się przeciąga w czasie.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja muszę odpowiedzieć i odpowiem zdecydowanie, bo jest pewne niezrozumienie chyba sytuacji. Konsultacje społeczne o charakterze środowiskowym odbyły się z różnymi środowiskami od nauczycieli poprzez rodziców i na końcu Radę Miejską, która przyjęła koncepcję. Tak. Oczywiście, że przyjęła koncepcję. Dziękuję jeszcze raz za to przyjęcie koncepcji. Natomiast to nie oznacza, że to przyjęcie w głosowaniu to było odbiorem dokumentacji. Bo, kto odbiera dokumentację? Dokumentację odbiera zamawiający a zamawiającym jest Gmina Środa Śląska w imieniu, której działa Burmistrz Środy Śląskiej, który ma powołany Zespół i tutaj nie ma sporów w tej chwili, czy koncepcja jest dobra, czy zła pod kątem funkcjonalnym, gabarytowym, powierzchniowym, czy jakimś innym strukturalnym, tylko są te wątpliwości, uchybienia, które dotyczą stricte dokumentów, dotyczą warunków na przykład przyłączenia do sieci energetycznej, do sieci kanalizacyjnej, mówiąc krótko dotyczą technicznych kwestii, bardzo technicznych, bardzo szczegółowych kwestii, które projektant przedstawił, ale okazało się, że one nie są albo zrozumiałe

przez specjalistów, którzy pracują w Wydziale Inwestycyjnym albo są nie optymalne, prowadzenie zasilania, prawda, tego obiektu, który jest objęty koncepcją z terenu, bym powiedział, oddalonego o 200 m z sąsiedniej szkoły, zamiast prowadzenia ze stacji transformatorowej przy Średzkim Parku Wodnym, bo to jest najbliższej, budzi wątpliwości, kontrowersje. Dlaczego projektant takie rozwiązanie uzgodnił, które nie jest optymalne, z Tauronem na przykład. Więc to nie są kwestie, które by były gdzieś nowymi kwestiami, czy powracającymi kwestiami na poziomie decyzji ogólnych, my musimy, jedną z takich kwestii jest to, zresztą to było mówione na sesji, kwestia kosztów szacowanych kosztów, jeżeli chcemy, a chcemy, naprawdę chcemy, bo musimy oszacować te koszty, nie my tylko projektant firma Pana Cichonia, w sposób jak najbardziej rzetelny, jak najbardziej aktualny, to na przykład czekamy na publikację na początku kwietnia się ukaże sekocenbud za kwartał pierwszy i dążymy do tego, żeby to było jak najbardziej precyzyjne, to są technikalnia, to są kwestie ekonomiczne. Ja wymagam, bo jeżeli Szanowni Państwo, jeżeli ja mam podpisać protokół odbioru jako jeden z członków komisji i potem podpisać fakturę na 26 000 zł to ja muszę mieć 100% pewności albo 99,99%, że to jest wszystko od a do z kompletne, optymalne i wtedy dopiero fakturę podpiszę, bo ja taki mam po prostu model działania, ja nie podpisuję pieniędzy, bo one są do zapłacenia i tylko dlatego, że jest kwiecień. A już w ogóle poza sporem to jest obiektywna okoliczność, musicie Państwo mieć świadomość, bo uczestniczycie w rzeczywistości, która wszystkich nas dotyczy, dzisiaj wszystko totalnie zamarło, zwolniło w sensie wykonywania nawet takich typowych działań w administracji, wszystkie kontrole Urzędu Marszałkowskiego dotyczące naszych projektów, a były zaplanowane trzy, wszystkie się nie odbywają, w marcu nic się nie odbyło, wszyscy tylko piszą, że odwołują, odwołują, nie przyjadą jest taki po prostu reżim i ta sprawa poniekąd ta i wiele, wiele, wiele innych pada ofiarą tej epidemii koronawirusa, nawet się nie można de facto, co ja będę teraz prosił rodziców kiedy Oni siedzą w domach to przyjdźcie do Urzędu i jeszcze raz siadźmy nad tym, czy to wszystko jest i podpiszcie protokół odbioru? Nie. Nie mam takiej śmiałości, nie ma takiego prawa wręcz prosić, czy wymagać. Więc rzeczywiście obiektywnie rzecz biorąc dzisiaj jesteśmy na zwolnionych obrotach i mówienie o wrzucaniu drugiego, trzeciego, czy czwartego biegu, ja bardzo chętnie wrzucę i wiem, że jest to potrzebne tylko, że jak tylko zostanie odblokowany ten system, jeśli chodzi o tę pandemię i będzie można normalnie funkcjonować, bo dzisiaj to funkcjonowanie po prostu jest tak ograniczone, że tak jakby go wręcz nie było. Ja i tak się cieszę, bo się muszę cieszyć. W jakim sensie? Że nie wszyscy pracownicy, którzy mogli poszli na przykład na zasiłki opiekuńcze i część tak, czy inaczej pracuje, jest kilkanaście osób na tych zasiłkach i opiekuje się dziećmi i siedzi w domach, potencjał działania każdej instytucji, każdego urzędu jest bardzo mocno ograniczone i oczekiwanie dzisiaj, że my wrzucimy, czy ja wrzucę konkretnie, ja pracuję, nie mówię, że bez ustanku ale pracuję codziennie intensywnie, więc nie dam w tej chwili żadnej gwarancji, że tutaj nastąpi przyspieszenie. Myślę, że po Świętach, bo wszyscy czekają na jakieś dobre informacje i na jakieś poluzowanie, bo to, powiedziałbym, umożliwi funkcjonowanie. Wierzę, liczę, że po Świętach z tą sprawą ostatecznie się załatwi, dzisiaj pozostaje tylko korespondencja mailowa, nawet nie mamy kontaktu z projektantem, bo On nie przyjeżdża. Nawet ostatnio podpisanie umowy, które było dotyczyło dróg remontu ulicy Długiej w Szczepanowie, drogi w Pruszkowie, drogi w Komornikach wykonawca napisał pismo On nie przyjedzie, prawda, udało się podpisać w sposób zdalny. Bardzo dziękuję, ja muszę dbać o wszystkie aspekty, żeby tę fakturę, te 26 000 zł wydał w sposób, który nie budzi żadnych wątpliwości. Przepraszam, jeżeli coś jest po mojej stronie, ale to są w większości czynniki obiektywne.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Szanowni Państwo, tu bardziej pytanie do Pana Skarbnika. Panie Skarbniku, pod sprawozdaniem Pana Burmistrza jest informacja o zaległościach podatkowych i tam jest informacja przedstawiona o zaległościach od nieruchomości osób

prawnych, rok do roku to cały czas kwota się zwiększa, w lutym 2019 roku było to 1 350 000 zł, powiedzmy w delikatnym zaokrągleniu, w tym roku na koniec lutego jest 1 755 000 zł. Pytanie: dlaczego ciągle to rośnie? Dlaczego zaległości cały czas z każdym rokiem się powiększają? Dlaczego nie jesteśmy w stanie tych zaległości ściągać? Druga sprawa dotycząca tak samo opłaty śmieciowej, na pierwszego stycznia 2020 roku zaległości było blisko pół miliona, na koniec lutego to jest prawie 750 000 zł, wzrost 250 000 zł. Jakie są czynniki wpływające na to, że te opłaty ciągle, czy zaległości cały czas wzrastają? Czy brakuje Panu ludzi do tego, żeby ściągać te należności? Czy są jakieś inne obiektywne czynniki?

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, jeżeli chodzi o podatek od osób prawnych, podatek od nieruchomości, faktycznie jest przyrost, tak naprawdę przyrost dotyczy jednego podatnika, ja mogę poinformować Komisję Rewizyjną o jakiego podatnika chodzi, ale Wy na pewno się domyślicie, to jest podatnik, z którym nie tylko my jako Gmina mamy problem, ale również Państwo, Oni posiadają dużą nieruchomość, więc przepisy jest duży podatek, podatek w ogóle jest nie płacony, sprawa jest zgłoszona zarówno do Urzędu Skarbowego, jest założona hipoteka, tam jest zresztą bardzo dużo osób zgłoszonych, jeśli chodzi o zaległości podatkowe. Patrząc realnie ta kwota jest bardzo trudna do faktycznej egzekucji, ten podatnik formalnie jeszcze ciągle funkcjonuje dlatego ten przyrost podatku jest. Jeśli chodzi o inne podatki tutaj akurat uważam, że poziom jest całkiem przyzwoity, od razu też mogę zasygnalizować po tej całej epidemii, obawiam się, że stany zaległości, też jeszcze będzie dużo zależało od indywidualnych decyzji Pana Burmistrza, ale tutaj na pewno też będą ruchy na zaległościach. Natomiast jeżeli chodzi o opłatę śmieciową, tak jest przyrost, po prostu podatnicy, można ich nazwać podatnikami, bo tu ma zastosowanie ordynacja podatkowa, nie płacą. Co my możemy zrobić? I my to robimy, wysyłamy upomnienia, tam w informacji ja podałem dokładnie ile tych upomnień zostało wysłanych, to idzie w tysiące, wnosimy o wystawienie tytułu wykonawczego, to znaczy wystawiamy i wnosimy do urzędów skarbowych. Rzecz polega na tym, że urzędy skarbowe od dłuższego czasu, to nie jest problem tylko Środy Śląskiej, realizują głównie te podatki, które są podatkami państwowymi, natomiast nasze podatki są traktowane, najczęściej dostajemy zwrotną informację, że należność jest nieściągalna i na tym nasze możliwości się kończą, jeśli chodzi o stricte egzekucje. Jedyne co jeszcze możemy dodatkowo zrobić to wchodzić na hipotekę, żeby bieg terminu się nie przerywał i to robimy. Natomiast faktycznie ściągalność tutaj, mechanizmy i możliwości Gmina ma ograniczone mimo, że to jest tryb administracyjny to organem, który tak naprawdę realizuje i ściąga jest urząd skarbowy.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, dokładnie Pan Skarbnik powiedział to co powinien powiedzieć, bo taka jest rzeczywistość, brutalna prawda. Nie mamy instrumentów takich jak urząd skarbowy ma w stosunku do należności państwowych. Natomiast chciałem też powiedzieć, uspokoić, bo wygląda na to, że obraz jest taki, że te należności rosną, ściągalność spada i w ogóle podatki są gorzej realizowane, jeszcze raz przytoczę tutaj statystyki za pierwsze dwa miesiące, to jest jakaś próbka taką mamy w tej chwili do dyspozycji za pierwsze 2 miesiące, podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek od środków transportowych, użytkowanie wieczyste i globalnie rzecz biorąc sumarycznie przez pierwsze 2 miesiące roku 2020 w porównaniu do pierwszych dwóch miesięcy roku 2019 wzrosły kwotowo ich przyrost o ponad 5%, 5% mamy więcej podatku, czyli to jest uważam bardzo dobry objaw. Druga kwestia, to już jest ściągalność, bym powiedział, nieuzależniona od wpłat indywidualnych, mówię teraz o udziale w podatku PIT i o udziale w podatku CIT, te wartości przez pierwsze 2 miesiące roku 2020 w stosunku do pierwszych 2 miesięcy w roku 2019 wzrosły rok do roku o 9% i wszystkie i trzecia kategoria, 9% jest naprawdę bardzo dużo rok do roku wzrostu i wszystkie inne te

opłaty, typu opłata skarbową, czy podatek od czynności cywilnoprawnych, opłata targowa, opłata za zezwolenie na alkohol, opłata śmieciowa, rok do roku te wszystkie skumulowane, jeszcze opłata parkingowa, od posiadania psa mówię ogólnie, wzrosły rok do roku o 22%, więc nigdzie nie ma ujemnej dynamiki, wszędzie jest dynamika przyrostu dodatnia 5%, 9% i 22%, z punktu widzenia skuteczności działania Gminy w tym aspekcie, uważam, że przez pierwsze 2 miesiące było naprawdę dobrze. Oczywiście to co powiedział Skarbnik, ja niestety muszę się z tym zgodzić, bo teraz ta pandemia, te efekty skutki gospodarcze i po stronie pracowników i po stronie firm, ale generalnie systemu gospodarczego spowodują ubytki, ale to nie będzie ubytek tylko w Gminie Środa Śląska, wszędzie będzie ubytek, w Gminie Miękinia, w Gminie Kostomłoty, wszędzie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję w punkcie. Następnie podał pod imienne głosowanie „Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie od 16 lutego 2020 roku do 15 marca 2020 roku”, które zostało przyjęte przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 8 radnych):

za - 8

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka

NIEOBECNI (7)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

AD.10. Wolne wnioski i informacje.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk przypomniał Radnym, że w dniu 30 kwietnia br. upływa termin złożenia oświadczeń majątkowych za 2019 r. Następnie nadmienił, aby pamiętać, że wszelkie dane dot. adresów wpisuje się tylko w części B oświadczenia, która jest utajniana tj. ostatnia strona oświadczenia majątkowego. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk:

mam pytanie do Pana

Burmistrza, wpłynęły dwa pisma do Biura Rady, ale bym prosił o odpowiedź na te pisma nie teraz, bo wiem że Burmistrz nie jest przygotowany na tą odpowiedź, tak mi się wydaje, tak jak na początku prosiłem o takie informacje mailowo. Chodzi o pismo jedno, to może tak by Pan Sekretarz zanotował, pismo z 16 marca bieżącego roku dotyczy odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Malczyce odnośnie granic naszej Gminy, tam jest taka wymiana informacji i tutaj Burmistrz proponuje termin spotkania, nie wiem czy się odbył ten termin spotkania, czy nie i dlatego moje jest pytanie tak, żeby nie nastąpiło takie zaskoczenie, jak mieliśmy z Gminą Miękinia, teraz druga Gmina coś próbuje zrobić i na pewno wszyscy Radni chcieliby wiedzieć na bieżąco Panie Burmistrzu, taką mailową informację do wszystkich, żeby tak jakoś to w miarę możliwości zostało przekazane nam. I drugie pytanie też dotyczy pisma ze Starostwa z dnia 4 marca bieżącego roku i tutaj dotyczy propozycji wykonania dokumentacji technicznej przebudowy odcinka drogi powiatowej relacji Rzeczyca – Brodno – Szczepanów – Słup – Kobylniki, pismo jest dosyć długie, ale tam wymienione są aspekty projektowania wspólnego, odcinki dróg wymienione i też chciałbym, żeby cała Rada została poinformowana na jakim etapie, bo to szkoda, jeżeli Burmistrz przekazywał nam parę razy, że zarysowane są środki co do remontów dróg to może warto by skorzystać z tej możliwości wspólnej inwestycji na tych remontach dróg, to prosiłbym o taką informację dla całej Rady. To są moje pytania do Burmistrza.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szybkie odniesienie, jeżeli chodzi o wniosek Pana Wójta Gminy Malczyce, jesteśmy po słowie, Pan Wójt był powiedział o co mu chodzi, czy o co chodzi Gminie Malczyce, umówiliśmy się na spotkanie, spotkanie ma być 16 kwietnia br., jeżeli spotkanie dojdzie do skutku 16 kwietnia, to po pierwsze, przedstawiciel Rady będzie w nim uczestniczył, jeżeli będzie taka możliwość, jeżeli nie dojdzie do spotkania 16 kwietnia z przyczyn w szczególności koronawirusa, to wtedy będziemy ustalać nowy termin. Sprawa nie jest jakoś paląca terminowo, bo te terminy są długie a tak naprawdę dzisiaj obowiązuje termin 31 marca 2021, więc jest rok czasu na to wszystko i tyle. Ja rozumiem propozycję Pana Wójta, natomiast ekwiwalentność ewentualnej zmiany jest zasadą obowiązującą wszystkich, nie tylko w stosunku do Gminy Miękinia, ale wszystkich, którzy występują z takimi wnioskami. Druga kwestia, rzeczywiście pismo od Starostwa dotyczyło propozycji partycypacji w projektach tych dróg na północy naszej Gminy, powiem tak ogólnie, natomiast trzeba sobie powiedzieć też wprost, że to pismo Zarządu Powiatu, czy Pana Starosty było próbą odpowiedzi na nasze pismo, gdzie my jako Gmina Środa Śląska bronimy interesu mieszkańców, interesu Powiatu, bo tam zostały przez długi czas rozjeżdżone drogi powiatowe i my wnioskujemy, wręcz oczekujemy od Zarządu Powiatu, że będzie roszczenia kierował do tych podmiotów związanych z budową Stopnia Wodnego, które zniszczyły tę drogę a tu Pan Starosta zupełnie idzie w innym kierunku, zamiast wymagać i egzekwować od tych, którzy zniszczyli, czy na zlecenie, których zniszczono te drogi w sposób dosyć dla mnie zaskakujący, kieruje wniosek do Gminy, my nie zniszczyliśmy tych dróg, my oczywiście rozumiemy potrzebę partycypacji, natomiast nie zgadzamy się z tym, że będzie partycypacja a podmioty, które przyczyniły się do destrukcji totalnej destrukcji dróg powiatowych, powiatowych nie gminnych, my gminne swoje obroniliśmy albo bronimy i tyle. Tutaj jest konieczne też spojrzenie, żeby te projekty, które są realizowane na drogi powiatowe na zlecenie Powiatu były prawidłowe, bo dzisiaj dowiedzieliśmy się, znaczy nie dzisiaj tylko dzisiaj w sensie w roku 2020, że projekt złożony przez Powiat Średzki do dofinansowania do Pana Wojewody drogi powiatowej Środa Śląska - Jastrzębce - Chomiąza - Malczyce odpad, bo były błędy projektowe i on nie spełnił kryteriów i co z tego, że myśmy zrobili projekt, że nawet chcemy zapłacić za niego 50% naszego wkładu, natomiast projekt był zły i odpadliśmy, nie będzie tej drogi, to ile można projektów robić po to, żeby je na półkach chować, albo żeby startować w sposób nieskuteczny. Więc ja jestem zdania, zawsze takiego byłem, że zrobmy jeden projekt od początku

do końca, projekt techniczny, zrealizujemy tę drogę a potem będziemy robić kolejne a tutaj jest pięć projektów a efektu w postaci drogi nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: dziękuję za wyczerpującą odpowiedź, bo to jest sprawa bardzo ważna, bo to jest bezpieczeństwo komunikacyjne naszej Gminy i komunikacyjne w kierunku Brzegu Dolnego, gdzie dużo mieszkańców jeździ.

Radny Arkadiusz Lisiecki: Szanowni Państwo, ja mam takie dwie sprawy na które jak gdyby chcę otrzymać odpowiedzi na nie informacyjne odnośnie naszych mieszkańców, ponieważ pytają się mnie szczególnie starsi, ponieważ jest problem z płaceniem właśnie tych opłat typu śmieciowych. Czy my mamy gdzieś, jakieś sprawy takie, że możemy uruchomić jakieś okienko, które przyjmowałoby te wpłaty, bo chodzi o tych ludzi, którzy chcą przyjechać i sami zapłacić. Ja rozumiem, że w dobie Internetu można to wszystko płacić przelewami i tymi rzeczami, ale jest gro takich osób, które by chciały, nie wiem, z racji tego, że chcą się przejechać powoli do tej Gminy, jak zawsze było i chce zapłacić, to jest jedna rzecz. Po drugie otrzymałem takie niepokojące informacje odnośnie działania naszej Straży Miejskiej. Rozumiem, że działają dobrze z mojego punktu widzenia dlatego, że jeżdżą i głoszą przez te megafony te wszystkie sprawy dotycząca koronawirusa. To jednak dzwonią mieszkańcy i pytają się dlaczego nie reagują szybciej na takie rzeczy, jeżeli są zbiegowiska młodzieży przeważnie i bardzo przyjeżdżają późno, wręcz mówią ludzie, że muszą się posiłkować, że będą dzwonić do radnego, czy coś w tej sprawie i wtedy coś się dzieje. Też chciałbym prosić, żeby jeżeli ktoś dzwoni i jakaś osoba odpowiada, żeby nie mówiła takich różnych dziwnych rzeczy, że przecież siedzisz w domu więc nikt Ciebie nie zarazi, coś takiego, to tylko tak ogólnie. Chciałby jeszcze dowiedzieć się odnośnie zmian kompetencji Straży Miejskiej, ponieważ teraz zgodnie z ustawą podchodzimy pod jurysdykcję Policji, jeżeli ktoś chciałby dzwonić to czy dalej może dzwonić tutaj do Straży Miejskiej, czy tylko do Policji? Też są takie zapytania.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, na pytanie na kwestie dotyczącą płatności przez seniorów, czy w ogóle płatności opłaty śmieciowej Pan Skarbnik proszę, żeby się wypowiedział za chwilę. Natomiast co do Straży Miejskiej, rzeczywiście ja też otrzymuje Pan Radny ma rację, są takie głosy mieszkańców, którzy mówią, że brak reakcji, bądź wolna reakcja. Ja na bieżąco w różny sposób i ustnie, bo Pan Komendant Straży Miejskiej Ryszard Czerwiec jest członkiem tego Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, więc jest na bieżąco w toku tego co powinien być, ale ja Go na bieżąco informuję, albo na odprawach ustnych, albo drogą mailową też, bo do mnie mieszkańcy tak jak i do Pana Radnego Arkadiusza zgłaszają. Muszą poprawić, natomiast swoją, bym powiedział, szybkość i skuteczność, teraz o tyle jest lepiej, że jest więcej strażników, bo już kilka naborów się zakończyło, strażnicy się wdrażają i jestem tu akurat umiarkowanym optymistą, nie jestem hurraoptymistą, ale jestem umiarkowanym optymistą. Nowy Komendant, nowi ludzie, oczywiście starzy też są i to musi, to już trochę lepiej działa, ale jeszcze nie na tyle, żeby powiedzieć, że to jest wystarczające. A co do przejścia kompetencji, rzeczywiście dzisiaj ja już jako Burmistrz nie zarządzam Strażą Miejską, bo z polecenia Pana Wojewody, który wczoraj otrzymaliśmy wynika wprost, dzisiaj polecenia dla Komendanta wydaje Komendant Powiatowej Policji jest to podpisane na ten czas pod wszystkie straże gminne, miejskie, nie tylko nasza, są objęte, bym powiedział, podporządkowaniem pod Policję i tak jest i tak pewnie będzie przez jakiś czas. Natomiast dalej działalność operacyjną w rozumieniu, nie wiem zresztą, trochę tutaj liczę na to, że ta autonomia zostanie, ale ja nie mogę na 100% powiedzieć, jeżeli Pan Komendant Powiatowej Policji wyda Panu Komendantowi Straży Miejskiej takie polecenia wszyscy strażnicy, nie wiem, jadą na przykład na północną część Gminy i tam pełnią swoje to ja nie

mam na to wpływu. Natomiast w tym sensie działa Straż Miejska dalej tak samo, że telefony się nie zmieniły, siedziba jest tam, gdzie była, strażnicy jakie mieli ubiory takie mają, ci sami strażnicy. Sam się zastanawiam jak to przez tydzień, dwa, trzy będzie funkcjonowało. Natomiast z punktu widzenia mieszkańca pewnie aż takiej wielkiej różnicy nie będzie, jak było trzeba zadzwonić na Straż Miejską na ten numer to dalej tam będzie dzwoniło. Ja nie mogę wiążących poleceń wydawać, jako Burmistrz swojemu podwładnemu Komendantowi Straży Miejskiej.

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Urząd nie funkcjonuje, to znaczy funkcjonuje ale nie przyjmuje petentów, interesantów od 16 marca do czasu odwołania, siłą rzeczy również nie przyjmuje wpłat w okienku kasowym, jest to ogólna zasada, która obowiązuje w całej Polsce i w tej chwili my nie możemy żadnych wyjątków zrobić, żadnych wyjątków nie możemy zrobić. Opłaty w tej chwili można najlepiej robić poprzez system bankowy, od biedy poprzez pocztę, ale też nie polecam, najlepiej poprzez system bankowy. Natomiast możemy po rozważyć, ale to będzie już rozmowa w ramach naszego zespołu i Urzędu, czy jeżeli będą opóźnienia w płatności tych opłat śmieciowych, bo akurat o tym mówimy, ale też dotyczy innych podatków i jest to związane właśnie z tym, że Urząd nie przyjmuje interesantów, czy po prostu odgórnie jakby nie będziemy przesuwac tych terminów, ale to sprawa jest jeszcze otwarta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: apropos tych płatności, kasa jest jedna w Urzędzie Miejskim i będzie jedna kasa tu się nic nie zmieni. Natomiast głośno to powiem zastanowię się, zastanowimy się, czy nie wprowadzić, bo Pan Radny Lisiecki Arkadiusz Przewodniczący mówił o seniorach, bo jest im trudniej, prawda, czy nie wyznaczyć jakiś specjalnych godzin, lub nie wyznaczyć ... Ale to tak Rząd wyznaczył ja nie wiem, czy można się wzorować? Ale Pan Przewodniczący popiera te godziny 10:00 do 12:00? Nie. Natomiast myślę nad tym, głośno myślę, bo tu żadna nawet koncepcja, czy by nie wyznaczyć jakiś godzin preferencyjnych dla seniorów bądź w ogóle seniorów potraktować jako tych, którzy mają, bym powiedział, w cudzysłowie inną kolejkę, że Oni są poza kolejnością obsługiwani, to nie są oczywiście matki, czy panie w ciąży, ale to są seniorzy, którzy wymagają szacunku, którzy wymagają specjalnego potraktowania, bo właśnie są seniorami. Panie Skarbniku proszę też z Panią Kierownik z Panią Zastępcą Kierownika przedyskutować ten temat, bo ten temat jest dzisiaj palący, bo wszyscy mamy ograniczenia, seniorzy również i to największe mają chyba seniorzy, ale ten problem będzie po tym okresie pandemii również występował, szczególnie wtedy kiedy będą jakieś kolejki a starsi ludzie mają swoje przyzwyczajenia i oczywiście możemy Ich prosić, żeby wpłacili przez Intrenet, ale jak nie wykonają to trzeba im zapewnić jak najbardziej korzystne, dogodne, przyjazne warunki i o to Pana Skarbnika proszę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek: chciałbym złożyć podziękowania dla Kolegi Radnego Leszka Maciejewskiego za sfinansowanie transmisji mszy świętej z kościoła świętego Andrzeja przez telewizję Roland. Dziękuję Panie Leszku za pański wkład, również wszystkim radnym, koleżankom radnym, kolegom radnym, za zbiórkę i wkład w pomocy zakupu sprzętu ochronnego dla naszego Pogotowia w Środzie Śląskiej, wszystkim koleżankom i kolegom dziękuję za udział w tej zbiórce, zaangażowania, za zainteresowanie i za zrozumienie, bo to ludzie są tak jak wszyscy o tym mówią z pierwszej linii frontu.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: dwa zdania też, co do Pogotowia Ratunkowego chcę Państwa poinformować, że wczoraj wystąpiliśmy z zapytaniem do Pogotowia, czy Pogotowie

potrzebuje jakiegoś wsparcia finansowego, stricte finansowego, bo rzeczowego mają dużo, bardzo dużo z każdej strony to płynie i bardzo dobrze. My będziemy czekać na odpowiedź, jaka przyjdzie to Państwa Radnych poinformuję, czy Pogotowie Ratunkowe w Środzie Śląskiej, które podlega pod Wrocław ma potrzeby finansowe, to jest pierwsza kwestia. A druga kwestia to ja chciałem właśnie bardzo mocno tutaj podziękować wszystkim Panią, Panom Radnym, którzy zebrali się dzisiaj w tych wyjątkowych, szczególnych okolicznościach, w tym bardzo trudnym okresie tutaj na sesji Rady Miejskiej. Dziękuję za to kworum na ręce Pana Przewodniczącego, bo On kieruje obradami, bardzo, bardzo dziękuję jestem zobowiązany a myślę, że przede wszystkim zobowiązani będą Ci, którzy będą z kanoniczności, ale beneficjentami tych uchwał o wsparciu w ramach Średzkiego Pakietu Pomocowego dla przedsiębiorców będą beneficjentami. Bardzo jeszcze raz dziękuję, bo wiem, że to jest i pewna istotna obawa i kwestia bezpieczeństwa, kwestia też odwagi, wizerunku, dlatego chylę czoła przed Państwem Radnych, którzy tutaj się zebrali.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabatycki** zamknął punkt obrad.

AD.11. Zakończenie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabatycki poinformował, że protokół z dzisiejszej sesji będzie udostępniony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** o godz. 12:15 zamknął sesję słowami:

„ZAMYKAM XXIV SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ”

Wiceprzewodniczący Rady
Mieczysław Łabatycki
Mieczysław Łabatycki

protokołowała:
Beata Wysocka