

**z obrad LVII Sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 28 lutego 2018 roku**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Środzie Śląskiej.

W obradach udział wzięli:

- radni wg załączonej listy obecności
- sołtysi wg załączonej listy obecności
- zaproszeni goście wg załączonej listy obecności
- Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński
- p.o. Zastępcy Burmistrza Środy Śląskiej Marcin Nowakowski
- Skarbnik Gminy Środa Śląska Elżbieta Czarnota
- Sekretarz Gminy Środa Śląska Andrzej Bielski
- Radca Prawny – Jurand Jezioro

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** o godz. 15:40 otworzył LVII Sesję Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się **15 radnych** – co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

W dalszej części obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że zawiadomienia o sesji z porządkiem obrad wraz z wykazem projektów uchwała (stanowiący **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu) oraz materiałami radni otrzymali listownie.

## **AD.2. Ustalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** przypomniał, że projekt porządku obrad otrzymali radni wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję. Zapytał czy ktoś z radnych lub Pan Burmistrz ma jeszcze uwagi lub chciałby dodać jakiś punkt do dzisiejszego porządku obrad.

**Radny Krzysztof Wnęk:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w dniu 20 lutego br. Klub Radnych Nowa Gmina – Porozumienie Samorządowe zgłosił wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Kazimierza Grabowieckiego, ponieważ odbyło się to w terminie ponad siedmiu dni od chwili sesji, dziwi nas dlaczego taki punkt w programie dzisiejszej sesji nie został ujęty. Proszę o informację, dlaczego to nie zostało zrobione? Po odpowiedzi, później odniosę się do tego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki:** Panie Radny, pomimo mogącego budzić wątpliwości powołania się we wniosku Klubu Radnych na stary tekst jednolity ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym to należy uznać, że wniosek jest poprawny i można nadać mu bieg, to jest wprowadzić do porządku obrad, w szczególności podpisała go wymagana ilość radnych. Dlatego do porządku obrad, ponieważ wpłynął wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej zgłaszam wniosek o rozszerzenie punktu obrad, z uwagi na brak możliwości dotrzymania statutowego terminu przekazania materiałów w terminie siedmiu dni

zglaszam wniosek formalny o wprowadzenie punktu 10 do porządku obrad, stosownego wniosku. A zatem kto jest za wprowadzeniem wniosku bez otrzymanych materiałów do porządku obrad? Proszę podnieść rękę.

**Radny Krzysztof Wnęk:** Panie Przewodniczący, Pan chyba czegoś nie zrozumiał, tutaj wniosek został złożony w terminie, nie poddaje się go pod głosowanie. Dlatego, że Pana obowiązkiem było go wprowadzić do porządku obrad. To, że Pan sobie zaplanował, gdzieś tam wcześniej ten porządek obrad nie ma znaczenia, art. 20 pkt chyba 5 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że jeżeli wnioski, tam się ten artykuł powołuje na wójta, burmistrza, jeśli wnioski do Rady zostaną złożone na siedem dni przed, Przewodniczący ma obowiązek je wprowadzić. Ponadto przypominam Panu, że ten artykuł i ta ustawa o samorządzie gminnym mówi o tym, że Przewodniczący jedynie organizuje pracę Rady, a nie decyduje o tym co tam będzie na tych radach akurat procedowane. Jeśli formalny wniosek został złożony w odpowiednim czasie to nie ma tutaj możliwości poddania go pod głosowanie może to być Pana autopoprawka, jeżeli Pan wcześniej nie mógł tego zrobić ale wiemy o tym, że choćby pierwsza komisja odbyła się 20 lutego 2018 roku i na tej komisji członkowie nie otrzymali tego porządku obrad ono było wysyłane później, czyli była możliwość tutaj naniesienia nawet w momencie kiedy były rozsyłane do radnych. Ja przypomnę jeszcze, że choćby Komisja Budżetowa ..., do której należą odbyła się w czwartek, na której w czwartek otrzymaliśmy wszyscy członkowie komisji, być może innej wcześniej, otrzymaliśmy porządek obrad, na którym nie było tego punktu a to już było dwa dni po złożeniu wniosku. Także nie mówmy tutaj o wprowadzeniu czegokolwiek i głosowaniu nad wprowadzeniem tego punktu, dlatego, że to jakby miał Pan obowiązek zrobić ze względu na ustawę. Jeśli Pan tutaj wprowadza jakieś inne niezgodne z prawem procedowanie tego, to będziemy zmuszeni zgłoszenia to do organów nadzorczych. Natomiast ja jeszcze raz apeluję do Pana, żeby Pan trzymał się tutaj zapisów ustawy o samorządzie gminnym i wprowadził do porządku obrad punkt, który jakby z urzędu, powiedzmy nam się tutaj należy a nie poddanie pod głosowanie jego.

**Radca Prawny Jurand Jezioro:** ja tylko chciałem się odnieść, bo Pan powołał się na art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym on jeszcze nie obowiązuje, jeszcze nie w trakcie tej kadencji. Po drugie w tym artykule jest mowa o projekcie uchwały a nie o wniosku tego typu, tu z tego co rozumiałem nie było załączonego do wniosku projektu uchwały, więc również z tego względu ten artykuł nie miałby zastosowania. Jeszcze chciałem zwrócić uwagę, że z tego co ja rozumiałem co przed chwilą się stało, tutaj jest uzupełniany porządek obrad o pewien punkt, który Pan Przewodniczący w tej chwili zaproponował, czyli Pan Przewodniczący chce wprowadzić jednak, że ze względu na wymogi statutowe wszelkie materiały, które są objęte porządkiem obrad powinni radni otrzymać przed siedmioma dniami, czyli teoretycznie teraz, któryś z radnych mógłby powiedzieć, że nie chce się on tym zajmować, bo nie wie nad czym będzie głosował, jak rozumie z tego względu został złożony taki wniosek, jaki został złożony. Ja uważam to postępowanie za prawidłowe, chociaż znam osobiście wyroki sądów instancyjnych, które uchylały uchwały, które tych materiałów na siedem dni wcześniej nie mały.

**Radny Krzysztof Wnęk:** Panie Mecenasiu ja rozumiem, że tutaj w tym co Pan powiedział jest część racji, że radni mogą mieć wątpliwości z tego tytułu, że to teraz jest zgłaszane a nie w momencie tych siedmiu dni. Natomiast dane było wszystko Przewodniczącemu, aby powiadomił w terminie siedmiu dni. Ja przypominam jeszcze raz wniosek złożony był 20 lutego br., czyli na osiem dni przed sesją, nasze zawiadomienia na sesję zostały najwcześniej we wtorek, czy w środę rozsyłane, także termin można było zachować, mówmy o tym co zostało zrobione nie tak do momentu kiedy te zawiadomienia mogły pójść, czy tutaj jest dowolność Przewodniczącego do tego aby mógł umieszczać lub nie, jakieś tam punkty w porządku obrad, czy po prostu ustawa o samorządzie gminnym daje taką dowolność. Ja przypominam, że tutaj dysponuję, powiedzmy opinią Rady Prawnego, który uważa, że takie postępowanie jest naganne. Dlatego, jeśli Pan mówi,

że było inaczej będziemy musieli to poddać weryfikacji i być może zapytać jakiś organ nadrzędny, czy Pan opinia jest zgodna z prawdą.

**Radca Prawny Jurand Jezioro:** ja tylko muszę tutaj się przyznać, jakby poniekąd do swojego zaniechania, które powoduje tutaj, nie spodziewałem się aż takiego zamieszania. Mnie po prostu zapytano przy sporządzaniu opinii, czy ten wniosek jest prawidłowy przed jego skierowaniem. Ja tę opinię nie ukrywam dopiero dzisiaj wystąpiłem do Biura Rady, wątpliwości wynikały z faktu, że w tym wniosku zostały powołane już nieobowiązujący tekst ustawy o samorządzie gminnym i stąd te wątpliwości. Ja też mam ograniczony czas pracy w Urzędzie Miejskim i stąd też takie moje opóźnienie poniekąd się zrobiło. Natomiast jak rozumiem teraz jest możliwość zajęcia się tym wnioskiem i wprowadzenia go do porządku obrad.

**Radny Krzysztof Wnęk:** nie odpowiedział Pan na zasadnicze moje pytanie, czy postępowanie Przewodniczącego, który na osiem dni przed dostaje wniosek podpisany, Pan uznał dzisiaj powiedzmy dopiero na swojej zmianie, czy na swojej dziesiątej części etatu, że on był właściwy i teraz zachodzi jednak pytanie, czy mając taki wniosek już prawidłowo złożony, jak Pan mówi 20 lutego br., czy obowiązkiem Przewodniczącego jest go wprowadzić? Bo w czym jest rzecz, tutaj chodzi o to, żeby nie poddawać pod głosowanie wniosku, który wydaje nam się powinien być jakby z urzędu wprowadzony przez prowadzącego. Natomiast tutaj stawianie jakby takiego, że o to ja wprowadzam dzisiaj dopiero, bo wcześniej nie wiedziałem, czy wcześniej założyłem inny porządek obrad tutaj trochę rozbiega się z tym co mówi na temat tego ustawa, to jeśli w terminie zostały złożone pewne wnioski do sesji to one po prostu po winne się znaleźć w porządku obrad a nie poddawać je pod głosowanie.

**Radca Prawny Jurand Jezioro:** odnosząc się rzeczywiście do meritum, bo rzeczywiście o tym zapomniałem, znowu wróć do tego co powiedziałem na początku, te przepisy aktualnie brzmiące, bo niesyty ten ust. 6 jeszcze nie obowiązuje, nie wskazują terminu w jakim ów wniosek, ów projekt uchwały ma być wprowadzony do porządku obrad. Czyli Przewodniczący wykona swój obowiązek uwzględnienie tego wniosku, jeżeli na przykład na następną sesję wprowadzi lub ten wniosek zostanie wprowadzony aktualnie teraz, więc ściśle patrząc na sytuację prawną nie widzę tutaj naruszenia prawa.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki:** a zatem zgłaszam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 10. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, a pozostałe punkty przesunąć o jeden w dół. A zatem - kto jest za przyjęciem mojego wniosku o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad punktu 10. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, proszę podnieść rękę.

Za wnioskiem Przewodniczącego Rady Miejskiej Kazimierza Grabowieckiego **głosowało 0 radnych, 0 było przeciw, 8 wstrzymało się od głosu**, natomiast 7 radnych będących na sali nie brało udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** stwierdził, że w wyniku głosowania wniosek nie przeszedł a następnie zapytał - czy są jeszcze uwagi do porządku obrad?

**Radny Artur Bogucki:** doskonale Pan wie, że ten wniosek będziemy powielać i wie Pan co, tu nawet nie chodzi o to, że w ten sposób jakby zostało postawione dzisiejsze zadanie przed Panem, bo

doskonale Pan wie, że nie chodzi tu o Pan Grabowieckiego, czy Krycińskiego, czy o Boguckiego, ten wybieg z Pana strony, bo tak to muszę nazwać, ten wybieg pokazuje radnych w złym świetle jako ludzi, którzy ściśle trzymają się swojego stanowiska, swojego stolka i tak jesteśmy spostrzegani przez społeczeństwo. Bardzo mi przykro, bo powinien Pan się wykazać honorem i po prostu dać się zweryfikować, tym bardziej, że wie Pan dokładnie, że mam Pan większość w Radzie, więc właściwie nie musiał się Pan niczego obawiać. Myślę, że byłby Pan ponownie Przewodniczącym ale to my potem świecimy oczami przed społeczeństwem. Wie Pan, jestem zdziwiony, że Pan na takie ruchy się zdecydował.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki:** jeśli to mam do porządku wprowadzić to myślę, że dzisiaj nie.

**Radca Prawny Jurand Jezioro:** ja tylko chciałem tutaj zaznaczyć, że tego wniosku nie można, znaczna można oczywiście ale chyba go nie trzeba ponawiać, ponieważ jeżeli on nie zostanie wprowadzony teraz, to na następną sesję musi zostać wprowadzony.

**Radny Krzysztof Wnęk:** o ile w dniu dzisiejszym Przewodniczący uznał, że go nie musi wprowadzać, to tak za miesiąc też może według Pańskiej oceny też nie wprowadzić. Jeśli dzisiaj okazało się, że zgodnie z literą prawa, jak Pan mówi możliwe było niewprowadzenie chociaż wniosek wpłynął w odpowiednim czasie itd. To co zmieniło się prawnie, że np. za miesiąc będzie inaczej, że np. nie uzna tutaj nasz Prowadzący, że należy ten wniosek umieścić, przecież terminy też zachowane, tak jak były zachowane dotychczas.

**Radca Prawny Jurand Jezioro:** to prawda, w powyższym stanie prawnym jakby nie ma wprost przepisu tak ja wprowadzony art. 20 ust. 6, który też adresuje takie sytuacje, natomiast można to zwalczać służą do tego środki służące właśnie do zwalczania bezczynności organu łącznie z rozstrzygnięciem nadzorczym.

**Radny Krzysztof Wnęk:** organem nadzorującym w takich sytuacjach rozumiem jest Wojewoda. Także tutaj, jeśli mamy wątpliwości co do tutaj tej sytuacji prawnej, czy ona była właściwa, czy nie należy to skierować do Wojewody i zapowiadam Panu, Panie Przewodniczący, że taki wniosek zostanie. Natomiast co do wypowiedzi, czy jest to prawnie odpuszczalne, czy nie, też skierujemy zapytanie do Izby Radców Prawnych we Wrocławiu, żeby zapytać o interpretację, czy rzeczywiście Pan nas tutaj przedstawia w sposób właściwy, dlatego, że ja też od Rady Prawnego miałem interpretację inną, ponieważ one się różnią, więc pozwolę sobie to zweryfikować.

Salę obrad opuścił **radny Mieczysław Łabaczek** – obecnie w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokołanta.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Szanowne Państwo, ja tylko na marginesie tej całej dyskusji merytorycznej, mam prośbę do Pana radnego Skory, który właśnie wychodzi o to, żeby Pan nie stosował tutaj impertynencji w stosunku do Pana Mecenas, bo jest pracownikiem tego Urzędu i Pan jeszcze przy okazji Radny Mirosław Skóra głosi nieprawdę, co do statusu tutaj etatyzacji Pana Mecenas, należy się szacunek i proszę nie deprecjonować, Panie Radny Skóra pracowników Urzędu Miejskiego.

Salę obrad opuścił **radny Mirosław Skóra** – obecnie w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

W następnej kolejności **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** ponownie zapytał – czy są uwagi do porządku obrad?

Na salę obrad wrócił **radny Mieczysław Łabaczynk** – obecnie w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Następnie radni Rady Miejskiej przyjęli przy **10 głosach za, 4 przeciw i 0 wstrzymujących się** następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu: nr LIV/17 z dn. 28 grudnia 2017 r., nr LV/18 z dn. 19 stycznia 2018 r., nr LVI/18 z dn. 31 stycznia 2018 r., z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej.
4. Usprawiedliwienia radnych.
5. Informacja na temat wstępnej analizy przewozów osób realizowanych przez Średzką Komunikację Publiczną.
6. „45 minut dla Samorządów”.
7. Podjęcie uchwał.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zakończenie sesji.

**AD.3. Przyjęcie protokołu: Nr LIV/17 z dn. 28 grudnia 2017 r., Nr LV/18 z dn. 19 stycznia 2018 r., Nr LVI/18 z dn. 31 stycznia 2018 r., z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** złożył wniosek o przyjęcie bez odczytywania:

- 1) protokołu nr LIV/17 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 grudnia 2017 r., ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych przy **10 głosach za, 0 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się**,
- 2) protokołu nr LV/18 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 19 stycznia 2018 r., ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych przy **10 głosach za, 0 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się**,
- 3) protokołu nr LVI/18 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 31 stycznia 2018 r., ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych przy **10 głosach za, 0 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się**.

Na salę obrad wrócił **radny Mirosław Skóra** – obecnie w sesji uczestniczy **15 radnych** – dopisek protokolanta.

#### **AD.4. Usprawiedliwienia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że w dzisiejszej sesji nie uczestniczy:

- Soltys wsi Jastrzębce Daniel Padewski
- Soltys wsi Kryniczno Iwona Szachniewicz
- Soltys wsi Rzeczyca Krystyna Bartkiewicz
- Soltys wsi Jugowiec Piotr Siepietowski
- Soltys wsi Pęczków Maria Baraniecka

#### **AD.5. Informacja na temat wstępnej analizy przewozów osób realizowanych przez Średzką Komunikację Publiczną.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** otworzył punkt obrad, po czym oddał głos Panu Jaromirowi Stawirejowi Prezesa Średzkiej Komunikacji Publicznej w Środzie Śląskiej.

Po czym **Prezesa Średzkiej Komunikacji Publicznej Jaromir Stawirej** przedstawił prezentację multimedialną (która w formie papierowej stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu) na temat analizy przewozów osób realizowanych przez Średzką Komunikację Publiczną, którą omówił: Szanowni Państwo, chcieliśmy pokazać, tak naprawdę mocno wstępną taką analizę, gdyż jak sami Państwo wiecie ruszyliśmy z kursami 31 stycznia br., a tak naprawdę od 19 lutego br. zaczęło się takie właściwe funkcjonowanie komunikacji, zaczęliśmy dystrybuację biletów okresowych i jednorazowych i w pewien sposób to gdzieś tam wpływa na to, że chcieliśmy tutaj na wniosek Panów Radnych taką krótką prezentację przedstawić na temat tego co faktycznie w tych kilku dniach zrobiliśmy, jak to zafunkcjonowało, oczywiście pod warunkiem, że uda się to wszystko uruchomić, pokazać Państwu i przybliżyć kilka takich rzeczy, póki co niekoniecznie związanych z komunikacją. Szanowni Państwo, może jeszcze kilka takich rzeczy powiem z ciekawostek, jeszcze pochwalę się tą komunikacją tak naprawdę, bo to jest dość ważna rzecz dla nas. Chciałem zwrócić uwagę, że jesteśmy 23 komunikacją miejską w województwie dolnośląskim, jesteśmy drugim systemem w województwie dolnośląskim z autobusami elektrycznymi, w skali kraju jest 9 takich systemów. Uruchomiliśmy na samym początku, na starcie 123 kursy w dni robocze, w tym 49 kursów pojazdami wolnobieżnymi po samym mieście Środa Śląska i tak jakby jesteśmy kontynuatorami funkcjonowania linii kolejowej ze Środy Śląskiej z miasta do stacji, która funkcjonowała w latach 1926-1966, wtedy kursowało 8 takich pociągów, dzisiaj obsługujemy 25 par pociągów jadących z Legnicy do Wrocławia, więc jakby tutaj po tylu latach można powiedzieć, wróciliśmy z tym dowozem ludzi do stacji kolejowej. Ale wracając do tematu, analiza przewozów 19 luty, 27 luty br. tak wyglądały. Linia 1 - to jest linia, która kursuje na trasie Szczepanów-Przedmoście i Przedmoście - Szczepanów, 13 takich kursów mamy w ciągu dnia, 6 kursów Szczepanów- Przedmoście i 5 kursów Przedmoście - Szczepanów i dodatkowo 2 takie kursy skrócone Przedmoście - Środa Śląska Linia 2 - najbardziej oblegana, najczęstsza linia, 36 kursów jest to linia ze Szczepanowa Jaśkowice - Środa Śląska Dworzec Autobusowy 8 takich kursów, 8 kursów na ul. Wrocławską, 1 kurs od niedawna uruchomiony i to jest też pewnego rodzaju reakcja na wniosek jakby mieszkańców, ludzi zainteresowanych i korzystających z tej komunikacji. Dodatkowo uruchomiliśmy w tej linii kurs do Średzkiego Parku Wodnego po to, żeby podwieźć

dzieci, tak naprawdę do szkoły na ul. Górną i to linia 2 obsługuje. 10 kursów ze Środy Śląskiej ul. Wrocławska - Szczepanów Jaśkowice po to, żeby przewieźć też mieszkańców przez Środę Śląską i Środa Śląska Dworzec Autobusowy- Szczepanów Jaśkowice 9 takich kursów, łącznie linia - 36 kursów, bardzo fajna linia dość często obsługana. Linia 3 - 14 kursów jest to linia Środa Śląska - Kobylniki i z powrotem po 7 kursów z tym, że w kierunku Kobylnik 3 kursy są przez Lipnicę, a 5 kursów przez Słup, natomiast w kierunku powrotnym Kobylniki - Środa Śląska 3 kursy przez Lipnicę a 4 kursy przez Słup. Linia 4 - 16 kursów Środa Śląska - Rzeczyca i Rzeczyca - Środa Śląska, 8 kursów w jednym kierunku, 8 kursów w drugim kierunku, z tym, że w kierunku Rzeczyca 5 kursów przez Zakrzów, w kierunku powrotnym, czyli Rzeczyca - Środa Śląska 3 kursy przez Lipnicę, 4 kursy przez Słup. Linia miejska, linia A1 - 10 kursów, linia A2 - 10 kursów jest to linia, która jeździ po mieście przez ulice: Flamandzką, Mostową i zawraca Wrocławską. Kolejna linia miska to linia B1 - 12 takich kursów to jest linia w tej chwili uproszczona wiadomo dlaczego ze względu na to, że nie ma ul. Winogronowej, jeździmy nią tylko w jednym kierunku, dlatego 12 kursów w tym samym kierunku z tym, że 2 kursy są od ul. Sikorskiego i 1 kurs do ul. Sikorskiego. Linia C1 - 7 kursów w tym jeden kurs ul. Żytnia i jeden kurs ul. Miłosza i Reymonta. Linia C2 - odwrotność tego kierunku, 5 kursów, jeździmy trochę krócej, 2 kursy ul. Żytnia tak naprawdę różnica tutaj między tymi liniami polega na tym, że ta linia obsługuje generalnie Osiedle Zachodnie, więc linia C1 jedzie z Dworca Autobusowego w kierunku Rynku, linia C2 jedzie przez Osiedle Zachodnie do Rynku, więc jakby ten dowód i faktycznie zauważyliśmy, że jest to nie konieczne potrzebne aby wozić wszystkich, można powiedzieć, na około, linia krócej jest linia. Linia 6 - to jest tak naprawdę linia uruchomiona w razie konieczności, która nastąpiła w związku z likwidacją kursów do Juszczyzna i Wojcycze tę linię uruchomiliśmy, jako linię tymczasową, obsługuje Środa Śląska - Juszczyzn - Wojcycze - Kryniczno - Środa Śląska, tą trasą jeździmy, jeżdżemy tam dwa razy dziennie i to są właśnie te dwa kursy, które tutaj są pokazane. Dzienna ilość przejechanych kilometrów, więc linia A1 linia miejska przez ul. Flamandzką, Mostową 44 km przyjeżdżamy tą linią, linia A2 w kierunku odwrotnym dokładnie tyle samo, linia B1 58 km, linia C1 44,5 km i linia C2 29,4 km to właśnie ze względu na ten krótszy, mniejszą ilości kursów wykonywanych linią C2 jest krótszy odcinek. Linia 1 - 154,9 km, linia 2, czyli linia ta najbardziej obsługana by się wydawało na krótkim odcinku ale 230,2 km dziennie przyjeżdżamy. Linia 3, czyli do Kobylnik 209,9 km, linia 4 Rzeczyca 236 km i linia 6, czyli te dwa kursy do Wojcycze robią nam 39 km. Jakim dysponujemy taborem? W tej chwili mamy Ursusy elektryczne 2 sztuki, w częściowej rezerwie jest jedna ta rezerwa jest niezbędna, musimy ją utrzymywać i z tej rezerwy tak naprawdę uruchomiliśmy kurs na Wojcycze, jest to dość ryzykowne, dlatego jest to linia tymczasowa, autobus powinien być w rezerwie w razie awarii któregokolwiek, musimy mieć na podmiankę. W tej chwili jakby jest taki moment, kiedy tej rezerwy nie ma. Iveco 2 sztuki, jedna w rezerwie pełnej, Iveco obsługują nam trasy do Kobylniki i Rzeczyca, w związku z tym tutaj musi mieć też pewność, jeden jest w rezerwie. Frugal, czyli te wolnobieżne, które jeżdżą po samym mieście, 4 sztuki i wszystkie 4 sztuki są wykorzystywane każdego dnia na trasach miejskich. Kierowcy realizujący połączenia, 11 kierowców, czyli mamy w tej chwili 11 pracowników, 11 etatów dla kierowców, którzy jeżdżą, obsługują i przewożą Państwa w te miejsca, które sobie życycie. Sprzedaż biletów, jak to wygląda w tym okresie właśnie 19-27 lutego br. do wczoraj. Bilety jednorazowe, normalne za złotówkę, sprzedaliśmy 317 szt. a ulgowych 1179 szt. i to jest wynik, tak naprawdę widać jak dużo, jak często używane są bilety jednorazowe w samym mieście Środa Śląska na trasach można powiedzieć miejskich, bo ulgowy 50 g to jest tak naprawdę strefa tylko i wyłącznie w Środzie Śląskiej, tego jest bardzo dużo przez raptem tak naprawdę kilka dni. Duża różnica też jest w biletach między dwiema strefami, czyli 3 zł normalny 348 sztuk, natomiast 1,50 zł połówka 851 sztuki i to jest tak naprawdę linia Szczepanów - Środa Śląska, razem jednorazowe sprzedano 1226 sztuk, gdzie ulgowych w tym czasie 3257 sztuk, czyli ponad dwukrotna ilość ulgowych poszła w tym samym czasie, kiedy sprzedaż normalnych. Więc widać, że jest tutaj wykorzystywane to przez, oczywiście uczniów też ale i przez naszych mieszkańców, którzy skorzystali ze Średzkiej Karty Mieszkańca i ona pozwala

na zakup biletu ulgowego i tak się właśnie tutaj dzieje. Razem sprzedaliśmy w tym krótkim czasie, blisko 4500 biletów w 7 dni robocze sprzedaliśmy blisko 4500 biletów jednorazowych. Bilety okresowe w podziale, oczywiście w tym 30-dniowym i 90-dniowym, bilety okresowe sprzedawane były trochę krócej, uruchomiłmy sprzedaż dopiero 21 lutego br., w związku z czym tak naprawdę przez 5 dni robocze, które minęły do 27 lutego, sprzedaliśmy łącznie 100 sztuk takich biletów. Największą popularnością jak widać cieszą się bilety 90-dniowe w strefie 0, czyli też w tej strefie Środa Śląska dowóz dzieci do szkoły, tutaj najchętniej jak widać jest to wykorzystywane i oczywiście strefa 1, 2 lub między Stacją Kolejową a Środą Śląską tutaj też na 7 sztuk, to są największe nasze dwa nośniki. Oczywiście gro biletów jak widać jest sprzedanych z tych 100 sztuk to są ulgowe, raptem dwie sztuki tylko zostało sprzedanych biletów normalnych, czyli bez ulgi w okresie 5 dniowym. Tutaj właśnie jeszcze pokazanie w związku z nawiązaniu do tych biletów ulgowych Średzkich Kart Mieszkańca, do wczoraj 568 sztuk do dzisiaj do godz. 12:00 wydaliśmy karty mieszkańca, w tym 318 sztuk to mieszkańcy Środzie Śląskiej, 110 mieszkańcy Szczepanowa i 140 mieszkańcy pozostałych miejscowości i to tak by się przekładało na sprzedaż tych biletów, która też w podobnym zakresie się rozkłada, gro ulgowych na mieście, w Szczepanowie i reszta to pozostali. Nasze wnioski po tych kilku dniach, można powiedzieć blisko niecałym miesiącu funkcjonowania połączeń. Jakie są najbardziej popularne? Najbardziej popularna linia 2 właśnie Szczepanów - Środa Śląska godz. 7:28, tutaj wyjeżdża 34 osoby przyjeżdżają do Środy Śląskiej ze Szczepanowa, oczywiście po drodze zabiera tych wszystkich, którzy wysiadają z pociągu, więc jak widać zupełnie przyzwoity, bardzo fajny wynik. Linia A2 7:35 tutaj 13 osób, gro dzieci jadące do szkoły wysiadające na przystanku na ulicy Oławskiej ale generalnie jest linia, która tak naprawdę cieszy się z miejskich linii największą popularnością i rzeczywiście jest najbardziej oblegana w ciągu całego dnia. 6:37 znowuż linia Środa Śląska - Szczepanów, tym razem ze Środy Śląskiej przyjeżdżamy do pociągu 20 osób. Szczepanów - Przedmoście 8:18, tutaj też jest przejazd 20 osób i to są też osoby, które wyjeżdżają ze Szczepanowa Stacja Kolejowa i Środa Śląska, czy Przedmoście. Linia 4 - 14:35 do Rzeczycy odjeżdża w tym czasie około 20 osób. To są najbardziej oblegane nasze linie. Natomiast te, które są najmniej popularne, gdzie jeździ najmniej osób, to taka właśnie linia 1 Środa Śląska - Przedmoście godz. 15:41 jest to taka godzina już popołudniowa, spodziewaliśmy się, że nie będzie to nie wiadomo jakiego obłożenia, rzeczywiście jest to 2 osoby. Godz. 18:00 Przedmoście - Środa Śląska, jedna osoba pokusiła się, żeby przyjechać do miasta. Linia C2 godz. 16:50 też tutaj jest linia właśnie z tego Osiedla Zachodniego naokoło przez ulicę Kolejową do Rynku raptem jedna osoba, więc tu już widzimy i wnioski są do wyciągnięcia bardzo proste i przejrzyste. W pierwszej kolejności linie do likwidacji, zmiany godzin, przesunięcia, bo rzeczywiście tutaj nie warto, jak widać tych kursów realizować. To miałbym tyle w skrócie na temat naszej komunikacji, funkcjonowania i tego co się wydarzyło w tym czasie tego niecałego miesiąca.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Fink:** Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Koledzy Radni, Panie Prezesie, ja naprawdę optowałbym za przyglądnięciem się godzinom odjazdu tych wszystkich autobusów i wtedy wyciągnąłbym wnioski o likwidacji danych kursów, bo jeśli dwa kursy z Przedmościa miałyby być zlikwidowane i ma Pan tutaj rację, bo jeśli jeździ tylko jedna osoba to, to jest w ogóle nierentowne, ani efektywne, jak by to nie nazwał. Po spotkaniach chyba Pana Burmistrza z mieszkańcami odnośnie Średzkiej Komunikacji Publicznej wyciągnęmy wnioski i spróbujemy na tym temacie się zastanowić, ja o Pana proszę.

**Radny Mieczysław Labatczyk:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Koledzy Radni, Szanowni Państwo, Panie Prezesie, mam parę pytań od mieszkańców. Mieszkańcy rozmawiają, mówią o pewnych spostrzeżeniach i pewnych prośbach, żeby wziąć pod przemyślenie. Przystanek na ul. Legnickiej CCC, pada pytanie od wielu podróżnych, którzy się udają w kierunku Szczepanowa. Czy to jest przystanek dla wysiadających? Czy to jest przystanek wsiadających, wysiadający? Tam nie ma tabliczki, dzisiaj już ludzie wiedzą, że mają przyjść na lewą stronę pod Dworzec, pod Biedronkę ale parę dni na początku to tak wędrowali i autobus odjechał, nie wiem, tam albo powinna być tabliczka, że jest to przystanek dla wsiadających, prośba o przeanalizowanie tego. Drugim takim pytaniem, które się powtarza w rozmowach, prawie w każdej rozmowie, to już ja zgłaszałem parę razy w rozmowach z Panem, montaż kublów na przystankach tych autobusowych, przy tych słupkach, żeby zamontować kubel na śmieci, ulży to wszystkim i w miejscach, w których jest to możliwe montaż ławek. Wszystkiego się na raz nie zrobi ale, żeby to jakoś się nad tym zastanowić i pomyśleć zwłaszcza kubły na śmieci. Trasa Środa Śląska - Szczepanów i po drodze nam powstaje dosyć duże osiedle przy ulicy Jarzębinowej, mieszka już tam 8 rodzin. Do miasta na nogach stamtąd się wybrać jest bardzo trudno, to jest dosyć duża odległość do miasta. Przystanek jest, tak obrazowo mówiąc, przy szeregówce a od tej szeregówki do tego osiedla to jest ładny spory kawałek, prośba mieszkańców, żeby przeanalizować, mają wyobraźnię, że jest to droga o dużym obciążeniu ruchowym ale jeśli byłaby możliwość zainstalowania tam słupka z przystankiem na żądanie, bo niekoniecznie tam każdej linii autobus musi się zatrzymywać. Tak jak podkreślałam za każdym razem, że jest to prośba o przeanalizowanie, nie żądanie, wiedzą mieszkańcy, że to przez ten pewien krótki czas to dopiero funkcjonuje i że trzeba to sprawdzić, coś zlikwidować, coś dolożyć. Następną prośbą mieszkańców jest z ulicy Stacyjnej, dzieci z ul. Stacyjnej chodzą do szkoły do Szczepanowa, żeby przeanalizować. Autobus jeden odjeżdża dużo przed ósmą, drugi odjeżdża po ósmej, jeżeli byłaby możliwość jak ten autobus jedzie na pętlę krańcową w tzw. Jaśkowicach, czy on nie mógłby zatrzymać się na Dworcu na ul. Stacyjnej, nie wiem dokładnie o której godzinie jest ten autobus na Dworcu PKP, czy to jest kwestia pięciu minut, czy piętnastu minut, bo to jest zasadnicza różnica, żeby przeanalizować czy jest taka możliwość korekty odjazdu tego autobusu, bo on jest w granicach około ósmej ale trochę za wcześnie.

**Prezes Średzkiej Komunikacji Publicznej Jaromir Stawirej:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, wszystkie tutaj propozycje, pomysły mieszkańców, naszej lokalnej społeczności, Panów do nas też docierają, tutaj jakby nie wszystkie są nowe, które Pan Radny przedstawił, niektóre tak. Natomiast musimy też mieć świadomość tego, że nie które wymagają mniejszych, niektóre większych nakładów, czasu i zdobycia pewnych, rzeczy, bo to, że jesteśmy elastyczni i staramy się bardzo szybko reagować na własnie sugestie Państwa, mieszkańców naszej Gminy to jest dowód własnie tych linii, które poprowadziliśmy, tak naprawdę na szybko do basenu, czyli ta linia druga, która zawozi dzieci na ul. Górną w bezpieczny sposób. Linia C1, która jest w ogóle też linią zmodyfikowaną i też dowozi dzieciaki z Osiedla Zachodniego przez własnie ul. Reymonta, Miłosa dowozi do szkoły w bezpieczny sposób, to jest też reakcja na Wojczyce, które nie miały. To wszystko, to co możemy zrobić już ad hoc robimy, to co wymaga większych inwestycji, większych zastanowień, przemyśleń. O przystanku na ul. Jarzębinowej słyszymy też, mieliśmy też sygnały, wiem o tym, tam jest infrastruktura bardzo trudna to nie jest takie proste zatrzymać się na tym odcinku drogi tak ruchliwej, więc tam wymaga na pewno to trochę więcej czasu, żeby tam przystanek powstał i pomyśl na niego oczywiście, gdzieś tam jest. O Szczepanowie, żeby dowieźć dzieci do szkoły też myśleliśmy i przy najbliższej okazji zmiany regulacji tego rozkładu, on się powinien odbyć w połowie marca br. nie chcę tutaj wyskakiwać z terminem sztywnym, połowa marca to jest też zmiana kursów pociągów generalnie, więc będzie możliwość ruchu naszych autobusów. Spróbujemy te pewne rzeczy, te pewne elementy dopasować, generalnie staramy się naprawdę na bieżąco bardzo szybko reagować i to widać też w tym co się dzieje, że zmieniamy dość błyskawicznie pewne rzeczy, które możemy od razu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Fink:** Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, dwa słowa, po to żeśmy powołali Spółkę Średzka Komunikacja Publiczna, tak Panie Burmistrzu Średzka Komunikacja Publiczna, żebyśmy mieli na nią wpływ jakikolwiek i o to Pana też prosimy, my jako Radni chcemy mieć wpływ, bo do nas naprawdę są wycieczki mieszkańców miejscowości, że fajnie są autobusy ale jadą może nie o tej porze co powinny jechać i Pan Burmistrz pewnie słyszy też to na spotkaniach i dlatego Średzka Komunikacja Publiczna powinna reagować bardzo szybko na te nasze sugestie, bardzo o to też Pana proszę.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Szanowna Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Drodzy Mieszkańcy, którzy nas słuchają. Panie Przewodniczący, oczywiście Spółkę powołaliśmy po to, żeby realizowała zadania gminne a do takich zadań, jednym z bardziej istotnych należy komunikacja zbiorowa i tutaj na tę Spółkę mamy pełny wpływ w dosłownym tego słowa znaczeniu i to jest ogromny atut tego właśnie rozwiązania przyjętego, które zostało zaprogramowane w koncepcji i potem zaprogramowane w dokumentacji aplikacyjnej, dzięki to której dokumentacji otrzymaliśmy na dwa etapy ponad 8,5 mln dotacji unijnych. Mamy dokładnie taki sam wpływ na tę Spółkę, jak na Spółkę Średzka Woda, jak i na Spółkę Ośrodek Sportu i Rekreacji. Ja generalnie jako samorządowiec, jako Burmistrz, jako też wcześniej radny, uważam, że spółki gminne, spółki samorządowe, spółki jest generalnie to jest bardzo dobry model realizacji zadań, oczywiście pod warunkiem, że dana spółka jest wyposażona w kompetencje, w kapitał, w zasoby intelektualne, w każdej naszej spółce tak jest, chociaż są pewne różnice i będziemy to analizować jeszcze. Niemniej jednak chciałbym powiedzieć, że uważam ten okres początkowy bardzo taki okres intensywny, bardzo dużej galopady, działań, które się nakładały na siebie, nakładają się na siebie, tak na dobrze z plusem, powiem tak dobrze z plusem oceniam ten okres od momentu powołania Spółki, którą Panowie Radni powołaliście swoją decyzją i poprzez potem akt założycielski rejestracji w KRS i ta pierwsza faza, faza, chociażby do dnia dzisiejszego do 28 lutego, czyli do momentu pierwszego podsumowania, uważam tę fazę za dobrze wykonaną i dziękuję Panu Prezesowi, dziękuję tutaj Głównemu Dyspozytorowi Panu Arkadiuszowi Gruszczyńskiemu i wszystkim osobom, kierowcom i wszystkim osobom, które są związane ze Spółką. A przede wszystkim dziękuję tym mieszkańcom, tym pasażerom, którzy w sposób czynny udowadniają poprzez te liczby, które tutaj padły, że to jest bardzo ważny projekt i bardzo potrzebny projekt dla na pewno istotnej części naszego społeczeństwa, mam nadzieję, że w perspektywie i wierzę w to, że w perspektywie kolejnych miesięcy, kolejnych kwartałów, kolejnych ... Panie Przewodniczący, ciągle Pan Radny Wnęk ustawicznie rozmawia i przeszkadza mi w ten sposób, nie wiem może Państwu nie przeszkadza ale mi przeszkadza, bardzo bym prosił o taką uwagę.

... więc myślę, że w kolejnych miesiącach, kwartałach i latach, nawet Ci, którzy nie potrzebują, tak jak mówiłem wczoraj byłem w Lipnicy, to jest dla Państwa możliwość, to nie jest obowiązek, to jest pewne prawo, czy będziecie korzystać i z jaką częstotliwością z tej gminy komunikacji publicznej. Więc myślę, że nawet Ci, którzy nie potrzebują, bo mają auta, mają inne pojazdy w jakimś tam zakresie cząstkowym, mniej lub bardziej cząstkowym będą z tego korzystać i właśnie taka jest nasza filozofia zapewnienie możliwości tym, którzy nie mają innych alternatywnych i danie możliwości tym, którzy mają alternatywę ale nasza alternatywa jest z pewnych przesłanek dla nich korzystniejsza lub może być korzystniejsza, chociażby nawet ze względu na cenę, bo już wielokrotnie mówiliśmy o tej taryfie i podkreślam to na każdym spotkaniu a tych spotkań już było 5, było w Lipnicy, było w Brodnie, było w Świętym, było w Wojczycach i było w Kulinie na prośbę Pana Prezesa tam rozmawialiśmy o pewnych awaryjnych, tymczasowych rozwiązaniach, akurat w Kulii nie było ono, bym powiedział, akceptowalne na takim poziomie ryzyka. Więc ja podsumowuję jako okres bardzo intensywnej pracy, pewnych takich konkretnych sukcesów, nawet ta karta mieszkańca w ciągu miesiąca ponad 560 mieszkańców złożyła akces, to pokazuje potencjał tak naprawdę, przyszły potencjał tych, którzy prawdopodobnie albo kupią bilety jednorazowe lub już

kupują lub kupią bilety okresowe, bo w tej chwili promocja tych, którzy kupili bilety okresowe 100 osób w tych kilku dniach, bo to jest tak naprawdę kilka dni roboczych od 21 do 27, więc proporcja jest jeden do pięć i pół, mówię o biletach do kart mieszkańca, więc to Ci, którzy nabyli te karty to są potencjalni klienci, potencjalne osoby, które prawdopodobnie wykupią bilety okresowe i to będzie też za jakiś czas, nie wiem za kwartał, za pół roku taki miernik bardziej średnioterminowy. Mamy tutaj bardzo krótką próbkę z tego, ja osobiście jestem zadowolony z tej próbki, natomiast pełna można powiedzieć możliwość, pełen potencjał tego jaki to jest w tej komunikacji ukryty, czy wskazany, to ten potencjał się i myślę, że w pełni objawi po wprowadzeniu II etapu, czyli w momencie kiedy połączymy południową część Gminy w ten system transportu zbiorowego i w momencie, kiedy będziemy reagować na bieżąco w miarę oczywiście możliwości na te uwagi mieszkańców, bo wszelkie uwagi są słuchane, natomiast nie wszystkie uwagi da się wdrożyć w ciągu nawet w dwóch, trzech tygodni, pewne zmiany wymagają bardziej gruntownego podejścia i takiego wyważenia co jest w interesie pasażerów a co jest według możliwości Spółki. Także dziękuję Panie Prezesie za tę prezentację i życzę sukcesów w kolejnych miesiącach i kwartałach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** zamknął punkt obrad.

#### **AD.6. „45 minut dla Samorządów”.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że każdy z mówców zabierających głos ma określony czas wypowiedzi tj. 5 minut. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrał:

**Starosta Powiatu Średzkiego Sebastian Burdzy:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Goście, odniosę się do sprawozdania Pana Prezesa dotyczącego Średzkiej Komunikacji Publicznej, Panie Burmistrzu zapraszam na spotkanie 16 dotyczącego funkcjonowania komunikacji w całym Powiecie Średzkim. Przypomnę Państwu, że takie dwa spotkania się odbyły, uruchomienie Średzkiej Komunikacji Publicznej spowodowało wycofanie znaczne, praktycznie wszystkich kursów Polbusu to dotyczy nie tylko Gminy Środa Śląska ale też całego Powiatu. Nie chcę być złym prorokiem ale jest problem, jeżeli chodzi o dojazd do Środy Śląskiej spoza Gminy. Drugi temat Szanowni Państwo, myślę, że bardzo istotny, bo dotyczy nas wszystkich, wszystkich tutaj, którzy są na tej sali, czy mieszkają w Środzie Śląskiej. Szanowni Państwo, w zeszłym tygodniu w środę dostaliśmy propozycję zainstalowania w Środzie Śląskiej urzędzenia, które jest w stanie bardziej, praktycznie bardziej racjonalnie sprawdzić jakość powietrza, którym wszyscy oddychamy. Niestety Dolnośląski Alarm Smogowy, bo o tej organizacji mówię, wcześniej kontaktowali się z Panem Burmistrem i taka ich jakby prośba nie została przez Pana Burmistrza uwzględniona, pewnie z różnych względów. Zwrócili się do nas, natychmiast zareagowaliśmy i w środę w zeszłym tygodniu do godziny 12:00 w dniu, który mamy dzisiaj ta instalacja nieprzerwanie funkcjonowała pobierając dane, które emitowało otoczenie. Chciałbym powiedzieć o pozytywach ale niestety nie ma się czym chwalić. Szanowni Państwo, wszystkie normy, wszystkie normy powtarzam zostały przekroczone na terenie Środy Śląskiej w obrębie ulicy Świdnickiej a przypominam, że takie urządzenie ma bardzo szeroki zakres i oddziałuje na pewno na kilkasat metrów. Jest jedna też podobna instalacja w Środzie Śląskiej na ulicy Topolowej można ją podglądać przez odpowiednią

aplikację w telefonie komórkowym, z czystej ciekawości tam zjrzałem i Szanowni Państwo, trzy tygodnie temu, proszę sobie wyobrazić, że miasto Wrocław i to było we wszystkich możliwych mediach ogólnokrajowych podane, że Wrocław był najbardziej zanieczyszczonym miastem na świecie w tym dniu. W Środzie Śląskiej przekroczenia były bardzo istotne i tak ewentualne szczegóły tego eksperymentu, bo na razie tak to możemy nazwać tego co przez ostatni tydzień wdrożyliśmy w Środzie Śląskiej przedstawi ewentualnie Pan Marek Ząbek pracownik Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego. Chciałbym Państwu, pokazać ten wykres, bo to są dane z dzisiaj. Na dole czarna linia pokazuje normy i przypomnę Państwu, że normy są bardziej liberalne jak w Unii Europejskiej, czyli bardziej możemy się truc niż mieszkańcy Niemiec, Francji, czy np. Luksemburga i tutaj mamy zaznaczone jakoś powietrza i pyły, którymi oddychają mieszkańcy Środy Śląskiej, te dane są jeszcze o tyle zatrważające i bardzo realne, dlatego, że były bardzo niskie temperatury, brak wiatru i utrzymujące się temperatury bardzo niskie i to spowodowało też palenie w piecach czymś co było pod ręką, niestety taka sytuacja jest. Pewnie zaraz ktoś zada pytanie, co z tym zrobić, dużo jest oczywiście po stronie poszczególnych gmin. Szanowni Państwo, jakoś powietrza nie tylko dotyczy Środy Śląskiej, bo to się rozprzestrzenia na cały Powiat, problem mamy generalnie w całym naszym kraju ale patrząc na wyniki średnie to boli głowa, boli głowa jeżeli chodzi o osoby najmłodsze, dzieci i boli głowa przede wszystkim o osoby starsze. To co możemy zrobić, to chciałem Państwa poinformować, że wystąpię do poszczególnych gmin, do Pana Burmistrza również by wspólnie złożyć wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego w czerwcu tego roku zostanie uruchomiony duży program, w którym przewidziano bardzo pokaźne środki finansowe na wymianę kotłowni, czyli zmianę ogrzewania, które stosowane jest w gospodarstwach domowych. Chcemy być liderem tego wniosku i coś o czym od wielu miesięcy mówiono na różnego rodzaju spotkaniach to jest możliwość postawienia w Środzie Śląskiej, czy pod Środa Śląska ale na terenie Powiatu, czy Gminy Środa Śląska z prawdziwego zdarzenia stacji pomiaru jakości powietrza, są możliwości w pozyskaniu ewentualnych środków np. z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, taka instalacja orientowaliśmy się jest bardzo kosztowna, może nawet wynieść koszt całej instalacji przeszło pół miliona złotych i ona też jest droga w utrzymaniu. Bez wsparcia samorządów gminnych zainteresowanych, oczywiście by mieszkańcy a wydaje mi się, że żyjemy już w takich czasach, że wszyscy zasługują na to, żeby wiedzieć tak naprawdę w jakim środowisku mieszkamy, żyjemy i co nam grozi. Nie mówię o tym, że kwestia smogu, alertu smogowego ostatnio jest bardzo na czasie, że stała się modna ale Szanowni Państwo jeszcze patrząc na to a sam jestem mieszkańcem Środy Śląskiej od urodzenia, w jakim położeniu jest miasto w ewidentnym zagłębieniu, jeszcze mamy wiatry zachodnie to można sobie tylko wyobrazić jaka na co dzień jest jakość powietrza. Dla zainteresowanych te wszystkie wyniki, oczywiście upublicznimy i daję pod rozważę Szanownej Radzie i Panu Burmistrzowi musimy coś z tym zrobić i to natychmiast.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Szanowni Państwo, Panie Starosto, ja się wypowiem odnośnie tego pierwszego punktu, który Pan poruszył, czyli tych autobusów. Natomiast chciałbym powiedzieć Panu Staroście i Państwu, że jest nieprawdą, że z Burmistrzem się kontaktował przedstawiciel Dolnośląskiego Alarmu Smogowego a jak było dokładnie to Pan Marcin Nowakowski dokładnie wyjaśni, bo to warto wyjaśniać niż głosić prawdę, bym powiedział, ułomną. Natomiast co do tych autobusów do tego Polbusu, Panie Starosto to jaka była od kilku lat polityka Polbusu w zakresie zawieszania, likwidacji, generalnie ograniczania transportu zbiorowego na terenie Gminy i Powiatu Średzkiego to my wszyscy wiemy i szkoda, że, bym powiedział, nie sięgamy pamięcią do momentu, kiedy to się zaczęło tylko podkreślamy jakiś moment ważny w historii tej Gminy, czy tego miasta, czy w ogóle komunikacji zbiorowej w tego typu miastach, bo polityka Polbusu od lat jest i była niekorzystna dla mieszkańców. Doświadczyli tego sami mieszkańcy, którzy wielokrotnie zostawali na przystankach kiedy miał kursować nie przyjechał, nie odwołano, czy odwołano w ostatniej chwili, więc proszę

nie mówić Panie Starosto, że to jest wina Średzkiej Komunikacji Publicznej. To nie jest wina Średzkiej Komunikacji Publicznej to jest efekt komercyjnego podejścia Polbusu do przewozów publicznych, komercyjnego w rozumieniu takim, że nie zwraca się uwagi na potrzeby społeczne tylko likwiduje się kursy, które w ocenie Polbusu są albo nierentowne, albo nie rökują i przerzuca się zasoby, bo to są Ci sami kierowcy, podobne autobusy na wysoko rentowne trasy często komercyjnie zlecane tak jak w przypadku wielu miesięcy wakacyjnych na rynku turystycznym.

W trakcie wypowiedzi wyżej przemawiającego sałę obrad opuścił **radny Arkadiusz Hibner** – obecnie w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

**ed. Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** więc nie można tylko i wyłącznie tej polityki Polbusu definiować w kontekście tej Średzkiej Komunikacji Publicznej i to nie dotyczy tego momentu, tego miesiąca, oczywiście były spotkania i w jednym z nich uczestniczyłem i powiedziałem jak to widzę. Zaułuje tylko, że tak się wszyscy późno budzimy, wszyscy w rozumieniu samorządowcy z Powiatu, bo tych deficytów transportowych jest ogromnie wiele od wielu lat i to jest bardzo nieuczciwe podejście, że w tej chwili szuka się kozła ofiarnego w postaci Średzkiej Komunikacji Publicznej, bo to nie jest zaden kozioł to jest innowacja na miarę czasu i ona będzie się rozwijała i gdzieś tam może w horyzoncie długoterminowym to będzie tak mocny gracz na rynku, że można powiedzieć zapewni usługi transportowe w szerszym zakresie niż w Gminie Środa Śląska, tak jak Pan Prezes powiedział bardzo ważną kwestie powiedział, że to jest komunikacja zintegrowana z komunikacją kolejową. A Pan Starosta dobrze wie, jak i Państwo, jak Zarząd Województwa Dolnośląskiego mocno rozwija transport kolejowy i jak z roku na rok nakłady na transport kolejowy są zwiększane, jak ilość kursów par pociągów jest zwiększana na każdej prawie trasie na Dolnym Śląsku. I naszym zadaniem jako jednego z przewoźników jest dowiezienie do tej stacji kolejowej i transport kolejowy jest transportem ekologicznym, bo to są szynobusy, elektro-pociągi, więc to też wpisuje się w to co Pan Starosta powiedział o tym powietrzu, czy dbałości o ekologie. Więc nie zgadzam się z tym. A Pan Prezes Polbusu, nie wiem czy dalej jest Prezesem, bo złożył rezygnację kilka tygodni temu, prowadzi niezrozumiałą dla mnie politykę, być może ja jej nie rozumiem ale myślę, że to jest kwestia szersza i wykonuje tak niezrozumiałe, słuchajcie Państwo, ruchy, że nawet niektórzy kierowcy, którzy, bo są mieszkańcami Powiatu, rozmawiają z nami i wprost po prostu nie mogą uwierzyć jakie decyzje irracjonalne są podejmowane, bo jeżeli się likwiduje kurs autobusowy ze Środy Śląskiej do Wrocławia o 5:30, gdzie jedzie pełny autobus to jakie tu jest uzasadnienie, jeżeli jedzie pełny autobus do Wrocławia i się likwiduje w imię czego. W imię pokazania, że uruchomiono Średzką Komunikację Publiczną w Środzie Śląskiej i trzeba tutaj kogoś ukarać?

W trakcie wypowiedzi wyżej przemawiającego na sałę wrócił **radny Arkadiusz Hibner** – obecnie w sesji uczestniczy **15 radnych** – dopisek protokolanta.

**ed. Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** I to są racjonalne decyzje? Absolutnie nie. To są jakieś abstrakcyjne pewnie dowody na jakąś frustrację, mam takie wrażenie, tylko jedno można tutaj uznać w decyzji Polbusu za jakieś zrjonalizowane trasy północne ale wszystko inne i ten cały proces wieloletni jest dowodem jak jesteśmy traktowani, mówię my mieszkańcy, samorządowcy i pewnie Pan Prezes Polbusu ma jakieś swoje racje ale w ten sposób problemu nie załatwimy likwidując oblegane kursy do Wrocławia na 5:30. Więc tak należy ocenić, według mnie sytuację i naszym orężem jest Średzka Komunikacja Publiczna, aczkolwiek tutaj samorządowcy

rozumiani jako i dobrze, że ten temat wraca, bo tak jak temat szpitala powiatowego jest tematem wspólnym i Powiatu i Gminy i wszystkich innych gmin, tak transport publiczny powiatowy jest tematem wspólnym, tak powietrze jest wspólnym, bo to nie jest tak, że w Środzie Śląskiej jest złe powietrze a w Miękinii jest już dobre powietrze. Tyle z mojej strony Panie Przewodniczący ale chciałbym, żeby Pan Marcin odniósł się do tego jaka była tutaj prawda, jeżeli chodzi o ten kontakt.

**p.o. Zastępcy Burmistrza Środy Śląskiej Marcin Nowakowski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Panie Starosto, odnosząc się do kwestii wykonywanych badań jakości powietrza na terenie Środy Śląskiej, pozwolę sobie kilka słów wyjaśnienia i chyba sprostowania przedstawić, każdemu z Państwa. Nie jest prawdą, że odmówiliśmy wykonania takich badań na terenie miasta Środa Śląska, 15 lutego br. osobiście rozmawiałem z Panem Radosławem Lesiszem z Instytutu Rozwoju Terytorialnego, który wystąpił z propozycją, aby takie badania przeprowadzić. Zaskoczony byłem tym, że te badania miałyby się odbyć na drugi dzień i posiadając podstawową wiedzę na temat sposobu wykonywania takich badań oraz okoliczności w jakich pojawia się zjawisko smogu uznałem, że wykonywanie takich badań w tych warunkach atmosferycznych, które aktualnie w tym okresie panowały będą miały wynik zakłamanym. Stąd też zaprosiliśmy przedstawicieli Dolnośląskiego Alarmu Smogowego oraz Instytutu Rozwoju Terytorialnego do odwiedzenia Środy Śląskiej wówczas kiedy warunki atmosferyczne ulegną poprawie. Kolejną kwestią jest Szanowni Państwo, wynik tych badań, którymi przed chwilą pochwalił się przed Państwem Pan Starosta. Wiedząc, że takie badania są wykonywane pozwoliłem sobie śledzić przez ten tydzień informacje jakie na ten temat znajdują się w różnych portalach informacyjnych i powiem szczerze do tej pory żaden z portali informacyjnych ani Radio Wrocław, ani Instytut Rozwoju Terytorialnego takich badań nie zamieścił, takich wyników badań nie zamieścił. Stąd też troszkę zaskoczony jestem tym, że Pan Starosta wraz ze swoim zespołem już takie badania posiada i tutaj Państwu w sposób publiczny je prezentuje ale jeśli te badania i te wyniki już badań są, stąd też sygnał dla mnie, aby wystąpić do Instytutu Rozwoju Terytorialnego o udostępnienie tych badań celem porównania, zweryfikowania, sprawdzenia i podzielenia się również z Państwem z oceną tych badań. Wychodząc też naprzeciw temu, że prawdopodobnie z negatywnego wyniku badań będzie próba stworzenia przekazu medialnego niekorzystnego dla Gminy, pozwolę sobie zbierać informacje ze strony Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska z ostatniego tygodnia i spieszę się z Państwem podzielić informacją, że na Dolnym Śląsku w przeciągu ostatniego tygodnia jakość powietrza była na poziomie umiarkowanym i dobrym. W dużych ośrodkach miejskich jakim jest Wrocław, Legnica, Wałbrzych jakość powietrza była na poziomie umiarkowanym, skąd w Środzie Śląskiej, jako perelce na mapie Dolnego Śląska mamy powietrze w stanie złym i bardzo złym to nie mnie oceniać, nie jestem specjalistą od pomiarów. Te informacje możecie Państwo znaleźć na stronie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i spieszę donieść, że aktualne dane z godz. 15:00 jakość powietrza na Dolnym Śląsku kształtuje się na poziomie umiarkowanym i dobrym, w Legnicy jest umiarkowany, we Wrocławiu na trzy stacje, dwie są w stanie dobrym, jedna stacja pokazuje jakość powietrza w stanie umiarkowanym, także pozostawiam to Państwu też do własnej oceny. Gmina Środa Śląska, jak wszyscy Państwo wiecie nie czeka na wyniki badań, nie robi badań tylko działa. Na ostatniej sesji podjęliście Państwo Radni uchwałę w sprawie udzielenia dotacji dla mieszkańców na wymianę źródeł ciepła i od poniedziałku już przyjmujemy wnioski od mieszkańców po to, aby przez takie działania wpłynąć na poprawę jakości powietrza w Środzie Śląskiej i udostępniamy mieszkańcom pulę środków, o której zdecydowała Wysoka Rada, aby móc takie źródła ciepła, potocznie nazwane kopciuchy, czyli te piece starej generacji wymienić i wpływać przez to na poprawę jakości powietrza w Środzie Śląskiej. Ale jeżeli mielibyśmy się do tych wyników, które zostaną upublicznione i skomentowane odnieść, będę rekomendował przed Burmistrzem, abyśmy wykonali w najbliższym czasie badania kontrolne, ponowne badania przez jakiś niezależny instytut, aby móc zweryfikować te informacje, które pojawiają się najprawdopodobniej niebawem w śród opinii

publicznej. Co do kwestii stacji pomiarowej przy ul. Topolowej w Środzie Śląskiej, jak zapisał jeden z portali informacyjnych jest to stacja o stopniu prywatnym, ktoś z mieszkańców sobie taką stacyjkę postawił, zakupił, ciężko mi powiedzieć co to jest i ta stacja mierzy jakość powietrza w okolicach osiedla przy ul. Lipowej, w tamtym rejonie miasta i te informacje publikowane są w Internecie, tak więc to też należy poddać pod jakąś analizę, czy to są na tyle wiarygodne informacje, nie znamy jakości urządzenia, certyfikatu na to urządzenie, czy atestu tego urządzenia, tak więc ciężko mi się odnieść co do wyników i jakości tego pomiaru przy ul. Topolowej.

**Starosta Powiatu Średzkiego Sebastian Burdzy:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Zastępcu Burmistrza gratuluję dobrego humoru, jako mieszkaniec, chyba Legnicy, przejeżdża Pan tutaj na 8 godzin twierdząc, że Środa Śląska jest perełką, jest perełką w moim sercu jak wszystkich tutaj ale sam Pan przyznał się do tego, że może nie mój zarzut tylko stwierdzenie, że nie chcieliście tej instalacji, Pan to potwierdził. Nie chciał Pan tej instalacji, bo co? Bo pogoda właśnie była taka, że pokarże, obnaży tak naprawdę sytuację jaka jest, pokarże prawdę, to po pierwsze. Po drugie, jak nie ma temperatur niskich, jak wieje wiatr i jest dodatnia temperatura i ludzie nie palą w kotłach, nie palą w piecach to wtedy można, oczywiście stwierdzać, że mamy bardzo dobrą jakość powietrza. Wie Pan, ja też nie kryguje się tutaj na jakiegoś znawcę tematu tylko pokazuję coś, dlaczego tak szybko, bo o godzinie 12:00 a jest godzina 17:00 Wrocławski Alarm Smogowy ściągnął instalację z nieruchomości powiatowej tam, gdzie zgodziliśmy się i udostępniłmy teren i natychmiast przedrukowali te wyniki. Stąd polecam ich dokładną analizę i mam nadzieję, że Pan to zrobi razem z Panem Burmistrzem. I jeszcze jedna rzecz, powiedział Pan coś takiego, że postara się Pan rekomendować Burmistrzowi sprawdzenie wyników jeszcze raz od niezależnej instytucji, to Panu powtarzam, że to jest tak naprawdę niezależna instytucja, to są ludzie i to nie są wojujący ekolodzy, żeby to było jasne tylko ludzie, którym na sercu jest rozwój oczywiście regionu a także dobra jakość powietrza, czyli to czym na co dzień oddychamy, także gratuluję, Panie Burmistrzu super dobrego samopoczucia. A jeszcze do Pana Burmistrza Rucińskiego, rozumiem, że i oczywiście nie neguję prawa każdego samorządu do różnego rodzaju pomysłów i tym pomysłem jest Średzka Komunikacja Publiczna i to powtarzałem i to mówiłem na tych dwóch spotkaniach. Ja jako Starosta Powiatu Średzkiego sugeruję i mówiłem o tym, że zaczynamy mieć problem w innych gminach: w Malczycach, w Kostomłotach, w Udaninie i w Miękinii z przyjazdem do Środy Śląskiej, tutaj gdzie jest stolica Powiatu i gdzie są wszystkie inne instytucje Sad Rejonowy, są wszystkie sklepy itd., więc tutaj ludzie muszą przyjechać. Nie przejeżdżają z różnych przyczyn, bo przewoźnicy właśnie rezygnują, podając za między innymi przyczynę uruchomienie Średzkiej Komunikacji Publicznej. Nie ja to stwierdziłem, nie ja to powiedziałem, że to jest przyczyna tylko zacytowałem pismo, które Pan również dostał kilka dni temu od Prezesa Firmy Polbus. Kończąc jeszcze rzeczywiście Panie Zastępcu Burmistrza uśmiełem się w duchu a szczególnie w mienicie powstania w Środzie Śląskiej nowego osiedla socjalnego, które będzie opalane tradycyjnymi piecami, gdzie już to było, nawet swego czasu zdobyło wysokie miejsce w Rankingu Mazura na TVN24 w tym programie, gdzie znalazło się to osiedle z 76 kominami węglowymi. Ja mieszkam w okolicy i wiele osób do mnie przychodzi i pyta się jak to będzie funkcjonowało od następnego, oczywiście okresu grzewczego, bo z tego co zapytałem w jakiś portalach Intranetowych osiedle ma powstać, o ile powstanie w tym kształcie jakim zakładał Pan Burmistrz w tym roku, więc podejrzewam, że na wiosnę, gdzie nie ma możliwości rozpalania w piecu, czyli zobaczymy jakość powietrza w tej części Środy Śląskiej ul. Szkolnej, ul. Boya-Zeleńskiego, ul. Flamandzkiej itd. jaka ona będzie za kilka miesięcy.

**p.o. Zastępcy Burmistrza Środy Śląskiej Marcin Nowakowski:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, gratuluję poczucia humoru, jeśli moja wypowiedź Pana rozbała. Natomiast nie jest tak, że z Legnicy wyjeżdżam na wdech i wracam do Legnicy na wdech, oddycham również powietrzem w Środzie Śląskiej, zależ mi na tym powietrzu, aby też nim oddychać jak

najczystszy i jak najzdrowszy, tak więc nie ma znaczenia, czy się jeździ z Legnicy, z Wrocławia, czy z każdego innego miejsca na Dolny Śląsk. Opieram się na danych, które można znaleźć w Internecie są one online aktualizowane i Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, wydaje mi się, że jest instytucją, która jest też obiektywna i wyspecjalizowana w tym, aby jakość powietrza badać.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Szanowni Państwo, Panie Starosto, powiem tak, powtórzę się, problem przewozów autobusowych po Gminie, czy po Powiecie, czy z Powiatu do stolicy, czy do Wrocławia to jest problem, który od kilku lat systematycznie narasta. Nie chcę wytykać ale mam prawo zapytać, że gdzie odpowiedzialne za to władze, instytucje były od kilku lat? Taka jest polityka, takich mamy partnerów, czyli nie mamy tych partnerów. Ja Szanowni Państwo, jeżeli byłbym przedsiębiorcą przewozowym i widziałbym taką o to sytuację, że jest potrzeba transportu np. do Wrocławia, bo to jest duża potrzeba, to jest bardzo duża potrzeba transportu do Wrocławia publicznego, czy to jest kolejowy, czy to jest autobusowy. Jeżeli jeden z przewoźników wycofuje się systematycznie, kursy do Wrocławia czy przez Rakoszyce, czy przez Kulin, czy przez Karczyce były wycofywane od wielu miesięcy i ludzie stali na przystankach, nie było naszej komunikacji i to się działo. Gdzie byli Ci, którzy teraz krzyczą? Jeżeli byłym przedsiębiorcą i realizowałbym przewozy np. z Lubina przez Środę Śląską do Wrocławia i widziałbym, że mój konkurent Polbus wycofuje się z tego rynku to dążyłbym do tego aby przejąć tych pasażerów, żeby uruchomić dodatkowe kursy, żeby uruchomić dodatkowe przewozy a szczególnie w tych godzinach, które są oblegane np. 5:30. Czy coś takiego się dzieje? Nie. Nie dzieje się, bo są różne powody, działamy długo, nie widzimy perspektyw, idziemy na emeryturę, nie wiem mamy innych powodów wiele, żeby nie rozwijać komunikacji ale rynek i przyroda nie lubi próżni, więc ktoś musi tę lukę wypełnić. To nie jest przypadek, że przewozy kolejowe dynamicznie rosną z roku na rok, tak jak Pan członek Zarządu Województwa Michałak na wielu konferencjach informuje, że o 20%, o 30% z roku na rok te przewozy rosną, to są miliony pasażerów, to jest alternatywa ale też można sobie jeździć autobusem, jeżeli oczywiście przewoźnik będzie. Tutaj nie ma Szanowni Państwo w mojej ocenie dobrej polityki przewoźników prywatnych tam, gdzie są luki rozumiem, że pewne kursy mogły nie przynosić dochodu ale uczepiłem się tego Wrocławia, bo to jest bardzo bym powiedział rozwojowy kierunek i tam nie ma i tutaj co uważacie Państwo, że tutaj rządzi ekonomia, tu raczej rządzi wiele polityki. Myślę, że tutaj postawię kropkę, bo nie chcę dalej rozwijać tego wątku. Pan poruszył kilka wątków, natomiast co do tych kwestii osiedla socjalnego, to po raz drugi na tej sali zaproszę Pana Kierownika Baranieckiego, którego bym prosił tutaj, to jest dobre forum mieszkańców nas słuchają, dobra forma aby wyjaśnić kwestie. Co to jest osiedle socjalne? Komu służy? Na bazie jakiego projektu ogólnokrajowego zostało, czy jest w Środzie Śląskiej realizowane? Jakie były założenia? Jakie są de facto te, jak tu nazwał je Pan Starosta piece emisyjne? Cemu służą te kominy? Proszę o taką wypowiedź. Ja tylko kończąc swoją wypowiedź, powiem już tak ogólnie, że my jako Gmina Środa Śląska z jednej strony działamy, tak jak Pan powiedział Marcin Nowakowski, od dwóch lat działamy, udzielamy dotacji na wymianę źródeł ciepła i w tym roku, bo ogłosiliśmy nabór 26 a dzisiaj jest 28 i już 40 wniosków jest podobno złożonych i my w ramach tego budżetu, który mamy i ten budżet, który od Wojewódzkiego Funduszu uzyskujemy to wsparcie przeznaczymy na to, jeżeli będzie potrzeba więcej to oczywiście też złożę taki wniosek. Wczoraj z Panem Radnym Sendyką byliśmy w Lipnicy i tam też o tym rozmawialiśmy, jeżeli będzie taka potrzeba, my dotacji już udzielamy i te dotacje rosną i to jest właśnie rzetelna praca, systematyczna, stopniowa, rzetelna praca w zakresie ograniczenia źródeł niskiej emisji i my w każdy dobry program Panie Starosto się włączymy, bo to jest w interesie mieszkańców miasta, Gminy, Powiatu. Im więcej gmin w to wejdzie to tym bardziej będzie skuteczniejszy program ale dokładnie tak samo jak ze szpitalem, jeżeli wszystkie gminy, Powiat czyłyby ten problem i wszystkim jednakowo by zależało to nie lamentowalibyśmy na temat szpitala tylko być może byłibyśmy pięć kroków do przodu ale tu ciągle się powtarza ten sam

schemat. Są jacyś zainteresowani a ktoś nie jest zainteresowany, ktoś nie chce, bym powiedział, aktywnie pokazać tego, bo mówić można wiele, więc jeżeli Pan Starosta, Zarząd Powiatu, Rada Powiatu, Starostwo Powiatowe przygotowuje taki program szerszy, to my się oczywiście włączymy i będę rekomendował Wysokiej Radzie, jeżeli będzie potrzebny wkład finansowy w ten program likwidacji niskiej emisji w szerszym tego słowa znaczeniu, być może bardziej wspierany przez Marszałkowski Urząd to oczywiście jesteśmy tutaj otwarci i będziemy otwarci, bo to jest w interesie mieszkańców. Panie Kierowniku proszę o odniesienie się do kwestii ogrzewania, wentylacji i w ogóle idei osiedla socjalnego.

**Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Mirosław Baraniecki:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Program Bezpieczne Osiedle został pozyskany z Fundacji Przyjaciół Domu, został pozyskany bezpłatnie w ramach uczestnictwa przedstawicieli Gminy w wyjazdach dotyczących właśnie w jaki sposób gminy po winne rozwiązywać problemy związane z brakiem budownictwa komunalnego i socjalnego. I taki projekt otrzymaliśmy w 2010 roku kompletny, po czym Gmina złożyła wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego o pozyskanie dotacji na ten cel i tę dotację otrzymaliśmy. Osiedle socjalne są to cztery budynki, cztery segmenty i w tych segmentach są lokale o bardzo małej powierzchni użytkowej tak jak sama nazwa wskazuje są to mieszkania socjalne stworzone dla rodzin osób najbardziej potrzebujących. Mieszkania mają około 20-35 m<sup>2</sup>, rozwiązania, które zostały w tym projekcie przez projektantów podane to są kuchnie, to nie są piece stałopalne tylko to są kuchnie stałopalne z podkova, które mają za zadanie przygotowywać posiłek dla tych mieszkańców, ciepłą wodę oraz ogrzewać te małe pomieszczenia socjalne. Pytanie nasuwa się dlaczego nie instalacja gazowa? Chcę Państwu przypomnieć, że przez około półtorec a może około dwóch lat Zakład Gazownictwa Wrocław nie wydawał żadnych warunków na teren Środy Śląskiej, żeby w ogóle mieć alternatywę typu instalacja gazowa lub wspólna kotłownia dla tych mieszkańców. A więc te założenia, które były pierwotne w projekcie takie zostały na ten moment utrzymane. Druga kwestia to jest kwestia techniczna, nie jestem projektantem, natomiast rozmawiamy z projektantami, nasuwa się pytanie czy piec gazowy dla pomieszczenia o 25 m<sup>2</sup> ta instalacja będzie funkcjonowała, bo projektanci mówią, że niestety nie. A więc wspólna kotłownia jedna, która będzie ogrzewała tych 76 lokali. Pewnie też jako Gmina możemy o tym rozmawiać, natomiast musimy mieć na uwadze to, że tam mogą trafić rodziny, osoby, które mają problemy z płatnościami, może to nie jest najważniejszy problem, bo tutaj mówimy o ochronie środowiska jak najbardziej jesteśmy za tym, żeby to środowisko chronić. Natomiast z perspektywy czasu widzimy jako Gmina, jako Wydział, że nie wszystkie osoby poczuwają się też do tego, żeby za to ogrzewanie płacić, nie wspomnę już, że też nie wszyscy płacą za mieszkania. Co jeszcze mógłbym dodać? Generalnie obserwuję też, bo jestem dosyć często na osiedlu socjalnym na ul. Lipowej, te budynki zostały przebudowane, została tam przeprowadzona kompleksowa termomodernizacja dachów, bo to są dachy płaskie z wełną mineralną, izolacja ścienna, nowa stolarka okienna, drzwiowa, to samo tutaj jest na osiedlu tym budowanym na ul. Wiejskiej tutaj naprawdę też są zastosowane technologie, jeżeli chodzi o termoizolację tych lokali, że naprawdę te lokale same w sobie są ciepłe, co nieznacznym, że nie będzie w nich oczywiście palone, bo to ciepłe powietrze musi być wyprodukowane, żeby ten lokal ogrzać. Natomiast obserwując ulicę Lipową, bo jeżdżę rano akurat ze Szczepanowa tą ulicą wracam popołudniu, jeżdżę wieczorami nawet można popatrzyć na te kominy, które są na tej ulicy Lipowej to obserwując kominy w centrum miasta śmiem twierdzić, że są bardziej zabrudzone, zanieczyszczone na zewnątrz niż kominy na ulicy Lipowej. Dlaczego? Nie wiem, czy ludzie tam mało palą, tak jak kiedyś wspominałem część osób w ogóle nie korzysta z tych kuchni nie mają takiej potrzeby, żeby ogrzewać się, ogrzewają się elektrycznie lub po prostu jest część osób, która nie ogrzewa się w ogóle.

**Były Burmistrz Środy Śląskiej Bogusław Krasucki:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Państwo Sołtysi, Kierownicy i pozostali, przysłuchuję się debacie z uwagą, ponieważ wiele lat uczestniczyłem w tych debatach i nasuwa się jeden wniosek Proszę Państwa, brak spójności działań w osiągnięciu wspólnego celu, zarówno w powietrzu, komunikacji, mieszkalnictwie itd. Smuci to. Chciałem zadać pytanie w zasadzie Koledze Kierownikowi Spraw Lokalowych, znam ten projekt, znam te kominy, założenia, bo dyskutowaliśmy o tym projekcie kiedyś ale ile tych mieszkań ma powstać Panie Mirku? Bo tego nie znam założenia, bo to już za Państwa było robione. I czemu te mieszkania mają służyć? Czy to rotacyjne mieszkania? Bo przypominę Państwu celem było zmiana wizerunku osiedla, czy domów na ulicy Lipowej tak jak to było kiedyś, to były mieszkania przejściowe na okres remontu substancji mieszkaniowej i to były zwykła mieszkania a nie mieszkania socjalne. Z Panem Dyrektorem ANR przejeżdżaliśmy 2,5 ha chcieliśmy więcej na ulicy Wiejskiej i tam był termin chyba oddania, stąd też rozumiem tempo, martwi mnie natomiast stan całej inwestycji. Co się dzieje na tej inwestycji? Kiedy będzie oddana? I czy to prawda, że ona gnije w wodzie? Mówiąc prostym językiem, czy Gminie nie zależy na tym osiedlu? Także namawiam Państwa do refleksji odnośnie komunikacji, powietrza i proszę o pełną statystykę zachorowań, bo już podają w kraju co, który Polak umrze na chorobę nowotworową a to się wiąże ze środowiskiem, w którym żyjemy to jest najważniejsze i chyba tym najbardziej się trafia do mieszkańców. Jeszcze jeden temat. Czy monitorujemy zadymnienie na mieście, czy w okolicy miasta? Czym kto pali? Kiedyś wiem, że straż miejskie lubowały się w tym sprawdzaniu paleniska, czym kto pali, tu też proszę o odpowiedź na ten temat.

**Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Mirosław Baraniecki:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, na ten moment jest wybudowany segment IV on będzie miał 24 lokale mieszkalne, segment III został rozpoczęty, jeśli chodzi o realizację tego zadania i to jest pierwszy etap, który był objęty umową po przetargową. Segment IV tak jak już wspominałem zawiera lokale o małej powierzchni i tak naprawdę te lokale będą przygotowane jako socjalne. Po pierwsze dla osób, które będziemy proponować dobrowolną przeprowadzkę z lokali komunalnych osobom zadłużonym, osobom, które zajmują często większe lokale komunalne z tym jest związany czynsz, opłaty, które nie są regulowane na bieżąco i tym osobom będziemy proponować lokale mniejsze, o mniejszym czynszu na ul. Wiejskiej. Również mamy część jeszcze wyroków Sądu, gdzie Sąd przyznał jako obowiązek Gminie przekazania lokali socjalnych dla mieszkańców np. z zasobu komunalnego od Polskich Kolei Państwowych, z zasobu spółdzielczego i też za tych mieszkańców zgodnie z wyrokiem na ten moment płacimy czynsz do tych instytucji. Również mamy listę osób oczekujących, na ten moment jest około 50 pozycji na tej liście, gdzie mieszkańcy też często przychodzą do Gminy, do Urzędu, do Pana Burmistrza i wnoszą o te lokale, bo w trudnych warunkach mieszkają, nie chodzi też tylko o stan, czy wielkość tych mieszkań, gdzie mieszkają ale również chodzi o sytuację czasami takie trudne, rodzinne i dla tych osób na ten moment te lokale będą przeznaczane, też nie urywam, że czasami zdarza się tak, że w tych kamienicach wspólnot mieszkaniowych nasi najemcy w jakiś sposób przekadzają pozostałym mieszkańcom poprzez swoje, powiem kolokwialnie, zachowanie i na ten moment w mojej ocenie ten I segment lub też II będzie przeznaczony dla tych osób dla realizacji tych naszych wstępnych założeń. Jeśli chodzi o sprawę prowadzenia inwestycji i o terminach i o stanie na ten moment technicznym tego segmentu I, czy rozpoczętego II to prosilibym o odpowiedź Pana Ireneusza Furę Kierownika Wydziału Inwestycji.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** chcę właśnie to powiedzieć, że zapraszamy tutaj do środka, bo są wolne miejsca Pana Komendanta Straży Miejskiej, Pana Kierownika, bo są pytania merytoryczne dotyczące inwestycji oraz kontroli tego co wynika z ustawy, czyli kontroli między innymi kwestii palenisk, bo o tym pisze prasa. Sam ostatnio czytałem w Gazecie Wrocławskiej o tym jak Straż Miejska Wrocławia kontroluje paleniska, w jakiej to skali jest możliwe, jakie to

przynosi efekty, więc prosiłbym bo padło pytanie, może pierwszy Pan Komendant, bo może to jest prostsze bym prosił o odpowiedź, odniesienie się do tego jak Straż Miejska w Środzie Śląskiej to robi a potem Pan Kierownika Ireneusz Furę w kwestii tego osiedla, tej inwestycji i czy nam zależy, czy nam nie zależy, bo to takie trochę pytanie retoryczne.

**Komendant Straży Miejskie Gustaw Dobosz:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Proszę Państwa, Straż Miejska od kilku lat kontroluje czym palą nasi mieszkańcy i tak jak np. jeszcze w ubiegłym roku było dosyć dużo mandatów to w tym roku może dwa mandaty. Tych kontroli jest dużo, mieszkańcy bardzo intensywnie zgłaszają, po kilka zgłoszeń mamy dziennie praktycznie na wszystkie są reakcje i interwencje. Mieszkańcy generalnie palą węglem różnej jakości, w różnych piecach i efekt jest taki jaki jest zadymienie lekkie jest widoczne. W sobotę jak byłem na kontroli na ul. Kolejowej u jednego Pana to on nawet się ucieszył, że przyszliśmy na kontrolę, bo on szedł w poniedziałek składać wniosek i chciał mieć podkładkę protokołu nasz, nawet dziękował sąsiadom, że zgłosili jego, aczkolwiek miał tylko węgiel w domu i piec sprzed 20 lat i chciał dofinansowanie i mówił, że bardzo chętnie skorzysta z tego. Także generalnie mieszkańcy palą węglem, ja nie mówię, że nie zdarza się, że wypalają śmieci, bo to też się zdarza i są to osoby karane, takie sytuacje też były na wsiach, ostatnio taka sytuacja ze Świętego, w mieście też palą śmiecie, ja nie mówię, że nie, jest tego już niewiele już teraz na chwilę obecną praktycznie kontrole, które są to przy palenisku jest drewno i to drewno czyste nie jakieś tam lakierowane, które podlega karaniu i węgiel różnej jakości, bo widać, że jest miał, jest węgiel brunatny, pali się byle jak ale brak jest podstaw do tego, żeby karać taką osobę na chwilę obecną, bo ma węgiel i piec stary i nieumiejętność palenia i to jest stały problem. Problem podejrzewam, że znikłby gdyby było ograniczenie w paleniu lepszym jakości węglem, może tak mówiąc ogólnie.

**Były Burmistrz Środy Śląskiej Bogusław Krasucki:** Panie Komendancie, jak się nazywa osoba, która zauważył jakieś zdarzenie niewłaściwe na mieście, że ktoś dymi i przyjdzie z informacją? A sygnalista. Wielu jest sygnalistów?

**Komendant Straży Miejskie Gustaw Dobosz:** osoby, które zgłaszają nas to robią w dobrej wierze, ja nie uważam, że jest to sygnalista.

**Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, przypomnę Szanownnemu Państwu w ubiegłym roku Wałbrzyskie Konsorcjum Budowlane wykonywało dla nas budowę osiedla socjalnego z powodu ekonomicznego według naszej oceny nie dźwignęło tego problemu tej budowy i zeszło z tej budowy. Kroki jakie poczyniliśmy w tej sprawie zostały następujące, dokonaliśmy inwentaryzacji całego obiektu, która została skończona w tym roku, w styczniu została podpisana i w trakcie wykonywania tej inwentaryzacji w ubiegłym roku dokonaliśmy przetargu na wyłonienie wykonawcy, żeby zakończył nam drogę dojazdową i miejsca postojowe, które znajdują się w zagospodarowaniu tego budynku nr 4. Po czym wyłoniony został wykonawca na wyżej wymienione zadanie. Ma zakończyć tę budowę do 15, mieszkania są gotowe do użytku, natomiast ma wykończyć drogę i miejsca postojowe do 15 kwietnia br. i zgodnie z tym terminem, myślę mamy uzyskać pozwolenie na użytkowanie od Nadzoru Budowlanego i oczywiście, że nam zależy dlatego te kroki poczyniliśmy, jak już wspominałem.

**Były Burmistrz Środy Śląskiej Bogusław Krasucki:** jak zależy Państwu to pytanie, kiedy wykonawca padł? Zszedł z budowy w jakim okresie?

**Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura:** wykonawca zszedł bodajże pod koniec sierpnia.

**Były Burmistrz Środy Śląskiej Bogusław Krasucki:** a kiedy był przetarg na nowego?

**Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura:** w październiku.

**Były Burmistrz Środy Śląskiej Bogusław Krasucki:** tego roku, to ile miesięcy mamy?

**Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura:** dwa, dwa i pół.

**Były Burmistrz Środy Śląskiej Bogusław Krasucki:** więcej trochę.

**Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura:** niech będzie trzy ale jakie to ma znaczenie w tym momencie?

**Były Burmistrz Środy Śląskiej Bogusław Krasucki:** znaczenie ma wagi, którą się przywiązuje do spraw mieszkalnictwa, bo osoby czekają, wie Pan jest harmonogram i tak dalej. Natomiast jeszcze jedno pytanie, nie wiem czy do Pana, czy do Pani Księgowej. Jaki był koszt po przetargowy? A jaki koszt końcowy tego zadania? Mieszkalnictwa bez dróg.

**Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura:** to może ja odpowiem na pierwsze pytanie i też odpowiem na drugie pytanie. Po pierwsze proszę Pana, bardzo nam zależy na tej budowie, zależy nam na tym, żeby mieszkańcom tam wprowadzić, to nie jest tak, że w dniu dzisiejszym schodzi firma z budowy i my na drugi dzień wylaniamy nowego wykonawcę. Szanowni Państwo, obowiązują nas umowy, to nie jest tak, że dzisiaj wykonawca, który schodzi to my na drugi dzień już ogłaszamy przetarg, to są procedury, to są przepisy prawne przede wszystkim i tak to trwa. Naprawdę dokonaliśmy szybkiego wyboru wykonawcy, który jest na tej budowie i staramy się, żeby tę budowę zakończyć. Jeżeli chodzi o pytanie drugie to tyle co siegam pamięcią kontrakt był na 4 200 000 zł, firmie zapłaciliśmy w całości za wykonane roboty, około dwóch milionów

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Szanowni Państwo i Mieszkańcy, wyłącze się na koniec tej tutaj dyskusji, pytanie odpowiedź, pytanie odpowiedź. Nikt jak burmistrz i to każdy burmistrz nie wie jakim wyzwaniem są mieszkańcy, którzy przychodzą co tydzień, co miesiąc, co dwa miesiące, co kwartał i pytają mnie, czy Pana Kierownika Baranieckiego o to kiedy te mieszkania będą. Więc odpowiedź na pytanie, czy zależy, czy nie zależy? Każdemu burmistrzowi zależy, bo każdy burmistrz czuje się źle, jeżeli nie może pomóc mieszkańcom, którzy mają taką potrzebę, mają taki status materialny, mają taką sytuację rodzinną, mają taką sytuację osobistą, że muszą prosić o wsparcie i to jest poza sporem tutaj nie powinniśmy dyskutować. Oczywiście kwestią teraz obiektywnych okoliczności rynkowych, w kwestii sprawności konkretnych urzędników w tym, oczywiście urzędnika głównego jakim jest burmistrz jest to w jakim tempie to się toczy, z jakim ryzykiem to się toczy, jakie tego są efekty. Tutaj początek tej inwestycji, przypominam był 13 kwietnia, czy początek przetargu był w lutym 2016 roku, dzisiaj mamy rok 2018, 2 lata minęło, na rynku inwestycyjnym polskim wydarzyła się rewolucja koniunkturalna, z miesiąca na miesiąc, z kwartału na kwartał, z półroczna na półroczno zaczęło brakować rąk do pracy, wykonawców i przestaliśmy, bym powiedział, oscylować na poziomach cen, jakie oscylowaliśmy, czy w wokół, których oscylowaliśmy przez ostatnie kilka lat, czyli takich racjonalnych, ja to nazywam. Prawdą jest oczywiście, że wykonawców było bodajże pięćiu, czy sześciu, czy siedmiu wykonawców wtedy w marcu 2016 roku, którzy się zgłosili, oni konkurowali wiadomo cenowo. Nieprawdą jest, że ta cena za, którą dana firma tutaj w tym przypadku Wąbrzyskie Konsorcjum wygrała była ceną znacznie niższą od kosztorysu inwestorskiego, to była kwota Pan Kierownik trochę zanizył nie 4 200 000 zł tylko 4 630 000 zł,

inna firma druga firma dawała tam bodajże 5 000 zł więcej, trzecia też tam 4 700 zł, czwarta 4 900 zł, wszystkie siedem firm, czy sześć zeszyły znacznie poniżej kosztorysu inwestorskiego. Taki był rynek, takie były ceny materiałów, takie były ceny robocizny i po takich cenach wtedy były przetargi. Firma, która wygrała, tak jak Pan Kierownik powiedział nie poradziła sobie ekonomicznie, inwestycja była półtoraroczna, bo miała się skończyć 30 września 2017 roku, firma odpadła, wymiękła, jak zwał tak zwał, ważne, że nie miała kompletnie zdolności do tego aby realizować kontrakt, do którego się zobowiązała w tej cenie i to już zostawiamy prawnikom, żeby to dokończyli. Naszym zadaniem jest dokończyć drogi dojazdowe, miejsca postojowe, komorę śmieciową i przepompownię i czynimy to z należytą starannością Szanowni Państwo. Było dwóch wykonawców, jeden dawał chyba 680 000 zł, drugi 800 000 zł, wartość była szacunkowa 600 000 zł, musieliśmy dołożyć, musieliśmy generalnie zwiększyć środki. Praktyka obecna jest taka, że nie możemy sobie pozwolić na, bym powiedział, takie wybrzydzenie, powiem tak trochę trywialnie, taki wykonawca jaki wygrał przetarg musimy z nim podpisać umowę. Trochę to trwało oczywiście z winy wykonawcy, bo mimo, że przetarg był w październiku wykonawca podpisał umowę, bodajże na początku grudnia, to była jego decyzja, że wtedy może podpisać. Ale słuchajcie Państwo, daleko nie sięgać są takie przetargi. Pan Dyrektor Peryga jest? Jest. Pamięta Pan przetarg na Szczepanów wygrał Polbus. Podpisał umowę? I co mu możemy zrobić, że Polbus nie podpisał umowy, mimo, że wygrał przetarg i mimo, że był zapraszany telefonicznie Pani Kierownik Starzewska zapraszała, pisemnie był zaproszony Pan Prezes Polbusu nie pofatygował się podpisać umowy tam, gdzie wygrał przetarg. Więc o czym my mówimy. Sytuacja jest zupełnie inna niż była 2 lata temu, należyta staranność jest, oczywiście nie jest to doskonałe. Ja też nie jestem zadowolony z tego jak Pan Kierownik były Senator realizuje ten kontrakt jako koordynator, bo tak naprawdę powiem z punktu widzenia burmistrza tak jest wydział, jest koordynator i to jest główna osoba, która powinna uczynić wszelkie kroki, żeby to skończyć sprawnie, jak najszybciej. Nie jestem z tego zadowolony, nie będę szczegółów rozwijał, Pan Kierownik Fura też za to odpowiada i dlatego musi czynić dobry nadzór nad koordynatorem i wszyscy musimy w miarę możliwości zadziałać. Na dzisiaj informacja jest taka to się dzieje, o tym informujemy, o tym piszemy, 60% zaawansowania jest Szanowni Państwo w dokończeniu tych dróg, miejsc postojowych i komory śmieciowej, 60% zaawansowania kiedy firma tak naprawdę robi, teraz wstrzymała prace, bo są mrozy wysokie ale robiła przez 3,5 tygodnia. Więc to jest oczywiście realne, że jeżeli około 10-go marca zrobi się cieplej, czy gdzieś tam około 7, 8 marca, żeby to skończyć do końca marca i w korelacji z tą przepompownią na początku kwietnia wystąpić, ponownie wystąpić zresztą, bo raz występowaliśmy do Pana Inspektora Knapka z Powiatu o to, żeby udzielił pozwolenia na użytkowanie. I wtedy będziemy mogli wprowadzać lokatorów. Więc takie były perypetie, takie są historie, rynek jest zupełnie inny inwestycyjny, budowlany niż był dwa lata temu kiedy to się wszystko rozgrywało, kontraktowało i mieliśmy trochę pecha jednak. Pan były Burmistrz Krasucki bardzo dobrze wie, że na inwestycji w Szczepanowie LCAW Lokalne Centrum Aktywności Wiejskiej świetlica, żłobek i przedszkole też mieliśmy jako Gmina pecha, bo tam też wykonawca zszedł i trzeba było robić drugi przetarg i były trochę inne czasy koniunkturalne i się udało i to dobrze dla Szczepanowa, dla mieszkańców i tak dalej. Tu mamy inne czasy, też to robimy i doprowadzimy to do końca, żeby ta lista skróciła się 50 kilku osób, te 24 lokale mieszkalne były zasiedlone w drugim kwartale tego roku.

**Były Burmistrz Środy Śląskiej Bogusław Krasucki:** Panie Przewodniczący, ad voce do tematu, miałem się nie odzywać, jak to były radny obecny Burmistrz mówił, że Pan może długo, jak to było? Ja krótko, zrozumiałem i prosiłbym Panią Księgową, bo rozbieżność jest między Panem a Kierownikiem co do wartości inwestycji, to zrozumiałem, że Państwo zarobiliście na inwestycji, Pani Księgowo? Na wykonawcy zarobiliście to jest zamknięte, odebrane i nie ma tematu, że tak powiem zaległych.

**Skarbnik Gminy Środa Śląska Elżbieta Czarnota:** nie zarabialiśmy tutaj z pewnością żadnych pieniędzy, rzeczywiście części zadania nie została wykonana i ta, która nie została wykonana zgodnie z projektem, nie została również zapłacona, także zapłaciliśmy tylko za tą część, którą wykonawca wykonał i która została odebrana przez odpowiednie służby, w tym przez Wydział Inwestycji. Nie sądzę, żeby to był Panie Burmistrzu zarobek, ponieważ za część zadań które, nie zostały wykonane tak jak teraz, wykonujemy tam jeszcze drogę bodajże to co znajduje się wokół budynku musimy też zapłacić, tylko innemu wykonawcy. Na dzień dzisiejszy, bardzo poproszę Pana Kierownika o pomoc, bo akurat nie pamiętam tych kwot dokładnie, jeżeli chodzi o te prace zewnętrzne, które wykonuje teraz firma wybrana w grudniu 637 000 zł to będą te zewnętrzne prace. Zapłaciliśmy około 1 000 900 zł firmie, która wykonywała, do tego dodajemy to co dzisiaj firma wykonuje na zewnątrz ale cały czas mówimy o jednym budynku a w projekcie były dwa budynki i na dwa budynki było przeznaczone ponad 4 000 000 zł. Budynek został wybudowany jeden dla drugiego o ile wiem są tylko fundamenty.

**Pracownik Wydziału Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej**

**Marek Ząbek:** chciałem się odnieść do słów Pana Zastępcy Burmistrza, który wspominał o stacjach pomiarowych z Legnicy i Wrocławia. Pan Zastępca dokonał analizy może wnikliwej ale niewnoszącej nic do sprawy. Urządzenia, które było posadowione w Środzie Śląskiej, które badała jakość powietrza, jest urządzeniem identycznym jakimi posługują się instytucje państwowe, czyli Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska jest to urządzenie takie same. Przed chwilą właśnie na maila dostałem analizę wyników uwzględniając stacje monitoringu legnickiego WIOŚ- u i okazuje się, że faktycznie w Legnicy poziom zanieczyszczeń był umiarkowany, w większości nie było przekroczeń, natomiast w Środzie Śląskiej we wszystkie dni było ponad 100% przekroczenie. To, że w jakiś miejscowościach stacje monitoringu nie odnotowują zanieczyszczeń to znaczy, że tam powietrze jest czystsze. W Środzie Śląskiej przez 7 dni stacja odnotowywała wyłącznie wysokie przekroczenia, w żaden dzień nie było powietrza umiarkowanego, bądź dobrego, cały czas było bardzo złe. Taka sama instalacja w Legnicy wykazywała powietrze lepsze. Reasumując w Środzie Śląskiej przez te 7 dni przez, które funkcjonowała ta instalacja powietrze było dużo gorsze niż we Wrocławiu i w Legnicy.

Salę obrad opuścił **radny Mirosław Skóra** oraz **radny Krzysztof Wnęk** – obecnie w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokołanta.

**Sołtys wsi Michalów Mikołaj Cidyło:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, jak zwykle, bo nie zdążyłem dokończyć mojej wypowiedzi na tamtej sesji, będę dalej ten wątek ciągnął. Panie Burmistrzu jak było to, że Pan dawał zezwolenie, wiadomo Pan, Radni z lewej, z prawej strony wydawali zezwolenie, żeby Pan Starosta wydał pozwolenie na budowę tej nieszczęsnej fabryki, bo już teraz to faktycznie, tak jak siedzieli tutaj Ci Zieloni z Jastrzębiec to ja bym był z nimi przez to, że nie mogą wybaczyć tego poniżenia Burmistrza i Starosty i Radnych przez tych właścicieli i tych współwłaścicieli. Spokojnie Was nie denerwuję, bo nawet dzisiaj rano o 6:00 już byłem we Wrocławiu i miałem czas 5 godzin, to na ten temat rozmawiałem. Panie Burmistrzu zgodzę się z tym, że Pan obiecywał, że zrobienie drogi do tego zakładu to jest w interesie Gminy, wiadomo jeżeli Gmina chce przyciągnąć takiego dużego inwestora, którym jest Zakład Remontów Silników to wiadomo, że trzeba też im rękę podać. Ale ja chcę nawijać do jednej wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego Finka. Panie Fink ja tylko mam jedno do Pana pytanie, nie przyrównuj Pan Polski do Niemiec, do zachodu, że gminy, czy tam powiaty przy zakładach mają prawo budować parkingi. Nie. Parking dla dobra zakładu, żeby ten zakład pobrał swoich pracowników i przedsiębiorców transportowych, żeby tam garażowali samochodami. Kto

powinien zrobić? Właściciel tego zakładu. Co Gminę obchodzi, że przyjedzie ktoś z Niemiec z towarem i Gmina ma mu zabezpieczyć lokal socjalny, tak jak Pan powiedział. Nie. Nie ma takiego prawa Gmina. Gmina może tylko zrobić to co jest w jej możliwościach. To co jeszcze? Jak lokal socjalny to może hotel zrobimy? Będziemy po nich śmieci zbierać, bo jak wiadomo śmietniki, parkingi sprzątać. Nie. To jest tylko i wyłącznie do dyspozycji i do wykonania przez tego przedsiębiorcę, przy którym stoi parking. Panie Burmistrzu, jak wszystkie gwiazdy na niebie i na ziemi mówią, że zbliża się właśnie rok wyborczy, bo już, niektórzy zaczynają latać. Ale ja mam taką propozycję, że pieniądze, które miały być przeznaczone na budowę tego parkingu, to nie lepiej dać na budowę ścieżki rowerowej od Michałowa do Cesarzowic? Niech mi Pan powie sam, jeździł Pan i wie Pan jaki problem miał Sołtys w 2013-2015, właśnie jak myśmy nie mieli połączenia z Gminą Środa Śląska. Pamięta Pan, sam Pan mi powiedział, że Pan nieraz ludzi zabierał z Cesarzowic jak z torbami szli, a samochody jeździły z lewej i z prawej strony. To mówię Panu, że Ci przedsiębiorcy, czy współwłaściciele nie będą na Pana głosować, nie będą, bo oni nie mają głosu, oni kładą łagę, jak Pan wie jak do tej pory, to było poniżenie godności Starosty i Burmistrza i Pan jeszcze chce zrobić im parking, socjalne, że Niemiec przyjedzie i się wykąpie tu i śmieci zostawi i jeszcze wywozają śmieci a Gmina za niego zapłaci, tak było mówione, że śmieci będą pokrywane z kosztów. Nie wiem, który to Radny powiedział a co to jest mówi miesięcznie 130 zł, coś tak miało być i mówię Panu, że transport samochodowy przez Michałów to jest większy niż z Cesarzowic do Kulina z Kulina do Rakoszyca. Jeżeli chcecie się przekonać to już mnie sprawdzali jak to było chyba 2010 roku transport między Jarosławiem a Samborzem a między Michałowem a Cesarzowicami, to między Jarosławiem a Samborzem przeszło 128 krów, dwa traktory i trzy rowery a przez Michałów w kierunku Cesarzowic przejechało 45 samochodów i dlatego ten chodnik i ścieżka rowerowa od Cesarzowic do Michałowa rozwiązałoby problem całej Gminy zachodniej, już miałby Pan święty spokój. Wiem, że Pan zaraz powie, że to nie moje, bo to jest Starostwa ale jeżeli Pan by te pieniądze, które miał przeznaczyć na ten parking przeznaczyłby dla Starosty na wybudowanie tej ścieżki rowerowej to by było bardzo dobrze. Ale już muszę kończyć a o transporcie samochodowym z jakim się Sołtys borykał w 2013-2015 to powiem Panu na następnej sesji. Czy Pan chce, żeby dzisiaj powiedział?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki:** Panie Sołtysie chcę dzisiaj, wyjątkowy jestem dzisiaj.

**Sołtys wsi Michałów Mikołaj Cidyło:** to bardzo miło, aż mnie zdziwiło. To teraz o transporcie, dobrze, że jest Pan były Burmistrz. Kto zniszczył transport Powiatu? Ja wam powiem, kto zniszczył. Sami mieszkańcy sobie to zniszczyli. Ja wiem sam po sobie, kto zniszczył ten transport, bo Michałów nie miał przez 3 lata przewozu osobowego do Środy Śląskiej. A wiecie w jaki sposób niszczyli Polbus? Bo tak, pierwszy o 8:40 ma jechać autobus z Polbusu to Kruk 10 minut wcześniej, a mówiłem moim mieszkańcom, ludzie nie wsiadajcie do Kruka, nie oszczędzajcie te 50 gr, bo zobaczycie, że jak odejdzie Polbus to będziecie na nogach chodzić. Chodzili na nogach? Chodzili. Przychodzili do mnie i mówili sołtys od czego ty jesteś, czego ty nam nie zrobisz? Kruk zniszczył Polbus w Michałowie, bo ten autobus był Udanin - Środa Śląska i Środa Śląska - Udanin. Chodziłem do Pana Starosty, wtedy było pamiętne moje wystąpienie na sesji Rady Miejskiej jeszcze w Domu Kultury i zadałem takie pytanie do Pana byłego Burmistrza, mówię Panie Burmistrzu musimy coś zrobić, żeby tym mieszkańcom, nie tylko Michałowa ale i innym otworzyć okno na świat. Przecież wiadomo, że Ci ludzie, bo ja mówiłem w imieniu mieszkańców Michałowa, że muszą jakoś dojechać do lekarza, czy nawet do Gminy zapłacić podatek, śmieci i inne. Co mógł wtedy zrobić Burmistrz? Powiedział Panie, przecież ja nie dam Panu transportu, busa, żeby dowozić ludzi, bo tak było faktycznie, bo nie można było dać, bo koniunktura się zmieniła i tutaj niech teraz nie mówią, że przez to Powiat będzie tracił, że jest transport miejski to już nie mogą mieć połączenia. Mogliby, bo ja wtedy chodziłem, zbierałem podpisy, jedna lista była w sklepie w

Cesarzowicach, ja chodziłem po Michałowie, Ujazd Górny, Ujazd Dolny, Karnica i wtedy dogadaliśmy się z sołtysami z Gminy Udanin zrobiliśmy taką korektywę i wtedy ten przewoźnik z Malczyc puścił transport, także mieszkańcy mieli nie wsiadać do Kruka, który zniszczył Polbus a sam przestał jeździć przez Michałów tylko z Ujazdu Górnego przez Jarosław, Piersno, Cesarzowice a od byłego Burmistrza chciał dotację za to. Dlatego robiłem ten zastępczy transport przy pomocy Wicestarosty, Pana Burmistrza byłego, udało mi się to zrobić. I wiecie Państwo co? Wtedy Kurku od nowe zrobić i opuścić cenę o 50 groszy, a te baby stare, jak to baby, połakomiły się, bo faktycznie ma 800 zł emerytury to co może zrobić, 50 groszy taniej, ten brał równo przyjechał od Karnic do Środy Śląskiej, czy z Michałowa, równe 5 zł, Kruk najpierw 4,50 zł, później 4 zł a teraz co zrobił Kruk, podniósł na 5 zł. Panie Burmistrzu, moje pytanie to dotyczy, czy Pan podpisał takie zezwolenie przy budowie drogi tej dojazdowej do tego nieszczęsnego zakładu, że Pan wykona ten parking? Bo z tego co się dowiedziałem, że ten parking będzie robiła Gmina z własnych kosztów, to mówię Panu, żebym nie był przeciwny, zamiast tam pieniądze dać to czeka Michałów, ścieżka z Michałowa do Cesarzowic.

Na salę obrad wrócił **radny Mirosław Skóra** oraz **radny Krzysztof Wnęk** – obecnie w sesji uczestniczy **15 radnych** – dopisek protokolanta.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Państwo, Panie Sołtysie, Szanowni Państwo, którzy nas oglądacie, jestem zobligowany do odpowiedzi, więc odpowiem, że doszliśmy tutaj, bo dyskutowaliśmy, o który Panu parking chodzi Panie Sołtysie? Dobrze, teraz Pan wprost powiedział myśmy się tak domyślali. Ja mówię tutaj wszystkim patrząc w oczy ile mogę, Gmina Środa Śląska nie finansuje i nie będzie finansowała żadnego parkingu przy zakładzie Xeos, ani przed Xeosem, ani za Xeosem, ani obok Xeosu nie takiego nie ma miejsca. Zaprzeczam tej plotce, jeżeli to jest plotka zaprzeczam tej plotce, tej pogłosce, nie mieliśmy nigdy takiego zamiaru, nie zgodzilibyśmy się zresztą na takie przedsięwzięcie, bo to jest teren prywatny teren firmy, po drugie to jest konieczne, żeby firma w ogóle zaczęła funkcjonować. Słuchajcie Państwo, my budujemy osiedle socjalne jeden budynek i jeżeli nie ma tej drogi dojazdowej, jeżeli nie ma miejsc postojowych to nie ma pozwolenia na użytkowanie i dlatego te mieszkania mimo, że są gotowe nie są zasiedlone. Więc jeżeli Xeos, a buduje dosyć intensywnie chce oddać do użytku to musi sobie sam za własne pieniądze wybudować te miejsca parkingowe, jakiegokolwiek by one nie były tam potrzebne, czy na osobowe, czy na ciężarowe i tutaj jest sytuacja jasna. Tylko chcę powiedzieć, że ta droga, która jest ulicą Innowacji, bo to jest dalszy ciąg ulicy Innowacji, która była zbudowana przez Gminę w 2016 roku między dokładnie miesiącem majem a miesiącem sierpniem, była budowana nie dla Xeosa tylko dla rozwoju Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej tych terenów inwestycyjnych. To Xeos nawet nie złożył jeszcze wtedy wniosku o procedurę środowiskową, bo złożył go we wrześniu 2016 roku, kiedy Gmina Środa Śląska wybudowała tę drogę kontynuację ulicy Innowacji i ulicy, tam jest ul. Przemysłowa, czyli łącznik między tym dojazdem do PGW a drogą na Święte, to było budowane za pieniądze gminne i z udziałem jednej, drugiej pieniędzy rządowych przyznanych przez Pana Wojewodę. Więc tu jest sytuacja jasna, nie dla Xeosu droga tylko dla Strefy dla aktywności gospodarczej i absolutnie parking nie za pieniądze gminne tylko za pieniądze Xeosu, bo tak po prostu stanowi prawo i prawo własności. Tyle w tej sprawie zaprzeczam. Natomiast oczywiście zgadzam się z Panem Sołtysiem, jeżeli chodzi o to, że dla poprawy bezpieczeństwa ścieżki rowerowe są przydatne, co najmniej przydatne, tylko to nie jest kwestia jednej drogi z Cesarzowic do Michałowa to jest np. jeden długi ciąg ze Środy Śląskiej przez Jugowiec na przykład Kryniczno, Gozdawę aż do Rakoszyce i pewnie takich dróg intensywnie, bym powiedział, wykorzystywanych przez transport kołowy, czy osobowy, czy ciężarowy jest więcej. Bardzo dobrze, że jest budowana

dzięki pieniądзом unijnym ta ścieżka rowerowa kontynuacja z Ciechowa do Cesarzowic i potem uważam, że gdzieś w latach następnych, może za 5, może za 7 lat w kierunku Piersna, Jenkovic, tak żeby dojechać do Kostomlot, bo to jest arteria bardzo ważna. Więc takie projekty będziemy popierać, popieramy zresztą, bo my współfinansujemy tę ścieżkę rowerową, jako Gmina z Ciechowa do Cesarzowic w 12,5 bodajże procentach, coś koło tego, w każdym bądź razie współfinansujemy około 130 000 zł, bo takie było porozumienie z Powiatem, taka była potrzeba do aplikacji unijnych. Natomiast zgadzam się z Panem, już tak kończąc swoją wypowiedź, zgadzam się z Panem co do tego jak Pan, Panie Sołtysie bardzo obrazowo, trafnie potrafi diagnozować przyczyny pewnych zdarzeń, tak jak Pan powiedział o tej wojnie cenowej między Polbusem, Krukiem i przewoźnikiem z Malczyc, tych wszystkich niuansach, o których my nie wiemy, albo patrzmy na nie zupełnie z innego punktu widzenia, tak jak Pan powiedział pasażerki w różnym wieku korzystające, 50 gr czasami stanowi o wyborze jednego, czy drugiego środka transportu, tak naprawdę oni sami, przepraszam, się wykończyli w tych przewozach regularnych.

**Sołtys wsi Michałów Mikołaj Cidyło:** Panie Burmistrzu, jeszcze jedno, czy Gmina daje dotacje dla poszczególnego przewoźnika, prawda to jest? Np. Kruk, jeździ tutaj i z terenu Michałowa bierze ludzi i że on dostaje od Pana jakąś dotację z Gminy?

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** dopłaty nie, z Urzędu Miejskiego, czy Gminy Środa Śląska żadne dopłaty dla przewoźników prywatnych nie są praktykowane, nie były praktykowane, żadne pieniądze dla przewoźników prywatnych nie szły ale z tego co tutaj ja się orientuję Ci, którzy po prostu stosują system biletów miesięcznych, który podlega refundacji częściowej z Urzędu Marszałkowskiego otrzymują dopłaty do biletów miesięcznych z kasy Urzędu Marszałkowskiego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Fink:** Panie Sołtysie, jeśli mówiłem o socjalu to o socjalu dla kierowców, którzy przyjeżdżają pod te fabryki i stają samochodami, jeśli jest Sołtys z Komornik to by powiedział co tam się dzieje wkoło tych samochodów i jak to tam wygląda. Chodziło mi o to, żeby ten kierowca miał podstawowe rzeczy, takie normalne z prawdziwego zdarzenia, że mógłby z nich korzystać, także o tym myślałem i to jest realizowane wspólnie z Gminą, z firmami, które tam są przyległe i budowane te parkingi. Ja nie mówię, że są budowane te toalety socjalne ale tego bym sobie życzył, bo to jest prośbę Państwa nasz wizerunek na świat, przyjeżdżają samochody z całej Europy, z całego świata tam parkują i wynoszą po prostu to w świat jak jest w danej miejscowości, w danej gminie rozwiązany ten problem. Mój problem osobisty jest taki, że ci kierowcy powinni mieć podstawowy standard swojego parkowania w tych miejscach, bo gdyby był Sołtys z Komornik opowiedziałbym Wam co tam się dzieje wokół tych samochodów, jak to wszystko wygląda. To jest dopiero pozał się o Boże, lepiej wydać te parę złotych na wywóz śmieci i stworzyć warunki do normalnego funkcjonowania Panie Burmistrzu i za tym wcześniej optowałem i będę to podkreślał przy każdej nadarzącej się okazji Panie Sołtysie.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Szanowni Państwo, prawdą oczywiście jest, że Gmina postawiła tam pojemniki na śmieci to wynikało z pewnej praktyki negatywnej, że stwierdziliśmy, że w tamtym obszarze, czyli przy zakładach na terenach publicznych, na terenach gminnych ... Panie Sołtysie, prawo jest tak ustowione ... Ale ja nie kłamię ... Kiedy? Powiedziałem, że nie współfinansujemy parkingu ani złotówki do żadnego parkingu na terenie Xeosu nie dokładamy i dokładać nie będziemy normalnie. Ja już nie wiem o czym Pan mówi, porusz Pan kilka wątków. Co do tego oczyszczania, czy utrzymywania w porządku, Szanowni Państwo prawo jest jasne na gminie ciężko obowiązek utrzymania czystości i czy nam się to podoba, czy nie musimy na przykład likwidować dzięki wysypiska śmieci, gdzie nielegalnie są wyrzucane śmieci to różne śmieci, począwszy od śmieci komunalnych, po śmieci elektrośmieci i to jest gmina i my mamy to obowiązek, bo wie Pan nikt za gminę tego nie zrobi. My

musimy to zorganizować, zutylizować i jeszcze za to zapłacić, chociaż wolelibyśmy budować chodniki, czy ścieżki rowerowe za te pieniądze, za które musimy wywozić. A wie Pan co się działo, już mam nadzieję, że teraz się nie dzieje, na nieruchomości przed Świętym ile tam dziesiątków wywrotek śmieci wywieziono. Pan Komendant sam historię mógłby opowiedzieć, zgłaszał na Policję, ukarali, nie ukradli i kto potem miał te śmieci wywieźć? Właściciel nieruchomości mimo, że nie nabrudził, takie jest prawo, możemy się buntować, bądź nie. Więc postawiliśmy tam te pojemniki na śmieci, dlatego, że uważamy, że jak są pojemniki to już nikt nie będzie miał żadnego alibi, że nie ma gdzie wrzucić tych śmieci, jak w parku są potrzebne, na ulicy są potrzebne, na placach zabaw są potrzebne, na Kajakach są potrzebne pojemniki na śmieci i tam też są potrzebne, dlatego postawiliśmy, opróżniamy i będziemy za to płaci, to jest teren gminny.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** zamknął dyskusję w punkcie. Po czym ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie w sesji uczestniczy **14 radnych**, brak radnego Artura Boguckiego – dopisek protokolanta.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** wznowił obrady.

#### **AD.7. Podjęcie uchwał.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** zgłosił wniosek o nieodczytywanie pełnej treści projektów uchwał, który został przyjęty przez radnych przy **13 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się**.

Na salę obrad wrócił **radny Artur Bogucki** – obecnie w sesji uczestniczy **15 radnych** – dopisek protokolanta.

- 1) projekt uchwały nr 18/2018 – w sprawie uchylecia uchwały Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej Nr L/430/17 z dn. 28 września 2017 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Środa Śląska w obrębicie geodezyjnym, przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

**Radny Krzysztof Wnek:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym kilka słów na temat tej uchwały tak jak na komisji, chciałbym przytoczyć genezę tej uchwały, a geneza była taka, że Burmistrz o to bez zapytania się właścicieli próbował zmienić plan zagospodarowania przestrzennego pod teren, który był sprzedany przez Gminę i tutaj nie informując nawet właścicieli

zgłosił taki projekt uchwały, później wywiązała się z tego tytułu dyskusja i na szczęście poszedł tutaj później wniosek do nadzoru konserwatorskiego, który nie wyraził zgody na zmianę przeznaczenia tego terenu. Ja rozumiem potrzebę, bo Burmistrz tutaj tłumaczy, że jesteśmy osobami, które nie widzą tego szerszego pojęcia i nie starają się myśleć szerszej a tam parking jest potrzebny. Parking owszem jest potrzebny w danym terenie, natomiast Gmina ten teren sprzedała pod budownictwo wielorodzinne i tak ten teren został zagospodarowany do momentu zgłoszenia pozwolenia na budowę i w tym o to momencie Burmistrz zorientował się, że można kogoś by było w tym momencie wywłaszczyć, zmienić plan zagospodarowania i zrobić w tym miejscu parking. Na szczęście tak jak mówię okazało się inaczej teraz ten projekt jest tak po cichu wycofany, nie mówi się o nim nawet głośno na temat tego, jaka była geneza i co tutaj było u podstawy wniesienia tego projektu. Natomiast genezą było to, że nikt na terenie Gminy nie może się czuć spokojnie, bo nawet ktoś kto kupił od Gminy w drodze przetargu teren pod budowę domu wielorodzinnego nie może być pewny, że za chwilę następny Burmistrz zmieni tutaj podejście poprzednika i będzie chciał go z tego terenu wywłaszczyć. Ludzie przez 2 lata, czy dłuższy okres czasu spłacali kredyt, starali się o to, aby w tym miejscu powstała tak jak było wcześniej, zabudowa zwarta wielorodzinną. Natomiast okazało się, że Ci ludzie tutaj zostali w pewnym momencie postawieni przed ścianą i na długi okres czasu ich inwestycja została przyhamowana, przyhamowana też za naszą, tutaj nie zapominajmy, za naszym przyzwoleniem, bo projektem uchwały został zaakceptowany przez Radę Miejską. Pamiętam dyskusje tutaj Kolegów na temat tej uchwały, że oto jeśli się komuś zamarzy, jakiemuś urzędnikowi na temat naszego prywatnej własności, że zostanie tam jakiś cel publiczny zrobiony to możemy zostać jej pozbawieni, dlatego, że akurat ten cel publiczny okaże się być ważniejszy, niż ta nasza prywatność, nasza własność. Żyjemy w czasach kiedy ta własność powinna być rzeczywiście tą własnością świętą, nienaruszalną a jeszcze tym bardziej, jeśli ta własność została nabyta w drodze przetargu nieograniczonego i kupiona od Gminy, to już wydawałoby się, że od tej Gminy z tego nic się nie może stać. Natomiast tutaj się stało i ja ubolewam nad tym, że nad formą, nie na tym, że Burmistrz chciał zrobić tam parking, bo parkingów może brakuje w mieście i należałoby się rozejrzeć i następna uchwała, która jest tam, gdzieś wprowadzona ona mówi o parkingach i o pozyskiwaniu tych miejsc na parking ale można było przed spojrzeniem na to, że o to chcemy wejść w czyjąś prywatną własność, że mu szkodzimy, próbując tutaj zmienić plan zagospodarowania przestrzennego i próbując na jego przez lata przygotowywanej posesji zrobić coś innego, tak na przyszłość robić nie powinniśmy i tak nie powinniśmy postępować bez rozmowy, zaznaczam bez rozmowy wcześniej z właścicielami gruntu, bo miałem przyjemność rozmawiać z właścicielami i oni mówili, że takiej rozmowy wstępnej nie było, dowiedzieli się tak jak i my tutaj wszyscy dopiero w momencie, kiedy taki projekt tej uchwały i takie zamierzenia gdzieś Burmistrz podjął. Dlatego przy tutaj odwołaniu tej uchwały ja widzę, że ze strony Urzędu powinny nastąpić przeprosiny w stosunku do tych osób, do właścicieli, że narazeni zostali na to, na taką niepewność, stresy, to są ludzie, którzy chcieli tutaj coś zrobić dobrego, bo budowa mieszkań chyba na terenie Środy Śląskiej to nie jest chyba nic złego, mieszkań chyba pod sprzedaż, bo taka jest ich tutaj rola. Natomiast przez jakiś czas nie byli pewni swoich tutaj inwestycji. Dlatego uważam, że ze strony Urzędu należałoby chociaż przeprosić tych ludzi za to co się działo przez pół roku.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Szanowni Państwo, Mieszkańcy, bardzo Pan wyeksponował ten negatywny jakiś aspekt, który Pan przedstawił. Kilka muszę tutaj stwierdzeń ze swojej strony, Urzędu, Burmistrza i tak dalej powiedzieć. Po pierwsze, żadna własność nie została naruszona i nie zostałaby naruszona, gdyby Panowie Radni nie przeprowadzili tej procedury do końca a nie przeprowadziliście tej procedury, bo nie było, bym powiedział, dalszych kroków. Samo przystąpienie do zmiany planu zgodnie z wolą większości Rady, takie są fakty i tego nikt nie zaprzeczy. Po drugie, było wielokrotnie tłumaczone to Pan Radca tłumaczył, że ta uchwała, która była przez Radę przyjęta wówczas, nie

niesie żadnych konsekwencji, podkreślał nie niesie żadnych negatywnych konsekwencji dla inwestora, bo złożył wniosek o pozwolenie na budowę i ten wniosek był w Starostwie Powiatowym procedowany a to, że tak to się opóźniło to jest, bym powiedział, wina, czy przyczyna po stronie inwestora. A dlaczego po stronie inwestora? Dlatego, że złożył taki projekt budowlany, w którym nie spełnił kryteriów, nie spełnił wymogów planu aktualnego miejscowego, który był i potem sam się inwestor przyznał do błędu wycofując, tak w mojej ocenie było, wycofując wniosek wcześniej złożony do Starostwa i dopiero inwestor w drugim podejściu poprawił swój projekt budowlany i złożył go ponownie i tutaj kompletnie nie miało to nic wspólnego z działaniem Wysokiej Rady, z planem miejscowym, który miałyby ewentualnie być skorygowany w takim, czy w innym kierunku i taka jest prawda. Z tego co pamiętam to po poprawie projektu budowlanego przez inwestorów wczoraj ten dokument, czyli pozwolenie na budowę w tym drugim podejściu złożone przez inwestora uzyskało moc ostateczności i może budować, podkreślał po poprawie projektu budowlanego a poprawa wynikała z tego, że na tym bardzo małym, bo to jest dosyć mały kawałek, bym powiedział, gruntu. Na tym małym kawałku gruntu nie było wystarczającej ilości miejsc parkingowych jakie były wymagane poprzez miejscowe prawo, które Wysoka Rada wcześniej uchwaliła, takie są prawdziwe powody tego kilkumiesięcznego stanu przeciągnięcia tej inwestycji prywatnej podkreślał. A co do kwestii tej, że Gmina sprzedawała, sama Gmina sprzedawała. Tak w 2010 roku za poprzedniej kadencji, poprzedniego Burmistrza Gmina rzeczywiście sprzedawała i uważam to za błąd, zresztą sam Wydział w rozmowach przyznał, że to było dobre dla dochodów Gminy, bo jakieś tam pieniądze z tego Gmina uzyskiwała a tak naprawdę Gmina nie może patrzeć tylko i wyłącznie przez pryzmat tego co sprzedaje ale tak naprawdę powinna patrzeć szeroko przez pryzmat tego czego się pozbywa a pozbyła się jedynego ostatniego wolnego terenu przy ulicy Daszyńskiego, gdzie jest problem nie tylko parkingowy, zwykły problem parkingowy mieszkańców ale przede wszystkim jest problem postojowy tych wszystkich rodziców ponad 100 dzieci, które dojeżdżają do Niepublicznego Przedszkola Sióstr, które tam się właśnie znajduje. Nieprawdą jest też, że potem dopiero został wysłany po wszczęciu procedury wniosek do Konserwatora Zabytków, bo my to czyniliśmy równolegle, działaliśmy tak szybko jak było to możliwe, żeby zasygnalizować to, że jest to ważny teren pod kątem rezerwy na miejsca postojowe do wsparcia tego Przedszkola i to było wysłane równolegle. A to, że tak długo Konserwator Zabytków to rozpatrywał, to po prostu Konserwator Zabytków wojewódzki, dolnośląski tak długo to rozpatruje jak wiele innych wniosków, po prostu ma dużo spraw a szczupłe zasoby kadrowe. Oczywiście na każdym przypadku trzeba się uczyć, ja też wyciągam z tego pewne wnioski, lepiej jest szerzej skonsultować, będę miał to na uwadze w przyszłości. Natomiast dla mnie tutaj w tej i każdej innej sprawie strategiczny interes polega Gminy, mieszkańców na tym, żeby nie tylko myśleć o budowaniu mieszkań, nie tylko myśleć o sprzedawaniu gruntów ale myśleć o tym, że oprócz mieszkań, oprócz dróg muszą być jeszcze miejsca postojowe, muszą być place zabaw tak jak to w tej chwili uczyniliśmy na przykład na Placu Solnym tam, gdzie powstał plac zabaw za blokami i wreszcie mieszkańcy mają jakiś teren, gdzie mogą realizować swoje potrzeby, nazwijmy to życiowe. Tutaj sprawę uważam za zamkniętą, życząc inwestorowi powodzenia w tym sensie, że ma decyzję ostateczną, ona jest zgodna z prawem miejscowym i niech buduje i sprzedaje mieszkania, tylko jedno chciałbym w praktyce uzyskać, żeby rzeczywiście Ci mieszkańcy, którzy tam kiedyś będą mieszkali, żeby korzystali z tych parkingów na podwórkach a niekoniecznie korzystali z parkowania przy ulicy, bo przy tej ulicy już w ogóle prawie nie można zaparkować tak jak to w tej chwili wygląda.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę Nr LVII/518/18**, która stanowi **załącznik nr 3**, do niniejszego protokołu.

Salę obrad opuścił **radny Wiesław Hamkało** – obecnie w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

- 2) projekt uchwały nr 19/2018 – w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Środa Śląska w obrębie geodezyjnym, przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Na salę obrad wrócił **radny Wiesław Hamkało** – obecnie w sesji uczestniczy **15 radnych** – dopisek protokolanta.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**za - 14**

**przeciw - 0**

**wstrzymało się - 1**

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę Nr LVII/519/18**, która stanowi **załącznik nr 4**, do niniejszego protokołu.

- 3) projekt uchwały nr 20/2018 – w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Gminę Środa Śląska publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych i publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poddał pod głosowanie imienne ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**za - 14**

**przeciw - 0**

**wstrzymało się - 1**

Protokół z wyników głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę Nr LVII/520/18**, która stanowi **załącznik nr 6**, do niniejszego protokołu.

- 4) projekt uchwały nr 21/2018 – w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Środa Śląska, przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poddał pod głosowanie imienne ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**za - 14**

**przeciw - 0**

**wstrzymało się - 1**

Protokół z wyników głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę Nr LVII/521/18**, która stanowi **załącznik nr 8**, do niniejszego protokołu.

- 5) projekt uchwały nr 22/2018 – w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Środa Śląska, przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poddał pod głosowanie imienne ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**za - 14**

**przeciw - 0**

**wstrzymało się - 1**

Protokół z wyników głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę Nr LVII/522/18**, która stanowi **załącznik nr 10**, do niniejszego protokołu.

- 6) projekt uchwały nr 23/2018 – II wersja w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r., przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że I wersja ww. projektu uchwały uzyskała pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

**Skarbnik Gminy Środa Śląska Elżbieta Czarnota** poinformowała, że różnica między dwoma wersjami powyższego projektu uchwały polega na tym, że w II wersji są to zmiany po stronie dochodów budżetu, zwiększenie dochodów:

- z tytułu dofinansowania dla projektu „Adaptacja budynku zlokalizowanego przy Pl. Wolności 4 w celu nadania mu nowej funkcji, zagospodarowanie rynku dolnego oraz modernizacja monitoringu miejskiego w Środzie Śląskiej”, to jest zupełnie nowe zadanie również po stronie wydatków, które pojawia się w budżecie, wartość 143 479 zł
- z tytułu dofinansowania dla projektu „Świetlica wiejska oraz wokół teren świetlicy jako atrakcyjne centrum wsi Kryniczno”, wartość 450 340 zł, to zadanie po stronie wydatków funkcjonowało do tej pory jako „Rewitalizacja przestrzeni publicznej w miejscowościach wiejskich” i chodziło o wieś Kryniczno
- zmiany po stronie wydatków obejmują:
  - w rozdział 15011 – wprowadzono wydatki na dzierżawę terenu od osoby fizycznej pod targowisko zastępcze, wartość 8 800 zł
  - w przypadku zmniejszenia wydatków na zimowe utrzymanie dróg w I wersji było 11 000 zł a w II wersji zwiększono tę kwotę do 26 000 zł
  - przebudowa drogi Juszczyzn – Wojczyce w I wersji zmniejszono wartość zadania o 28 000 zł tutaj ta kwota opiewa na 25 000 zł
  - zwiększenie wartości zadania „PT budowy nawierzchni drogi i chodników na części ul. Targowej w Środzie Śląskiej”, wartość 3 350 zł, zmiana wynikająca z tego, że w stosunku do wartości kosztorysowej otrzymano przy postępowaniu wartość wyższą tę kwotę
  - zwiększenie wartości zadania „Poprawa bezpieczeństwa na kluczowych odcinkach dróg” wartość 47 000 zł,
  - w budżecie w roku 2017 funkcjonowało zadanie „Budowa parkingu przy ul. Probusa” na kwotę 10 777 zł w związku ze zwiększeniem zakresu rzeczowego i wykonania robót dodatkowych, które były konieczne, a nie były możliwe do przewidzenia w chwili wszczęcia postępowania o udzielenia zamówienia
  - zwiększenie wartości zadania „Przebudowa i modernizacja dróg w miejscowościach wiejskich”, wartość 36 375 zł
  - w rozdziale 70004 – dla potrzeb zadania „Utworzenie osiedla socjalnego”, wprowadzono środki w wysokości 136 530 zł z przeznaczeniem na montaż przepompowni ścieków wraz z wyposażeniem, połączenie kanału grawitacyjnego, wykonanie zasilania przepompowni,
  - w rozdziale 70095 – przesunięcia w ramach paragrafów klasyfikacji budżetowej w zakresie środków dla zadania „Modernizacja części wspólnych budynków mieszkalnych wielorodzinnych na terenie miasta i gminy Środa Śląska, stanowiących współwłasność Gminy Środa Śląska”, wartość 22 650 zł oraz 22 719 zł
  - w rozdziale 71035 - zwiększono wartość środków przeznaczonych na odbiór i zagospodarowanie odpadów z cmentarza komunalnego w Środzie Śląskiej, wartość 4 065 zł, wynik postępowania przetargowego
  - w rozdziale 75075 - wprowadzono kwotę 3 000 zł na wydatki związane z udziałem gminy w „Festiwalu rowerowym” we Wrocławiu, utworzenie stoiska promocyjnego Gminy Środa Śląska
  - w przypadku wydatków ZOPO wprowadzono dodatkowo wydatki o wysokości 2 000 zł na

- podróże służbowe zagraniczne
- zmiany w zakresie wydatków budżetu związane z przyjęciem „Rocznego programu Współpracy gminy Środa Śląska z organizacjami pozarządowymi”, wartość 4000 zł w rozdziale 80195, 50 000 zł w rozdziale 92120 i 5 000 zł w rozdziale 92195
- wprowadzono wydatki w zakresie wydatków bieżących dla zadania „Świetlica wiejska oraz teren wokół świetlicy jako atrakcyjne centrum wsi Kryniczno”. Zadanie funkcjonowało w budżecie pod nazwą - „Rewitalizacja przestrzeni publicznej w miejscowościach wiejskich - Kryniczno”. W związku z otrzymanym dofinansowaniem na realizację zadania, została zmieniona jego nazwa oraz wartość w zakresie wydatków, która jest zgodna ze złożonym wnioskiem. Są dwa rodzaje wydatków i dostosowanie kwot do tego jakie zostały przedstawione we wniosku o dofinansowanie. Kwota 15 800 zł to wydatki bieżące dlatego zadania i związane są z zakupem drobnych materiałów, usług i wynagrodzeniem dla osób, które będą realizowały ten projekt. Kwota 247 188 zł związana jest z wydatkami inwestycyjnymi dla tego zadania.
- w § 4300 – zwiększenie wartości zadania „Utrzymanie obiektów sportowych na terenie gminy”, wartość 30 000 zł
- w § 6050 – zmniejszenie wartości zadania „Budowa nowego boiska sportowego w Chwalimierzu”, wartość 15 000 zł

Następnie głos w dyskusji zabrali:

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Szanowni Państwo, bardzo dużo zmian proszę Wysoką Radę o pewną wyrozumiałość, bo z jednej strony jest bardzo dużo zmian różnych, większych, mniejszych, bardziej szczegółowych i też można powiedzieć przed sesją dostarczyliśmy II wersję projektu uchwały, także tutaj tak metodycznie proszę o pewną wyrozumiałość ale jeżeli są pytania chętnie odpowiemy. Ja zanim ewentualne pytania będą, chciałem powiedzieć kilka rzeczy, które uważam za istotne albo ciekawe, może zacznę od tego Festiwalu Rowerowego te 3 000 zł dużo, mało, jakaś to kwota jest, to jest coś co będzie działo się już w miesiącu kwietniu w weekend kwietniowy, przed długim weekendem majowym, to jest impreza regionalna, na której będzie oczywiście promocja i rozmowa o mobilności rowerowej, o turystyce, aktywności. Dostałem taką propozycję jako burmistrzem od związku, który się tym zajmuje, kolarskiego. Widzę taką potrzebę w kontekście tego co w tej chwili dzieje się i będzie działo się w Brodnicy, bo tam jest z jednej strony atrakcja turystyczna, jakaś tam ścieżka przyrodniczo-edukacyjna. Z drugiej strony właśnie w tym roku 2018 z dofinansowaniem unijnym będziemy tam realizować parking w systemie Park and Bike, czyli przyjeżdż ewentualnie samochodem, ewentualnie autobusem i wsiądź na rower, pojedź rowerem po okolicy. Chcemy też właśnie wypromować to miejsce, to nie jest jedyne oczywiście miejsce w Środzie Śląskiej, bo równie dobrze można pojechać na południe ścieżką rowerową, może już wtedy będzie wybudowana, gdzieś tam w drugiej połowie roku do Cesarzowic, zobaczyć Kościół, zobaczyć mur. Dalej już pewnie nie pojedziemy możemy zawsze wrócić, natomiast bez wątpienia chciałbym, żeby się wpisać w ten system, nazwijmy to promocji mobilności rowerowej, turystyki rowerowej i turystyki aktywnej. Myślę, że te 3 000 zł to będzie właściwie spożytkowane, przy okazji wypromujemy kilka miejsc w Gminie, bo chcę, żeby dedykowane były te promocje, żeby to nie była taka promocja Gminy taka ogólna, nie wiadomo do czego, o czym, żeby to były takie dedykowane promocje konkretnych miejsc, gdzie można dojechać rowerem, czy które stanowią atrakcję samą w sobie, taka jest tego rola. Generalnie bardzo się cieszę jako burmistrz, że w naborze dotyczącym rewitalizacji, na którym tak mocno nam zależało, nie tylko nam zresztą. Odnieśliśmy tak niesamowity sukces, bo nasze trzy projekty zgłoszone, wszystkie projekty zgłoszone dostały

dofinansowanie. Rynek Dolny, który w zasadzie już jest do użytku, czekamy tylko na wiośnię, żeby uruchomić fontannę. Rynek Dolny uzyskał 51,5 pkt, IV miejsce w województwie na 98 projektów a jakie gromy spadały na tę inwestycję to już nie będą powtarzać. Niemniej jednak eksperci i władze województwa doceniły ten projekt i przyznały na niego prawie 1 200 000 złotych. Centrum NGO z tą ulicą Korczaka to też uzyskało dofinansowanie, teraz przed nami jest przygotowanie realizacji. Kryniczno, o którym dzisiaj Pani Skarbnik powiedziała to już w ogóle jest taki fenomenalny sukces, bo musimy sobie uświadomić, że teren przy świetlicy w Krynicznie jest bardzo, czy był bardzo zaniedbany, to jest obszar wiejski i uzyskać 42 punkty w klasyfikacji wojewódzkiej, czyli być na 16 miejscu w województwie całym dolnośląskim z takim projektem jak „Zagospodarowanie terenu wokół świetlicy w Krynicznie” z tym nowoczesnym też boiskiem, to myślę, że tylko pozazdrościć mieszkańcom, bo ta inwestycja jest realizowana, jest wykonawca, w większości jest wykonana i Panu Radnemu takiej dobrej ręki chyba do tego projektu i Pani Soltys, bo naprawdę, jeżeli sobie popatrzymy na trzeźwo Panowie na to kto nie otrzymał tych pieniędzy z rewitalizacji, z pieniędzy unijnych. Olawa dwa projekty, Strzelin dwa projekty, w tym rynek w Strzelinie nie otrzymał dofinansowania, park w Strzelinie nie otrzymał dofinansowania a takie Kryniczno otrzymało dofinansowanie, znaczący w sensie takie niedoceniane o tak powiem. Wiemy jak to wygląda Szanowni Panowie na obszarach wiejskich, różnie to wygląda Wrocławskie czekają na kolejne kroki. Nie za 100 lat, może jak Pan Radny wygra kolejną kadencję, kolejna motywacja na kolejną kadencję Panie Radny. Więc tu się należy cieszyć i ogromnie słowa uznania dla pracowników, dla zespołu, który na tym pracował, bo wiele osób na tym pracowało, sukces jest ewidentny, cieszymy się, my się cieszymy, jako osoby, które zarządzają tymi funduszami, bo to też są fundusze to będzie wpływ ponad 2,5 miliony złotych, które to pieniądze będą oczywiście wykorzystane racjonalnie na kolejne inwestycje a potrzeb mamy w tej Gminie ogromnie dużo, czy to infrastruktura, czy to teraz dbałość o poprawę powietrza to też duże środki będą myślę zwiększone w kolejnych kwartałach i latach. Mamy co robić także, jeżeli są pytania to bardzo chętnie odpowiemy na te pytania.

**Radny Artur Bogucki:** Panie Burmistrzu, poprawa bezpieczeństwa na kluczowych odcinkach dróg, wartość 47 000 zł.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** to jest realizacja tego słusznego bym powiedział oczekiwania mieszkańców Rzeczyca na to, żeby ten chodnik, który tam do cmentarza będzie. Ja mówiłem to tutaj na forum Rady, że na 70% on będzie zrealizowany, tutaj mamy pewne nadwyżki środków, które się pojawiły, więc chcę wzmocnić to zadanie, żeby jak przystąpimy już do konkretnej procedury zamówień publicznych, żeby to już było więcej pieniędzy, żeby było zwiększenie prawdopodobieństwa realizacji tego projektu, bo też mi na nim zależy, tym bardziej, że ostatnio tam się wzmógł transport ciężarowy, więc potrzeba jest ewidentna. Po prostu w tym projekcie uchwały, jako burmistrz chce wzmocnić kilka zadań, żeby one były bardziej efektywne do skutecznej realizacji konkretnych projektów już w terenie, czy to jest chodnik, czy to będą jakieś, nie wiem, progi zwalniające, czy jakieś barierki, których jeszcze gdziekolwiek brakuje, w Świętym Brakuje pamiętam też taki wniosek padł. Więc to jest Panie Radny zwiększenie pieniędzy na te zadania z tytułu bezpieczeństwa i myślę, że nawet konkretne ulice w Środzie Śląskiej, które są w tej chwili projektowane co do tych chodników, między innymi ul. Cmentarna, że zostaną wzmocnione tymi pieniędzmi.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Fink:** dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu a skopany jestem niemiłosiernie tutaj. Ja powiem tylko tyle Kolegom Radnym, że my ze swojej strony, naprawdę to są pieniądze na bezpieczeństwo mieszkańców w naszej Gminie. Proszę o poparcie tego wniosku i my wspólnie z Panem Burmistrzem będziemy dbali o bezpieczeństwo mieszkańców i z Panią Skarbnik.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie II wersję ww. projektu uchwały.

Wynik głosowania:

**za - 14**

**przeciw - 0**

**wstrzymało się - 1**

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę Nr LVII/523/18**, która stanowi **załącznik nr 11**, do niniejszego protokołu.

- 7) projekt uchwały nr 24/2018 – w sprawie określenia górnych stawek opłat uiszczanych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych, przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Spraw Komunalnych, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa oraz Komisji Spraw Gospodarczych, Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poddał pod głosowanie imienne ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**za - 14**

**przeciw - 0**

**wstrzymało się - 1**

Protokół z wyników głosowania jawnego imiennego stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę Nr LVII/524/18**, która stanowi **załącznik nr 13**, do niniejszego protokołu.

- 8) projekt uchwały nr 25/2018 – II wersja – zmieniająca uchwałę nr LIII/459/17 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Środa Śląska z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018, przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że I wersja ww. projektu uchwały uzyskała pozytywną opinię Komisji Spraw Gospodarczych, Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

**Inspektor Wydziału Rozwoju Przedsiębiorczości i Współpracy z NGO Rafał Ratuszniak:**

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, chciałem pokrótce przedstawić zmiany jakie zaszyły w Programie współpracy z organizacjami pozarządowymi w stosunku do tego co zostało przyjęte w roku ubiegłym. Skupię się na tych najważniejszych i kluczowych zmianach, bo mamy tutaj kilka przesunąć drobnych. Wynikają one z niewykorzystanych środków przez organizację pożytku publicznego. Przesunęliśmy kwotę 4 000 zł z warsztatów tematycznych z konkursu, który został ogłoszony w tym roku na zadanie „Wsparcie rozwoju ośrodków aktywności

społeczno-kulturalnej” to zadanie zostało zgłoszone jako potrzebne do realizacji przez organizację. Chodziło tutaj głównie o modernizację obiektów, w których te organizacje się spotykają, w których przesiadują i w których realizują swoje zadania statutowe. Uznaliśmy, że jest to zadanie warte rozpatrzenia i zostało wprowadzone do Programu współpracy. Ponadto ze względu na to, że został doceniony Projekt Rynku Rolnego i otrzymał dofinansowanie w jednej z jego części było wypracowanie kilku elementów na Rynku Dolnym, głównie chodzi o szyldy i zagospodarowanie terenu w rozumieniu tego placu i jego standaryzacji. W związku z tym wprowadziliśmy zadanie „Rewitalizacja gospodarcza Rynku Rolnego” i to zadanie ma być realizowane z organizacją pozarządową. Ponadto wprowadzone zostało zadanie „Remont i modernizacja obiektów sakralnych” w wysokości 20 000 zł i ostatecznie jeszcze została zmniejszona kwota na piłce ręcznej. Wynika to z tego, że konkurs na sport piłka ręczna był ogłoszony trzykrotnie. Za trzecim razem udało się wyłonić wykonawcę ale przez okres dwóch miesięcy zadanie nie było dotowane. W związku z tym przesunęliśmy kwotę 2 000 zł na zadania, które zostały również zgłoszone przez organizację w trybie artykułu 19a dotyczące turnieju TKKF oraz przyszłego turnieju piłki plażowej.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poddał pod głosowanie II wersję ww. projektu uchwały.

Wynik głosowania:

**za - 14**

**przeciw - 0**

**wstrzymało się – 1**

Rada Miejska w Środzcie Śląskiej podjęła **uchwałę Nr LVII/525/18**, która stanowi **załącznik nr 14**, do niniejszego protokołu.

- 9) projekt uchwały nr 26/2018 - w sprawie określenia na rok 2018 wykazu podmiotów oraz wysokości i zakresu prac finansowych z dotacji na parce konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskała pozytywną opinię Komisji Spraw Gospodarczych, Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Środzcie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** zamknął dyskusję w tym punkcie, a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**za - 14**

**przeciw - 0**

**wstrzymało się - 1**

Rada Miejska w Środzcie Śląskiej podjęła **uchwałę Nr LVII/526/18**, która stanowi **załącznik nr 15**, do niniejszego protokołu.

#### **AD.8. Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował Radnych, że w dniu 16 lutego 2018 roku wpłynęła odpowiedź Burmistrza Środy Śląskiej Adama Rucińskiego na interpelację radnego Mirosława Skóry dotyczącą dzierżawy działek gminnych położonych przy ul. Świdnickiej 37 w Środzie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie i zapytał, czy ktoś z Radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie?

**Radny Krzysztof Wnęk:** Panie Przewodniczący, pierwsze jest to pytanie na piśmie, które złoży tutaj do Pana. Proszę o niezwłoczne podanie podstawy prawnej przy wniosku o zwolnienie sesji w celu odwołania Przewodniczącego Rady. Wyżej wymienioną informację, proszę o przesłanie na mojego maila. To jest pytanie w związku z dzisiejszą tutaj interpretacją Rady Prawnego, który mówił, że podstawa prawna przy wniosku odwołania Przewodniczącego była niewłaściwa. Dlatego korzystając z tego, że jako radni mamy możliwość skorzystania z opieki prawnej Urzędu o taką opiekę się domagam i o podanie tej podstawy prawnej. Proszę, aby to było niezwłoczne, czyli zaraz po uzyskaniu tej opinii od Rady Prawnego, żeby to nie trwało długo, bo chcemy złożyć taki wniosek. A drugie pytanie, jest to pytanie już ustne do Pana Burmistrza, chodzi o artykuł w Ekspresie Miejskim, w którym Pan Burmistrz odpowiada na wypowiedź przedwyborczą Pana Babińskiego. Ponieważ tam pisze, że jest to ogłoszenie płatne, wyłuszczone to chciałbym zapytać. Kto zapłacił za tą odpowiedź? I ile to kosztowało? I jeśli zapłaciła za to Gmina, czy to się mieści w ramach promocji Gminy? Bo to była taka typowa przedwyborcza dyskusja z kandydatami, czy kandydatów, każdy z nich tam się wypowiedział, Burmistrz sobie pozwolił też na taką odpowiedź i według mnie to jest przedwyborcza polemika a nie tutaj odpowiedź Burmistrza, urzędnika, który z naszych pieniędzy za to odpowiada. Jeśli to Burmistrz zapłacić z własnej kieszeni to po prostu ma prawo do takiej takiej polemiki. Dlatego proszę o podanie informacji na ten temat.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Szanowni Państwo, Panie Radny, informacja pierwsza, nie zostało zapłacone za tę publikację. Druga informacja, ja odpowiadałam jako Burmistrz Środy Śląskiej, nie jako kandydat na burmistrza, bo takowym nie jestem, jeszcze nie ogłosiłem żadnej decyzji w tej sprawie, jak będzie na to czas to ogłoszę. Ta publikacja dotyczyła, Pan mówi jakiś kwestii przedwyborczych, ja mówię dotyczyła polemiki w zakresie ważnych spraw dla mieszkańców, bo były tam poruszone między innymi kwestie budowy nowej szkoły przez Gminę Środa Śląska, nowej szkoły podstawowej, ja się do tego odniosłem, była tam kwestia poruszana szpitala powiatowego do tej kwestii się odniosłem. Oczywiście zgadzam się, że to trudno tak jednoznacznie powiedzieć zawsze jakieś może wątpliwości powstają, więc dla spokoju, bym powiedział i pewnej, nazwijmy to obiektywnej adekwatności, podzielimy, czy ja jako osoba fizyczna też będę partycypował a osoba fizyczna z własnych środków tej publikacji jeżeli, bym powiedział tak to ma być interpretowane to wołę w sposób zrównoważony, w miarę obiektywny podzielić się tymi kosztami dlatego, że jako Burmistrz Środy Śląskiej odpowiadam. Niemniej jednak, żeby nie było, nie wiem jakis takich niepotrzebnych emocji jestem nie ma problemu gotów tutaj częściowo pokryć. Nawet nie znam kosztu tej publikacji, na pewno jakiś tutaj rachunek przyjdzie i zadbam o to, żeby to było adekwatnie do tej sytuacji. Ale podkreślam jeszcze raz odnosiłem się jako Burmistrzowi aktualnie piastujący to stanowisko i odnosiłem się w dużej mierze do spraw gminnych, które bez wątpienia zaliczam do bardzo istotnych, wręcz strategicznych dla społeczności lokalnej.

**Radny Mieczysław Labatczyk:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Koledzy Radni, Szanowni Państwo, mam zapytanie do Kierownika Wydziału Inwestycyjnego, Panie Kierowniku prosba, żeby przeanalizować ul. Kolejowa skrzyżowanie z ul. Strzelecką montaż znaku stop, jest tutaj Komendant Strazy Miejskiej z tej ulicy, to jest ulica jednokierunkowa wyjeżdża na duże skrzyżowanie ulicy Kolejowej, Strzeleckiej i Sikorskiego, skrzyżowanie jest takie dosyć rozciągnięte, w godzinach 8:00, 14:00 i 15:00 od Przedszkola wyjeżdżają rodzice z dziećmi, ruch jest dosyć intensywny, już na tym skrzyżowaniu parę kolizji było, na szczęście stłuczki, obrażeń cieleśnych większych poza strachem jakimś tam nie było. Nie pokazując i nie mówiąc kto jechał tym samochodem ale to użytkownik samochodu z ulicy Strzeleckiej wyjeżdża intensywnie w ulicę Kolejową nie zwracając uwagi na to, że wyjeżdża na ulicę z pierwszeństwem przejazdu i jeżeli by przeanalizować to skrzyżowanie. Czy można tam zamontować znak stopu? Czy jakąś inną szykanę? Ono jest trochę niewidoczne to może poprawiłoby bezpieczeństwo. Drugim moim pytaniem jest też w ramach bezpieczeństwa, parę miesięcy temu prosiłem o montaż lustra na ulicy Malczyckiej skrzyżowanie z ulicą Spółdzielczą lustro zostało zamontowane bardzo szybko, sprawnie albo zostało źle wyregulowane podczas montażu, bo ja nie sprawdzałem, czy zostało dobrze wyregulowane, czy pod wpływem czynników zewnętrznych, czy fizycznych przez kogoś lustro nie pokazuje nadjeżdżających pojazdów tak jak powinno temu służyć. Prośba, żeby to lustro doregulować ul. Malczycka skrzyżowanie z ul. Spółdzielczą. Jesteśmy przy drogach, bezpieczeństwie, pytanie ulica Lipowa jest zaprojektowana modernizacja nawierzchni drogi przy ul. Lipowej ten krótki odcinek. Mamy pogodę taką jaką mamy ale moje pytanie jest takie. Czy jest już przetarg na takie prace rozpisany? Bo tych prac na terenie Gminy będzie dużo w tej technologii i wykonawcę wyłonić dobrze wiemy, bo jednokrotnie to było poruszane, czy w tym kierunku już procedury zostały ruszone? Ostatnim moim pytaniem jest przedstawienie chyba nam wszystkim Radnym, bo podejrzewam, że chyba każdy z nas na swoim rejonie takie pytanie, gdzieś tam miał. Mi chodzi o oświetlenie uliczne, ostatnio lamp zostało zamontowanych bardzo dużo to się można tym chwalić ale zawsze, gdzieś tam można tę lampę jeszcze jedną albo dwie tzw. dowieszki zamontować, jest słup, jest instalacja napowietrzna, byłem u Was w Wydziale, rozmawiałem z pracownikami, który się zajmuje tą sprawą, nie dostałem takiej odpowiedzi jednoznacznej, żebym wiedział jak tę procedurę przeprowadzić. Moje jest takie pytanie, prosba nie przychodzi się po to, żeby przychodzić proszę o dwa, trzy zdania i ja dalej nic nie wiem. Nie będę chodził 3 razy, 4 razy i się ciągle o to samo pytał tylko dlatego proszę teraz na sesji, jaka jest procedura, jeżeli mam napisać wniosek, napiszę wniosek, jeżeli mam go opisać to go opiszę odpowiednio a jeżeli ja go może mogę złożyć ustnie. Rozmawiając i mówiąc o jaką lampę chodzi, na jakiej ulicy z kolegą elektrykiem Arkiem Lisieckim podjechaliśmy, zobaczył technicznie, że linia napowietrzna oświetleniowa w tym miejscu, o którym ja myślałem jest, to jest tylko kwestia czy można tam dowiesić proceduralnie i technicznie. Tak jak powiedziałem jednoznacznej odpowiedzi nie dostałem i chciałbym, żeby na te moje punkty i te moje pytania, żeby Kierownik, jeżeli może chociaż częściowo odpowiadał.

Salę obrad opuścił **radny Zdzisław Kruszelnicki** – obecnie w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Panie Radny, ja oczywiście nie chcę wyręczyć Pana Kierownika ale akurat w jednym punkcie mogę udzielić bardzo daleko idącej odpowiedzi w zakresie tych dróg transportu rolnego, bo akurat dzisiaj mi Pan Andrzej Rędzio dostarczył cały komplet dokumentów do złożenia wniosku do Wydziału Zamówień Publicznych do Pani Bożeny Stażewskiej. Mam tu 14 kosztorysów inwestorskich na 14 odcinków, bodajże w 12 miejscowościach i Panie Radny łączny koszt podsumowany 1 542 000 zł wg kosztorysów inwestorskich te 14 odcinków, które są wybrane do przetargu tyle ich wartość wynosi. Przypomnę,

że zgodnie z uchwalonym przez Panów Radnych budżetem Gminy na ten rok kwota na drogi transportu rolnego w budżecie wynosi 1 000 500 zł. Więc tutaj według kosztorysu inwestorskiego mamy 42 000 zł nadwyżki i teraz będziemy czekać na wyniki. Przetarg będzie ogłoszony w pierwszym tygodniu marca, można powiedzieć, że się zaczyna marzec jutro. Myślę, że jeszcze nie jutro, nie pojutrze ale w poniedziałek lub wtorek przetarg będzie ogłoszony. Potrzeb jest dużo tu jeszcze mam trzy wnioski i trzy kosztorysy na tak zwane drogi rezerwowe, bo oprócz dróg, które kwalifikujemy do przetargu mamy jeszcze tak zwane drogi rezerwowe, które w zależności od sytuacji albo się nie uda ich zrealizować, bo tutaj mają pierwszeństwo te 14 a jeżeli będą jakieś oszczędności założymy to wtedy te wnioski z rezerwy będą mogły być realizowane, jeden, dwa myślę, że trzy nie da rady chyba, że Wysoka Rada zwiększy na to środki to wtedy ewentualnie możemy zrealizować. Jestem tutaj na bieżąco Panie Przewodniczący z tym zadaniem, bo przez 3 dni dokonywaliśmy wizji lokalnych w terenie i jestem w pełni świadom tego co tu jest zapisane, jakie to są i długości, i szerokości, i wartości w szczególności także zależy mi bardzo na tym zadaniu, dzisiaj jeszcze będzie weryfikacja i myślę, że jutro przekazę informację zwrotną i wtedy wniosek będzie złożony do Wydziału Zamówień do końca tego tygodnia tak, żeby na początku tygodnia następnego wszcząć te postępowania przetargowe. Jeszcze ostatnie zdanie na końcu, bardzo się cieszę, że w niektórych miejscowościach, podkreślam w niektórych miejscowościach oprócz środków gminnych są jeszcze środki z funduszu sołeckiego, bo to daje dodatkowe wsparcie dla tego zadania a jednocześnie pokazuje, że tego typu zadanie jest istotne dla społeczności lokalnej, także jeżeli tylko znajdzie się wykonawca i da rozsądną cenę to będziemy realizować. Mam nadzieję, gdzie tam od końca kwietnia te zadania tradycyjnie będzie realizowane pewnie do końca sierpnia.

Na salę obrad wrócił **radny Zdzisław Kruszelnicki** – obecnie w sesji uczestniczy **15 radnych** – dopisek protokolanta.

**Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura:** Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, odnośnie punktu pierwszego skrzyżowania ul. Strzeleckiej z ul. Kolejową analogicznie co do tego problemu wszyscy mieszkańcy Gminy Środy Śląskiej, którzy się do nas zwrócą z problemem związanym z organizacją ruchu, więc taki wniosek rozpatrujemy, nasz Wydział w porozumieniu z Komendantem Straży Miejskiej i przedstawiamy to oczywiście Policji. Więc ten wniosek został przyjęty będziemy nad nim pracować. Jeżeli chodzi o lustro, zwyczajowo takie lustra Szanowni Państwo, czy w sposób osoby trzeciej, czy siły natury mogło się zwyczajowo przekreślić, więc mamy tutaj firmę, która nam wykonuje naprawy oznakowania i takie zlecenie otrzyma. Jeżeli chodzi o czwarte pytanie to odpowiem w ten sposób, że Gmina ma podpisaną umowę z Tauronem na modernizację oświetlenia między innymi przede wszystkim i takie usługi dla Gminy firma Tauron wykonuje, czyli wszelkiego rodzaju naprawy, dowieszki i jeszcze jakieś inne kwestie modernizacyjne. Więc jakkolwiek wniosek do nas w płynie od każdego mieszkańca z Gminy jest przez nas oczywiście rozpatrywany i wdrażany. Jeżeli chodzi o odpowiedź, dlaczego Pan nie uzyskał pełnej informacji, więc odpowiem dzisiaj w ten sposób, że po raz pierwszy słyszę o tym problemie, więc oczywiście jutro na ten temat porozmawiam z pracownikiem a ja przede wszystkim przeproszam za nieudzielenie pełnej informacji.

**Radny Mieczysław Łabatczyk:** Panie Kierowniku ta moja niepełna odpowiedź, którą ja uzyskałem, czy inaczej nie uzyskałem, polegała na tym, że tak jak teraz Pan Kierownik powiedział, że trzeba złożyć wniosek, jeżeli mi pracownik by powiedział proszę napisać wniosek to bym na drugi dzień, za dwa dni, czy są formularze, druki to bym to wypełnił albo bym napisał na kartce papieru adres sugerowanej ulicy, numer słupa bym spisał ja bym to zrobił. Zostałem bez

odpowiedzi zostawiony, dlatego się pytam, jeżeli trzeba to zrobić, bo trzeba wskazać adres, gdzie ma ta lampa wisieć, numer słupa to wiem, bo mi Kolega Arek podpowiedział o tym, ja to jutro, pojutrze taki wniosek przygotowuję i do Wydziału przyniosę z adresem.

**Radny Arkadiusz Hibner:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Koledzy Radni w tej samej bądź podobnej sprawie do Pana Kierownika Fury, może nie do Pana Kierownika a co to tego samego jego pracownika. Kolega Mieczysław poruszył ten temat, więc ja kontynuuję. Około dwóch lata temu poruszyłem temat przyłącza skrzynki energetycznej na boisku w Jastrzębcach, jest to może dla większości z Państwa temat mało ważny to nie jest droga za 2, 3 mln zł ale jest podobny Panie Kierowniku problem. Ponieważ jeśli ja przez 2 lata, najpierw piszę interpelacje, czy wniosek, jakby to się nie zwalo jest zrobione przyłączy możemy z niego później korzystać, wiadomo infrastruktura jaka jest taka jest, te szatnie jak wyglądają tak wyglądają, jeśli można je tak nazwać. Ma powstać druga skrzynka, żebyśmy mogli po prostu ją otworzyć wpiąć urządzenia, żeby coś tam przy pracach remontowych robić, czy podczas organizacji jakiejś imprezy z tego prądu po prostu legalnie korzystać. Jeśli po dwóch latach Panie Kierowniku, ja otrzymuję odpowiedź, gdzie w ciągu tych dwóch lat, nie byłem co tydzień, nie byłem codziennie, czasami przyszedłem tydzień po tygodniu, czasami przez trzy miesiące nie przechodziłem ale się przypominałem. Jeżeli Panie Kierowniku po dwóch latach ja dostaję wczoraj odpowiedź podczas rozmowy i pytania kiedy to będzie dostaje może nie odpowiedź a stwierdzenie bardziej. A po co Wam ta skrzynka. Zostawię to bez komentarza Panie Kierowniku i dzisiaj nie będę może nazwiskami sypał, chociaż wszyscy wiemy o kogo chodzi ale będę o takich sprawach przypominał i będę Panie Kierowniku uszczypliwy.

**Radny Arkadiusz Lisiecki:** mam takie trzy pytania odnośnie komunikacji naszej, czy będzie kursować, czy są w ogóle jakieś plany kursowania w dni wolne szczególnie właśnie do Dworca PKP? Potem jest dużo zapytań mieszkańców odnośnie wymian kotłowni, wiadomo wszystko się zużywa i teraz może ktoś mógłby zmienić na nowy system. Co z gazem? Czy już mamy jakieś informacje w końcu od PGNiG? Czy zrobili nam jakieś przyłączy tego średniego ciśnienia? Czy puszcza w ogóle na miasto, żeby można było się podłączać? Ostatnio było poruszane nasze targowisko nieszczęśliwe, czy szczęśliwe zastępcze, wiem ze źródeł takich już naszych gminnych, że jest jak gdyby temat załatwiony ale chciałbym, żeby jeszcze ktoś tu powiedział, ponieważ jest bardzo opisywane w mediach i chciałbym, żeby to już było, że tak powiem zamknięte, że jest wszystko dobrze ze strony Gminy.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Państwo, ja odpowiem a propos tej komunikacji, bo nie ma Pana Prezesa ale ja znam temat na tyle, że odpowiem to co w tej chwili mogę powiedzieć. Co do gazu to prosiłby, żeby się Pan potem Kierowniki Mirosław Baraniecki wypowiedział. O tym targowisku w sumie też powiem, bo właśnie chyba przed półtora godziną podpisałem stosowny dokument a nawet dwa dokumenty. Więc co do komunikacji. My w tej chwili jesteśmy w fazie Panie Radny, Panowie Radni spotkań z mieszkańcami w poszczególnych miejscowościach, które są objęte już komunikacją, bądź tą komunikacją tymczasową, awaryjną, wskutek takiej nagłej rezygnacji, likwidacji przez Polbus. Zbieramy te wszystkie wnioski rzeczywiście, gdzieś tam się wyłania taki wyraźny sygnał, ludzie pytają, ludzie wręcz oczekują, nie wszyscy, bo nie wszyscy muszą korzystać w soboty, czy w niedzielę, czy w weekendy. Wniosek wstępny jest taki, że będziemy bardzo poważnie rozważać na pewno w sobotę uruchomienie komunikacji do stacji PKP ale podkreślam na wybrane kursy, bo specyfika podróży w weekend, czyli sobota raczej niepracująca, niedziela też raczej niepracująca a już niedługo niehandlowa nawet. Więc będziemy celować dostosowując w te kursy, które największą potrzebę integracji z pociągami będą miały. Tu chodzi przede wszystkim o studentów, którzy uczą się zaocznie, bądź ewentualnie takich, którzy chcą, gdzieś tam pojechać do

rodziny na Wrocław, czy gdzieś w okolice, czy do Legnicy. Więc tutaj raczej będzie odpowiedź twierdząca ale nie mogę jeszcze zadeklarować konkretnej daty, bo tutaj jeszcze przy okazji będzie pewna zmiana dotycząca modyfikacji rozkładów jazdy pociągów i musimy poczekać na te rozkłady, około 15 marca będą rozkłady. Więc myślę, że decyzje będą podejmowane w ostatniej dekadzie marca, bądź w pierwszej dekadzie kwietnia co do tej ewentualnej korekty i rozszerzenia. Zobaczymy jeszcze kwestie tych autobusów, które są w rezerwie, bo jeden jest w rezerwie stałej a drugi jest w rezerwie takiej tymczasowej i tyle mogę w tej chwili na ten temat powiedzieć. Będzie jeszcze kilka spotkań, bo mamy już pięć spotkań za nami, czy za mną jeszcze następnych myślę 5 spotkań będzie co najmniej a potem będziemy wyciągać wnioski. Co do targowiska, dzisiaj podpisałem po pierwsze protokół z uzgodnień, z negocjacji z właścicielami tego gruntu, który był do tej pory objęty targowiskiem, tam dwóch Panów od 2003 roku to targowisko, tę działkę przeznaczoną w celu targowym prowadziło. Porozumieliśmy się z tymi Panami i będziemy jako Gmina dzierżawić ten teren za uzgodnioną stawkę. Dla jakich celów? Dla powiększenia targowiska zastępczego, bo to co w tej chwili jest przygotowane, tam jak się wjeżdża od ulicy Legnickiej, to jest tylko tymczasowe targowisko na czas realizacji budowy, planowany czas do końca sierpnia tego roku. Natomiast rzeczywiście ono było na tyle, bym powiedział, małe w powiązaniu z tym terenem, z jakością tego gruntu, że postanowiliśmy go rozszerzyć w kierunku północnym, czyli w kierunku tej działki prywatnej, udało się i od można powiedzieć już następnego targu, czyli od piątku, bo generalnie targowiskiem zastępczym zarządza OSiR. OSiR pobiera stawki, również będzie OSiR mógł pobierać stawki po jeszcze jednym dokumencie przekazania tego administrowania tym prywatnym terenem dla OSiR-u. OSiR będzie już organizował, pobierał opłaty za to udostępnienie. Musimy się jakoś przemęczyć i trochę kupcy i trochę mieszkańcy i trochę my jako administrujący z tą sytuacją tymczasową. Niemniej jednak cieszę się, że prywatni właściciele zrozumieli z jednej strony sytuację taką obiektywną a z drugiej strony nie byli na tyle daleko idący, nazwijmy to wyskalowaniu potrzeb finansowych. Myślę, że ten kompromis wszystkim nam przysłuży a najbardziej przysłuży kupcom i mieszkańcom.

**Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Mirosław Baraniecki:** Panie Przewodniczą, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Spółka Gazownictwa Wrocław na chwilę obecną przyjmuje wnioski od wnioskodawców i wydaje warunki. Jest tylko kwestia czy Pan pyta o budynek jednorodzinny, czy wielorodzinny i kwestia czy w danej ulicy, czy w danym obszarze jest sieć, czy jej po prostu nie ma? Natomiast ostatnio byliśmy z pracownikiem w Zakładzie Gazownictwa składaliśmy wniosek na wspólnotę mieszkaniową tam, gdzie jest sieć przyjmują wniosek i wydają warunki.

**Radny Arkadiusz Lisiecki:** generalnie chodzi o tereny osiedli tych nowo powstających i częściowo już będących zamieszkałych tam nie ma sieci, tam w ogóle trzeba wykonać tę sieć. Więc pytanie czy ta rozbudowa mogła już nastąpić i czy w ogóle przewidują puszczanie tej sieci w nowo powstające osiedla? Czy my będziemy musieli sami występować?

**Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Mirosław Baraniecki:** myślę Panie Radny, że należałoby zebrać podpisy wnioskodawców, którzy są zainteresowani podłączeniem się do sieci i złożyć taki wniosek zbiorowy i wtedy Państwo otrzymacie odpowiedź lub już konkretnie zostaniecie Państwo zaproszeni na rozmowę, bo jeśli chodzi o budowę sieci to wiemy, że ostatnio był z tym problem. Na ten moment nie wiem na jakim to jest etapie, jeśli chodzi o zasób tych wolnych, że tak powiem, możliwości dostarczenia gazu do nowych obszarów projektowanych.

**Radny Stanisław Sendyka:** Panie Burmistrzu, w związku z tym, że nadszedł czas zapisu dzieci do żłobków i do przedszkoli, ja bym prosił, żeby Pan się odniósł w kilku zdaniach do sytuacji jaka ma miejsce w Szczepanowie, bo wiem, że nabór do Żłobka rozpoczął się ale to jest jakby naturalne.

Natomiast kwestia rozbudowanego Przedszkola, jak Pan mógłby się odnieść, to bym prosił.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Szanowni Państwo, myślę, że się odniesiemy wspólnie z Panem Dyrektorem Krzysztofem Perygą, bo to są kwestie zarówno systemowe, organizacyjne, harmonogramowe, jak i inwestycyjne po prostu, bo jeżeli mamy rozmawiać o placówce w Szczepanowie to tylko pod kątem tego, że tam jest potrzebna rozbudowa o dwa moduły po to, żeby docelowo były trzy grupy przedszkolne i my czynimy zabiegi zgodnie ze strategią tej Gminy, zgodnie z budżetem. Projekt techniczny został przygotowany, zatwierdzony, pozwolenie na budowę jest wydane, czy zostało wydane pod koniec stycznia, wszystkie projekty wykonawcze zostały dostarczone, odebraliśmy to zadanie na jakieś drobne kary umowne powstały za 2 dni opóźnienia i niemniej jednak zmieściliśmy się w budżecie tych 49 000 zł jakie Wysoka Rada jeszcze w uchwale intencyjny, bodajże z listopada przeznaczyła na projekt. Teraz kolejny krok, czyli przygotowanie przetargu na rozbudowę, ten przetarg w tej chwili trwa, czyli został wywieszony na stronie internetowej, na stronie BIP-u. Rozumiem, że potencjalnie wykonawcy zapoznają się z tą dokumentacją. Zaplanowany został do rozbudowy jeden z modułów z łącznikiem, który łączy obecny budynek z tymi modułami, które będą w stronę Ośrodka Zdrowia, nazwijmy to tak, myślę, że jest to dobre określenie. Termin do przetargu przyjęliśmy na wykonanie tych robót budowlanych łącznie z pozwoleniem na użytkowanie na bodajże 29 października tego oczywiście roku i czekamy jak rynek się do tego odniesie zarówno co do ilości firm, jak i wartości kwot jakie zostaną zaofiarowane. Wartość kosztorysowa tego modułu i tego łącznika, który w tej chwili jest przedmiotem przetargu wynosi 660 000 złotych, natomiast w budżecie mamy kwotę 500 000 zł, czyli mamy kwotę mniejszą niż wynika to z kosztorysu inwestorskiego i zobaczymy kto się zgłosi i jakie ceny da. Trudno to w tej chwili przewidzieć, bo zdarzają się przetargi, które dają kwoty poniżej kosztorysu inwestorskiego, a niektóre drogi, a niektóre nazwijmy to zakupy inwestycyjne one są też wręcz przeciwnie przetargi, na które kwoty są wyższe, niż kwoty kosztorysowe, jest i tak i tak. Teraz mamy taką w pierwszym kwartale względną równowagę to, gdzieś tam zaoszczędzimy to za chwilę musimy, gdzieś tam dołożyć, czyli tak naprawdę oszczędności bilansowych nie ma. Trzeba życzyć powodzenia temu zadaniu, bo to jest zadanie istotne dla rozwoju sieci przedszkolnych w naszej Gminie, dla uzupełnienia tej sieci a już na pewno dla zoptymalizowania opieki przedszkolnej w północnej części naszej Gminy. Panie Dyrektorze proszę uzupełnić kwestie inne niż ja powiedziałem.

**Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych Krzysztof Peryga:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, tak jak Pan Burmistrz powiedział rozbudowa Lokalnego Centrum Aktywności Wiejskiej o dodatkową salę, o dodatkowych 25 miejsc to będzie pewna modernizacja też sieci przedszkolnej, ponieważ w Szczepanowie w tej części północnej, w szkole mamy Punkt Przedszkolny dla dzieci 3 i 4 letnich, mamy Oddział Przedszkolny, to jest 25 dodatkowych miejsc przedszkolnych i myślę, że będzie tutaj pewnym rozwiązaniem tej ośmiogodzinnej i więcej trwającej opieki nad dziećmi, to jest pierwsza kwestia. Druga kwestia, jeżeli chodzi o rekrutację to jeszcze nie rozpoczęła się Panie Radni. Dopiero jesteśmy przed, 2 marca spotykamy się ustalimy zasady i inne rzeczy, które będą brane pod uwagę przy rekrutacji. Natomiast w Przedszkolu w dniu 22 marca zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza rozpoczynamy rekrutację do Przedszkola a w Żłobku, szczerze mówiąc nie pamiętam, bo tam jest inny terminarz i tam będzie to również realizowane. Ja też kibicuję bardzo temu projektowi rozbudowy Przedszkola w Szczepanowie, ponieważ ta idea, żeby w każdej z tych trzech największych miejscowości było przedszkole, szkoła jest ciągle żywa i myślę, że tutaj Szczepanów będzie pierwszym takim etapem, gdzie duża miejscowość będzie miała i żłobek i przedszkole i szkołę podstawową z prawdziwego zdarzenia. Także jesteśmy w przededniu i myślę, że inwestycja, jeżeli dobrze pójdzie, tylko nie pamiętam Panie inżynierze, chyba to będzie na koniec października realizacja tej inwestycji.

**Radny Artur Bogucki:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, mam zapytanie do Pana Burmistrza, bo osoby, która by mogła mi bezpośrednio na to pytanie odpowiedzieć nie ma dzisiaj na sali. Nie byłoby tej sprawy, gdyby nie Pan Starosta, który tę sprawę dzisiaj podniósł to dotyczy uchwały, którą przyjmowaliśmy chodzi o Program wymiany kotłów i pożyczki z Funduszu Ochrony Środowiska, który bierzemy na ten cel. Przyjęliśmy ten Program oczywiście w dobrej wierze ale zadaliśmy dwa pytania. Jedno, czy pieniądze mogą być zwiększone? Pan powiedział, że tak. Dwa, czy istnieją jakiegokolwiek programy, o które moglibyśmy aplikować ze środków zewnętrznych? I wtedy pracownik pańskiego Urzędu odpowiedział mi jednoznacznie, że takich programów nie ma. Wie Pan, szybko zająłem dzisiaj po informacji, którą przekazał Pan Starosta i jak najbardziej takie programy są. Moje pytanie było wykreowane troską o budżetu, jeżeli możemy dostać jakieś pieniądze to już lepiej, żebyśmy je dostali niż, żebyśmy musieli oddawać, więc lepiej jest po prostu je dostać i jest z RPO jak najbardziej informacja, jest od jesieni 2017 roku. I nie chodzi mi tu o to, żeby tego pracownika ukarać tylko chodzi mi o to, że tak naprawdę tracę zaufanie, że informacje, które dostaję na sesji, ja przecież nie będę wszystkie informacje sprawdzał, czy one są prawdziwe. Nie bardzo rozumiem, czy merytorycznie osoba, która zajmuje stanowisko inspektora i sprawdza to i tylko to ma sprawdzać, celowo podała mi złe informacje, nie bardzo wiem dlaczego i po co. Jeżeli nie chce Pan odpowiadać wprost to proszę po prostu mi pisemnie odpowiedzieć, bo chciałbym mieć zaufanie do pracownika merytorycznego mieć a nie weryfikować odpowiedzi po to, żeby sprawdzać pracowników, których i tak Pan na pewno sprawdza. Jeżeli jest jakaś wola odpowiedź to proszę, jeżeli nie to proszę mi odpowiedzieć pisemnie.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** jasne Szanowni Państwo, że wola odpowiedzi jest, bo po to tutaj jesteśmy dla siebie, dla mieszkańców, żeby pytać, odpowiadać i rozwiązywać problemy tej Gminy, systematycznie krok po kroku, w miarę oczywiście możliwości i naszych ambicji i oczekiwań mieszkańców. Co do pierwszej części pytania, tak jak dzisiaj mówiłam, potwierdzam to co mówiłem przed dwoma i pół godzinami, że jeżeli zainteresowanie mieszkańców będzie na tyle istotne, większe niż przewidywaliśmy to taki wniosek do Wysokiej Rady po wcześniejszym znalezieniu środków będzie skierowany, bo to w naszym interesie. Nie jest w naszym interesie przekładać realizację potrzeb, które są już dzisiaj widoczne, te wnioski są pobierane, ruszył przedwcześnie ten Program, wnioski będą zbierane do 30 kwietnia. Myślę, że bardziej taka rzeczwiśta odpowiedź, realna odpowiedź, co do tych potrzeb i ewentualnego zwiększenia środków, gdzieś na początku maja będzie. Ale ja jestem gotów, jestem otwarty, jestem nawet za tym, żeby to zwiększyć. Natomiast co do tego pracownika i tamtej odpowiedzi. Nie ma pracownika, więc trudno, żeby odpowiadać za niego ale ja wierzę, że ten pracownik mówił to w dobrej wierze, bo został wywołany można powiedzieć ad hoc do odpowiedzi. Pan Radny pytał o to, czy są jeszcze jakieś inne źródła na inne pieniądze. Na tej prezentacji, która była był prezentowany Program tak jak on został skonfigurowany, czyli w oparciu o ośrodku Wojewódzkiego Funduszu i środki Gminy. Myślę, że pracownik odpowiadał w dobrej wierze i ta odpowiedź przypuszczam, że była w pełni zgodna z jego stanem wiedzy i świadomości, być może nie zastrzegł tej jakieś ewentualności. Zastrzega się pewne wypowiedzi w dobrej wierze i według mojej wiedzy wynika to i to. Ale też trzeba sobie powiedzieć, że to nie jest pracownik sensu stricto do pozyskiwania środków zewnętrznych, to jest pracownik wydziału kierunkowego, merytorycznego. Natomiast to o czym tutaj Pan Radny mówi, czyli RPO WD, czyli Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego jest domeną pracowników Wydziału Promocji i Rozwoju Gminy tam siedzą specjaliści, którzy można powiedzieć szukają źródeł finansowania. Zadaniem pracownika w inwestycji, zadaniem pracownika spraw komunalnych, czy Wydział Spraw Lokalowych jest realizować dany program, czy to jest program remontów, czy program modernizacji, czy program wsparcia, więc coś mogę więcej na ten temat powiedzieć. To jest w ogóle pracownik, który podlega w pionie pod Pana Zastępcę, jeżeli Pan Zastępca Pan Marcin Nowakowski chce coś dopowiedzieć,

to oczywiście coś dopowie za chwilę. Ja uważam, przypuszczam, że to była odpowiedź w dobrej wierze, zabrakło tylko pewnego zastrzeżenia, że na ewentualność, nie wiem, pewnych środków zewnętrznych, które są w programie operacyjnym nie biorę tutaj za to odpowiedzialności. Niemniej jednak, jeżeli ja dobrze zrozumiałem dzisiejszą dyskusję i to co czytamy wszyscy w prasie to trzeba sobie powiedzieć, że w Polsce w tej chwili jest tak skomasowana uwaga, tak skoncentrowana uwaga na powietrzu, na ochronie powietrza, na likwidacji niskiej emisji, że tutaj programy, pieniądze pojawiają się czasami z tygodnia na tydzień, to wszystko jest kreowane też od góry, od polityki Rządu, od Pana Premiera Mateusza Morawieckiego. Ja wczoraj przeczytałem, że 2 miliardy złotych zostanie, gdzieś tam etapami skierowane na termomodernizację budynków komunalnych, wspólnotowych, czy nawet prywatnych. To pokazuje, że władze kraju, władze samorządu województwa, który zarządza Programem RPO, czy władze gminy na bieżąco powinny reagować i modyfikować te programy, żeby osiągnąć cel jest ogromna presja. To, że my dzisiaj o tym mówimy to bardzo dobrze, bo to jest bardzo ważne tylko jak pamiętam, bo przecież byłem tutaj 12 lat radnym. Ja sobie nie przypominam, naprawdę nie przypominam przez trzy ostatnie kadencje kiedy byłem radnym, żeby kiedykolwiek, jakiegokolwiek tutaj zdanie padło o jakości powietrza, o monitorowaniu, o tych miernikach, bo wtedy problem oczywiście był tylko nikt go nie eskalował, nikt o tym nie mówił. Pewne rzeczy zmieniają się z roku na rok, z kwartału na kwartał, czy nawet z tygodnia na tydzień i tutaj bym powiedział nasza percepcja się wyostrza. To co kiedyś nie było problemem dzisiaj jest mega problemem ale stan faktyczny jakby go zmierzyć w takich bezwzględnych jednostkach był taki sam 5 lat temu, taki sam jest teraz, czy nawet powiem paradoksalnie teraz może być mniejszy, bo ileś tam termomodernizacji było przeprowadzonych, ileś kotłów wymienionych węglowych na gazowe bez dofinansowania, ileś kotłów wbudowanych od nowa jako gazowe, ileś tam dotacji poszło. Więc problem nie powinien się zwiększać de facto, powinien być ustabilizowany ale sytuacja jest dynamiczna. Myślę, że wiele zależy od naszej świadomości i ta świadomość musi rosnać, jeżeli są programy i będą to będziemy z nich korzystać, czy to sami, czy to w kooperacji z Powiatem, czy z innymi gminami, bo to rzeczywiście jest pomysł dobry ale to dotyczy nie tylko problemu niskiej emisji, nie tylko jakości powietrza. Panie Marcinie coś Pan doda?

Salę obrad opuścił **radny Stanisław Rajczakowski** – obecnie w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

**p.o. Zastępcy Burmistrza Środy Śląskiej Marcin Nowakowski:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Radni, szybko wszedłem na stronę Urzędu Marszałkowskiego i tak póki co pobieżnie Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020 jest oś trzecia gospodarka niskoemisyjna jest 2, 3, 4, 5 wymienionych działań w ramach szeroko pojętych działań bloku likwidacji niskiej emisji z tego co znalazłem widać, że nabory zostały zakończone. Ale odpowiedzi szczególnie tak jak Pan zasugerował pisemnie, szczególnie odnieśliśmy się do tego, wyjaśnimy wszelkie te wątpliwości. Na pewno intencją pracownika nie było wprowadzanie w błąd ani, gdzieś rozmijanie się z prawdą ale odnieśliśmy się na pewno.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Fink:** Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Koledzy Radni, ja mam pytanie do Pani Skarbnik, jaką dużą kwotę my przeznaczamy na wymianę tych kotłów, jakie to są pieniądze?

**Skarbnik Gminy Środa Śląska Elżbieta Czarnota:** na ten rok mamy zaplanowane 150 000 zł.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Fink:** przeznaczamy drugi raz, znowu jako Rada wychodzimy przed szereg, ja tak uważam. 150 000 zł w drugim roku, w tamtym roku było 100 000 zł to już mi nie chodzi o kwotę ale widzimy ten problem. Widzimy i czujemy ten problem w powietrzu i wychodzimy przed szereg. Szkoda, że nie ma Pana Starosty. Ja jestem tylko ciekaw, czy pozostałe gminy chociaż złotówkę wyłożyły na ten cel, gdzie podejrzewam i strzelam, że żadna gmina ościenna nie przekazała żadnych pieniędzy na podobny cel co Gmina Środa Śląska. Ja uważam, że napływ powietrza do Środy Śląskiej to nie tylko zanieczyszczenia Środy Śląskiej ale sugerowałbym tu Burmistrzowi i Zastępcy Burmistrza, jeśli chodzi o emisję tych zanieczyszczeń chciałbym, żebyśmy zainwestowali w drony, które na każdy komin nadlecą i powiedzą, że ten dom i ta instytucja naprawdę truje i to trzeba karać, jeśli tak to rozwiążmy ten problem w taki sposób.

Na salę obrad wrócił **radny Stanisław Rajczakowski** a salę obrad opuścił **radny Stanisław Sendyka** – obecnie w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** druga dyskusja dzisiaj ale to trzeba dyskutować. Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Szanowni Państwo, od dwóch lat robimy, czyli wspieramy likwidację niskiej emisji, byliśmy pionierami w Powiecie Średzkim, nie wstydźmy się tego powiedzieć pionierzy, którzy pierwsi w Powiecie Średzkim wprowadzili program wsparcia. Kontynuujemy to trzeci rok zwiększamy nakłady, zwiększamy dotacje jednostkowe, było 80 000 w pierwszym roku, było 100 000 ponad w drugim roku, jest 150 000 i pewnie może jeszcze dolożymy w tym roku, w przyszłym roku może być 180 000 lub 200 000. Idziemy w dobrym kierunku, czynimy kroki tu nie jesteśmy jacyś, bym powiedział, nie doceniający problemu, dynamicznie to robimy. Oczywiście Miękinia też z tego co tutaj podpowiadacie Państwo w tym roku. Miękinia weszła w tym roku Dłaczego wyszła? Dlatego, że uznała, że ten problem też dotyczy mieszkańców Miękinia ale ten problem dotyczy mieszkańców całego Dolnego Śląska, czy całej Polski. Jak ja sobie przypominam lata 80, mieszkałem wtedy w Chomiąży, wiadomo Huta Miedzi Legnica po deszczach ja wchodziłem na dach i zółty był dach, bo wszystko opadało i było ewidentnie widać. Czy coś było w Malczycach? Była Cukrownia też emitowała ale tak naprawdę te kwaśne deszcze szły z Zagłębia Miedziowego. Więc my nie czaruujemy się, że likwidując tylko i wyłącznie problem na terenie naszej Gminy będziemy czysti, będziemy czystszy oczywiście ale problem się nie zlikwiduje, bo problem jest globalny. To jest problem Polski, to jest problem aglomeracji, to jest problem miast, to jest problem dużych miast. My natomiast jesteśmy Szanowni Państwo w czołówce w awangardzie wprowadzamy elektryczne autobusy, tutaj większość konkursów rzeczywiście się zakończyła. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych, które dotyczyły na przykład Park and Ride w to co Miękinia poszła, czy zakupu niskoemisyjnego taboru to z kolei w co poszła Gmina Środa Śląska, co poszła Gmina Strzelin. Tam nie ma pieniędzy, tam już zostały wszystkie pieniądze wyczerpane i oczywiście Zarząd Województwa jako instytucja, która zarządza Regionalnym Programem Operacyjnym może, gdzieś po przesuwać znaleźć środki, to jest możliwe, jeżeli uzna dany priorytet za istotny i takie nabory, gdzieś mogą się pojawiać. Ale co do zasady w roku 2018 już po trzech latach wdrażania Programu Operacyjnego większość naborów została zakończona i pieniędzy nie ma ale jeżeli się tylko pojawiają to trzeba budować odpowiednie strategie na aplikowanie i wzmacniać tą naszą strategię likwidacji niskiej emisji. Działamy jesteśmy aktywni, jesteśmy pionierami, czekamy na możliwość jeszcze zwiększenia intensywności działań.

**Radny Paweł Rosenbeiger:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, 12 lutego odbyła się kolejna rocznica deportacji Polaków na Sybir w Domu Kultury odbyła się uroczystość. A ja w związku z tym, że to osoby w podeszłym wieku, odnośnie windy pytanie. Na jakim etapie i kiedy można się spodziewać, aby pomóc osobom starszym i niepełnosprawnym dostać się na piętro Domu

Kultury.

**Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:** myślę, że odpowie Pan Kierownik Fura co do przygotowania realizacji tej inwestycji. Ja natomiast powiem, że Gmina złożyła wniosek o dofinansowanie, Wydział Promocji i Rozwoju Gminy złożył wniosek o dofinansowanie tej inwestycji. Aplikujemy bodajże o około 40% wartości tej inwestycji po to, żeby zaoszczędzić środki gminne. Panie Kierowniku ten temat prowadzi kto u Pana?

**Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura:** nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza w związku z tym w harmonogramie naszych zadań winda przetarg zostanie ogłoszony w drugim kwartale tego roku. Wykonanie myślę, że to będzie koniec trzeciego kwartału.

Na salę obrad wrócił **radny Stanisław Sedyka** – obecnie w sesji uczestniczy **15 radnych** – dopisek protokolanta.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** zamknął dyskusję w punkcie.

#### **AD.9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** przypomniał, że radni otrzymali powyższe sprawozdanie i poprosił o zadawanie pytań. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** zamknął dyskusję w punkcie. Po czym podał pod głosowanie „Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami”, które zostało przyjęte przez radnych przy **14 głosach za, 0 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się**.

#### **AD.10. Wolne wnioski i informacje.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował Radnych, że:

- otrzymali sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego,
- w dniu 1 marca 2018 roku o godz. 14:00 w sali konferencyjnej nr 205 Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej przy ul. Wrocławskiej 2 odbędzie się sesja Rady Powiatu.

Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** zapytał, czy są jeszcze pytania w punkcie „Wolne wnioski i informacje”. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknął dyskusję w punkcie.

**AD.11. Zakończenie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** poinformował, że protokół z dzisiejszej sesji będzie udostępniony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Grabowiecki** o godz. 20:10 zamknął sesję słowami:

**„ZAMYKAM LVII SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ”**

protokołowała:  
Beata Wysocka

Przewodniczący Rady  
  
Kazimierz Grabowiecki