

Protokół nr XXII/20

z obrad XXII Sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 29 stycznia 2020 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Środzie Śląskiej.

W obradach udział wzięli:

- radni wg załączonej listy obecności
- sołtysi wg załączonej listy obecności
- zaproszeni goście wg załączonej listy obecności
- Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński
- Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa
- Sekretarz Gminy Marcin Nowakowski
- Radca Prawny – Agnieszka Gabska

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński o godz. 15:10 otworzył XXII Sesję Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się **13 radnych** (brak radnego: Stanisława Sendyki i Mirosława Skóry) – co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

AD.2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że zawiadomienia o sesji z proponowanym porządkiem obrad wraz z wykazem projektów uchwał (stanowiący **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu) oraz materiałami radni otrzymali drogą mailową.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zapytał czy ktoś z radnych lub Pan Burmistrz ma jeszcze uwagi lub chciałby dodać jakiś punkt do dzisiejszego porządku obrad.

Z kolei **Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad do punktu 7 „Podjęcie uchwał” dwóch projektów uchwał:

- projekt uchwały nr 12/2020 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na dofinansowanie zakupu biletów wstępu na basen w Średzkim Parku Wodnym w Środzie Śląskiej dla uczniów ze szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Średzki,
- projektu uchwały nr 13/2020 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do porządku obrad do punktu 7 „Podjęcie uchwał” - projektu uchwały nr 12/2020 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na dofinansowanie zakupu biletów wstępu na basen w Średzkim Parku Wodnym w Środzie Śląskiej dla uczniów ze szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Średzki.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do porządku obrad do punktu 7 „Podjęcie uchwał” - projektu uchwały nr 13/2020 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra

Zaś **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zgłosił wniosek aby punkt 3 porządku obrad brzmiał: „Przyjęcie: protokołu nr XVII z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 30 października 2019 roku i protokołu nr XVIII/19 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 27 listopada 2019 roku”. Następnie poddał pod głosowanie imienne powyższy wniosek.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne odczytany porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra

Radni Rady Miejskiej przyjęli następujący porządek obrad wraz ze zmianami:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie: protokołu nr XVII z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 30 października 2019 r. i protokołu nr XVIII/19 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 27 listopada 2019 r.
4. Usprawiedliwienia radnych.
5. Wręczenie aktu nadania stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela mianowanego.
6. „45 minut dla Samorządów”.
7. Podjęcie uchwał.
8. Pozostawienie bez rozpatrzenia skargi z dnia 9 grudnia 2019 r. na działalność Burmistrza Środy Śląskiej.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawozdanie Burmistrza Środy Śląska z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej za IV kwartał 2019 roku.
11. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie sesji.

W dalszej części obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poinformował, że:

- przebieg obrad jest rejestrowany przez kamerę, a nagranie zostanie podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej gminy,
- na dzisiejszej sesji po zakończeniu punktu „45 minut dla Samorządów” zostanie wyłożona lista obecności, którą Państwo Sołtysi są zobowiązani podpisać celem potwierdzenia obecności na sesji,
- osoby chcące zabrać głos podczas dyskusji w punkcie „45 minut dla Samorządów” powinny się wpisać na listę mówców przed sesją.

AD.3. Przyjęcie: protokołu nr XVII z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 30 października 2019 r. i protokołu nr XVIII/19 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 27 listopada 2019 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński złożył wniosek o przyjęcie bez odczytywania:

- 1) protokołu nr XVII/19 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 30 października 2019 roku, ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra

Na salę obrad przybył **radny Mirosław Skóra** – obecnie w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

- 2) protokołu nr XVIII/19 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 27 listopada 2019 roku, ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 14 radnych):

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (1)

Stanisław Sendyka

AD.4. Usprawiedliwienia radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że radny Stanisław Sendyka spóźni się na dzisiejszą sesję. Po czym dodał, że w dzisiejszej sesji nie uczestniczy:

- Sołtys wsi Zakrzów – Maria Hamkało
- Sołtys wsi Komorniki – Rafael Gadzała
- Sołtys wsi Przedmoście – Sabina Wereszczyńska
- Sołtys wsi Wrocisławice – Tadeusz Straube
- Sołtys wsi Pęczków – Maria Baraniecka
- Sołtys wsi Środa Śląska – Bartłomiej Hamkało
- Sołtys wsi Jugowiec – Agnieszka Malczewska
- Sołtys wsi Lipnica – Krzysztof Dul

AD.5. Wręczenie aktu nadania stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela mianowanego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył punkt obrad, po czym oddał głos Panu Krzysztofowi Perydze Dyrektorowi Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych w Środzie Śląskiej.

Po czym **Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych w Środzie Śląskiej Krzysztof Peryga** stwierdził, że ma zaszczyt i przyjemność jako Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej poinformować, że nauczycieli Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Władysława Broniewskiego w Środzie Śląskiej Pan Wojciech Ciszewski zdał egzamin na stopień nauczyciela mianowanego. W dalszej swojej wypowiedzi poprosił Burmistrza Środy Śląskiej Adama Rucińskiego o wręczenie aktu nadania stopnia awansu zawodowego w asyście Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej Jerzego Krycińskiego i Sekretarza Gminy Środa Śląska Marcina Nowakowskiego.

W następnej kolejności przystąpiono do ceremonii wręczania aktu nadania stopni awansu zawodowego **Panu Wojciechowi Ciszewskiemu** ze Szkoły Podstawowej Nr 3 w Środzie Śląskiej, który złożył ślubowanie: „Ślubuję rzetelnie pełnić mą powinność nauczyciela wychowawcy i opiekuna młodzieży, dążyć do pełni rozwoju osobowości ucznia i własnej, kształcić i wychowywać młode pokolenie w duchu umiłowania Ojczyzny, tradycji narodowych, poszanowania Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej”. Po czym **Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński** wręczył akty nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela na stopień nauczyciela mianowanego.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął punkt obrad.

AD.6. „45 minut dla Samorządów”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński przypomniał i poinformował, że na listę mówców przed sesją wpisały się 2 osoby, które chcą zabrać głos podczas dyskusji w punkcie „45 minut dla Samorządów”. Powyższa lista stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** przypomniał, że każdy z mówców zabierających głos ma określony czas wypowiedzi tj. 5 minut.

W dalszej części posiedzenia **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński**, przypomniał, że po zakończeniu punktu „45 minut dla Samorządów” zostanie wyłożona lista obecności, którą Państwo Sołtysi są zobowiązani podpisać celem potwierdzenia obecności na sesji.

Na salę obrad przybył **radny Stanisław Sendyka** – obecnie w sesji uczestniczy **15 radnych** – dopisek protokolanta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: przed udzieleniem głosu tym dwóm osobą, chciałby żebyśmy, czyli i mieszkańcy i przede wszystkim radni w związku z tym, że jest dużo zapytań, jest dużo zamieszania w związku z nowym ładem gospodarką odpadami, więc chciałbym udzielić osobą przede wszystkim radnym głos do udzielenia zapytań w stosunku do Pana Prezesa Sebastiana Howańskiego, żeby nam odpowiedział pewnie na dużo pytań. Bardzo proszę udzielać głos radnym w pierwszej kolejności w zadawaniu pytań dla Pana Prezesa.

Po czym **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja mam oczywiście pytania, bo też jestem mieszkańcem, ale przede wszystkim jestem w takiej roli, że chcę, muszę i powinienem dołożyć wszelkich staranności, aby ten trudny, bardzo trudny, skomplikowany proces przechodzenia na nowy system gospodarki odpadami, który formalnie rozpoczął się od 1 stycznia, był z jednej strony jak najbardziej zrozumiały dla naszych mieszkańców, z drugiej strony jak najmniej uciążliwy, chociaż zdaję sobie sprawę i widzimy to wszyscy, bo sygnałów jest bardzo, bardzo wiele w różny sposób komunikowanych, czy to telefony do wydziału środowiska, czy to spotkania na ulicy, czy to nawet posty na Facebooku, pytań jest mnóstwo i one dotyczą bardzo wielu szczegółowych też kwestii dotyczących selektywnej zbiórki samego trybu harmonogramu i sposobu odbierania tych odpadów selektywnie zebranych, okresu przejściowego, znaczącego wzrost opłaty śmieciowej od 1 stycznia, czyli tu jest cały konglomerat problemów, wyzwań przed którymi stoimy. Naszym partnerem w tym procesie jest firma FBSerwis, nie jest to, przynajmniej dla mnie, żadna niespodzianka dlatego, że firma FBSerwis, czyli poprzedni Transformers współpracuje przecież z naszą Gminą od wielu, wielu lat. Ja pamiętam jeszcze, bo byłem wtedy radnym i też mieliśmy wyzwanie co zrobić, jak potraktować naszą spółkę gminną Kom-błysk, wtedy w 2004 roku prywatyzowano na wniosek poprzedniego Burmistrza Pana Bogusława Krasuckiego, ja akurat byłem jedynym radnym, który wówczas w 2004 roku był przeciwny, głosowałem przeciwko prywatyzacji, miałem sporo argumentów, natomiast nie miałem tutaj żadnego, można powiedzieć, wsparcia, bo była taka decyzja większości, zdecydowanej większości rady i za taką decyzją optował Pan Burmistrz Krasucki. Niemniej jednak fakty są takie, że firma Transformer, która przejęła naszą gminną spółkę Kom-błysk świadczy te usługi od kilkunastu lat od 2004 roku w wyniku najczęściej przetargów, a w ostatnim okresie jako firma FBSerwis, która kupiła firmę Transformers, czyli partner nie jest dla nas nowy, partner jest sprawdzony, jest to partner, który nie jest wyłącznie skoncentrowany na Gminie Środa Śląska, bo obsługuje wiele samorządów i myślę, że Pan Prezes Howański też będzie o tym mówił w swoim opisie tych zjawisk, tych trendów, które na rynku gospodarki odpadami w Polsce się dzieją, a które u nas również, czy do nas się przyniosły dlatego, że my nie jesteśmy jakąś wyspą na oceanie samotną, my jesteśmy jedną z dwóch i pół tysiąca gmin w Polsce, jedną z ponad 620 gmin miejsko-wiejskich i naszym obowiązkiem jest dostosowanie się do tego co się dzieje na rynku i co się dzieje w ustawodawstwie. Ja nie jestem specjalistą i tutaj będę chciał i prosił wręcz Pana Prezesa o to, żeby na tyle na ile jest to możliwe w taki sposób właśnie na sesji, bo nas słuchają mieszkańcy,

którzy są czasami nawet zdezorientowani, wściekli na to, jak to się w praktyce odbywa i trzeba ich też poniekąd zrozumieć, że mają takie nastawienie nerwowe do tych zmian, zmiany są daleko, daleko idące. Więc mając takiego partnera jak FBSerwis, który operuje na wielu rynkach lokalnych, my nie odkrywamy w jakiś sposób Ameryki, my jesteśmy po prostu jednym z elementów w tej całej układance. Ja dziękuję przedstawicielom firmy FBSerwis za przybycie, za możliwość tego partnerskiego zmagania się z tym problemem, bo to nie jest Panie Prezesie i Szanowni Panowie tutaj tylko nasz problem, to nie jest problem tylko mieszkańców, to jest problem wszystkich podmiotów, wszystkich instytucji, które operują na tym rynku odpadów komunalnych w Polsce, czy szerzej w Europie, czy w świecie i wspólnie musimy się wzmagać z tymi kwestiami, które dotyczą społeczeństw, społeczności lokalnych. Więc ja wierzę w to, że mimo, że firma FBSerwis jest jedynym podmiotem, który zgłosił się do przetargu, jedynym, który wystartował w dwóch przetargach, bo przecież myśmy powtarzali przetarg, musimy sobie to powiedzieć, mieszkańcy może nie do końca wiedzą i teraz zadają trudne pytania, dlaczego dopiero w końcu grudnia został sfinalizowany kontrakt i dlaczego od początku stycznia w takim pilnym, natychmiastowym trybie to wdrażamy. Natomiast pierwszy przetarg był jeszcze we wrześniu i ten przetarg pierwszy nie przyniósł pozytywnych rezultatów. Byłem zmuszony go unieważnić, ale i w jednym i drugim przetargu tylko i wyłącznie firma FBSerwis zgłosiła się do tego przetargu i tylko FBSerwis może z jednej strony świadczyć tę usługę, a z drugiej strony FBSerwis może w jakiś sposób w jakiś potrafi, tu liczę na partnerstwo, złagodzić te wszystkie wysoce negatywne skutki. Tyle mojego wstępu ja nie mam takich szczegółowych pytań, bo liczę na to, że one się zrodzą w trakcie tutaj tej dyskusji, ale bardzo bym prosił Pana Prezesa o opisanie, bo naprawdę dla niektórych jest to szok, żeby nie powiedzieć też czarna magia, dlaczego tak się dzieje, a dzieje się z punktu widzenia mieszkańca nie dobrze. Dziękuję na teraz, oczywiście będę uczestniczył w dyskusji, bo też mam bardzo dużą potrzebę, żeby zgłębiać te kluczowe zagadnienia, które nurtują i mnie i mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: ja się dołączę tylko, jako zaczynający z grona wszystkich, którzy będą chcieli zabrać głos, chciałbym zapytać, dlaczego jest tak drogo i co składa się na tak wysoką cenę, którą Państwo nam zaproponowaliście? Bo dla naszych mieszkańców przy poprzedniej stawce kiedy nie były segregowane i Państwo musieliście naprawdę dużo pewnie włożyć wkładu pracy do wysegregowania i dzisiaj kiedy będziecie dostawać od naszych mieszkańców, naszej gminy już powiedzmy 20, 30, 50 a może i więcej procentach posegregowane na poszczególne sorty odpady, to dlaczego tak drogo?

Prezes FBSerwis Wrocław Pan Sebastian Howański: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, dziękuję za zaproszenie i za umożliwienie, jakby przedstawienie naszego stanowiska w tej sprawie i tak faktycznie tutaj tak jak Pan Burmistrz powiedział. My też podchodzimy do gospodarki odpadami w Gminie Środa Śląska po partnersku. Właśnie z tej historii, gdzie osoba kierująca zakładem w Środzie Śląskiej tak naprawdę kieruje od początku tym zakładem i zależy nam na tym, żeby wspólnie rozwiązywać pojawiające się problemy, co mam nadzieję, że udaje nam się, bo toczymy ostatnio dużo rozmów i z Panem Burmistrzem i pracownikami z Urzędu Miasta i Gminy tak, żeby właśnie wychodzić i rozwiązywać ten problemy. A czemu tak drogo? Ostatnie 3 lata to była duża zmiana w gospodarce odpadami, zmiany przepisów na rynku odpadów. Pierwsza rzecz, jeżeli chodzi o zmiany przepisów, do tej pory do grudnia 2019 roku w Gminie Środa Śląska nie było w prowadzonej pełnej segregacji odpadów, a zmiany przepisów ustanowione przez Ministerstwo Ochrony Środowiska wprowadziły obowiązek segregacji odpadów, one wprowadziły go wcześniej aczkolwiek pozwoliły gminom dokończyć poprzednie przetargi, poprzednie umowy i wprowadzić ten obowiązek pełnej segregacji odpadów od nowego przetargu, to właśnie nastąpiło. Dla uzmysłowienia, bo tak to się może wydawać mieszkańcy, ludzie, ja też jestem mieszkańcem nie Środy Śląskiej, ale też segreguję odpady, więc to z mojego punktu widzenia jako mieszkańca mówię tak ja robię pewną pracę za firmy i tak do końca nie jest, bo te odpady, które są

posegregowane. Bo co mówią przepisy? Przepisy mówią, że odpady mają być segregowane na odpady zmieszane komunalne, tak zwane resztkowe dzisiaj, frakcja biologiczna, szkło, tworzywo sztuczne i metal razem opakowania z tworzyw sztucznych i metal i papier oddzielnie, to jest taka jakby minimalna obowiązkowa segregacja. I skupiając się tylko na tworzywie sztucznym, tworzywo sztuczne to jest styropian, folia, opakowania wielomateriałowe z różnych tworzyw sztucznych, butelka Pet, butelka z chemii gospodarczej, twarde plastik np. ogródkowe krzeselka połamane. Dzisiaj rynek surowców wtórnych się załamał i on załamuje się stopniowo, bo pierwsze załamanie dotyczyło tworzyw sztucznych, większość, albo dużo tworzyw sztucznych z terenu całej Unii Europejskiej było eksportowanych między innymi do Chin, do Indii, Chiny powiedziały, że one nie chcą śmieci z tych bogatych krajów, mają swoje śmieci bardzo dużo i nagle stało się to, że na rynku europejskim, ale nie tylko, bo z tym samym się borykają Stany Zjednoczone, Kanada. Pojawiło się dużo tworzyw sztucznych lokalnych, tych które my jako mieszkańcy produkujemy. Dzisiaj można poddać recyklingowi i uzyskać jakąś cenę dodatnią tylko na czystej butelce Pet, butelkach po chemii gospodarstwa domowego i po tych twardych plastikach, czyli te krzeselka połamane przykładowo. Folię, opakowania wielomateriałowe, niestety nie ma chętnych, którzy mogliby to odebrać, poddać recyklingowi, już nie mówię o tym, żeby nam za to zapłacić. Nie. My za to płacimy, za to tworzywo sztuczne, które nie poddawane jest recyklingowi to jest u nas odpad i my za to musimy zapłacić, nie tylko my każda firma, która odbiera odpady lub je przetwarza za to płaci. Druga rzecz, to jest rynek makulatury, który tak naprawdę doznał dużego tąpnięcia w dół pod koniec zeszłego roku. Znowuż kolejnym ruchem to było wstrzymanie przyjmowania makulatury, papieru przez rynki zagraniczne, mówię znowu Chiny, Indie i ograniczenie tego strumienia bardzo mocno, przez co znowuż na rynku europejskim pojawiło się dużo europejskiej makulatury. Papiernie wyczuły, bo jeżeli jest dużo towaru, który można pozyskać dzisiaj już z dopłatą, to tak robią i my jeszcze w III kwartale zeszłego roku uzyskiwaliśmy cenę dodatnią, ktoś nam płacił za makulaturę, w tej chwili wybrane i to bardzo wyselekcjonowane, dobrze wyselekcjonowane frakcje makulatury jeszcze sprzedajemy, cała reszta makulatury my musimy dopłacać, wiąże się to też jeszcze z tym, że gminy mają obowiązki w związku z osiągnięciem poziomów recyklingu właśnie surowców wtórnych, albo swoich odpadów. W roku 2019 było to 40%, w 2020 roku jest to 50% i w tej chwili to też powoduje, że jest coraz trudniej osiągnąć te poziomy recyklingu, bo nie jest uznawany za recykling, to co mieszkańcy wrzucą do tego żółtego worka, czyli tych plastików, nie to wszystko tylko to co rzeczywiście podda się recyklingowi. Więc cena surowców wtórnych spadła, bardzo mocno, a tak naprawdę przy niektórych strumieniach ona jest ceną ujemną. My za to musimy teraz płacić tylko dlatego, żeby to poszło do recyklingu, żebyśmy mogli potwierdzenia recyklingu przekazać gminie, żeby gmina mogła wykazać się osiągnięciem tego poziomu recyklingu, jeżeli my tego nie przekazemy i gmina tego nie wykaże, tego 50-procentowego poziomu recyklingu, gmina będzie płaciła karę do Rządu, która jest zgodna z umową przerzuca na nas. Więc całe zmiany w gospodarce odpadami, jakby w rynku surowców, niestety wpływają na podnoszenie cen. Kolejną jakby grupą zmian to jest walka 2017 roku i 2018 roku to była fala medialnych informacji o pożarach, o pożarach instalacji, ale w większości to były pożary nielegalnych miejsc magazynowania odpadami, nie składowisk, nielegalnych miejsc magazynowania odpadami. Rząd wychodząc naprzeciwko temu problemowi wprowadził pakiet zmian w przepisach, pakiet który jest kosztem dla firm prowadzących instalację, ponieważ trzeba zrobić odpowiedni monitoring, kamery, który jest bezpośrednio online podłączony jak był udostępniony Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska. Z drugiej strony, trzeba uzyskać operaty pożarowe, które wskazują gdzie i ile odpadów może być magazynowane, to wszystko to są koszty. Trzecia rzecz, trzeba wnieść zabezpieczenie roszczeń, mówimy o pieniądzach lub gwarancjach bankowych, ale to też jest koszt z których gdyby instalacja na przykład uległa spaleni i wyrządziła szkody środowiskowe to odpowiednio organy mogły ściągnąć te pieniądze, żeby skompensować te szkody środowiskowe, bo tak się stało, że szczególnie właśnie w tych nielegalnych miejsc magazynowania, odpady się spaliły, a problem pozostał dla gmin, jako właścicieli terenu, dla powiatów często to mówimy o potężnych pieniądzach. Więc cały pakiet zmian spowodował podniesienie kosztów działalności legalnie działających instalacji, bo to legalnie

działające instalacje są kontrolowane, więc muszą mieć te kamery, muszą mieć operaty przeciwpożarowe, muszą wprowadzić te zabezpieczenia roszczeń. Ci, którzy działali nielegalnie oni nie mają pozwoleń, więc oni dalej działają nielegalnie, nie ponoszą tych kosztów. Trzecim elementem, to jest zmiana stawki minimalnej w wynagrodzeniu i generalnie zmiany na rynku pracy. Cieszy, że bezrobocie spada, ale to jest druga strona medalu, przez to oczekiwania pracowników rosną i żeby utrzymać pracowników lub pozyskać nowych trzeba podnosić płacę. I kolejna rzecz, to jest kwestia zagospodarowania odpadów i kosztów zagospodarowania odpadów. Koszty zagospodarowania odpadów głównie frakcji palnej, czyli pochodzącej z sortowania odpadów, a tej która nie nadaje się do recyklingu tych foli między innymi, ale też zanieczyszczonych papierów z odpadu komunalnego i tego wszystkiego co ma wielkość, tak trochę technicznie i z przepisów mówię, ale to jest frakcja nadsitowa, czyli powyżej 80 mm drastycznie rosną. Jednym z elementów powiązanych z tym wzrostem, to jest wzrost tak zwanej opłaty marszałkowskiej za korzystanie ze środowiska. A w zeszłym roku w 2019 roku ta opłata marszałkowska wynosiła 170 zł za tonę, dzisiaj to jest 270 zł za tonę. To jest coś co instalacja, która prowadzi składowisko za każdą tonę odpadów komunalnych 19 12 12, czyli właśnie tej frakcji nadsitowej, składowanej musi odprowadzić do Urzędu Marszałkowskiego, to później jest dystrybuowane Marszałkowi przez Rząd i zagospodarowany. I to są jakby główne powody wzrostu cen. Kolejnym elementem już jakby związanym z tą samą zmianą, która tutaj nastąpiła, w momencie kiedy nie było segregacji, kiedy nie było tylu frakcji, było mniej kursów robionych, w tej chwili każda dodatkowa frakcja zmieniona selektywnie musi być realizowana oddzielnym kursem i to też podnosi koszty logistyki. Więc niestety cały łańcuch zmian w gospodarce odpadami, mówię o przepisach, ale też takich czysto rynkowych zmian w gospodarce odpadami, powoduje to, że koszty działalności firmy, którą reprezentują, ale wszystkich firm działających na tym rynku, zdecydowanie rosną, to jest trend trwający, gdzieś od 3 lat, coraz trudniejsza możliwość zagospodarowania tej frakcji energetycznej, podnoszenie opłaty marszałkowskiej i tak 3 lata zaczęło to tak stopniowo rosnąć. Jak Państwo czytacie prasę, oglądacie telewizję, czy słuchacie radia to nie jest problem tylko Gminy Środa Śląska, tak naprawdę problem z ceną dla mieszkańców z tą opłatą, którą mieszkańcy ponoszą jej wzrostem dotyczy całego kraju.

Radny Arkadiusz Hibner: Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Panie Burmistrzu, jedno pytanie na koniec mojej wypowiedzi do Pana Prezesa, powiem tak, kilka tygodni temu zorganizowałem w swoim okręgu dwa zebrania i w Proszkowie i w Jastrzębcach razem z sołtysami tych miejscowości, cieszyły się bardzo dużym zainteresowaniem i to chyba nikogo nie dziwi, bo jeśli zaczynamy dużo więcej płacić to jesteśmy mocno zainteresowani, żeby się czegoś dowiedzieć. Natomiast chyba największym problemem, gdzieś powstającym to jest to, że tak naprawdę ja jako radny też mieszkaniec też nie wszystko czasami wiem i nie na każde pytanie jestem w stanie odpowiedzieć, na te na które mogłem odpowiedzieć, czy sołtysi mogli odpowiedzieć odpowiadaliśmy od razu, na niektóre dopiero po kilku dniach upewniając się w Urzędzie Miejskim, jak sytuacja wygląda. Natomiast na spotkanie z organizowanym razem z Panem Tomaszem Jamrozikiem Sołtysem Proszkowa, padło pytanie i tu przekazuję je dalej. Bo tak naprawdę nauczymy się tego, będziemy uczyć przez następne tygodnie, jeżeli będziemy nadal mieli wątpliwości, to też możemy liczyć na pomoc z Państwa strony, zaangażowanie i udział kogoś z Pana ramienia w jakimś spotkaniu. Im więcej jest tych przekazników, jak Gmina dowiaduję się czegoś od Pana, ja pytam pracownika z Urzędu, „przekazuje to dalej, czasami jak w głuchym telefonie od wypowiedzi „a” do wypowiedzi „z”, tych szumów jest na tyle, że nie zawsze ten przekaz jest jednoznaczny. Czy jeżeli takie pytania byłyby, prośby, czy są Państwo zainteresowani, żeby w takich zebraniach wziąć udział? Bardzo proszę o odpowiedź.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: oczywiście, że tak. Zresztą na ostatnim spotkaniu w Urzędzie Miasta ustaliliśmy, że pytania kierowane, bo pytania też trafiają do nas tutaj do oddziału w Środzie Śląskiej i te wszystkie pytania, które trafiają do Urzędu Miasta i trafiają do

nas, zbierzemy je na samym końcu. My udzielamy na bieżąco odpowiedzi, ale wiadomo, że to jest pytanie od pana iksińskiego i pan igrekowski tego pytania nie zna, więc my na samym końcu zbierzemy te wszystkie pytania, zbierzemy odpowiedzi, opublikujemy to maksymalnie szeroko jak się da tutaj w lokalnych mediach i z tego powstanie takie pewne kompendium tej wiedzy. Aczkolwiek tak, jeżeli jest potrzeba, żeby przedstawiciel naszej firmy, czy ja, czy któryś z kierowników lokalnego oddziału na pewno będziemy brali udział w takich spotkaniach, żeby właśnie maksymalnie wyjaśnić zasady selektywnej zbiórki, bo ona jest tutaj tym novum. Ja mam czasami wątpliwości patrząc na jakiś odpad, który generuję u siebie w domu, gdzie on tak naprawdę powinien wylądować, więc wierzę, że mieszkańcy, którzy nie mają na co dzień styczności zawodowej z gospodarką odpadami to tych wątpliwości mają zdecydowanie więcej. Więc jeżeli tylko będą takie z Państwa strony, ze strony sołtysów, z radnych taka potrzeba, jak najbardziej tak, jak tylko się uda uzgodnić termin, mówię ja też jestem do dyspozycji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczuk: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, panie Prezesie, ja mam parę pytań i tak będę chciał pytanie odpowiedzieć, żebyśmy się nie zapętlili, tak może będzie wygodniej. To co na samym końcu w Pana przed chwilą wypowiedzi było, że nie wie Pan, który odpad do którego worka, do którego pojemnika wyrzucić, to dobre stwierdzenie. Jeżeli Pan ma wątpliwości, to my wszyscy mamy wątpliwości. Ja za przekazem medialnym, gdzie niektórzy operatorzy uruchamiają, nie wiem czy to operatorzy, czy to Urzędy Miejskie specjalne strony, gdzie mieszkaniac wchodząc na przykład na stronę FBSerwis mógłby zobaczyć taką listę, mam jakieś tam opakowanie po czymś tam, gdzie ja go mogę wrzucić, to tylko tak uzupełniając Pana tą wypowiedź. Ale moje pytanie pierwsze, bardzo dużo mieszkańców się pyta, chodzi o te worki do selektywnej zbiórki odpadów, czy one będą po tym okresie przejściowym do połowy lutego, tak jak w ulotkach jest napisane, wymienione na gospodarstwach, domkach jednorodzinnych na kubły typu 120 l, czy to dalej pozostaną te worki?

Prezes FBSerwis Wrocław Pan Sebastian Howański: w gospodarstwach jednorodzinnych jest wprowadzony system workowy, jest pojemnik tylko i wyłącznie na odpady zmieszane, odpady selektywnie zbierane w workach.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczuk: następne, gdzie wyrzucać i które opakowania, w chwili obecnej operator ze Środy Śląskiej zbiera z terenu, które były porozstawiane pojemniki na selektywną zbiórkę odpadów to: plastik, makulatura, głównie te dwa asortymenty są zbierane z terenu. I pytanie jest od mieszkańców takiej natury, worek na opakowania plastikowe jak się zapełni, on gdzieś go postawi na swojej posesji i on nie będzie wydzieliał odorów, opakowanie jest lekkie i opakowanie na makulaturę też worek foliowy, a papier jest twardy i papier przycina worek foliowy, czy nie można byłoby zastanowić się, przeanalizować wspólnie z odpowiednim widziałem w Gminie, czy nie pozostawić na rejonie w wybranych miejscach te pojemniki, żeby mieszkańcy mogli wrzucać w dalszym ciągu te plastiki, opakowania makulaturowe, szkło, a dlatego moje pytanie jest w ten sposób sformułowane, bo w chwili obecnej, obecny operator ustawia pojemniki te duże 1100 l do selektywnej zbiórki odpadów przy budynkach wielorodzinnych, gdzie do jednego pojemnika jest przy adresowane dwa budynki albo trzy budynki na jednej ulicy, nie na zbiorowisku tak jak na przykład spółdzielnia mieszkaniowa to jest zbiorowisko budynków, ale na danym ciągu ulicznym, gdzie są budynki wielorodzinne, jeden, drugi, trzeci i stoi w jednym wybranym miejscu te trzy pojemniki i te trzy budynki przykładowo do tego jednego miejsca przynoszą. Proszę o ustosunkowanie się do tego pytania.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: system zbierania odpadów, gromadzenie odpadów przez mieszkańców było określone przez zamawiającego, czyli przez Gminę i system jest tak jak powiedziałem, na domkach jednorodzinnych są to worki, na terenach wielorodzinnych są to pojemniki. Lokalizacja pojemników jest ustalana przez zamawiającego przez Gminę i Gmina wskazuje miejsce posadowienia pojemników.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczynski: dziękuję, to było ważne stwierdzenie dla mnie, że to Gmina jest tym co pisze adres dla tego pojemnika, dla operatora. Następne pytanie to pytanie natury finansowej, przy tym budynku wielorodzinnym zgodnie z naszą uchwałą tzw. kara z niesegregowania odpadów jest 54 zł i teraz fizycznie jak to obciążyć i kogo, jeżeli ten pojemnik jest ustawiony przy dwóch, trzech budynkach, albo na spółdzielni mieszkaniowej tzw. blokowisku: czy ma Pan jakiś pomysł? Tak ogólnie, bo wiem, że to trudno odpowiedzieć.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: odwołam się znowu do umowy wiążącej mnie z Gminą, my wskazujemy miejsca, gdzie segregacja przebiega niezgodnie z założeniami, o ewentualnej karze decyduje Gmina i teraz to będzie trudne, bo jak w budynkach jednorodzinnych jest jasne kto wrzuca do tego worka odpady, tak w miejscach wielorodzinnych, w budynkach wielorodzinnych niestety ustawodawca wprowadził odpowiedzialność zbiorową.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczynski: ostatnie pytanie, to jest bardzo takie pytanie kontrowersyjne, ale technicznie do wyjaśnienia. Na przykład w poniedziałek jedzie samochód techniczny zbiera odpady resztkowe, we wtorek jedzie samochód zbiera plastiki, w środę jedzie zbiera makulaturę, w czwartek zbiera szkło, mieszkańcy mówią, to co Pan w swoim wstępie powiedział, że to generuje olbrzymie koszty logistyczne przy tak obłożonym transporcie tych wielo-kursów i nie nastąpi coś takiego, że będzie jechał samochód tzw. śmieciara, kolokwialnie mówiąc i do tej jednej szuflady się powrzuca selektywną zbiórkę, ale zmieszaną np. worek plastikowy z workiem makulaturowym. Czy coś takiego będzie? Dlatego takie jest moje pytanie, żeby się nie okazało któregoś dnia, że mieszkańcy porobią zdjęcia i gdzieś zdjęcia krążą po różnych stronach z napisem na mojej ulicy tak się odbiera selektywną zbiórkę odpadów.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: tak się nie powinno zdarzyć i jakby założeniem nas, jako firmy jest odbieranie odpadów selektywnych. Aczkolwiek nie mogę, to znaczy pracujemy z naszymi pracownikami też i nad naszymi pracownikami i jasno instruujemy, że nie mogą mieszać odpadów. Aczkolwiek Oni też się uczą pewnych zasad i my oczywiście mówię, staramy się wymagać i wymagamy od Nich oczywiście tej segregacji. Może się zdarzyć, czego bym nie chciał, ale nie zagwarantuję, że punktowo, gdzieś pracownik, nie wiem, w rozpędzie dorzuci na przykład worek niebieski do worka żółtego, ale to na pewno nie jest to systemowe. Systemowo samochody odbierają odpady oddzielnie. W momencie kiedy zostaną, bo jest taka opcja tutaj na rynku w Środzie Śląskiej nie posiadamy, bo są też na przykład śmieciarki wielokomorowe i wtedy jest coś takiego, że za jednym objazdem śmieciarka może zebrać dwa rodzaje odpadów do tego samo samochodu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, ja mam takie pytanie, bo tu kolega Mieczysław pytał o te kontenery, które znajdują w mieście. Ja pytam o te kontenery duże, które znajdowały się na obszarach wiejskich, ponieważ mieszkańcy przyzwyczaili się do tej segregacji i już jakoś częściowo tę segregację wprowadzili i wrzucali do jednego papier, do drugiego szkło, do trzeciego plastik, takie były te trzy

kontenery. Te trzy kontenery zostały zabrane teraz wraz z nowymi tutaj zasadami i też zapytują, czy nie istnieje taka szansa, żeby wrócić, ponieważ teraz ten plastik jest zmieszany z tworzywem sztucznym. Jest tego dużo, dużo więcej do segregacji do tego jednego żółtego worka, więc takie zapytanie. Czy istnieje w ogóle jakakolwiek szansa, żeby na wieś wróciły te kontenery? Ja rozumiem, że istnieje szansa, że będą tam wrzucane inne śmieci to musiałyby być to jakieś miejsca, w których jest jakaś kamera lub gdzieś w takim miejscu, mieszkańcy się w końcu nauczają, w końcu chodzi o ochronę środowiska i dbanie o ekologię. Więc, czy istnieje taka taka szansa? I drugie moje pytanie, czy mógłby się Pan odnieść do wypowiedzi, nie wiem kto wypowiadał się na łamach „Rolanda”, że nie będą zabierane worki, które nie są wypełnione, worek bio, który jest tak potężny trzeba by było go zbierać przez miesiąc lub dwa, żeby on się wypełnił w połowę lub trzy czwarte. Więc to jest takie moje pytanie, czy mógłby się Pan odnieść do tej wypowiedzi.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: odpowiadając na pierwszą część pytania, jeszcze raz powtórzę. System i zasady segregacji odpadów określił zamawiający w specyfikacji przetargu. Dokładnie z tą specyfikacją była robiona kalkulacja. Zmiana systemu to znaczy jakby z punktu widzenia prawnego to też nie do końca jest możliwe, zmiana systemu też jakby zmienia kalkulacje i zmienia ramy w których pracujemy. Na tyle na ile umowa i na tyle na ile przepisy pozwalają będziemy ewoluowali z tym systemem tak, żeby osiągnąć maksymalnie oczekiwane efekty tu też mając na myśli tę ekologię i ten poziom odzysku i recyklingu, który wisi nad nami wszystkimi dosyć tak mocno i nas straszy. Ciężko odnieść się tutaj w Gminie Środa Śląska, bo nie było takiej segregacji, ale jeżeli są gminy, gdzie odpadów selektywnie zbieranych jest mniej niż 50% z całego strumienia odpadów to jak osiągnąć te 50% i to jest pierwsza część. Jeżeli chodzi o drugą część pytania, tak poszła taka informacja do mediów o nie odbieraniu pustych worków. Troszkę skrót myślowy i jakiś błąd, więc chciałbym powiedzieć jasno, że wszystkie worki w dniu w którym jest odbiór odpadów danego rodzaju, wszystkie worki nawet pusty worek w odpowiednim kolorze zostanie przez nas odebrany. Nie ma to trochę, jakby tak czysto z gospodarskiego podejścia sensu, ale zgodnie z zasadami i zgodnie z zapisami umowy każdy worek, jeżeli w czwartek w miejscowości X jest odbierany worek żółty, to każdy żółty worek wypełniony plastikiem zostanie odebrany, nawet jak będzie pusty ale plastikowy to zostanie odebrany, jak będzie żółty i z biologią to, to jest niesegregowane. Chciałbym, żeby tu i Państwo Radni i Państwo Mieszkańcy, jakby potwierdzić tak każdy worek jest odebrany.

Radny Arkadiusz Lisiecki: Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Panie Prezesie, mam pytanie odnośnie domków jednorodzinnych, bo jeżeli na moim akurat okręgu przewaga jest domków jednorodzinnych, gdzie w tej chwili te worki są dystrybuowane w postaci wkładania ich tam w te kubły, to czy nie może Pan na przykład, że przy tej kontroli późniejszej chyba, że to będzie później jakoś zrobione inaczej, nie będzie możliwości stwierdzenia tak definitywnego, że np. ktoś tam coś źle posegregował, bo nie ma póki co na razie żadnego opisu nic na tych workach, jest tylko worek i tyle, to jest jedno. A drugie, ja uważam, bo wiem o tym, że z praktyki mojego segregowania na przykład worki żółte na te plastiki i wszystkie inne rzeczy związane co tam się wkłada jest ich po prostu w ciągu tych dwóch tygodni za mało tylko jedna sztuka, muszą być przynajmniej dwie sztuki. Takie pytanie, czy nie można jakoś zwiększyć tej ilości worków, żeby można było mieć na przykład, nie wiem, w ciągu miesiąca przynajmniej dwa tak żeby były od razu, bo w tej chwili tego jest za mało, jeżeli ja włożyłem na przykład śmieci plastiki do innego koloru to zostało zabrane jako po prostu niesegregowane.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: jeżeli chodzi o opisy na workach do połowy lutego jest okres przejściowy, a od połowy lutego worki zostaną zgodnie z zapisami specyfikacji, zapisami umowy dostarczone tak jak jest zapisane, aczkolwiek kolory worków mówią

jasno i to jest ustawowe, także żółty worek to jest plastik z metalem, niebieski to jest papier, więc w tym kierunku można też jakby dokonywać wyboru do którego worka wrzucamy. Jeżeli chodzi o zwiększenie ilości worków my będziemy obserwowali, jeżeli faktycznie będą miejsca albo posesje, gdzie tych odpadów jest dużo więcej niż mieszczą się w workach, to też będziemy, zresztą jest zapis mówiący o informowaniu gminy o miejscach, gdzie jest więcej odpadów, niż jakby przewiduje umowa. Znowu takie ogólne spostrzeżenie, najtaniej i wiem, że to jest trudne, bo każdy z nas się z tym boryka, ale najtaniej i najłatwiej jest ograniczyć produkowanie odpadów, bo niestety ale też z roku na rok obserwując statystyki to tych odpadów produkujemy dużo, dużo więcej i kiedyś i mieszkańcy tak jak każdy z nas, jak płacił mniej to może go to nie dotyczyło, aż tak mocno, ale jeżeli patrzemy jakby z punktu widzenia środowiska, to najlepszą oszczędnością jest produkowanie jak najmniejszej ilości odpadów. Każdy powinien sobie rozważyć sam w jaki sposób to może osiągnąć. Ja wiem, że to się nie da zrobić tak od już włączamy i mamy mniej odpadów, ale patrząc na szaleństwo też producentów opakowań i producentów towarów, którzy jedno jabłko owijają w folię termokurczliwą i to jeszcze pakują w jakiś piękny, kolorowy woreczek, to zaczynamy tak naprawdę przesadzać. Jeszcze raz odpowiadając na Pana pytanie, tak w miejscach, gdzie będzie większa ilość odpadów będziemy analizowali te miejsca i starali się tak, żeby po prostu te odpady się nie walały.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu, Panie Prezesie, wspomniałam Pan przed chwileczką w odpowiedzi na pytanie kolegi Lisieckiego o tym, że od połowy lutego będą inne worki, mógłby Pan nam to wyjaśnić, mógłby Pan nam to jasno sprecyzować jak będą te worki wyglądały? Czy one będą znaczone imieniem i nazwiskiem mieszkańca?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: nie, worki nie będą znaczone imieniem i nazwiskiem mieszkańca, będą oznakowane co do rodzaju odpadów, które tam można wrzucać, na przykład na odpady bio będzie zmieniona ich pojemność będą akurat mniejsze worki, żeby się szybciej napełniały, żeby nie stały duże worki w mieszkaniach.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: dobrze to teraz tak, ja mieszkam na ulicy Białoskórniczej i przy moim bloku stoją trzy pojemniki żółty, zielony, niebieski, brakuje pojemnika bio. Kiedy dostawicie takie pojemniki?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: od połowy lutego będą wprowadzone wszystkie już pojemniki też.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: i teraz moje pytanie w sumie tak trochę w tonie tym co mówiła Pani Wioletta Borkowska. Czy możecie rozważyć ewentualnie, nie wiem, w jakiś sposób z Urzędem Miasta porozumieć się, jeżeli chodzi o chociażby pojemniki bio ustawienie ich w miejscowościach, czy wiejskich, czy w jakiś tam skupiskach tam gdzie tych domków jest najwięcej, bo nie ukrywam, że dla mnie jako mieszkańca jest wygodne, jeżeli ja mieszkam w bloku i mogę codziennie wyrzucać sobie te odpady bio do kosza i tak naprawdę nie muszę zbierać go całego, bo mogę w każdej chwili je wyrzucać. Natomiast w miejscowościach wiejskich ten problem pojawia się kiedy zbliżamy się do terminu odbioru a worek jest już albo pełny, albo już po prostu tam zaczyna wszystko kiśnieć i zaczyna śmierdzieć, więc pytanie. Czy nie rozważacie chociaż pod kątem bio dostawienia takich pojemników, czy nawet na blokach w miejscowościach wiejskich? Bo to na pewno ułatwiłoby mieszkańcom i po pierwsze i zbierania tych odpadków, bo można byłoby to wynosić w miarę regularnie, nie przechowywać tego w domu, bo rozumiem plastyki, te opakowania wszystkie, jeżeli je ktoś umyje to one mogą poczekać na wywóz, ale bio?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: odpowiadając na Pana pytanie powiem tak i my i Urząd Gminy musimy jakby opierać się i pracować w ramach podpisanej umowy, a umowa jest jakby wynikiem specyfikacji przygotowanej do przetargu i na tyle na ile umowa i przepisy prawa pozwalają na elastyczność to będziemy robili.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: czyli umowa jest tak sporządzona jak jest umowa i w sumie trochę brakuje elastyczności w tym wszystkim, ale ja zapytam Pana jeszcze inaczej, bo kłóci się trochę we mnie, bo idziemy w tę ekologię, a jednocześnie produkujemy tony plastiku. Czy nie byłoby wygodniej jednak myśleć o tym, żeby Ci ludzie mogliby wywozić te jednak bio nie w workach, czy cały czas do tych worków pakować, może jednak udałoby się rzeczywiście pójść troszeczkę bardziej w ekologiczniejszy sposób do tych kubłów i po prostu wrzucać to do kubłów. Jak Pan to widzi?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: najbardziej ekologicznym sposobem jest wprowadzenie domowych kompostowników, część mieszkańców pewnie tutaj Gminy też prowadzi takie kompostowanie odpadów bio tam, gdzie mają możliwość, więc to jest najbardziej ekologiczny sposób zagospodarowania frakcji bio. Tak jak powiedziałem, ja i każda firma i każda gmina musi opierać się w ramach tego co zostało najpierw napisane w specyfikacji a później zostało potwierdzone umową, która jest załącznikiem do specyfikacji i nie możemy, ani Pan Burmistrz nie może sobie dowolnie powiedzieć to zrobimy to albo z tego zrezygnujemy, bo to są przepisy prawa. Prawo zamówień publicznych jasno jakby precyzuje jakie są możliwości ruchów. Wyprodukowanie worków żeby np. schować plastik do worka też zgadzam się z Panem, że to może nie jest ekologiczne, ale postawienie kontenerów też to jest plastik. Tak. Więc ja sądzę, że ten okres, który teraz mamy tej umowy, to też jest czas, który wszyscy i my jako firma, my jako odbierający odpady, Urząd Gminy w osobie Pana Burmistrza i pracowników wydziałów, ale też wspólnie z mieszkańcami, jakby dojdziemy do takiego rozwiązania, które przy nowym przetargu pozwoli doprecyzować tak specyfikację przetargu, żeby wszyscy, którzy będą chcieli wziąć udział w tym przetargu, jakby mieli te same szanse, a my dopracujemy takie rozwiązanie, które będzie, albo jakby Urząd Gminy patrząc na to co się dzieje, patrząc na inne gminy i słuchając Państwa dopracuje takie rozwiązania, które będą najbardziej korzystne.

Soltys wsi Michałów Mikołaj Cidyło: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja mam takie pytanie do Pana Prezesa. Jeżeli tak jak u mnie przychodzą starsze kobiety, które dostały cztery worki i te cztery worki, żeby je nappełnić to nie wiem, czy za pół roku je zapełnią, a będą musieli, bo przyjedzie odebrać raz na pół roku, a będą musieli płacić co miesiąc. Proszę mi odpowiedzieć na to pytanie.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: jakie jest pytanie?

Soltys wsi Michałów Mikołaj Cidyło: pytanie, że jeżeli zdaję śmieci raz na pół roku, dlaczego mam płacić co miesiąc za wywóz tych śmieci?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: odpowiadając na to pytanie, zasady są ogólne dla wszystkich mieszkańców i narzucona częstotliwość na danej miejscowości jest jakby częstotliwością dotyczącą wszystkich mieszkańców. Było kiedyś i powiem, że to może jest najsprawiedliwszym rozwiązaniem, żeby w myśl zasady za tyle ile śmieci, za tyle płacę ważyć odpady. Tylko to już kiedyś było i mieliśmy dosyć dużo odpadów w lasach, ponieważ niektórzy chcieli oszczędzić na swoich rachunkach i obniżać ilości wywożonych odpadów. Więc dzisiaj

niestety jest pewne uogólnienie i częstotliwość jest jasna dla całej miejscowości i z tą częstotliwością jest odpad odbierany.

Soltys wsi Michałów Mikołaj Cidyło: dlatego na przykład kobieta na wózku, czy leżąca ma te 4 worki za pół roku, to ma płacić za tych co śmieci wyrzucają do lasu. Teraz mówił Pan, że trzeba ograniczyć segregację tych odpadów, żeby nie kupować. A kto doprowadził do tego, że napoje są zamiast w butelkach, tak jak było za komuny są w plastikach, czy pokarmy wszystkie? A jeszcze jedno, przecież za plastyki był wprowadzony podatek recyklingowy, to było chyba w 1994, 1995 roku. To dlaczego my płacimy raz podatek recyklingowy za plastiki, a teraz mamy zapłacić za ten sam towar drugi raz podatek? Proszę mi to odpowiedzieć.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: powiem Panu tak, pytanie jest źle zaadresowane na to powinien odpowiedzieć co najmniej Minister Środowiska, jeżeli nie Premier, ponieważ On ma wpływ na całą gospodarkę.

Soltys wsi Michałów Mikołaj Cidyło: to dobrze, to jeszcze jedno najważniejsze pytanie, tu jest Pan Sozański były Przewodniczący Rady Miejskiej, wtedy kiedy się budowało wysypisko śmieci między Jugowcem a Kryniczmem, była jedna mądra mowa, żeby ci mieszkańcy zgodzili się na budowę tego wysypiska, że Gmina Środa Śląska, jeżeli będzie recykling, czy odbiór śmieci płatny to będą płacili po niższej cenie. Pan korzysta z tego terenu, nie wiem jaka była to umowa między była Radą, a Pańskim przedsiębiorstwem. Niech Pan mi odpowie na to pytanie?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: powiem tak, to nie jest moje przedsiębiorstwo ja tylko reprezentuję i nie brałem udziału w tamtych rozmowach, więc nie mogę Panu odpowiedzieć co poprzednia Rada Gminy jakie ustalenia poczyniła z poprzednimi właścicielami spółki.

Soltys wsi Michałów Mikołaj Cidyło: to ja Panu podpowiem jaka była. Była budowa świetlicy w Wojcyszach, wyremontowanie świetlicy w Krynicznie i budowa drogi od Kryniczna przez Jugowiec w kierunku Środy Śląskiej, dziękuję bardzo.

Radny Arkadiusz Lisiecki: jeszcze mam jedno pytanie do Pana Prezesa, w poprzedniej kadencji do grudnia obowiązywały te wywózki tak samo wielkogabarytowe, które były tu ustalane co jakiś czas, bo też się zdarzy, że na pewno będzie jak do tej pory było komuś zużyje się mebel itp. I teraz pytanie takie, bo tego nie mogę nigdzie znaleźć ani na waszej stronie, ani w tych harmonogramach, które dostaliśmy do domów. Jak to będzie dalej organizowane, czy to będzie trzeba samemu odwozić, czy będzie jakaś cykliczna wywózka np. 3 razy w miesiącu?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: odpady wielkogabarytowe są zbierane też zgodnie z harmonogramem jest objazd przez miejscowości i odbierane wszystkie odpady wielkogabarytowe wystawione przed posesję. W każdej chwili też można dostarczyć odpad wielkogabarytowy do punktu selektywnej zbiórki tzw. PSZOK-u, który znajduje się w instalacji w Krynicznie.

Mieszkaniec Rakoszyce Pan Ireneusz Łopuszyński: Pan wspomniał, że tutaj jest wytwarzany kod 19 12 12. Przepraszam. Gdzie? I kto wytwarza ten kod?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: kod 19 12 12, czyli frakcja po sortowaniu odpadów jest wytwarzana na instalację. Nie mówiłem, że Państwo wytwarzają tylko

powiedziałem, że opłata marszałkowska za składowanie kodu 19 12 12, który jest odpadem wytwarzanym z przetwarzania odpadów komunalnych wzrosła z roku 2019, która była 170 zł na 270 zł w 2020 roku.

Mieszkaniec Rakoszyce Pan Ireneusz Łopuszyński: a z tego co ja wiem to kod 19 12 12 jest kodem zamkniętym, jest to kod przetwarzania mechanicznego postrzępiarkowego.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: to nie jest kod przetwarzania postrzępiarkowego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: ja jeszcze mam jedno pytanie, ponieważ wiemy już z takich dobrych źródeł, że mieszkańcy, ponieważ te worki są średnio trwałe kupują sobie ten kontenery w różnych kolorach na własny koszt, są one dostępne. Więc ja mam takie pytanie, bo Pan powiedział, że ile worków by nie stało, to one zostaną odebrane, czyli jeżeli ten mieszkaniec wystawi sobie ten kubel, żeby mu nie rozwiało, bo wieje wiatr, to czy, nie wiem, Panowie którzy przyjeżdżają wyciągną te worki z tego żółtego kubła, czy wezmą ten kubel? Np. są rodziny wielodzietne i czy np. jest jedna deklaracja, a siedmioro dzieci dwoje rodziców, czyli jest dziewięć osób. Czy jest jeden worek? Czy jest jakoś to weryfikowane, że dostaną Ci mieszkańcy dwa, trzy worki?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: jakby ilości worków są określone i tak jej powiedziałem, jeżeli będą miejsca, gdzie będzie ich potrzeba to będziemy to analizowali i zwiększali. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, jeżeli Ci mieszkańcy, którzy mają swoje kubły, żeby do kubłów rzucali opakowania w workach, w tych workach, które dostarczamy i nasi pracownicy wyciągną te worki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: ale kubły mogą stać?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: znaczy mogą stać tylko, żeby też były dobrze oznakowane, bo jak pracownik ma wiedzieć, że w kubie nie w odpowiednim kolorze jest worek, np. że w kubie czarnym jest worek żółty.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: nie te kubły są kolorów jak frakcje.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: jeżeli są oznakowane to będziemy brali tak jak jest zbiórka plastików i będzie kubel żółty postawiony i w nim będzie worek żółty to wyciągniemy z niego ten worek.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Prezesie to jeszcze tak w uzupełnieniu. Czy te worki muszą być tak wydzielane? Jak karteczki za komuny, jak tu nasz ulubiony Sołtys mówi. Czy one tak muszą być? Czy nie może być tak, że mieszkańcy dostaną po jednym, całym opakowaniu worków w danym kolorze i niech mają na cały rok?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: powiem tak, worki cały czas są dostępne i w Urzędzie Gminy i u nas w siedzibie Spółki tutaj w Środzie Śląskiej, więc jeżeli mieszkańcom się kończy worek to jak najbardziej może po worki podejść w te dwa punkty. Nie będziemy dostarczali zapasu worków na rok, czy 2 lata do każdego z mieszkańców. Po tym pakiecie startowym worki będą jakby na wymianę, zabieramy zostawiamy, ale w każdej chwili są dostępne w Urzędzie Gminy i u nas na terenie Spółki tu w Środzie Śląskiej.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: ale wie Pan, że ja nie wykorzystam tego worka do niczego innego tylko do waszych śmieci, czy do moich śmieci, ale do Pańskiej firmy. Więc wydaje mi się, że takie wydzielanie to jest trochę słabe, ale w porządku tak chcecie, oszczędzacie.

Prezes FBSerwis Wrocław Pan Sebastian Howański: działamy zgodnie z zapisami umowy.

Mieszkaniec Środy Śląskiej Pan Zygmunt Czarnecki: czy byłby jakiś sposób, jeżeli chodzi o starsze osoby w wieku 80 lat, po osiemdziesiątce tak jak moja mama ma 87 lat, tak się boi, jak ognia się bała, bo ona nie rozumie już jak te śmieci segregować, jak to robić, już nie chodzi o opłatę tylko straszenie karami, bo mnie ukażą, bo to, bo tamto. To jest paranoja. To trzeba zrobić tak jak z pielęgniarką, bo w tym wieku pielęgniarkę, albo rodzinę trzeba wołać co parę dni, bo to starsza osoba tego nie zrozumie i nie jest w stanie segregować takich rzeczy. Kto ten przepis taki wymyślił, to bym go rozstrzelał, bo to wiadomo wiek, rozum nie taki a takie skomplikowane rzeczy. Nie mam pretensji do Pana, ale czy to jest logiczne, żeby takie starsze osoby, które same jeszcze mieszkają trochę chodzą i takie coś im rzucić i radzicie sobie, bo jak nie to ukażemy. To jest takie pierwsze pytanie. A drugie pytanie, tak ja uważam, jako mieszkaniec, jeżeli chodzi o koszty, gdyby 4 firm stanęły, czy 5 do przetargu na pewno też by była niższa cena. Jestem przekonany. Tak jak ze wszystkim. A, że jest taka cena, bo jest, bo jedna firma wygrała i będzie się czuła Panem tutaj na tym terenie.

Prezes FBSerwis Wrocław Pan Sebastian Howański: pytania takie trochę ogólne, to odpowiadając na pierwsze pytanie. To nie my będziemy karali, a znając jakby Pana Burmistrza i zespół Pana Burmistrza na pewno rozważa indywidualnie każdą sprawę zanim ukaże. A jeżeli chodzi o drugie pytanie. Były dwa przetargi, były przetargi ogłaszane publicznie, w tych przetargach może wziąć każda firma spełniająca wymagania. Wystartowaliśmy my i nikt inny.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo, Drodzy Mieszkańcy i Panie Prezesie, jesteśmy w takich uwarunkowaniach w jakich jesteśmy, pewnych rzeczy po prostu nie jesteśmy w stanie zmienić, albo przeskoczyć. To, że jest jedna firma to ja nie jestem z tego zadowolony, bo w każdym przetargu, w każdym zapytaniu ofertowym, które my jako Gmina robimy, bardzo dobrą sytuacją jest, że jest konkurencja. Natomiast tutaj niestety konkurencji nie ma. Ja bym też prosił, aby Pan Prezes chociaż jest stroną wyjaśnił, dlaczego na rynku odpadów, polskim rynku odpadów, jest coraz mniejsza konkurencja, bo to, że jest mniejsza konkurencja to powszechna prasa pisze. Mam taki artykuł, nie mam go przy sobie, ale swoim współpracownikom, Wydziałowi KŚR, nie wiem czy jest Pan Prezes Kierownik Jaromir Stawirej, przedstawiłem ten artykuł z Gazety Rzeczpospolita, gdzie jest wyraźnie napisane, że w przeciągu kilku lat ostatnich liczba podmiotów startujących w przetargach zmniejszyła się bardzo istotnie, jest bardzo wiele gmin w Polsce w których do przetargu startuje tylko jedna firma. Nie jesteśmy jedyną gminą, to jest trudna sytuacja dlatego, że to jest niepożądana sytuacja. Ja bym wolał mieć konkurencję, bo wtedy byłyby lepsze warunki być może dla nas jako dla Gminy, czy tak naprawdę dla mieszkańców. Chciałbym, żeby Pan Prezes też jako jeden wątek po mojej wypowiedzi odniósł się do tej konkurencji na rynku, chociaż stanowi jeden z elementów. Natomiast chciałem zapytać o inne rzeczy, bo tutaj w praktyce, szczególnie w mieszkaniach, które nie są też zbyt powierzchwnie obszerne, wiele jest małych lokali komunalnych, socjalnych, nie ma mówiąc krótko, gdzie tych worków trzymać, czy nawet w domach jednorodzinnych mimo, że one są większe, jest problem praktycznie szczególnie, że te worki są naprawdę duże. Więc moje pytanie dotyczy, czy tak naprawdę na rynku polskim, czy w tych gminach w których firma chociażby FBSerwis operuje, jest operatorem system workowy jest systemem rozpowszechnionym? Czy jest

systemem wyjątkowym i należymy do nielicznych wyjątków, które ten system workowy w domach jednorodzinnych i w zabudowie zagrodowej, bo tak będzie od połowy lutego, stosujemy? Chcielibyśmy też wiedzieć, jak to się ma do sytuacji, prawda, ogólnoregionalnej, czy ogólnopolskiej? Bo ja nie wiem, czy firma FBSerwis tylko na rynku dolnośląskim operuje, czy także wychodzi poza rynek dolnośląski, bo jeżeli jest to, bym powiedział, jakiś wyjątek, to możemy się oczywiście Drodzy Państwo Radni zastanowić nad tym, żeby w kolejnym przetargu zmodyfikować, niektóre elementy na przykład sposób gromadzenia i przechowywania odpadów selektywnie zbieranych w gospodarstwach domowych. Bo ten przetarg, który w tej chwili obowiązuje, ta umowa, jest na czternaście miesięcy. Nie jest na 3 lata. Poprzednia umowa, Szanowni Państwo była na lata 2017, 2018 i 2019, czyli na 3 lata, teraz umowa jest na 14 miesięcy, czyli znacznie krótsza, to też wynika z wielu, z wielu niewiadomych jakie na rynku odpadów w Polsce są i często firmy też nie wiedzą co będzie za 2, za 3 lata. To jest ogromne ryzyko funkcjonowania na tym rynku odpadów komunalnych, bo jeżeli te ryzyka będą niedoszacowane, nieskalkulowane, niewpisane to potem ktoś a konkretnie firma pewnie poniesie tego konsekwencje. Tak jak Pan Prezes powiedział te ceny na zagospodarowanie odpadów one rosły od kilku lat, ale u nas cena, czy opłata śmieciowa była niezmienna od wielu lat. Dlaczego? Dlatego, że mieliśmy kontrakt na określoną kwotę i ten kontrakt obowiązuje mimo, że ceny rosną na rynku, ale firma FBSerwis zachowała, bo musiała też zachować reżim umowy zawartej przed trzema laty. Mimo, że ona była już niedopasowana. Tak samo jak firmy, niektóre budowlane, nie wiem, podpisały kontrakt kilka lat temu budują autostradę, a potem się okazuje, że mają straty na tych budowach, bo przez 3 lata już zdrożały koszty materiałów, koszty robocizny, a Oni mają stały ryczałt, to jest ryzyko po stronie firmy. Jeżeli ten kontrakt byłby taki długoterminowy trzyletni to pewnie cena byłaby wyższa, bo trzeba byłoby te wszystkie ryzyka oszacować. Ale moje pytanie sprowadza się do tego, jak bardzo rozpowszechniony jest system segregacji, przechowywania w workach? Z punktu widzenia firmy FBSerwis, czy z punktu widzenia rynku, bo Wy wiecie, bo Wy jesteście firmą, która od wielu lat operuje. A perspektywę zawsze można za kilkanaście miesięcy skorygować, bo to są rzeczywiście, jak Pan Prezes tutaj użył w wielu momentach takiego sformułowania zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, zgodnie z tym co zamawiający sobie napisał w tej specyfikacji. Bardzo proszę odniesienie się do do tej pierwszej kwestii, konkurencji i do tej kwestii, rozpowszechniania tego systemu, czy jego wyjątkowości na tle innych systemów, innych gmin.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: odnosząc się do kwestii konkurencji, powiem tak, przepisy się zmieniają i zaostrzają, akurat może nie w Gminie Środa Śląska, ale w gminach większych będzie obowiązywał obowiązek posiadania tak zwanych elektromobilności posiadania w odpowiedniej ilości samochodów o napędzie gazowym niskoemisyjnym, gazowym lub CNG lub elektrycznym, a takie pojazdy są bardzo drogie. Więc wszystkie zmiany w przepisach zaostrzają próg, start i na pewno część firm, części prowadzących działalność gospodarczą, zresztą tak jak każda osoba, która prowadzi działalność gospodarczą, waży swoje ryzyka i część firm zdecydowała, że przestaje działać i to jest jakby pierwszy element. Drugi element my też biorąc pod uwagę wszystkie ryzyka związane z przetargami analizujemy wiele przetargów, ale nie we wszystkich, które analizujemy startujemy, bo stwierdzamy, że ryzyka startu w danym przetargu są tak wysokie, że po prostu cena by musiała być bardzo wysoka, więc byłaby nieakceptowalna i to jeżeli w kwestii konkurencji. Jeżeli chodzi o worki, system workowy, czy mieszany workowo-pojemnikowy nie jest wyjątkowym tutaj w Gminie Środa Śląska jest używany i stosowany przez wiele gmin, które my obsługujemy, ale też wiele gmin na terenie i Dolnego Śląska i w ogóle całego kraju.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Prezesie, bo do Pana będzie kierowane pytanie, czy w Pana ocenie, w Pana jako Prezesa, czy Wiceprezesa firmy zajmującej się gospodarką

odpadami komunalnymi w szczególności, istnieje jakiś sposób, jakieś narzędzie, jakiś instrument, który pozwoliłby obniżyć koszty, nie wiem czy odbioru, ale na pewno zagospodarowanie odpadów, bo to jest clou sprawy, nie koszty jeżdżenia choć Pan podawał, że śmieciarki często jeżdżą, paliwo, prawda, pracownicy i tak dalej, ale clou sprawy tkwi w kosztach zagospodarowania, czyli mówiąc tego co należy z tymi odpadami, z tymi frakcjami, gdzieś tam docelowo zrobić. Czy istnieje jakiś sposób, narzędzie, model, żeby zmniejszyć koszty zagospodarowania? I czy my jako, nie wiem, gminy, Gmina Środa Śląska, rada, burmistrz mają taki instrument? Mówię w sposób ogólny, chodzi mi bardziej o kierunek niż podanie konkretnego rozwiązania, bo konkretne rozwiązanie w cudzysłowie systemowe to Pan już podał. To co ja mówiłem na sesji 12 grudnia, po prostu ograniczyć produkcję śmieci, ograniczyć produkcję odpadów w gospodarstwach domowych, czyli system, który chociażby w tym Vancouver sławnym już obowiązuje od pewnego czasu, czyli strategia zero waste, czyli zmniejszenie, działanie na mentalność, na zachowania konsumenckie, które to obniżą. Trudne to jest w kraju, który się rozwija i cały czas, bym powiedział, ma niedosyt konsumpcji, bo tym bardziej, że żyjemy w XXI wieku, który jest wiekiem konsumpcji. Ale mi chodzi o pytanie takie, bym powiedział, ukierunkowująca strategia, gdzie tkwią jeszcze ewentualne rezerwy, w jakim kierunku gminy po winne pójść, żeby ograniczyć koszty, a tym samym ceny opłaty śmieciowe dla mieszkańców? Takie jest moje pytanie do Pana, jako przedstawiciela firmy, do profesjonalisty.

Prezes FBSerwis Wrocław Pan Sebastian Howański: Panie Burmistrzu to jest bardzo trudne pytanie i też już rozmawialiśmy na ten temat kilka razy. Nie ma takiej prostej odpowiedzi, tak mówiąc zrobmy to i będzie taniej, bo gdyby tak było to wszyscy byśmy to zrobili i byłoby taniej. Długofalowo jedynym rozwiązaniem, jedynym rozwiązaniem co też tutaj przytoczył Pan Burmistrz to jest naprawdę ograniczenie produkcji odpadów. A jak już produkujemy odpady i to nie do mieszkańców akurat, tylko do producentów opakowań, to jak już produkujemy te opakowania to one niech nie będą piękne, kolorowe, z wielu materiałów, ja ciągle ... media nagrywają nie wiem czy to nie będzie kryptoreklama, ale ciągle przytaczam przykład napoju Kubuś, butelka pet, folia termokurczliwa, to już nie daje się łatwo poddać recyklingowi, tę folię trzeba ściągnąć. Ale blistry z tworzyw sztucznych, gdzie z jednej strony, mówię, jest kilka plasterków czegoś, wędliny, sera i jest wiele materiałów różnych, bo jest pet, PCV i jeszcze jakiś tam papier, który jest wyłożony. Więc systemowo mniej produkować odpadów, systemowo narzucić pewne rygory na producentów i to nie jest w gestii gminy, to jest systemowe w gestii Rządu, narzucić pewne obowiązki na producentów opakowań i pewną odpowiedzialność. Pan mówił o tym podatku recyklingowym. Właśnie teraz się przetaczają przez Ministerstwo Środowiska różne konsultacje o rozszerzonej odpowiedzialności producentów opakowań właśnie za opakowania i dąży się do tego, żeby to producenci opakowań ponosili większe koszty związane z tymi opakowaniami, które później stają się odpadami. I super rozwiązaniem byłoby właśnie, żeby motywować tych producentów opakowań, że jeżeli wasze opakowanie poddaje się łatwo recyklingowi, czyli jest proste, z prostego materiału to oni będą płacili mniejszą tę opłatę, a ci którzy chcą mieć piękne, wielokolorowe, wielomateriałowe, przyciągające wzrok opakowanie będą płacili więcej, bo koszt utylizacji tego opakowania jest dużo większy. To jest systemowo i na to niestety Pan, jako osoba zarządzająca gminą nie ma wpływu. Systemowo co jest największym kosztem w kwestii zagospodarowania, bo to też były tematy naszych rozmów. To jest kwestia zagospodarowania frakcji nadsitowej, to jest coś co bardzo mocno rośnie i rozwiązanie tego problemu pozwoli, przynajmniej ustabilizować ceny. Metody są różne, pomysły są różne, też jest wiele dyskusji. Jedną z metod przez część środowiska niekoniecznie, chętnie i promowanej to jest termiczna utylizacja odpadów. Niektórzy mówią OK to może jednak więcej składujemy, ponieważ jako kraj produkujemy bardzo dużo właśnie tej frakcja nadsitowej, która jest stosunkowo mocno energetyczna, nie może być składowana, bo jest zakaz składowania odpadów o pewnym poziomie właśnie tej energetyczności i jest taki pewien pat, więc czy pozwolenie na spalanie ich i czy pozwolenie na ich składowanie, na pewno jakimś rozwiązaniem jest i tak jak obserwuję nawet część osób, które bardzo mocno działają w grupach

zero waste, czy circular economy, bo to tak wymiennie, też zaczynają dostrzegać ten problem i łagodzą swoje podejście mówiące okej tam są surowce, mówiąc może jednak czasowo coś z tym zróbmy, może czasowo pozwólmy chociaż składować. To też jest systemowe i to też nie jest decyzja Pana, Panie Burmistrzu, ani moja, to jest decyzja systemowa mówiąca okej pozwalamy składować, okej pozwalamy na większe wykorzystanie energetyczne tych odpadów, bo wszystkie surowce, które dzisiaj nadają się do recyklingu, już nie mówię za te, które są jeszcze z wartością dodaną, bo mówię my za makulaturę już płacimy, ale dalej ją oddajemy do recyklingu, żeby osiągnąć te poziomy recyklingu, które są nam narzucone przepisami prawa obowiązującymi w Polsce, więc wszystkie te materiały, które nadają się do recyklingu oddajemy do recyklingu, a cała reszta to jest coś co dzisiaj z racji nadprodukcji odpadów opakowaniowych, odpadów z tworzyw sztucznych, z różnych jakiś dziwnych materiałów, nie są poddawalne w skali przemysłowej recyklingowej. Więc z nimi coś trzeba zrobić i ta frakcja najbardziej dzisiaj drożeje.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Prezesie, Szanowni Państwo, mam pytanie odnośnie, bo wiele osób wie, czy jak tu siedzimy to wiemy, że jesteście gdzieś tam w toku przygotowań planów do modernizacji instalacji, którą macie w miejscowości Kryniczno i jednym z tych elementów tej modernizacji jest stworzenie pod instalacji do wytwarzania tak zwanego RDF-u, czyli paliwa alternatywnego. Więc moje pytanie brzmi: czy jeżeli Wy to zrobicie jako firma, która jednocześnie odbiera odpady komunalne z Gminy Środa Śląska, jednocześnie zagospodarowuje te odpady, oczywiście z wykorzystaniem swojej instalacji, czy ta instalacja do tego RDF, do tego paliwa alternatywnego poprawi ekonomikę i za skutkuje dla nas, dla Gminy, czy gmin, czy mieszkańców obniżeniem kosztów? Czy tu jest jakieś możliwe przełożenie? Bo tak jak mówię szukamy wszelkich sposobów, żeby obniżyć koszty dla mieszkańców. Czy Pan widzi przełożenie? Jakie to ma znaczenie? Jakie to ma, bym powiedział, wykorzystanie w tej całej instalacji? Czy to jest konieczność? Czy to jest opcja? Czy to coś pomoże dla ceny zagospodarowania odpadów?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: Panie Burmistrzu, jakby modernizacja tej naszej instalacji w Krynicznie jest trochę szersza, bo jakby głównym jej założeniem i celem to jest wyjście naprzeciw zmieniającym się tendencją w gospodarce odpadami i możliwość jeszcze dokładniejszego i jeszcze większym jakby strumieniu, bo jakby docelowo sytuacja się zmieni, będzie mniej odpadów komunalnych zmieszanych tych resztkowych, a więcej tych odpadów selektywnie zbieranych. I ta modernizacja jakby jej głównym celem jest przygotowanie do tej zmiany systemowej w proporcji odpadów. Drugim elementem to jest linia do produkcji paliwa alternatywnego, powiem tak dzisiaj nasze odpady przekazujemy komuś kto produkuje paliwo alternatywne i ten ktoś dostarcza to do instalacji, która te paliwa alternatywne zagospodarowuje. Najczęściej to są cementownie, bo dzisiaj jednym z głównych i prawie, że jedynych odbiorców poza kilkoma spalarniami odpadów to są cementownie, który w procesie produkcji cementu korzystają zamiast z węgla korzystają właśnie z paliwa alternatywnego powstającego z odpadów. Więc wyeliminowanie z łańcucha pośrednika pozwoli obniżyć koszty. To znaczy każde wyeliminowanie pośrednika pozwala na obniżenie kosztów, tylko ja powiem tak, ja nie wiem Panie Burmistrzu, nie wiem czy za półtora roku w momencie kiedy oddamy tę instalację cena tego paliwa alternatywnego, która jest w cementowni, za którą to dostawcy paliwa płacą, to nie, że cementownia płaci, tu znowuż to też się zmieniło, ja pracując w jednej z poprzednich firm też gospodarując odpadami produkowałem paliwo alternatywne, współpracowałem z cementowniami i cementownie w tamtym momencie płaciły za to paliwo, bo miały oszczędność to paliwo kosztowało dużo mniej niż gdyby miały zapłacić za węgiel. Dzisiaj, żeby dostarczyć paliwo do cementowni trzeba im za to zapłacić. Ja nie wiem, czy w sytuacji kiedy dalej będzie nadprodukcja frakcji energetycznej w naszym kraju, czy cementownie dalej nie będą śrubowały tej ceny, ale tak czy siak wyeliminowanie pośrednika na pewno obniży pewne koszty, czysta ekonomia taka prosta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: ostatnie pytanie Szanowni Państwo i Panie Prezesie,

pytanie może trochę z natury naiwnych, ale zadam je, bo każde pytanie ma swoją wartość. Czy podzielicie się z nami tymi oszczędnościami z tytułu wprowadzenia tej instalacji do produkcji RDF-u, tego paliwa alternatywnego? I po drugie, bo mamy kontrakt na 14 miesięcy, czy w Pana cenie są szanse, aby za te 14, czy za te 12 miesięcy myśleć w kategoriach ustabilizowania tych cen dla mieszkańców? Czy jest jakakolwiek szansa na to, żeby obniżyć te ceny? Bo one są 27 zł, jest to bardzo dużo. Więc pytanie z Pana prognozy oczywiście, nikt nie będzie Pana trzymał za słowa, ale bardzo liczą się tendencje i przewidywania, bo my tutaj jako Radni, czy Burmistrz, czy urzędnicy spotykamy się z daleko idącą krytyką, pytaniami, zarzutami, więc musimy jakoś reagować, więc tutaj każda nadzieja, jeżeli jest, są podstawy ku tej nadziei jest taka, bym powiedziała, zbawienna. Więc, czy podzielicie się? A ważniejsze pytanie, czy Pan widzi jakieś szanse na ustabilizowanie, obniżenie z Pana perspektywy?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: Panie Burmistrzu, na pierwszą część pytania, kalkulując ofertę w każdym przetargu bierzemy łączne koszty prowadzenia działalności, dokładamy na to marżę i to jest nasza cena i jeżeli nasze koszty działalności będą niższe to cena będzie niższa. Jeżeli chodzi czy się podzielimy, tak, jak będziemy mieli niższe koszty to przy zachowaniu tej samej marży mamy też niższą cenę. Jeżeli chodzi o przyszłość, cztery, pięć lat temu jak startowałem w przetargach to wołałem, żeby przetargi były pięcioletnie, sześćoletnie, bo to pozwalało amortyzować sprzęt, jak były wymagania nowego sprzętu to on w tym okresie się amortyzował i to było przewidywalne. Dzisiaj im krótszy przetarg tym większa przewidywalność kosztów i tym większa przewidywalność naszej ceny i to co Pan powiedział, że przy przetargach trzyletnich, czteroletnich my musimy wkalkulować wszystkie ryzyka, których nie mamy. Dzisiaj gospodarka odpadami przeżywa bardzo dynamiczne zmiany. Ceny zagospodarowania naszych odpadów zmieniają się prawie z miesiąca na miesiąc i nie tanieją, drożeją, tanieją surowce, bo my już dopłacamy, więc ich ta cena robi się coraz mniejsza. Więc Panie Burmistrzu nie odpowiem na to pytanie. Nie wiem. Naprawdę nie wiem dzisiaj jak będzie wyglądała gospodarka odpadami i jakie będziemy ponosić koszty w momencie kiedy będzie się kończyła obecna nasza umowa i czy cena, którą będziemy kalkulowali, oczywiście tam będzie wiele czynników, to pytanie czy będzie specyfikacja, zakładając, że specyfikacja jest taka sama. Nie wiem.

Niezrozumiała wypowiedź mieszkańca Środy Śląskiej Pan Zygmunta Czarneckiego – poza mikrofonem – dopisek protokolanta.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: odpowiem dokładnie tym samym co odpowiedziałem Panu Burmistrzowi i jeżeli nasze koszty będą niższe to nasza cena będzie niższa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: mam pytanie od siebie, ponieważ akurat jestem reprezentantem spółdzielni, największej spółdzielni mieszkaniowej. Jak Pan Prezes sobie wyobraża odpowiedzialność zbiorową w przypadku zaistnienia uporczywego na przykład nie chęci segregowania i zanieczyszczania poszczególnych frakcji? Co może Pan nam podpowiedzieć i jak ewentualnie wyłapać na takich ludzi, którzy po prostu nie dostosują się do wymogów dzisiejszej segregacji?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: Panie Przewodniczący, to jest pytanie bardzo celne. Ja sam mieszkam w budynku wielorodzinnym i się zastanawiam, jak to będzie segregując odpady. Nie wiem. Nie wiem. Są różne pomysły tak jak obserwuję różne fora, różne

wypowiedzi i przedstawiciele samorządów i przedstawiciele spółdzielczości, są pomysły, że na przykład boksy śmietnikowe są czynne w odpowiednich godzinach i przy każdym boksie stoi człowiek, który pilnuje co ludzie wrzucają. Ja trochę przewrotnie kiedyś powiedziałem, że jeszcze trochę i boks śmietnikowy i kubel śmietnikowy będzie najbardziej i najpilniej szczerzonym punktem w zabudowie wielorodzinnej i chyba do tego doszliśmy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: to ja Pana tak zapytam w takim razie, ma Pan czterech pracowników i tylko w Środzie Śląskiej proszę Pana 7 śmietników, jak je upilnować, kiedy przyjmować i jak z ludźmi wejść, że tak powiem, w dobre relacje, jeżeli na przykład pracują? Wyjeżdżają do pracy o 5:00 rano i wracają o 17:00.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: nie odpowiem na to pytanie. Znaczący 4 osoby i 7 kubłów, czy tam boksów śmietnikowych, dobrze, rotacyjnie. Jedna osoba obsługuje dwa boksy śmietnikowe zostaje trochę nadwyżki osób w tym momencie. Tak trochę z przekąsem, ale naprawdę nie mam na to odpowiedzi. Ja czekam, bo pewnie znajdzie się taka sytuacja, że któryś mieszkaniec, jak zostanie ukarany przez samorząd, czy przez zarządcę nieruchomości, jak nie cała nieruchomość zostanie ukarana, któryś mieszkaniec podniesie kwestię odpowiedzialności zbiorowej. On powie, przecież ja sortuję to dlaczego ja mam płacić za tych, którzy nie sortują. Sądzę, że takie kejsy prawne się pojawiają. Druga rzecz, ja mam pewne obawy, bo mieszkańcy, zakładam, że sortują i dzisiaj są powiedzmy w nieruchomościach wielorodzinnych, gdzie, strzelam, 80% mieszkańców sortuje. Jak ta nieruchomość będzie permanentnie karana za to, że jednak to sortowanie nie jest takie jak powinno być, bo nie 100% sortuje, to co niektórzy z tych mieszkańców, którzy sortują się zastanowią i pomyślą sobie, ja sortuję a i tak płacę drożej to po co mi to. Zostawiam to pytanie bez odpowiedzi, bo też na nie odpowiedzi nie mam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: ja przepraszam Panie Prezesie, zadałem to pytanie prowokacyjnie, w kontekście takim, żeby zadać pytanie, czy Państwo nie przewidujecie, żeby była dystrybucja porządných, dobrych worków oczipowanych na poszczególne nieruchomości, bo to będzie łatwiej wyłapać, czy ktoś po prostu sortuje, czy nie sortuje i ułatwi tutaj życie i Panu Burmistrzowi i Państwu, bo będzie ta selekcja bardziej dokładna i też tak jak na przykład spółdzielni i wydziałowi lokali komunalnych też na wyłapaniu takich, którzy zanieczyszczają. I druga sprawa, proszę mi powiedzieć, jak Burmistrz ma się zachować, jeżeli będą na przykład zbiorniki stały do segregacji, te kontenery i one są nie zamykane, a proszę Państwa wiemy dobrze, że jest notoryczne podrzucanie wszelkiego rodzaju zanieczyszczeń, nie tylko z miasta, ale z miasta do wsi, z miasta do lasu i nawet z innych miast miejscowości do drugih.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: część tych tematów to są takie trochę pytania retoryczne. Odpowiadając na pytanie, takie skonkretyzowane o czipach. Powtórzę to co powtarzałem kilka razy, w momencie kiedy specyfikacja będzie mówiła i umowa będzie mówiła, że my jako startujący w przetargu mamy dostarczyć do każdego mieszkańca oczipowane, czy z kodami kreskowymi tak, żeby można było jakby zidentyfikować ten worek po tym czipie, czy po kodzie, to my to odpowiednio skalkulujemy i wprowadzimy. Ja odpowiem też tak trochę przewrotnie ...

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: czyli będzie drożej wtedy?

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: może być drożej, ale powiem trochę przewrotnie, a gdzie jest napisane co jest jako odpad segregowany, a co nie? Mówimy tak, że mają być w żółtych workach tworzywa sztuczne tylko, gdzie jest ta granica kiedy mówimy co już jest posegregowane, a coś jeszcze nie jest posegregowane. Nie ma takiego przepisu ogólnokrajowego,

który jakby jasno wskazuje do którego można się odnieść i powiedzieć to jest źle posegregowany worek. Zostało to przekazane w gestii samorządów i to każdy samorząd musi sobie samodzielnie radzić.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: bo tak zaczęliśmy trochę już odjeżdżać, już w obłokach trochę pływamy, bo Szanowni Państwo tutaj Pan Prezes i z całym szacunkiem Panie Prezesie do Pana, do Pana firmy, ale prawda jest taka, że jak jest się monopolistą na rynku, tak jak koszty zmaleją to marża wzrasta, czyli zyski są większe a nie po to inwestujecie w RDF, żeby się z nami dzielić zyskami tylko po to, żeby na nas zarabiać i nie tylko na nas i na mieszkańcach też innych gmin, które obsługujecie. Ja to rozumiem. Więc Szanowni Państwo, ja jestem sceptyczny jeżeli chodzi o obniżkę kosztów za śmieci w następnym przetargu, bo z tego co wywnioskowałem z dzisiejszych Pana wypowiedzi jest coraz gorzej, jeżeli chodzi o odzyskiwanie śmieci, o odzyskiwanie frakcji odpowiednich, o segregacji odpowiedniej i tak dalej. Natomiast ja bym chciał wrócić do kilku rzeczy, które moglibyśmy zrobić w następnym przetargu, bo czy chcemy, czy nie chcemy my jesteśmy na Was skazani, tu nikt inny nie przyjdzie, jesteście najbliżej nas i będziemy z Wami współpracować przez najbliższe lata. Panie Prezesie pytanie, czy rozważacie, czy ewentualnie może Pan mi powiedzieć o ile droższe w stosunku do dzisiejszego 27 zł, tych kosztów, które dzisiaj ponoszą nasi mieszkańcy o ile byłoby drożej, może chociaż procentowo, gdyby wszyscy mieszkańcy jednorodzinnych domów otrzymali kubły, a mieszkańcy bloków wielorodzinnych nieoczipowane, ale przynajmniej oklejone imieniem i nazwiskiem worki? Tak żeby w sytuacji kiedy wyrzucą worek on był przypisany do mnie i ja wiem co wyrzucam, to nie jest tak, że wtedy jest odpowiedzialność zbiorowa, bo wtedy w bloku wszyscy wiedzą kto wyrzuca, bo mam swój imienny worek. Pytanie, czy Wy wiecie, orientujecie się, jakie wzrosty kosztów byłyby, gdybyśmy coś takiego wprowadzili na przyszłość? Ja oczywiście bardzo hipotetycznie wybiegam do przodu.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: odpowiadając, jakby na pierwszą część Pana wypowiedzi. Nie jesteśmy monopolistą, dookoła są firmy, które działają i nikt im nie zabrania wystartować w przetargu. Więc jakby powiedzenie, że mamy monopol, nie, to jest jakby nieuprawnione, nie mamy monopolu. Przetarg był publiczny dwa razy powtarzany i takich przetargów w wielu gminach jest, gdzie jest dwa, trzy razy powtarzany i ciągle startuje jedna firma. Tak jak powiedziałem my też nie startujemy do każdego przetargu, który jest w zasięgu naszej działalności, gdzie mamy zezwolenia nawet na prowadzenie działalności, ale analizujemy wszystkie za i przeciw i czasami podejmujemy decyzję, że nie startujemy. Jeżeli chodzi o kwestie o ile byłoby drożej, gdybyśmy wprowadzili ten system. Nie wiem. Dzisiaj Panu nie odpowiem na to pytanie, bo to trzeba byłoby zrobić pełną kalkulację wzrostu kosztów, przeanalizowanie tego na bazie jakby dzisiejszych cen, bo jakby nie będę wróżył co będzie za 14 miesięcy. Nie robiliśmy takiej analizy, przygotowaliśmy analizę kosztową i przygotowaliśmy naszą ofertę w oparciu o takie warunki jakie zostały postawione w specyfikacji.

Salę obrad opuścił **radny Leszek Maciejewski** – obecnie w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: bardzo dziękuję, myślę, że na tym pytaniu wyczerpaliliśmy temat właśnie segregacji. Bardzo serdecznie dziękuję Panu Prezesowi za dogłębne wyjaśnienia na miarę dzisiejszych możliwości i za to, że Pan Prezes przyszedł i nam udzielił

dogłębnych informacji.

Prezes FBSerewis Wrocław Pan Sebastian Howański: ja dziękuję bardzo za zaproszenie, za możliwość spotkania się z Państwem i tak jak powiedziałem i odpowiadając na pytanie Pana Radnego, jeżeli będą takie potrzeby, jeżeli będzie z Państwa strony chęć jeszcze do wyjaśnienia jakiś spraw ja i jakby pracownicy firmy są do dyspozycji.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poprosił według listy o zabranie głosu Pana Mariusza Nowaka Sołtysa wsi Brodno.

Sołtys wsi Brodno Mariusz Nowak: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam właśnie, bo tu jest Pan Wicestarosta i mamy taki problem w naszej miejscowości, bo dostawa materiałów na Stopień Malczyce nie miała być planowana przez naszą miejscowość, jak się okazało cały sprzęt, cała dostawa betonu pojechała przez naszą miejscowość. Mieszkańcy podpisali listę 200 osób i to daliśmy do Pana Starosty i temat ucichł. Chodzi o naprawę drogi, bo droga jest w 90% rozjechana. Ja osobiście byłem na spotkaniu w Brodnie, był Pan Starosta wytypował pracownika, z którym miałem przejść tę drogę zaznaczyć te łaty, które są do wycięcia, cały dzień poświęciłem i zostało to, tak jak zostało. Jeszcze mam pytanie do Pana Burmistrza, bo z tego co wiem to był jakiś zawarty układ trójstronny wykonawca Stopnia, Starostwo i Gmina, że mieliście drogę jakąś dotychczasową, że przez Brodno nie miał iść w ogóle transport.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo, Drodzy Mieszkańcy, Panie Sołtysie, może układem bym tego nie nazywał, natomiast to było, tak mi się wydawało wówczas jako jednemu z uczestników tego uzgodnienia, że to było poważne uzgodnienie, jak się poważni inwestorzy z poważnymi gminami i z poważnym Powiatem umawiają na coś, to znaczy, że to ma być dotrzymane. Taka jest reguła w sytuacjach poważnych. A uzgodnienie było mniej więcej takie, żeby z racji oczywistych i Pana Sołtys o tym wie i Pan Radny Syndyka o tym wie ... Ale jeszcze nie dokończyłem o czym Pan wie, jest Pan Radnym z tego terenu to też jest istotne. I Pan Starosta o tym wie i Pani Marysia Zachary, wtedy nie była radną, dzisiaj jest radną powiatową też o tym wie, Pan Chabraszewski pewnie o tym wie i Pan Pierchalski o tym wie, z Powiatu członkowie Zarządu. A jakie to było uzgodnienie? Czego dotyczyło? Ta próba zapobieżenia degradacji, totalnej degradacji drogi powiatowej na tym, że masy materiałów, masy betonu, które były dostarczane w dziesiątkach tysięcy ton na budowę Stopnia Wodnego w Rzeczycy jechały powiedzmy, że z okolicy Miękinia i staraliśmy się w tym uzgodnieniu i na papierze to wszystko zagrało, uzgodnić, żeby nie jeździć tymi ogromnie ciężkimi betoniarkami, czy składami przez drogę powiatową, która między innymi zaczyna się w Gminie Miękinia przez Lubiatów przez Kobylniki przez Lisiny przez Odyniec przez Brodno dochodzi do Rzeczycy, to są wszystkie odcinki drogi powiatowej, czy dróg powiatowych, bo to są dwie drogi, bardzo zdegradowane, one jeszcze były degradowane w czasie powodzi w 1997 roku i wiedząc o tym, że one są w bardzo słabym stanie uzgodniliśmy, że transporty będą szły przez drogę na obwodnicy Miękinia do drogi krajowej, drogą krajową do Wilczkowa i potem przez Rachów, drogami przez Chomiążę i tym odcinkiem drogi od Chomiędzy już gminnej tzn. dwóch gmin, bo tam jest i Gmina Malczyce i Gmina Środa Śląska, do samej Rzeczycy. Mówiąc krótko uzgodniliśmy, żeby ominąć Brodno, Kobylniki i te całe odcinki. I to na papierze wyglądało Pani Marysiu, mówię do Pani, bo to Pani była dla mnie takim najważniejszym ogniwem ze strony Gminy Środa Śląska, ja Pani

polecilem to i Pani dotrzymała na etapie, wszyscy dotrzymali na etapie podpisania porozumienia. Chociaż oczywiście, ja powiem szczerze nie był inwestor zadowolony z tego, że musi jeździć dookoła, natomiast zgodził się na to na papierze podkreślałam i pewnie wszystko byłoby dobrze, gdyby inwestor, czy podwykonawcy, którzy tam byli rzeczywiście dotrzymali tego uzgodnienia, ale z tego co mówi Pan Sołtys Mariusz Nowak, z tego co mieszkańcy donosili, bo ja też oczywiście jeżdżę po Gminie i słucham i muszę wysłuchiwać i pytania są do mnie. Ja mówię to jest droga powiatowa, proszę uderzyć w tej sprawie do Starosty, wtedy był Pan Sebastian Burdzy, do Wicestarosty Pan Grzegorz Pierzchalski, ba uderzyć do Pana członka Zarządu Józefa Chabraszewskiego, który jest z tego rejonu i zawsze był wybieramy z tego rejonu, żeby zadbał o to, żeby drugi powiatowy nie były rozjeżdżane transportem wysokotonażowym przez miesiące. I Panie Sołtysie z tego co Pan mówi, to tak się nie stało. Ja tam i nie wiem czy macie monitoring, pewnie już teraz macie i macie dowody na to, że to było właśnie w ten sposób w praktyce wykonane, że te wszystkie uzgodnienia nasze zapieczętowane, podpisane, zaglejtowane przez trzy strony, tam przecież był i Powiat i Gmina Środa Śląska i Gmina Malczyce, bo przecież Gmina Malczyce też przez jej teren miał iść transport. I za to mieliśmy też dostać jako samorządy i mieszkańcy przede wszystkim remont drogi asfaltowej od Chomiąży do Rzeczyca i w sumie remont dostaliśmy tylko, że remont drogi Chomiąży do Rzeczyca nie rozwiązuje tematu, bo tak naprawdę całkowicie zdegradowana jest droga od Szczepanowa do Brodna i dalej do Rzeczyca i też w dużej mierze zdegradowana jest droga ze strony Gminy Miękinia przez Lubiatów przez Kobylniki, Lisiny i tak dalej. Więc mówiąc krótko, mocno ucierpieliśmy, mówię my jako gospodarze tego terenu, mocno ucierpiała infrastruktura drogowa powiatowa na którą i tak nie ma pieniędzy, żeby ją, bym powiedział, modernizować, bo za każdym projektem trzeba się udawać do Wojewody, szukać partnerów i pozyskiwać środki. Więc mówiąc krótko, stało się coś co się w ogóle nie powinno zdarzyć. My dochowaliśmy należytej staranności na etapie podpisywania uzgodnienia. Natomiast ja uważam, mówiłem to wielokrotnie Panu Sołtysowi i wszystkim, którzy mnie o to pytali, że to zarządca drogi powiatowej, czyli Zarząd Powiatu powinien dbać o to, żeby drogi mu nie rozjeżdżano, bo nie wiem jak to się dzieje, jak to się stało, czy to było niedopatrzenie, czy to był brak monitoringu, czy to było przymknięcie oka, ale stało się bardzo źle i tyle z mojej strony. Natomiast myślę, że trzeba głos Pana Sołtysa potraktować bardzo poważnie i tutaj, jeżeli jest taka możliwość wyjaśnić temat, a przede wszystkim ja bym tu sugerował Panu Wicestaroscie, żeby wymóc na inwestorze Stopnia Wodnego w Rzeczyca, żeby te odcinki dróg o których mówiłem powiatowych, żeby je przywrócić do życia, zrewitalizować po tym transporcie wielomiesięcznym, wielotysięcznym w tonażu.

Salę obrad opuścił **radny Arkadiusz Lisiecki i radny Zbigniew Sozański** – obecnie w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

Soltys wsi Brodno Mariusz Nowak: Panie Burmistrzu, ale ta budowa nie trwa 2 lata tylko 20 lat i nikt nie zapisał z Powiatu remont drogi. A Pan, Panie Radny teraz Pan nic nie wie, ale jak myśmy starowali razem na radnego to Pan powiedział mi, że droga będzie remontowana. A teraz nic nie wiem.

Wicestarosta Powiatu Średzkiego Sebastian Burdzy: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu uderzyć to się można w głowę przy okazji. Ja uwielbiam

wysłuchiwać Pana uszczypliwości w stosunku do Powiatu i może też nie będę dłużny, też przyszedłem i cierpliwie czekałem na zabranie głosu i Panie Przewodniczący bardzo przepraszam, że nie wpisałem się na listę, bo dawno nie byłem na sesji i nie wiedziałem, że w punkcie „45 minut dla samorządów” trzeba się wcześniej wpisać, także proszę mi wybaczyć, że zabiorę głos. Mam kilka pytań, w zasadzie w stosunku do Pana Burmistrza i ustosunkuję się oczywiście do wniosku Pana Sołtysa, zresztą zapraszam na sesję porozmawiamy, jutro jest sesja Rady Powiatu są odpowiednie służby, jest służba drogowa, która się zajmuje. Panie Burmistrzu, chciałbym się dowiedzieć, bo Pan teraz mówił, że wspólnie ustala się pewne zasady i realizuje się pewne inwestycje na przykład drogowe i tutaj chciałem Panu zadać od kiedy zmieniła się percepcja, podejście do pewnych spraw dotyczących wspólnego chociażby wykonania projektu, modernizacji projektu technicznego, modernizacji drogi Środa Śląska - Jastrzębce – Malczyce, mówię tutaj o odcinku, który leży po stronie Gminy Środa Śląska i może radni tego nie wiedzą, ale zawsze było tak, że jak ustaliliśmy pewne zasady to wykonywaliśmy projekt wspólnie, składaliśmy projekt wspólnie, jako partnerzy do różnego rodzaju programów, wcześniej RPO, czy programów tak zwanych schetynówek i później jeżeli dostaliśmy dofinansowanie, to staraliśmy się te inwestycje wykonać razem. Jakież było nasze zdziwienie, jak otrzymaliśmy od Pana Burmistrza odpowiedź na nie podpisane porozumienie w sprawie realizacji projektu, powtarzam projektu i tutaj chodzi o drobną w zasadzie kwotę dla Gminy Środa Śląska, to jest 18 000 zł pokrycia kosztów wykonania projektu tego odcinka drogi leżącego właśnie w granicach administracyjnych Gminy Środa Śląska i otrzymaliśmy kuriozalne stwierdzenie Pan Burmistrza, że odda te pieniądze wtedy, kiedy Powiat uzyska, ewentualnie Powiat uzyska dofinansowanie na realizację tej inwestycji. Czyli całkowicie przewracamy do góry nogami jakiegokolwiek ... Mam wszystkie pisma pokserowane. Jestem precyzyjny i wyjątkowo się przygotowałem do tego wystąpienia. Ostatnio na sesji Pan Radny, wcześniej radny, ale Burmistrz Środy Śląskiej szumnie ogłosił wspólne zrealizowanie kolejnej inwestycji budowy chodnika w miejscowości Święte, czy budowy dokończenia chodnika w miejscowości Wrocisławice, też między innymi tutaj rozmawialiśmy na tematy ogłoszenia przetargów i tak dalej, jak Państwo wiecie zawsze lepiej ogłosić przetarg na inwestycje drogową na początku roku jest szansa na ewentualne oszczędności po przetargowe, na wyłonienie wykonawcy, wykonawcy którzy realizując takie prace w ciągu roku, kiedy jest to możliwe nie mając na początku roku jeszcze tak zwanego portfela inwestycji są skłonni złożyć ofertę bardzo atrakcyjną i wielokrotnie tak było ogłaszając przetargi w styczniu mieliśmy bardzo atrakcyjną cenę, czasami nawet 30%, 40% poniżej kosztorysu. Ceny poszły w górę więc to może być różnie, ale chciałoby się ogłosić ten przetarg, ale nie mamy w dalszym ciągu podpisanego porozumienia ze strony Gminy Środa Śląska, w tym przypadku Pana Burmistrza, już nie wspomnę ile wcześniej było korespondencji chociażby na temat sławnego już chodnika w miejscowości Święte, czy chociażby Wrocisławice. Jedną gminą, gdzie nie wykonaliśmy żadnej w 2019 roku inwestycji chodnikowej to była Gmina Środa Śląska. I jeszcze mam jedno pytanie Panie Burmistrzu dotyczące, bo też widocznie nie wszyscy Państwo wiecie, czy przyjmie Pan zaproszenie ze strony rodziców Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, przypomnę Państwu to jest nasza chluba, to jest bardzo dobry ośrodek szkolno-wychowawczy do którego uczęszcza bodajże 77 dzieci z różnymi niepełnosprawnościami. I teraz mam pytanie Panie Burmistrzu, czemu służyć mają pisma dotyczące chociażby zwrotu ...

W trakcie wypowiedzi wyżej przemawiającego na salę obrad wrócił radny Arkadiusz Lisiecki – obecnie w sesji uczestniczy 13 radnych – dopisek protokolanta.

cd. Wicestarosta Powiatu Średzkiego Sebastian Burdzy: bezwarunkowego zwrotu zajmowanej nieruchomości przez Ośrodek Szkolno-Wychowawczy od wielu, wielu lat, a mam na myśli tutaj boisko z którego korzystają właśnie te niepełnosprawne dzieci. I teraz oprócz tego, że Gmina i Pan występujecie bezpośrednio do Ośrodka Szkolno-Wychowawczego do Pani Dyrektor Lidii Walerych o natychmiastowe oddanie tej nieruchomości i jeszcze nalicza Pan karę, według Pana to jest kara wezwanie do zapłaty dokładnie 94 648,33 zł. Jak Pan wyliczył i w jaki sposób mamy w tej chwili podejść do tego tematu? Przypomnę Państwu, że chodzi o boisko, które wykorzystywane jest przez niepełnosprawne dzieci. Więc chciałbym, żeby Pan przyjął zaproszenie na spotkanie z rodzicami z Panią Dyrektor Lidią Walerych z organem prowadzącym, którym jest Powiat i wyjaśnił ewentualnie jakie są plany Gminy Środa Śląska, co miałyby powstać na tym obszarze tego boiska, może jakieś nowe osiedle socjalne, nie wiem, chcielibyśmy to wiedzieć i proszę ewentualnie Panie Burmistrzu, żeby się Pan przygotował na takie spotkanie i na pewno je Państwu, Panu prześlemy w odpowiednim terminie. I ostatnia rzecz, najważniejsza Szanowni Państwo, to jest jak Państwo wiecie w poniedziałek dokonaliśmy bardzo ważnej transakcji odzyskania budynku szpitala w Środzie Śląskiej, tu też jest element, który pojawił się niedawno, otóż wysłaliśmy draft porozumienia do wszystkich gmin, do Pana Burmistrza również, bo jak Państwo doskonale wiecie temat szpitala był bardzo ważny, istotny i dalej taki jest, ile na tej sali chociażby mówiono o tym, jak bardzo naciskano chociażby na samorząd Powiatu w kupnie budynku za kwotę 10 500 000 zł. Doskonale znam wszystkie stanowiska Państwa w tym zakresie i zapowiedzi chociażby Pana Burmistrza i w prasie i mediach, że jesteście Państwo gotowi do współpracy i jakby wsparcia w próbie odbudowie lecznictwa zamkniętego na terenie Środy Śląskiej. I też Panie Burmistrzu mam teraz pytanie, czy rozważy Pan ewentualnie zmianę stanowiska w zakresie dotacji dla Powiatu Średzkiego, bo pojawiają się coraz to nowe zastrzeżenia z Pana strony dotyczące, nie wiem, zabezpieczenia się Gminy Środa Śląska, czy niektórzy traktują to jako piętrzenie problemów. Po prostu wprost, czy dalej rozmawiamy na temat współpracy i tych zapowiedzi, które padły wielokrotnie z Pana ust dotyczące partycypacji tych 30% w wykupie, w odzyskaniu budynku, czy generalnie to były tylko takie słowa i nie do końca będą zrealizowane? Oczywiście budynek kupiliśmy, bo musieliśmy go kupić taka była też między innymi wola Rady Powiatu, bo otrzymaliśmy odpowiednie wskazówki w tym zakresie, jako Zarząd Powiatu. Będziemy robić wszystko Szanowni Państwo, żeby usługi medyczne do szpitala wróciły. Przygotowujemy taki bardzo dokładny opis całej sytuacji, historii poczynwszy od 2004 roku, czyli generalnie powołania Spółki Średzkie Centrum Medyczne poprzez sprzedaż udziałów tej Spółki, poprzez sprzedaż nieruchomości, całe kulisy dotyczące walki o odzyskanie budynku i o dokładne wyliczenie Szanowni Państwo, bo oczywiście wszyscy powinniśmy wiedzieć, gdzie dokładnie i w jakiej wysokości Powiat otrzyma zwrot pieniędzy, w jakim zakresie, na co to przeznaczy, więc w najbliższym czasie Szanowni Państwo, tak naprawdę, dokładnie ta informacja zostanie opinii publicznej przekazana. To tyle z mojej strony, a Pana Sołtysa zapraszam na spotkanie, chociażby jutro na sesję Rady Powiatu, a wcześniej możemy się spotkać i tę kwestię dokładnie jeszcze raz przedyskutować.

Na salę obrad wrócił **radny Zbigniew Sozański** – obecnie w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Panie Starosto i Wszyscy tutaj zebrani i oglądający nas, naprawdę Panie Starosto trzeba mieć tupet i bezczelność, żeby przejść na sesję Rady Miejskiej w Gminie, która ma pomagać Powiatowi i przedstawić sposób zmanipulowany pewne fakty, zapisy, dokumenty i jeszcze Panie Starosto zagrać na emocjach, negatywnych emocji, które Pan tutaj w stosunku, czy w kontekście Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego śmiało, bo już nawet nie był łaskaw tylko śmiało zaprezentować. Nie odpowiedział Pan, tutaj przykro mi, bo te drogi powiatowe przez Kobylniki, Brodno leżą w naszej Gminie ...

W trakcie wypowiedzi wyżej przemawiającego salę obrad opuściła radna Wioletta Borkowska – obecnie w sesji uczestniczy 13 radnych – dopisek protokolanta.

cd. Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: nie odpowiedział Pan jak i dlaczego Powiat Średzki mimo monitów, mimo podpisanego uzgodnienia, mimo wielomiesięcznego transportu, dlaczego Powiat Średzki, Zarząd Powiatu nie zadbał, żeby te drogi nie były rozjechane? Pan dzisiaj mówi, żeby Pan Sołtys przyszedł na sesję i porozmawiał, przecież pół roku temu mówił o tym, gdzie byliście wtedy, jak reagowaliście, wszyscy wiedzieliście o tym. Ale zostawmy to, bo to jest temat ważny, ale Pan go nie podniósł. Poniósł go Pan Sołtys Mariusz Nowak, który nie ma wsparcia we władzach Powiatu, a droga jest powiatowa i to dwie drogi powiatowe, ale zaczniemy od tych punktów, Pan cztery punkty wymienił. Przykro mi, że się muszę do tego w taki sposób ustosunkowywać i będę wskazywał, gdzie są te manipulacje i gdzie są te nieścisłości. Po pierwsze, projekt techniczny przebudowy drogi powiatowej od Środy Śląskiej przez Jastrzębce granica Gminy Chomiąża do Malczyc. Ja nie napisałem i nie oczekuję tego, że Powiat otrzyma dofinansowanie i wtedy my zapłacimy, nasz udział 50%, tylko napisałem wyraźnie, że podpiszemy porozumienie i płacimy, czy zrefundujemy w dwóch ratach. Pierwsza rata bezwarunkowo 50%, druga rata jak otrzymamy zapewnienie, potwierdzenie, że ta droga, czy ten wniosek o przebudowę tej drogi będzie formalnie, pozytywnie oceniony przez Wojewodę, co nie oznacza wymagania otrzymania dofinansowania, czyli będzie poprawny. Mówiąc krótko, nie będzie w projekcie technicznym błędów, bo my nie mamy, bym powiedział, żadnego interesu w tym, żeby płacić za projekt, który byłby obarczony wadami. A takie projekty Szanowni Państwo się zdarzały, nie tylko Powiatowi Średzkiemu, ale też wielu gminom, innym powiatom, które składały wniosek do Pana Wojewody, w pierwszym naborze Funduszu Dróg Samorządowych w kwietniu przecież kilka wniosków odpadło powiatowych. Pan Wójt Miękinia o tym mówił jak to się mogło stać, że wniosek dotyczący drogi powiatowej na terenie Gminy Miękinia odpadł ze względów formalnych, odpadł bo po prostu miał pewne wady projektowe. I my mamy płacić za taki projekt, który ma wady? Nie. ...

W trakcie wypowiedzi wyżej przemawiającego na salę obrad wróciła radna Wioletta Borkowska – obecnie w sesji uczestniczy 14 radnych – dopisek protokolanta.

cd. Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: To była kwestia Panie Starosto, tylko nabrania gwarancji, przekonania, że to jest projekt techniczny, który nie ma żadnych wad i my za to zapłacimy i takie pismo już te ostateczne wyszło na początku stycznia i nic nie mam i dalej się nic nie dzieje. My oczekujemy na to, że ta sprawa zostanie w końcu uregulowana i dzisiaj, jeżeli Pan powie, bo ja nie wiem, ja nie śledzę wniosków powiatowych, bo to jest domena Zarządu Powiatu, czy ten wniosek dotyczący drogi, przebudowy drogi Środa Śląska - Jastrzębce - Chomiąży - Malczyce jest na liście dopuszczonych formalnie, czyli na liście w tym momencie rezerwowej, bo z tego co wiem to jakieś nieoficjalne informacje mówiły, że na dzisiaj dofinansowania nie ma. Ale my nie oczekujemy dofinansowania. My oczekujemy tylko potwierdzenia, że to jest poprawny projekt i przeszedł przez sito Pana Wojewody pod kątem aspektów formalnych i tylko tyle Panie Starosto. Nie ma nadwyżkowego oczekiwania niemożliwego, bo ja mam świadomość, że dofinansowanie może być, albo go może nie być w sytuacji kiedy projekt techniczny jest poprawny, ale tu chodzi o to czy projekt techniczny jest poprawny, jak to udowodnicie to na trzeci dzień przelewamy pieniądze i to jest pierwsza kwestia. Kwestia Panie Starosto porozumienia dotyczącego Świętego, już nie zliczę ilość razy jakie Pan Radny Czerniański, Pan Sołtys Świętego musieli czapkować u Was na sesjach. A u Was na sesjach to jest tak, że jak się zabierze raz głos to już drugi raz się tego głosu nie dostanie, mam wiele przykładów. U nas można dyskutować i pewnie tak będzie, ale my mieliśmy swoje stanowisko jasne co jest dla nas priorytetem, a Państwo uznaliście, że ten priorytet nie jest na tyle istotny, mówię o Świętym, proponowaliście inne rozwiązanie. Rok minął, okej, dzisiaj mamy taką sytuację, że porozumienie jest, ono jest fizycznie Panie Skarbniku u Pana i Pan Kierownik Fura powiedział, że u Pana jest weryfikacja, bo ja wczoraj, dzisiaj też czekałem na tę weryfikację tu chodzi o to czy te porozumienie jest zgodne z tym jaki wzór został wysłany na początku stycznia. I Panie Starosto mam tutaj notatkę służbową, nie przez Pana Skarbnika sporządzoną, z daty Panie Marcinie jakiej? Dzisiejszej. I z tej notatki, mogę ją przekazać, bo Pan Darowski, który to z WIN-u na moją prośbę dzisiaj weryfikował, wykazał, że są niezgodności w § 1 ust. 1 błędnie wpisano łączne wartości zadania i w umowie dotyczącej Wrocisławic też. Chętnie Panu przekażę tę notatkę, bo to jest sprawa, bym powiedział, prosta i ją się da załatwić pewnie w 2 dni maksymalnie tylko, żeby była tutaj ze strony pracowników technicznych. Ja napisałem wyraźnie, my to porozumienie podpiszemy, bo Pan Radny Czerniański, Pan Sołtys, Państwo tam na sesji Rady Powiatu i z korespondencji wynika, że to już jest uzgodnione. Konkretnie kwota 155 000 zł wkładu Gminy, czyli łącznie dwa chodniki, mówiłem o tym na sesji grudniowej chodnik w Świętym pełny od świetlicy do ostatniego zabudowania w kierunku Komorniki i chodnik we Wrocisławicach przy drodze powiatowej, to nie jest problem Panie Starosto. Oczywiście rozumiem każdy tydzień jest zwłoki Panie Skarbniku, 2 tygodnie temu dostał Pan to, dokładnie 18 dostał to Pan, dekretacja była na WIN, ale Pan Kierownik Fura przekazał Panu w oryginale i Pan to zatrzymał u siebie, przepraszam to jest rzeczywiście, to jest wina być może Burmistrz, bo nie wyegzekwował od Skarbnika, czy od WIN-u tego, żeby to zweryfikowali, bo ja muszę mieć pewność, takiej pewności nabywam, albo jak sam coś zrobię, albo specjaliści to robią, w tym momencie oczekuję od specjalistów. Trzecia kwestia najbardziej Panie Starosto bulwersująca dla mnie, że Pan używa takich określeń, jeszcze miesza w to niewinne dzieci i niepełnosprawne. Kiedy Pan doskonale wie, jak jest podłoże tej sprawy terenu przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. I tutaj zaprzeczam całkowicie, naprawdę zaprzeczam, że my oczekujemy, żądam zwrotu tej działki. My a konkretnie Wydział Pani Kierownik Kasi Raczyńskiej wydania, tak wydania, wydania w sytuacji kiedy Pan Starosta szuka kajetu. Tak wezwanie do zapłaty jest. Tak, bo to jest sformułowanie prawne. Wie Pan dlaczego tak się stało? Dlatego, że od kwietnia, dzisiaj jest styczeń 2020 roku, od kwietnia kiedy próbowaliśmy dać szansę i wyjść z otwartą propozycją do Pani Dyrektor Specjalnego Ośrodka, żeby za darmo użyczyła ten teren,

pomimo pięciu, sześciu różnych rodzajów pism i dwóch szans i zaproszenia do Gminy, żeby uzgodnić. Od pewnego momentu taki jakby, mówiłem to na którejś sesji nie wiem czerwcowej, lipcowej, Pani Dyrektor schowała głowę w piasek, jakby się nic nie działo i nie było żadnej próby z naszej strony w końcu uregulowania kwestii władania, bo nam chodzi o jedno Panie Starosto, żeby grunt gminny, który jest rzeczywiście ogrodzony ogrodzeniem Specjalnego Ośrodka, żeby był w sposób prawny użytkowany przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w sposób prawny, czyli na podstawie pewnej umowy. Umowy mogą być różne, są jakieś najmu, dzierżawy, użytkowania, ale myśmy zaproponowali umowę użyczenia, czyli bezpłatną, zawrzeć po prostu podpisać umowę, za darmo wziąć i zalegalizować. I od kwietnia Panie Starosto nie wiem, czy wszyscy, czy tylko Pani Dyrektor pochowali głowę w piasek i tak jakby w czarną dziurę nasza korespondencja wpadała. My naprawdę mieliśmy od początku dobrą wolę, żeby tę kwestię uregulować, bo rzeczywiście tak się kiedyś zdarzyło, nie wiem, w latach dziewięćdziesiątych, że ktoś tam przekazał, ktoś ogrodził, ktoś uznał, że to jest teren Ośrodka, a potem powiaty powstały, Wojewoda przekazał, ale przekazał tylko dwie działki, nie przekazał trzech. A tak a propos, taka ciekawostka, Pan Burmistrz Krasucki jak miał tutaj możliwość decydowania istotnego o różnych kwestiach w Środzie Śląskiej planował na tym terenie wybudować taki ośrodek właśnie z Ostoją na spółkę, taki rehabilitacyjny, myśmy nie poszli w tym kierunku jako Gmina w kadencji poprzedniej i chyba teraz już też nie pójdziemy. Natomiast rzeczywiście jest potrzeba legalnego, ale dalej użytkowania tego terenu przez Specjalny Ośrodek to jest nasz cel, ale na Boga dajcie nam szansę, żeby to zalegalizować, nie chowajcie głowy w piasek. Te odszkodowanie, o którym Pan powiedział te dziewięćdziesiąt kilka tysięcy zostało wyliczone przez specjalistów, konkretnie przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami i jest aktem desperacji z naszej strony, żeby podmioty typu Powiat i Specjalny Ośrodek zalegalizowały użytkowanie. To jeżeli nie można tego wymusić propozycjami, osiągnąć propozycjami siadźcie do stołu podpiszcie umowę użyczenia, bo nie ma takiej tutaj, nie wiem, woli, chociaż to jest dla mnie absurdałne, bo wziąć podpisać umowę i użytkować to chyba jest dosyć proste. I to niestety musieliśmy użyć argumentów finansowych, ale to nie dlatego, że chcieliśmy tylko dlatego, że nas do tego zmusiliście swoim wielomiesięcznym bagatelizowaniem tej sprawy. I włączanie do tego rodziców dzieci jest zupełnie nie na miejscu, bo to nie o to chodzi, żeby komuś coś zabrać, natomiast żadnego spotkania, żadnego ruchu z waszej strony, to jest pierwszy Panie Starosto ruch w postaci tego, że ktoś przychodzi i o tym rozmawia tak w sposób otwarty. Od kwietnia w zasadzie nic się nie działo, a dzisiaj jest wielkie zdziwienie, to można rozwiązać podpiszemy umowę. Ja się nie upieram Panie Starosto, Pani Dyrektor, jeżeli nas ogląda, my tutaj się nie opieramy przeciwko temu, czy za tym, żeby to rzeczywiście to odszkodowanie egzekwować, to jest tylko forma dania do zrozumienia, że sprawa jest nierozwiązana, jeżeli nie będzie rozwiązana nadal to niestety po te środki ostateczne trzeba będzie sięgnąć ściągnąć. Ale dzisiaj, za tydzień, za dwa tygodnie, siadając do stołu podpisując umowę użyczenia regulujemy kwestie i macie, czy Ośrodek Specjalny ma tę działkę i użytkuje tak jak ją użytkował z jedną różnicą, użytkuje to legalnie, bo ma umowę użyczenia z Gminą Środa Śląska i jest okej. Jest to możliwe i potrzebne. Temat ostatni, chyba jednak najbardziej obszerny i najbardziej strategiczny dofinansowanie solidarne ze strony wszystkich gmin transakcji odkupu budynku szpitala powiatowego i tutaj stanowisko wynika z uchwał rady, 30% wkładu ze strony Gminy Środa Śląska, 50% Powiat i 20% inne gminy, taki jest model i ten model jest bardzo sensowny Panie Starosto, pod warunkiem rzeczywiście, że wszyscy władarze, wszystkie rady, poczują się do tego, czy już partycypują albo będą partycypować w takim modelu. Ubolewam, że, bo sam byłem osobiście też na sesji Rady Gminy Miękinia, to był chyba listopad i starałem się wpłynąć też swoją wypowiedzią w kierunku takim, żeby Rada Gminy Miękinia, czy wójt Gminy Miękinia partycypowali, niestety to się nie udało. Oni mają jeden koronny argument. Ja bym go też nie bagatelizował, bo argument Pana Wójta jest taki, że nikt z Gminą Miękinia nie uzgadniał sprzedaży. Skoro Pan Wójt mówi, a

sprawuje władzę już od 2006 roku to pewnie tak było. Ja nie uważam, żeby to było pełne alibi, czy pełne usprawiedliwienie dla Gminy Miękinia, żeby nie partycypować. Ja uważam inaczej, że powinni być solidarni, ale nie jestem w stanie, bo Wójtem Gminy Miękinia nie jestem i nie będę. Natomiast ubolewam nad tą decyzją, bo tu należałoby się skupić Panie Starosto, bo u nas w Gminie Środa Śląska cały czas jest wola, cały czas, bym powiedział, są pieniądze, bo tu trzeba jeszcze Panie i Panowie Radni sesja budżetowa 23 grudnia była, uchwaliliście przedstawiłem 1 399 140 zł z tego co pamiętam, na wsparcie Powiatu i te pieniądze Panie Starosto są i wszyscy Drodzy słuchający mieszkańcy te pieniądze są w budżecie Gminy Środa Śląska i czekają. Na co czekają? W tym momencie czekają na porozumienie. Natomiast będąc szczerym, asertywnym, prawdziwym, muszę powiedzieć i napisałem to w piśmie dwudziestego czwartego, jakie są warunki, czy okoliczności przy których my jako Gmina Środa Śląska, ja w szczególności, bo Gminę reprezentuję, takie porozumienie przekazujące 1 399 140 zł podpisze i dam dyspozycje do Pana Skarbnika, żeby te pieniądze przelał. Są trzy Szanowni Państwo kwestie i o wszystkich mówiliśmy na komisjach i mówiłem o tym też na sesji, bo miałam prezentację szeroką i przy tym temacie pomocy finansowej dla Powiatu na różne tematy zatrzymałem się dłużej i mówiłem, że z racji charakteru tych transakcji dotyczących odkupu budynku szpitala od syndyka i pieniędzy, które wpłyną na konto syndyka i pieniędzy, które wrócą do Powiatu Średzkiego w wyniku sprzedaży, nie wiem jaka to będzie kwota, ale jakaś pewnie będzie na pewno, specyfika jest taka, że tutaj uzasadnionym rozwiązaniem jest przekazanie pomocy w 30%, ale potem partycypowanie w tym co Powiat Średzki uzyska od syndyka wyniku sprzedaży, bo taka jest logika tej transakcji, bo poproszę zobaczyć gdyby było inaczej to by trochę to wyglądało tak, 5 gmin i Powiat zrzucają się na cztery miliony sześćset, czyli każdy daje swój udział, syndyk bierze te pieniądze, a potem Powiatowi oddaje, nie wiem, przykładowo dwa miliony, to tak naprawdę Powiat by kupił ten budynek w zasadzie za swoje pieniądze, które wyłożył za chwilę by je trzymał, bo taka jest logika tej transakcji. Przynajmniej ja tak ją rozumiem, jeżeli jest inaczej to proszę mnie z błędu wyprowadzić. Natomiast my jako Gmina Środa Śląska musimy zadbać o to i Panowie i Panie Radne zaakceptowaliście to, żeby udzielając pomocy finansowej, przeznaczając pieniądze Gminy Środa Śląska, które można przeznaczyć na wiele różnych innych celów, żeby zabezpieczyć ten interes, czyli prawie milion czterysta minus 30% z tego co Powiat odzyska to jest Panie Starosto bardzo uczciwe. To jest element, nie wiem, Pani Marysiu, Pani Judyto, kiedy było spotkanie kiedy forum Zarządu Powiatu i i wójtowie na spotkaniu, nie wiem to był listopad, październik, czy wrzesień? Ja mówiłem o tym i Pani Wójt Gawlik poparła mój pogląd, że te pieniądze, które zwrócone zostaną przez syndyka do Powiatu, że powinny też być zwrócone, bym powiedział, zwrócone częściowo gminom. Mówiłem o tym. Październik, jest to wszystko, mam nadzieję, do odtworzenia, bo z tego co wiem jedna z gazet, o właśnie jedna z gazet tutaj lokalnych była na tym spotkaniu, notowała i potem obszerna relacja z tego spotkania w tym również cytaty i Pana Starosty Szałankiewicza i Pana Wicestarosty Burdzego i Pana Wójta Gminy Miękinia, który wyszedł w trakcie spotkania i moje cytaty i Pani Gawlik, one są tam tylko wystarczy wejść na jakiegoś linka i wszystko odczytać. Pan dzisiaj mówi, oczywiście napisaliśmy to teraz literalnie, wprost i szczegółowo, ale nie można do nas mieć pretensji, przynajmniej do mnie nie można mieć pretensji, bo nie mówiłem o tym wcześniej. Mówiłem o tym w październiku tak jak Pani Marysia mówi. Druga kwestia, drugi warunek, druga okoliczność, jest taka, że jeżeli Powiat odzyska, czy odzyskał już budynek i my wkładamy swój wkład te 30% ten milion trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć minut to co odzyska to chcemy, naprawdę chcemy, żeby to było zabezpieczone w taki sposób, że wejdziemy we współwłasność w tych 30%, albo mniej, jeżeli będzie zwrot tego co od syndyka, wejdziemy we współwłasność tego obiektu. Jakie to niesie ze sobą skutki, skutki różnorodne. ? A mianowicie takie, że po pierwsze, zabezpieczamy nasz majątek gotówkowy, zabezpieczamy w postaci majątku nieruchomościowego. Po drugie, jeżeli będą inwestycje na tym budynku to siłą rzeczy będziemy

musieli w tych inwestycjach partycypować dlatego, że taka jest zasada praw własności. Remontuje coś wspólnota i każdy według swoich udziałów we wspólnocie mieszkaniowej składa się na elewację, na dach, czy na klatki schodowe, to chyba jest dobrze Panie Starosto, że taki podmiot silny jak Gmina Środa Śląska wejdzie we współwłasność, bo będziecie jako dominujący partner mieli zdecydowanie łatwiej, bo będzie Wam z automatu wychodziło, że my partycypujemy na przykład te 30%. To powinno Was cieszyć a nie smucić. Czy to utrudnia, taki argument się pojawił, gdzieś już tam wczoraj u Pana Starosty Szałankiewicza, czy to utrudnia zarządzaniem budynkiem? Wie Pan, moim zdaniem zarządzanie budynkiem jest najbardziej utrudnione, jeżeli się odda go w prywatne, niepowołane ręce, co zrobiliście w 2012 roku, to jest utrata kontroli. Natomiast my tu mamy do czynienia nawet w tej wersji podwójnej z jednostkami samorządu terytorialnego, czyli powiatem i gminą, które to obydwie jednostki jakiegokolwiek władze by tutaj nie działały, nie rządziły, nie współdecydowały mają obowiązek działać na rzecz dobra mieszkańców. Czyli ja sobie nie wyobrażam sytuacji co do zasady takiej, że tutaj to działa negatywnie, bo według mnie to działa pozytywnie, to już jest tak zwane pierwsze pół kroku ten udział we własności, pierwsze pół kroku do przyszłej współpracy w zakresie inwestowania w ten budynek, a dobrze Pan wie i Wszyscy tutaj, Pani Marysia, Pani Judyta, którzy byli na obchodzie tego szpitala jakiś tam czas temu. Oczywiście budynek jest zainwestowany w dużej mierze, ale w dużej mierze jeszcze nie jest zainteresowany i to jest argument pozytywny. Panie Starosto trzeci ten warunek, trzecia okoliczność jest bardzo logiczna, bo co żem napisał w tym piśmie. Napisałem, czytam tutaj: „ważnym zapisem umowy w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Środa Śląska dla Powiatu Średzkiego musi być wiążąca deklaracja Powiatu Średzkiego w sprawie uruchomienia w odzyskanym budynku działalności operacyjnej szpitala powiatowego składającego się z co najmniej dwóch oddziałów, nie czterech tylko co najmniej dwóch oraz izby przyjęć, w terminie 3 lat”. Więc po pierwsze, to jest w interesie wszystkich, żeby w tym odzyskanym budynku na który mamy się złożyć, Powiat, Gmina Środa Śląska, inne gminy, oprócz niestety Miękini, żeby w tym budynku nie tylko był budynek, bo jest budynek i my nim władamy, ale żeby tam zafunkcjonowały usługi w postaci szpitala. Dlaczego wymieniłem dwa oddziały? Bo dobrze Pan wie, że na spotkaniu październikowym, nie wiem czy to Pan, czy to Pan Starosta Szałankiewicz mówił o tym jakie są, bym powiedział, możliwości, perspektywy odbudowy, czy uruchomienia tego szpitala i tam była właśnie mowa o dwóch oddziałach, z tego co pamiętam oddział pediatryczny, bo ma taką tradycję w Środzie Śląskiej ma specjalistów i oddział ginekologiczno-położniczy, z interną, z innymi można byłoby dyskutować tu jest napisane co najmniej, co nie oznacza, że nie może być więcej, ale co najmniej dwa plus izba przyjęć. Trzy lata, czy jest to długo, czy nie jest to długo? Uważam, że jest to dość długi okres, bo dzisiaj patrząc z perspektywy pierwszego kwartału 2020 roku, 3 lata to jest 2023 rok, międzyczasie jest 3 lata, żeby się do tego przygotować, żeby zdobyć partnerów, albo jakąś placówkę branżową, albo po prostu jakieś tam mniejsze podmioty lub po prostu założyć spółkę co jest najbardziej trudne, ale jest czas. My nie wymagamy tego za pół roku, za rok, nawet za 2 lata. Rozmawiałem z Panem Wójtem Udanina, mam nadzieję, że On też przekaże pomoc albo już przekazał i On mówił, że On też nad tą kwestią myślał, tylko On mówił o dwóch latach, że wciągu dwóch lat. My dajemy więcej czasu, czyli jesteśmy bardziej, bym powiedział, liberalni w tym, żeby oczekiwać uruchomienia, liberalni w rozumieniu okresu 3 lata, to jest bardzo racjonalne Szanowni Państwo. Panie Starosto, reasumując jesteśmy gotowi i tak napisałem w tym piśmie, wnioskujemy o rozszerzenie i dostosowanie zapisów projektu umowy w sprawie udzielenia pomocy według zasad, które opisaliśmy wyżej, czy ja opisałem i to porozumienie Gmina gotowa jest podpisać niezwłocznie, aby solidarnie wesprzeć Powiat Średzki, cały czas jesteśmy gotowi, mamy w budżecie określiliśmy tutaj okoliczności i teraz będziemy czekać. Mamy nadzieję, że to jest możliwe, bo to jest w interesie wszystkich i Powiatu i Gminy i innych gmin i mieszkańców przede wszystkim, że to rozszerzone i uzupełnione porozumienie precyzujące te trzy kwestie przyjdzie do

nas i Pan Skarbnik, proszę Go o weryfikację każdego, żeby Pan weryfikował każdego, musi Pan mnie wspierać i wtedy podpiszemy i nie będzie jakiś takich jednak negatywnych emocji. Ja rozumiem Powiat Średzki, bo też przecież długo pracowałem w Powiecie Średzkim prawie 10 lat, też jest on mi bliski, bo jestem mieszkańcem Powiatu i też uczestniczyłem w kwestiach dotyczących szpitala w innej fazie jak on był jeszcze własnością Powiatu był ZOZ-em, inwestowaliśmy tam w latach 2001-2004. Więc temat jest mi bliski, ja jestem gotów, naprawdę gotów, tylko tu trzeba dopiąć pewnych rzeczy. I zwracam się do Państwa Radnych, bo tutaj jesteście bardzo ważnym organem, nie tylko formalnie, ale każdy z Was ma jakiś pogląd, każdy z Was ma jakieś spojrzenie na kwestie szpitala i to przez pryzmat kilkunastu ostatnich lat. Czy te wymagania, czy te okoliczności, które zostały tutaj w piśmie określone są jakieś nadzwyczajne? Czy one są nieuzasadnione? Czy one są nieracjonalne? Czy one są, nie wiem, nadwyżkowe? Mamy przekazać milion prawie czterysta tysięcy, nie możemy Panie Starosto przekazać, bo to porozumienie, które Pan Starosta chyba, bo On się podpisał przesłał nam było takie: dajcie milion czterysta i w sumie na inne rzeczy ani nie macie wpływu, ani nie macie, bym powiedział, możliwości jakiegoś aktywizowania się w tym, takie po prostu dajcie pieniądze. Rozumiem, że potrzebne są pieniądze, te pieniądze są naprawdę potrzebne i tutaj Pani Maria Zachary potwierdza, myślę, że Pani Przewodnicząca Komisji Budżetowej Judyta Praktyka-Basa też to potwierdza, czy Powiatowi te pieniądze ten nasz wkład jest potrzebny, ale ja mówię na tych zasadach. Czy ja wymyśliłem coś niegodziwego? Czy ja wymyśliłem coś nieracjonalnego? Państwo Radni proszę Was też o wsparcie, o wyrażenie swojego poglądu, bo to w tej chwili wygląda Panie Przewodniczący tak, że ja jestem jakąś przeszkodą, że jestem jakimś, nie wiem, oportunistą, że ja po prostu utrudniam. Nie. Ja chcę wesprzeć tak jak Rada postanowiła, ale na pewnych, uzasadnionych, racjonalnych warunkach, które są ściśle związane z zabezpieczeniem interesów gminy, zabezpieczeniem interesu uruchomienia tego szpitala. Na razie dziękuję. Przykro mi jest, że tyle muszę mówić odkręcając pewne rzeczy, czy może precyzując pewne rzeczy, ale widocznie było to potrzebne. Ja bym naprawdę apelował, bo mi naprawdę leży na sercu nie tylko służba zdrowia, nie tylko droga Jastrzębce - Chomiąża przez Gminę Środa Śląska i Miękinia, ale także w szczególności, żeby ta droga naprawdę zdegradowana, prosimy Was, prosimy Was jako członkowie samorządu Gminy Środa Śląska o zajęcie się naprawą, wymuszeniem, nie wiem co zrobicie, na tym inwestorze jakich argumentów użyjecie, ale proszę Was zajmijcie się naprawą tej drogi Kobylniki – Lisiny – Odyńiec – Brodno, szczególnie na tym odcinku od Odyńca do Brodna, bo tam naprawdę można wypaść z toru jazdy.

Soltys wsi Brodno Mariusz Nowak: Panie Starosto ja chciałem Panu podziękować za obszerna odpowiedź, ja zapraszam Pana do Brodna, bo jest 200 mieszkańców ja nie przywiozę ich wszystkich na sesję, bo nic się dzisiaj nie dowiedziałem po prostu i tak samo byśmy zrobili spotkanie Pan Radny, Polskie Wody, bo dzwoniłem do Polskich Wód zmienił się kierownik, kierownik nic nie wie, a transport odbywa się prawidłowo taka była odpowiedź. Ustalimy termin zrobimy spotkanie na świetlicy, tak samo mieszkańcy Rzeczycy na pewno nas poprą, bo to nie jest tylko Brodno, tylko jest więcej miejscowości Zakrzów, Słup i Kobylniki.

Radny Arkadiusz Hibner: Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Panie Burmistrzu, Panie Starosto, jak może, żeby nie dolewać oliwy do ognia, bo dyskusja jest ciekawa, Panie Starosto powiem za siebie, ale myślę, że też za wszystkich Radnych, że jak najbardziej jesteśmy za tym, żeby wesprzeć Powiat finansowo w odkupie tego szpitala co chyba każdy z Państwa Radnych nieraz podkreślał. Natomiast też myślę, że to się, nie wiem czy przypadkowo, czy nie, bo podczas wspólnych komisji nie byłem obecny, natomiast na luty mamy zaplanowany punkt pod nazwą „Informacja Starosty Średzkiego na temat odkupu budynku szpitala i ewentualnych kosztów jego utrzymania”, z tego miejsca Pana serdecznie zapraszam na to spotkanie o przedstawienie, bo my

tych wszystkich dokumentów nie widzimy, nie wiemy co tam się dzieje, z tego miejsca Pana zapraszam, na pewno pisemne zaproszenie też do Państwa dotrze i myślę, że wtedy też będziemy na ten temat rozmawiać, niekoniecznie przed kamerami, ale myślę, że z pozytywnym skutkiem dla przede wszystkim mieszkańców Gminy Środa Śląska.

Radny Stanisław Sendyka: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w związku z tym, że Pan Burmistrz mnie wywołał do tablicy, dosłownie w kilku słowach chciałbym się odnieść, proszę Państwa, odnośnie przede wszystkim ciągu drogi, bo ona ma dwa numery od granicy z Gminą Miękinia do Rzeczyca. Proszę Państwa, ja na tej drodze przepracowałem ponad 30 lat, tu też jest jeden facet, który też długo spędził na tej drodze i doskonale wie, jak to było, jak to jest i co tej drodze potrzeba, żeby w ogóle móc spokojnie przez nią przejechać. W związku z tym proszę Państwa, ograniczenie prędkości i znak informujący o garbach, ja podejrzewam, że to jest temat doraźny, natomiast w tym kierunku nie tylko Powiat, ale właśnie my jako Rada Gminy dofinansująca Powiat w działalności, jeśli chodzi o utrzymanie dróg, ten problem Szanowna Rado dostrzeżemy, bo ja chcę przypomnieć, że nie tak dawno droga Ciechów - Wrocisławice i droga Jastrzębce, nie wypowiadam się, która ważniejsza uważam, że obie są ważne, ale jak był trzeci temat droga do Kobylnik to nikt proszę Państwa, ta droga nawet nie wchodziła do rozgrywki, ją wykluczyliscie na etapie dyskusji. Jeśli chodzi o odcinek drogi proszę Państwa, o którym kolega Mariusz, pozwolił sobie tak mówić, bo pozwolił na to, w związku z tym nie ma potrzeby ani powodu, żeby to zmieniać. Proszę Państwa, na spotkanie, które było odnośnie transportu, betonu na budowę Stopnia Wodnego radny Sendyka nie był powiadomiony, ani zaproszony. A ja powiem Państwu do czego bym nakłaniał Szanowną komisję i jakie rozwiązanie bym proponował. Bym proponował rozwiązanie takie jakie miało miejsce, czyli ten beton po prostu by pojechał tak jak pojechał. Co z tego, że nie było to uzgodnione, a ja bym proponował, żeby właśnie było tak uzgodnione, bo ten beton i tak pojechał Panie Burmistrzu. Dlatego, że to co Pan powiedział to żaden operator nie będzie krążył po pół Powiatu i jeszcze z Rachowa do Chomiąży jechał drogą polną. Proszę się przejechać jesienią, czy wczesną wiosną drogą polną. Proszę Państwa, zawrzeć tylko precyzyjny zapis po skończeniu dowozu betonu nowa droga, odtworzyć ją w 100% i jeszcze skorzystalibyśmy o czym ja piszę w swoich, Mariusz też wiem, że pisze o chodniku w miejscowości Brodno i to byśmy uzyskali, tylko trzeba się i zaproponować i rozmawiać. A tak na marginesie Panie Burmistrzu to co się nie udało, ja nie chcę o tym dzisiaj mówić, a mam na to kilka informacji dlaczego tak się stało, dlaczego Zakrzów Pani Konserwator się nie zgodziła. Mówię tu może na oddzielony temat, na oddzielny czas, inny czas, ale Zakrzów ponownie się pojawia i bardzo bym Pana prosił i Pańskie służby, bo już jest prawdopodobnie rozstrzygnięty przetarg na remont wału o długości ponad 3 km od Zakrzowa w kierunku granicy z Gminą Miękinia. Jak dotrą z materiałami? Przez Zakrzów, więc proszę Pana i Pańskie służby, żebyście się postarali dowiedzieć, czy jest ten przetarg już zorganizowany i wymóc na wykonawcy, bo Oni do Gminy muszą przyjść, żeby się zgodziła i do Pana Starosty również apeluję, żeby służby miały to na uwadze i wymóc perspektywie przyszłej, żeby tę drogę proszę Państwa naprawić. Na przykład w Zakrzowie nie tak dawno się spotkaliśmy i nikt o tym nie mówi. I proszę Państwa, sprawa następna, bo Pan tutaj zaznaczył, że moje nazwisko i tak chyba nieopatrznie Pan wtrącił, bo ja nie byłem na tym spotkaniu. To takich spotkań było więcej Mariusz, był odbiór tego pasa, Ty nazywasz to chyba ładnie parkingiem, było odbiór Syndyka nie wiedział nic. Ja wiem, ale ja chcę się odnieść, bo Pan pięknie tu Sendykę wywołał. Druga sprawa, nieopatrznie proszę Państwa w miesiącu grudniu przed świętami najeżdżam w Kobylnikach okazuje się, że odbiór przejściowy budowy świetlicy, Syndyka nie wie nic pomimo że jest radnym tego terenu. Proszę Państwa, jak chcecie to ja Wam takich rzeczy dużo powiem. Mariusz mnie nie zaprasza od 3, 4 lat, przyjąłem to jako regułę.

Sołtys wsi Brodno Mariusz Nowak: Panie Stanisławie zapraszam Pana za każdym razem, ale nigdy Panu nie pasuje, a teraz Pan mówi, że Pan by zrobił drogę taką, a na spotkaniu przedwyborczym z Panem Krasuckim powiedział Pan, że droga będzie wyremontowana. Złe mam informacje? Była taka rozmowa? Była.

Radny Stanisław Sendyka: trzeba było do Sendyki zadzwonić jako Sołtys rozmawiamy z inwestorem Stopnia Wodnego może jesteś w stanie nam coś pomóc. W związku z tym proszę Państwa wzajemny szacunek do siebie i skończę na rejonizacji o której Pan wspomniał do wyborów do Powiatu. Z tego co wiem nie ma rejonizacji, kandydaci startują z całej gminy i z całej gminy są wybierani, bo już któryś to raz kolejny słyszę Józef Chabraszewski i ściana północna, nie wiem do czego to się ma.

Pelnomocnik ds. Melioracji i Urządzeń Wodnych Urzędu Miejskiego Maria Zachary:

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, trochę historii w kilku słowach, jeżeli chodzi o zaproszenia. Szanowni Państwo, jak usłyszeliśmy wcześniej Panie Radny Sendyka droga jest drogą powiatową w związku z tym organizatorem spotkań był Starosta Średzki od tego trzeba rozpocząć tę rozmowę. Mówimy o tym, że podpisywane było porozumienie w związku z tym, że tam nie byli proszeni, podejrzewam Panie Starosto, inni radni z terenu Gminy Malczyce, było to spotkanie, które było z Panem Wójtem Gminy Malczyce, Panem Burmistrzem Środy Śląskiej, ja również uczestniczyłam w tym spotkaniu także organizatorem w kwestii formalnej było Starostwo Średzkie. Jeżeli chodzi teraz o to porozumienie, o którym już była tu mowa nie będę do niego wchodziła. W kwestii formalnej porozumienie to zostało zrealizowane, ono zostało podpisane ale również realizacja była w ten sposób wykonana w terenie, że sprzęt z ładunkiem, który szedł od strony właśnie 94 Panie Burmistrzu to szedł drogą przez Chomiąże i do Rzeczyca, to nie jest tak, że cały transport z betonem szedł właśnie drogą inną, on szedł również tędy. Na własne oczy wiedziałam kiedy mieszkańcy Rzeczyca, Pan Sołtys również zgłaszał i do nas wielokrotnie, Pani Marysiu droga rozjeżdżona, co mamy robić? Powiedziałam Panie Sołtysie spokojnie, zaraz wykonuję telefon, dlaczego. Bo w porozumieniu był zapis firma ta która jeździ, ta która korzysta na bieżąco drogę naprawia. I ona ją naprawiała na bieżąco do potrzeb swoich jak i mieszkańców, nawet były zrobione takie boxy przejazdowe, żeby się dwa samochody minęły. W związku z tym droga była bardzo zniszczona. Dlaczego? Bo po naszej stronie była to droga bardzo takiego lekkiego asfaltu, czyli bez podłoża normalnego, niekorytowana. Niemniej po wykonaniu tego zadania, które dotyczyło właśnie remontu wału droga została przywrócona, tak jak mówi książka, literatura na ten temat, czyli włącznie z wykorytowaniem, spod budowlami i taki zakres Gmina zaakceptowała, czyli droga Chomiąże od granic z Gminą Malczyce do Rzeczyca. Jeżeli chodzi o drogę, którą zgłaszał Pan Mariusz Sołtys Brodna, we wrześniu ubiegłego roku rzeczywiście Pan Mariusz przyjechał, ja byłam wtedy Zastępcą Burmistrza, przyjechał do nas po południu i mówi proszę Panią coś jest nie tak, ponieważ po drodze jeździ sprzęt. Dużo nie myśląc napisałam od razu sms-a do Pana Kierownika inwestycji we Wrocławiu z informacją, że na tej drodze jeździ sprzęt ciężki, co jest niezgodne z warunkami, które myśmy podpisali w porozumieniu. Następnie odbyło się spotkanie w terenie, myśmy na tym spotkaniu wszyscy byli, Pan Starosta również i było co powiedziane, rzeczywiście jest jazda, nawet wtedy jechał sprzęt ciężki co widzieliśmy, wykonawca nie bardzo dowierzał, ale widział, że to jest jego jednak sprzęt i mówi ja nie upilnuję, ale w trakcie spotkania okazała się rzecz, o której Pan Starosta powinien powiedzieć, że wydał zgodę dla swoich przewoźników do przewozu materiałów na budowę Stopnia Wodnego. W związku z tym spisana notatka, spisany protokół, wiemy, że poszedł do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Co się dalej z tym dzieje? My na ten temat jego Gmina nie wiemy.

Wicestarosta Powiatu Średzkiego Sebastian Burdzy: Pani Mario, Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Starosta Średzki pozwala jeździć samochodom wysokotonażowym po drogach Powiatu Średzkiego wszystkim przedsiębiorcom, którzy prowadzą działalność gospodarczą na terenie Powiatu Średzkiego i w poszczególnych gminach to jest kilkadziesiąt takich firm przewozowych, którzy rok rocznie występują o wydanie takiej zgody. Ze względu na to, że są drogi powiatowe jest ich 370 km i na niektórych odcinkach są zakazy, a jeżeli ktoś prowadzi działalność gospodarczą i płaci podatki chociażby do Gminy Środa Śląska, czy do Gminy Miękinia, czy Malczyce, to proszę mi wybaczyć, ale to jest nasz obowiązek, żeby wspierać naszych przedsiębiorców, jeżeli przy budowie Stopnia Wodnego pracowali przedsiębiorcy z terenu Powiatu Średzkiego to ja miałem obowiązek wydać im taką zgodę i zawsze będę wydawał taką zgodę, bo to byłoby niezgodne w ogóle z logiką, żebym zakazywał naszym, którzy jeszcze płacą podatek od środków transportowych do poszczególnych gmin, żeby nie mogli się poruszać po drogach powiatowych. Więc w tym przypadku, jeżeli to był przewoźnik, który z reguły ma też samochód na tablicach DSR, chyba że ma w leasingu, chociaż jest coraz więcej firm leasingowych jeżdżących samochodów na terenie Powiatu i nie tylko naszego Powiatu właśnie na numerach rejestracyjnych DSR, bo płacą tu podatki i tylko i wyłącznie. Więc jeżeli taka sytuacja miała miejsce to taką zgodę wydałem na pewno ja, albo Zastępca się podpisał, albo teraz Starosta i co roku i teraz w styczniu zawsze przychodzą wnioski o zezwolenie na poruszanie się po drogach o ograniczonym tonażu i za każdym razem wydajemy. Więc tu prostuję ten temat.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Starosto, w sensie administracyjnym to ja Pana rozumiem, bo rzeczywiście tak te procedury bieżą, tylko pytanie zasadnicze: to po co myśmy podpisywali to porozumienie, uzgadnialiśmy jego warunki? Po co była budowana droga tam z Rachowa przez Chomiążę, żeby to ominąć, żeby to wszystko jeździło, ten ciężki beton w szczególności jeździł krajówką, żeby jeździł powiatówką przez Wilków, Rachów i potem Chomiążę i tą drogą gminną. Po co myśmy podpisywali takie porozumienie, jeżeli to wszystko potem nie ma znaczenia? Pan Sołtys i mieszkańcy, Oni są najbardziej zaskoczeni, bo mieli świadomość i mają świadomość, że porozumienie podpisaliśmy, specjalne korytarze drogowe dla tych ciężarówek wysokotonażowych zostały wykonane, ktoś włożył tam ileś pieniędzy, żeby po tych polach tam, gdzieś za Chomiążę zrobić ten objazd, a potem się okazuje, że to wszystko bierze w łeb, bo to jest, bym powiedział, nieskoordynowane. Ale wie Pan co jest najważniejsze Panie Starosto? Ja Panu wierzę o tych administracyjnych pozwoleniach, tylko tak naprawdę ... ale tak jest, bo te transporty jeżdżą. Panie Sołtysie, jeżdżą, czy nie jeżdżą? Jeździły, czy nie jeździły? Ja już kończę Panie Przewodniczący, już ostatnie zdanie. Bo tak naprawdę to jest pytanie o to jak władze samorządowe gminne i powiatowe dbają o gminną i powiatową infrastrukturę drogową? My jako Gmina dopilnowaliśmy naszych dróg i nasza droga z Panem Wójtem Gminy Malczyce została wyremontowana, ma nową nawierzchnię a niestety drogi powiatowe od Kobylnik przez Lisiny, Odyniec, Brodno do Rzeczyca są w stanie katastrofalnym i taki jest tego efekt, jest pytanie tego rodzaju.

Wicestarosta Powiatu Średzkiego Sebastian Burdzy: muszę się odnieść, bo sami Szanowni Państwo słyszycie to jest nadużycie Panie Burmistrzu, Pan w tej chwili zrobił taką zbitkę słowną, jakby wynikało to, że Powiat jest winny temu, że jakaś droga ma dziury, bo ja wcześniej powiedziałem odnosząc się do słów Pani Radnej Zachary, że wydajemy zgody. Ja doskonale pamiętam co mówiłem przed pięcioma minutami. Wydajemy zgody wszystkim podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą na terenie Powiatu Średzkiego, którzy wystąpią do nas o taką zgodę mając samochody wysokotonażowe, bo idiotyzmem byłoby nie wydać im takiej zgody. I

wcale i Pan zrobił taką zbitkę słowną, jakby wynikało, że wszystkie samochody i niepotrzebne było porozumienie. To jest nieprawda. Być może byli podwykonawcy na tej budowie i jeździli, tego nie wiem, natomiast możemy mówić i Pan Sołtys to powiedział, ile buduje się Stopień Wodny? 20 lat, jak nie więcej były różne sytuacje, żeby w ogóle wycofać się z tej budowy, żeby ją rozbudować, mówi się Stopień Wodny w Malczycach, a tak naprawdę to jest Stopień Wodny w Rzeczycy, nawet już nomenklatura, nazwa się przyjęła inna. Doskonale Pan wiedział i zmanipulował teraz słowa. Uzupełniając wypowiedź Pani Marii Zachary powiedziałem jedno, jeszcze raz to powtarzam, jeżeli przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą, świadczący usługi na przykład w zakresie transportu, mający samochód, który nie może się poruszać po drogach powiatowych dostaje zawsze taką zgodę od Powiatu na poruszanie się po drogach powiatowych, koniec kropka. Bo On płaci tu podatki i między innymi te podatki wpływają do kasy Gminy Środa Śląska, do kasy poszczególnych innych gmin od autobusów, po naczepy, przyczepy i samochody powyżej trzech i pół ton. Przecież jest to logiczne i takie firmy, takie osoby, dostają od Starosty zgodę raz w roku na poruszanie się, to jest bardzo logiczne. I Pani Maria mówiąc w swojej wypowiedzi powiedziała o właśnie takiej sytuacji, więc uzupełniłem to, jeżeli tam na tej budowie był jakiś podwykonawca, czy firma ze Środy Śląskiej to ona miała prawo jeździć, bo miała taką zgodę podejrzewam. Natomiast, jeżeli jest monitoring i na rozmowie z Panem Sołtysem i mieszkańcami zawsze jest jedna podstawowa reakcja dzwoni się na Policję, nasi funkcjonariusze właśnie między innymi zajmują się tego typu sprawami. Jeżeli ktoś łamie ewidentnie przepisy, wjeżdża bez zezwolenia, gdzie jest określone znakiem drogowym zakaz wjazdu samochodów powyżej trzech i pół tony i on permanentnie tam jeździ nie ma takiego zezwolenia, bo jest spoza Powiatu Średzkiego, bo przecież pierwszy przykład z brzegu wyjeżdżamy od strony małego kościółka do Środy Śląskiej jest znak pozwalający wjechać dalej do, nie wiem, sklepu Biedronka, czy sklepu Dino samochodów ciężarowych, mogą tam wjechać a generalnie wszystkie inne muszą skręcić na krzyżówkę na ulicę Malczycką i takie zasady stosujemy od wielu lat, więc naprawdę Szanowni Państwo i Panie Burmistrzu proszę tak nie przedstawiać sytuacji, bo to już było zmanipulowane z Pana strony.

Sołtys wsi Brodno Mariusz Nowak: Panie Starosto, ale Pan chyba nie czytał tego podania co wpłynęło z Brodna, bo tam było jasno napisane, że dzwonił się na Policję, była Policja i Policja drugim razem powiedziała, że nie przyjedzie, bo Pan wydał pozwolenie. Mi się wydaje, że ta droga powinna być wyłączona na pozwolenie, bo po to właśnie Pan zrobił, żeby naszej drogi nie robić zrobiliście drogę jakiegoś tam po prostu objazdu i co teraz? Nic zostanie ta droga taka jak jest teraz.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Starosto, ja zadałem tylko dwa pytania. Po co to porozumienie było skoro i tak jeżdżono przez Brodno? Dwa. Jak się dba o interesy Gminy i Powiatu, czy mieszkańców w postaci zapytania o infrastrukturę? Myśmy o naszą infrastrukturę zadbali, nasze drogi gminne są odnowione i my z determinacją, z wytrwałością, narażając się pewnie na różne dziwne reakcje dopięliśmy swego, bo nasza droga i Pana Wójta Frankowskiego jest zrobiona i te drogi w Rzeczycy są porobione, wyasfaltowane tylko Wasze powiatowe zostały takie jakie są, że ciężko utrzymać tor jazdy, jak się jedzie trochę może szybciej.

Radny Jarosław Czyrniański: ja tylko chcę potwierdzić to, że plan tej drogi z kryjówki był faktycznie, bo to było też omawiane z PKP, bo przejeżdżały przez nasz teren i to wszystko się zgadza, że był taki plan i była taka trasa wyznaczona przez Chomiąże, przez nasze drogi wewnętrzne kolejowe to wszystko jest prawda i tam ciężarówki jeździły.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: dziękuję za głos, ja postaram się być troszkę takim sędzią

ringowym i będę tutaj oddzielał strony. Natomiast Szanowni Państwo, tak Pani Radna Zachary powiedziała w najbliższym czasie w Zakrzowie będzie kolejna budowa, która będzie podejrzewam generowała kolejny ruch i podejrzewam, że tak samo będą jakieś ciężarówki, które będą dostarczać kruszywa, będą jeździć. Więc Panie Starosto, taka propozycja z mojej strony, skończy się budowa zrobię po prostu tam drogę od nowa, wyremontujcie ją, jedna droga mniej w Miękini i będzie wtedy zrobione, bo przejdę teraz automatycznie do tematu szpitala, bo to jest tak chcemy partycypować w odkupie budynku, jak najbardziej. Chcemy wiedzieć co tam będzie, bo Panie Starosto, przepraszam, ale my dajemy forszę na to, więc chcemy wiedzieć co tam będzie. Pan powiedział wróć usługi medyczne. Co znaczą usługi medyczne? Dla mnie usługa medyczna to równie dobrze jest dentysta, za którego muszę zapłacić. To jest być może jakiś specjalista, który będzie przyjmował, ale za kasę, to nie będą usługi takie, o których my myślimy i my chcemy wiedzieć, co tam będzie, jaki macie plan? Bo pieniądze my mamy, my jesteśmy gotowi, ale my oczekujemy od Was konkretnej informacji, dlatego zapraszamy Was na luty, powiedzcie nam co chcecie tam zrobić, jak to chcecie zrobić, kiedy chcecie to osiągnąć? Co macie zamiar zrobić? Czy chcecie powołać spółkę? Czy chcecie komuś to oddać? Ja czasami mogę nie zgadzać się z pewnymi rzeczami z Panem Burmistrze i na przykład w sprawie Inkubatora nie będę z Nim się zgadzał, ale w sprawie szpitala będę pobierał Jego stanowisko. My chcemy wiedzieć co tam jest i my tak samo chcemy nawet 1% tego budynku, ale chcemy mieć pewność, że po pewnym czasie jakby Wam się nie udało otworzyć szpitala, nie wpadniecie znowu na genialny sposób, żeby ten budynek znowu sprzedać i my chcemy mieć na to pewność, bo my dajemy na to publiczne pieniądze i ja jako radny muszę za tym zagłosować. Ja nie chcę się później wstydzić, że kiedyś podjąłem taką decyzję. Pan być może dzisiaj się wstydzić tej decyzji, że Pan podjął, że sprzedaliście ten budynek. Nie wstydzi się Pan? Nie może Pan się schować, bierze Pan na klatę super, pytanie czy to było zasadne, czy nie było zadane? Być może wtedy było zasadne według Was, dzisiaj odzyskaliście ten budynek. Super. Ale my chcemy wiedzieć co tam chcecie zrobić. Komisja będzie gdzieś mniej więcej za jakieś 3 tygodnie, macie Państwo 3 tygodnie na to, żeby się przygotować. Przygotujcie dla nas jak najwięcej materiałów i zapraszamy Was na komisję. Podejrzewam, że na tej komisji zjawia się nie tylko członkowie komisji budżetu, ale podejrzewam, że inni radni, którzy też będą zainteresowani tym tematem. Proszę nam przestawić jak najwięcej informacji. Przygotujcie się, macie około 3 tygodni na to i zapraszamy Was do rozmowy.

Salę obrad opuściła **radna Wioletta Borkowska** – obecnie w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Mieszkaniec Środy Śląskiej Pan Zygmunt Czarnecki: apropo tego szpitala, nie miałem zamiar o tym mówić, bo ostatnio mi odpowiadano, żeby iść do Starostwa i tam mówić, a tutaj się mówi o drogach, o wszystkim to tak bym się czuł jakbym był w Starostwie na sesji, bo godzinę tutaj mówi się tylko o Starostwie i drogach to chyba powinno się jutro mówić o tym, tak mi się bynajmniej wydaje, ale to nie chodzi o to. Dobrze, że jest Pan Wicestarosta i Burmistrz nie miałem mówić o szpitalu, ale właśnie teraz jedno pytanie Panowie władarze sami wiecie jak jest sytuacja w szpitalach, macie rodziców, babcie, dziadków, weźcie wreszcie zdecydować się konkretnie, bo przeważnie starsi ludzie czekają na to, opiszcie w mediach, zadecydujcie jak z tym szpitalem będzie i co tam będzie się leczyć, robić, bo ludzie na mieście do tej pory nie wiedzą. Nie po to tylko otworzyć jakiś jeden oddział porodowy i więcej nic, wiecie co się dzieje w szpitalach, żeby dostać

się do szpitala do Wrocławia rok, dwa lata się czeka na byle jaki zabieg, jak nie masz znajomości nie masz prawa się dostać. Dlatego jak coś robicie moim zdaniem i decydujecie się na to zróbcie tak jak powinno być i konkretnie, żeby ludzie nie czekali godzinami na karetkę, ja tylko tak podpowiadam, a Wy najlepiej wiecie jaka jest sytuacja w tej dziedzinie. Taki drugi temat, Panie Burmistrzu i Wysoka Rado, nie wiem jak mnie nie było trochę w Środzie Śląskiej, parę dni temu przejechałem się koło wodociągów tam pojechałem dalej i tam jest jakiś teren zagrodzony i słyszałem, że tam prawdopodobnie ma być bio spalarnia budowana, czy biogazownia. Mieszkańcy i każdy z nas chce wiedzieć, czy ta budowa będzie zagrażała środowisku, czy została decyzja podjęta, czy Ochrona Środowiska podpisała umowę, co tam będzie spalane, co tam będzie robione? Bo w mediach o tym nie pisano, nie mówiono ale prawdo podobnie już jest decyzja, bo tam już nawet tablica wisi. Czy to teren gminny, czy prywatny teren? Ale z tego co wiem to tam Winna Góra po prawej stronie są tam chyba działki, czy to będzie szkodliwe i jak ktoś się dowie co tam będzie to nikt nie kupi działki, tak bynajmniej myślę. Przydałoby się o tym napisać, czy powiedzieć, czy to będzie szkodliwe, czy to będzie jakaś fabryka, oddziaływanie na powietrze, czy w mieście my tego nie będziemy czuć? Trzecie pytanie do Pana Burmistrza, nie wiem, bo znowu okaże się, że nie ma rąk do pracy, czy jacyś inwestorzy kolejni się do Pana Burmistrza zgłaszają, że chcą na naszym terenie coś postawić, czy wybudować, bo w mediach się słyszy Japończycy przychodzą, budują, otwierają, a tu w Środzie Śląskiej przez dłuższy czas cisza.

Na salę obrad wróciła **radna Wioletta Borkowska** – obecnie w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Starosto, prosba do Pani Kasi Raczyńskiej Kierownik, żeby się wypowiedziała w kwestii tego zagrodzenia, bo o zagrodzeniu my wiem, bo ono jest przy drodze i rzeczywiście zwraca na siebie uwagę, to jest teren, z tego co ja pamiętam między Średzką Wodą a pierwszymi zabudowaniami, czy połową odcinka między Średzką Wodą a zabudowaniami na ulicy Sikorskiego, powiedzmy, że pierwszym zabudowaniem jest Winna Góra ten dom bankietowy. Co ustaliliście, jakie są fakty? Ja powiem tylko o jednym fakcie, ale proszę o uwagę, proszę mnie trochę posłuchać, przez ten teren, przez środek tego terenu zagrodzonego po lewej stronie jak się jedzie do Średzkiej Wody będzie szła północna obwodnica Środy Śląskiej, która będzie się łączyć z ulicą Kolejową, tam będzie rondo, więc trudno mi sobie tak już wyobrazić, że gdzieś po dwóch stronach obwodnicy będzie jakaśkolwiek inwestycja, to są tereny rolne, to są tereny rolnicze z tego co ja pamiętam, a na terenach rolnych, Pani Kasia się wypowie, czy można coś budować, czy nie można coś budować. Ja tej tablicy nie widziałem Pani Kasia prowadzi z geodetami ustalenia, to nie jest gminne od razu mówię to nie jest gminne, to jest prywatne, to są pola uprawne, przynajmniej na chwilę obecną ... Pan myli jakieś dwie lokalizacje, Panie Zygmuncie, ja mówię o terenie zagrodzonym po lewej stronie, a Pan pewnie myli dwie lokalizacje. Natomiast co do tych inwestorów, my prowadzimy w tej chwili inwestycje, która ma doprowadzić drogę do terenów, które są w Strefie Ekonomicznej za Xeos i Basf, żeby uruchomić te tereny, bo tam nie ma drogi, nie ma dostępu, więc Strefa Ekonomiczna nie może sprzedawać kolejnym inwestorom działek dlatego, że jak nie ma drogi, nie ma dojazdu to nie było do tej pory takiej możliwości, ona się pojawiła w sytuacji programu rządowego kiedy pozyskaliśmy 50% dofinansowania na budowę tej drogi od ulicy Innowacji w głąb, w kierunku Świętego między Basf a Xeos, jeżeli tę drogę wbudujemy wtedy będzie można

uruchomić tamte działki i Strefa je sprzedaje, bo to leży w interesie Strefy, żeby sprzedawać te działki. A co generalnie do inwestycji i problemów? Ja spotkałem, jakieś 3 tygodnie temu, jednego z dyrektorów jednej z firm na małej Strefie Ekonomicznej i On powiedział wprost Panie Burmistrzu musimy się spotkać i to bardzo szybko, bo jeżeli my, On powiedział my jako zakłady, czy my jako tutaj lokalni gospodarze nie zrobimy czegoś, żeby były mieszkania to Ci, którzy już pracują Panie Zygmuncie w tych zakładach, Oni odpłyną, bo inwestorów rzeczywiście, szczególnie pod Wrocławiem jest bardzo dużo, są to bardzo duże jednostki na przykład LG i za kilka lat, jeżeli Oni nie dostaną oferty mieszkaniowej racjonalnej to po prostu tych ludzi, którzy już są nie będzie. A co to znaczy racjonalna oferta mieszkaniowa? To znaczy, że to są mieszkania w granicach, nie wiem, do wynajmu za tysiąc kilkaset złotych, czy mieszkanie do kupienia za około 3 500 zł, 4000 zł a nawet taniej, bo w Lutyni, czy we Wróblowicach są mieszkania tańsze. On mi nawet powiedział tak, my rozważamy, Panie Zygmuncie, żebyśmy jako zakład produkcyjny wybudowali te mieszkania jako mieszkania zakładowe. Zobaczcie Państwo do czego wraca, mieszkania zakładowe były popularne za czasów realnego socjalizmu i wtedy w Ciechowie i w różnych innych miejscowościach Gminy, czy Powiatu tych mieszkań zakładowych było po tond, potem były prywatyzowane, ale wracamy do tych czasów, tak naprawdę w tej chwili towarem deficytowym jest miejsce zamieszkania, jeżeli chce się pracować i jeszcze zmieniać miejsca pobytu. I te zakłady prawdopodobnie, przynajmniej niektóre, przynajmniej jeden z nich takie mieszkania wybuduje, bo jeżeli nie wybuduje lub ktoś inny nie wybuduje w racjonalnych cenach, nie chodzi o deweloperkę za 5500 zł, bo to nie jest oferta dla przeciętnego pracownika zakładu produkcyjnego, to jest po prostu za drogo i to jeszcze jest hipoteka, to są pewnie jakieś kredyty a mało kto się chce wiązać teraz, jeżeli są takie fluktuacje na rynku pracy, więc jeżeli oni to wybudują to w tym momencie zdobędą przewagę konkurencyjną i Ci pracownicy przynajmniej duża część u Nich zostanie, bo będą mieli atrakcyjniejsze warunki i tak naprawdę to jest clou, mieszkania plus dostęp do infrastruktury i dostęp robimy, mieszkania to większy problem. Myślę, że tyle ale proszę Panią Kasię Raczyńską o odpowiedź co do tego zagrozonego terenu, bo rzeczywiście zaskoczył nas wszystkich.

W związku z tym, że na sali zapanował chaos Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński zebranych przywoływał do porządku – dopisek protokolanta.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Katarzyna Raczyńska: jeżeli chodzi o teren na skrzyżowaniu ulicy Winogronowej i ulicy Sikorskiego, teren ogrodzony w ostatnim czasie jest to teren stanowiący własność Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, jest to teren rolny, użytkowany rolniczo tam chyba hodowla truskawek się odbywa na tym terenie. A Pan chyba mówi o innym terenie? Teren wyżej, który w miejscowym planie, nie pamiętam roku chyba w 2015 roku, przeznaczony został pod biogazownię. Czy obecnie prowadzone są jakieś działania inwestycyjne? To musiałby się Wydział KŚR wypowiedzieć, czy wpłynął wniosek o wydanie decyzji środowiskowej? Decyzja środowiskowa na biogazownię wydana jest. Tak. Czyli inwestycja powstanie. Teren stanowi własność prywatną.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: czy jest Kierownik KŚR Pan Jaromir Stawirej na sali? Panie Kierowniku jest Pan, gdzie tam? Pani Mecenas Agnieszka Grabska, czy Pani, bo Pani też współpracuje teraz z Wydziałem KŚR, czy Pani kojarzy decyzję środowiskową? Pani Mecenas

Agnieszka Gapska nie kojarzy takiej decyzji środowiskowej dla tego terenu.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Katarzyna Raczyńska: plan zagospodarowania faktycznie jest teren przeznaczony jest pod biogazownię, odnośnie wydania decyzji środowiskowej to już KŚR wyjaśni tę sprawę.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: my udzielimy odpowiedzi, jak w Wydziale KŚR zweryfikujemy tę kwestię czy była procedura, czy nie było procedury, kiedy była ewentualnie, ja osobiście nie kojarzę, ale przy takiej ilości dokumentów to mam prawo nie kojarzyć.

Niesłyszalna wypowiedź mieszkańca Środy Śląskiej Pana Zygmunta Czarneckiego – poza mikrofonem – dopisek protokolanta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: proszę Pana, jeżeli to należy do gestii Wydziału Ochrony Środowiska i będzie wydana odpowiednia decyzja, to na jakiejś podstawie jakiś przepisów, które albo pozwolą na wdrożenie takiej inwestycji albo nie pozwolą, jeżeli będą jakieś zagrożenia dla po prostu mieszkańców. Bardzo proszę Pana Kierownika Stawireja o udzielenie informacji.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: pytanie brzmiało Pana Zygmunta, ale nasze też, czy Pan ma wiedzę Panie Kierowniku na ten temat, czy na teren w obrębie Szczepanów została wydana, czy jest w aktach jakaś decyzja środowiskowa na inwestycje biogazownie, czy Pan ma taką wiedzę?

p.o. Kierownika Wydziału Spraw Komunalnych, Środowiska i Rolnictwa Jaromir Stawirej: niestety na temat biogazowni w Szczepanowie nie ma wiedzy co do decyzji, czy została wydana, czy nie, akurat w tym momencie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: czyli nie można wiążącej odpowiedzi udzielić i koniec tematu.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: mam do Pana Kierownika prośbę, to jest ważne pytanie jak wiele tych pytań, żeby Pan skontaktował się z Panią Aleksandrą Markiewicz w trybie takim w jakim w tej chwili jest to możliwe i zapytał, bo Ona ma największą ciągłość wiedzy od 2017 roku kiedy zaczęła u nas pracować i dowiedział się, czy Ona taką decyzję przygotowywała, czy pracowała nad nią, po prostu dowiedział się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński zamknął dyskusję w punkcie. Po czym ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie w sesji uczestniczy **13 radnych**, brak radnego Leszka Maciejewskiego i radnego Pawła Rosenbeigera - dopisek protokolanta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński wznowił obrady.

AD.7. Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński zgłosił wniosek o nieodczytywanie pełnej treści projektów uchwał, który został przyjęty przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

- 1) projekt uchwały nr 1/2020 – w sprawie opracowania i przekazania do zaopiniowania projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/224/20** w sprawie opracowania i przekazania do zaopiniowania projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 3**, do niniejszego protokołu.

- 2) projekt uchwały nr 2/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/225/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 4**, do niniejszego protokołu.

- 3) projekt uchwały nr 3/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję

w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/226/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 5**, do niniejszego protokołu.

- 4) projekt uchwały nr 4/2020 - w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 3 lat na terenie miasta Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/227/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 3 lat na terenie miasta Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 6**, do niniejszego protokołu.

- 5) projekt uchwały nr 5/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie gminy Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/228/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie gminy Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 7**, do niniejszego protokołu.

- 6) projekt uchwały nr 7/2020 – w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję

w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczek, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/229/20** w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, która stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

- 7) projekt uchwały nr 8/2020 – w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczek, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/230/20** w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

- 8) projekt uchwały nr 9/2020 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębach miasta Środa Śląska i Chwalimierz, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/231/20** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębach miasta Środa Śląska i Chwalimierz, która stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

- 9) projekt uchwały nr 10/2020 – w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2020 rok, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję

w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/232/20** w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2020 rok, która stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

10) projekt uchwały nr 11/2020 – w sprawie przyjęcia rocznego planu pracy Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej oraz planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/233/20** w sprawie przyjęcia rocznego planu pracy Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej oraz planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, która stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

- 11) projekt uchwały nr 12/2020 – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na dofinansowanie zakupu biletów wstępu na basen w Średzkim Parku Wodnym w Środzie Śląskiej dla uczniów ze szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Średzki, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czymbański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/234/20** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na dofinansowanie zakupu biletów wstępu na basen w Średzkim Parku Wodnym w Środzie Śląskiej dla uczniów ze szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Średzki, która stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

- 12) projekt uchwały nr 13/2020 – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, na komisji była mowa o tym, że będzie zmiana w budżecie ta sprawa dotyczyła zmiany definicji przychodów, to wtedy mówiłem, że traktowaliśmy tę różnicę między dochodami, a wydatkami jako nadwyżkę budżetową, jednak w związku z tym, że skumulowany deficyt od wielu lat jest właśnie ujemny, więc z punktu widzenia przepisu prawa finansowego nie jest to nadwyżka tylko wolne środki i tam zmiana właśnie też jest w tym projekcie zmiany budżetu. Ale oprócz tego też takie bieżące rzeczy Pan Burmistrz zaproponował wprowadzić. Czyli po stronie dochodów i wydatków zwiększamy o kwotę 1 727 700 zł jest to kwota przeznaczona na gospodarkę odpadami komunalnymi, niestety to zwiększenie wynika z przetargu, który się odbył, zresztą o tym dzisiaj była rozmowa, cena jest wysoka, w tej chwili w budżecie zabezpieczona jest na gospodarkę odpadami stricte, czyli od strony dochodowej i wydatkowej, łącznie kwota 5 702 700 zł, także widać, że to jest znaczący wzrost, ale to właśnie już była na ten temat mowa. Ponadto wprowadzono dwa nowe zadania inwestycyjne, jedno to w zasadzie jest jakby przywrócone, bo ono było w 2019 roku, jednak nie zostało wykonane dlatego je przywróciliśmy w roku 2020 jest to budowa skateparku w Środzie Śląskiej w ramach budżetu obywatelskiego kwota 99 000 zł i drugie zadanie jest to projekt techniczny budowa zatoki autobusowej w Jugowcu, kwota 9 348 zł. Ja mogę tylko powiedzieć, że na oba te zadania w roku 2019 Szanowna Rada podjęła odrębne uchwały upoważniające Pana Burmistrza do realizowania tych zadań i siłą rzeczy trzeba teraz je wprowadzić do budżetu, żeby można było prostu wydatkować te środki. Natomiast naszą propozycją jest, żeby sfinansować to z przesunięcia zadania przebudowa ulicy Leśnej w Środzie Śląskiej, łączna kwota przesunięcia to będzie 108 348 zł. To zadanie co prawda jest zgłoszone do Wojewody do funduszu dróg samorządowych, ale czekamy na rozstrzygnięcie, będziemy oczywiście monitorować sprawę i wtedy zobaczymy, czy tam jeszcze ewentualnie jakiś ruch nie będziemy robić. Ponadto proponujemy przesunąć kwotę 25 000 zł z zimowego utrzymania dróg, widzimy sami, że zima jak na razie jest łagodna i przeznaczyć tę kwotę zwiększając łącznie do 75 000 zł na zakup sprzętu komputerowego do obiektu NGO tym samym pozwoli nam to całościowo zamknąć tę inwestycję unijną przewidujemy, że to zamknięcie będzie do 28 lutego br. Ponadto jeszcze przesunięto 13 000 zł, to znaczy uporządkowano, chodzi o wycenę nieruchomości, która była w nieprawidłowym rozdziale teraz przepisano to do rozdziału pod nazwą gospodarka nieruchomościami, to są wszystkie zmiany.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, kilka słów powiem, bo niby zmiany drobne, ale jednak dotyczą zadań, które gdzieś tam się chociażby w opinii publicznej objają często w komentarzach i w pytaniach, jedna z gazet lokalnych bardzo usilnie pyta o skatepark, mówiąc krótko, bo to jest nośna nazwa, konkretna kwota 99 000 zł i opóźnienie. Chcę mówiąc krótko, żeby nie tylko Panowie Radni, ale też tutaj wszyscy, którzy są zainteresowani dowiedzieli się nieco więcej. Jest Pan Krzysztof Szarejko p.o. Zastępcy Kierownika Wydziału Inwestycji, który osobiście tę sprawę pilotuje już od jakiegoś czasu i chcę, żeby udzielił informacji, bo wiem, że tam, mówiąc krótko, w toku ale jak w toku, to pan Krzysztof powie jakie są perspektywy, bo mówiąc krótko, oczekiwania społeczne są duże, mówię tego środowiska, to jest grupa zapaleńców młodych ludzi i młodzieży tak naprawdę, którzy czekają i czekają i czekają i jeszcze mają większe oczywiście ambicje, większe oczekiwania, bo chcieliby doposażyć ten skatepark, ale problem jest między innymi w kosztach, bo ta grupa zapaleńców zgłosiła projekt na 99 000 zł. Natomiast dzisiaj jest to z tym duży problem to Pan Krzysztof zaraz wyjaśni. Natomiast jeszcze a propos drogi ulicy Leśnej, może Państwa zaskakiwać, Państwa

Radnych to, że w styczniu już się proponuje Panią i Panom Radnym przesunięcie z drogi, która gdzieś tam czeka. Tak, rzeczywiście ulica Leśna czeka, jesteśmy na liście rezerwowej w stosunku do tej drogi i powiem następująco my nie rozpoczniemy tej drogi, znaczy nie będzie przetargu, nie będzie budowy, jeżeli nie będzie dofinansowania. Ta droga nie, że jest nieważna, bo ona jakieś tam znaczenie ma, ale prowadzi do terenów mało zamieszkałych, to nie jest droga strategiczna, to nie jest droga, którą się porusza dziennie, nie wiem, kilkadziesiąt, kilkaset nawet pojazdów, jest to droga raczej o mniejszym znaczeniu na dzisiaj. Dlatego moja decyzja co do tej drogi jest taka, że jak nie ma dofinansowania to nie będzie robiona, nie do wszystkich dróg takie decyzje są podejmowane, bo przecież pamiętacie Państwo z historii były takie drogi, które nie otrzymały dofinansowania a mimo wszystko były zrobione, podam jedną Juszczyń – Wojczyce droga, kilka było przymiarek i w końcu za trzecim podejściem była zrobiona za prawie trzy miliony złotych, mimo, że nie otrzymała dofinansowania po prostu była jedną z dróg takich kluczowych w gminnej sieci komunikacyjnej. I dlatego właśnie, że nie ma dofinansowania na dziś, że czeka w poczekalni to proponuję z tego właśnie zadania przesunąć. Proszę Pana Krzysztofa Szarejko, aby wypowiedział się w kwestii skateparku, bo na pewno ten temat wraca jak bumerang i warto o nim kilka słów powiedzieć, jakie są na dzisiaj fakty i rokowania.

p.o. Zastępcy Kierownik Wydziału Inwestycji Krzysztof Szarejko: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu, z tego co udało mi się potwierdzić przetarg został ogłoszony 24 stycznia br., termin składania ofert do 10 lutego do godz. 11:00 i faktycznie kwota jaką przewidział zamawiający to kwota 99 000 zł, kwota jaką dysponujemy to taka, która była przewidziana w programie związanym z budżetem obywatelskim i czekamy na złożenie ofert. Proces związany z publikacją tego zamówienia publicznego był, jak Pan Burmistrz wspominał dość skomplikowany i trwał długo już nie wchodząc w szczegóły, bo to może nie jest tak istotne, najważniejsze jest to, że mamy wymierny skutek w postaci publikacji tego zapytania ofertowego, czy też tego przetargu i tego procesu związanego z zamówieniem publicznym i czekamy na oferentów. Mam nadzieję, że ktoś się zgłosi, że będzie rozsądna oferta cenowa i będziemy mogli działać w kierunku realizacji tego zadania.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: a tam jest tylko płyta betonowa, czy jeszcze jest wyposażenie tego skateparku w tym zamówieniu ?

p.o. Zastępcy Kierownik Wydziału Inwestycji Krzysztof Szarejko: tam jest płyta betonowa, która ma około 400 m² i do tego jest jedno urządzenie nowe i to takie duże, to jest rampa i dodatkowo przeniesienie urządzeń, które są na istniejącym takim na pół powiedzmy profesjonalnym skateparku, który jest użytkowany, ale który nie jest w żaden sposób nadzorowany i nie jest związany z jakąś tam inwestycją Gminy. Lokalizacja Kajaki przy boiskach sportowych.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: proszę dookreślić, bo przy boiskach to jest dosyć nieprecyzyjne, konkretnie przy którym boisku między czym, a czym.

p.o. Zastępcy Kierownik Wydziału Inwestycji Krzysztof Szarejko: to jest w miejscu, gdzie jest boisko do siatkówki plażowej

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: między drogą ulicą Winogronową, a boiskiem do siatkówki plażowej i piłko-chwytem boiska trawiastego i rowem, który tam jest, 400 m czyli nie mały teren, 400 m betonu o grubości 15 cm betonu, czyli po tym będą mogły czołgi jeździć.

p.o. Zastępcy Kierownik Wydziału Inwestycji Krzysztof Szarejko: na pewno osoby na deskorolkach bez problemu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 13/2020 – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 12

przeciw - 1

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czymbański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczynski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sedyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

PRZECIW (1)

Mirosław Skóra

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/235/20** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, która stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

AD.8. Pozostawienie bez rozpatrzenia skargi z dnia 9 grudnia 2019 r. na działalność Burmistrza Środy Śląskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji Panią Joannę Wasylkowską o przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie skargi.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Joanna Wasylkowska:

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, w dniu 9 grudnia 2019 roku wpłynęła do Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej skarga na działalność Burmistrza Środy Śląskiej. W dniu 10 stycznia 2020 roku zebrała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, aby rozpatrzyć skargę mieszkańca Środy Śląskiej, pomimo zaproszenia Skarżący nie pojawił się na posiedzeniu Komisji, ale złożył do Urzędu Miejskiego pismo mówiące o tym, że wycofuje skargę na działalność Burmistrza Środy Śląskiej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji prosi Szanowną Radę, aby przychyliła się do odstąpienia od rozpatrzenia skargi, ponieważ skarga jest

bezpprzedmiotowa.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, sprawa mnie dotyczy, więc wolę, żeby była wyjaśniona, bo skarga jest na działalność Burmistrza. Burmistrz działa albo sam, albo za pośrednictwem swoich pracowników, czy pracowników Gminy i w tym przypadku sprawa dotyczyła, po pierwsze ulicy Wrocławskiej, czyli terenu zabudowanego, po drugie pasa drogowego, czyli gminnego pasa, po trzecie zjazdu na posesję, uszkodzonego zjazdu na posesję, po czwarte drzewo, które tam chyba jeszcze rośnie. Więc skarga została wycofana co mnie, oczywiście nie że cieszy ale to dla mnie to trochę normalne, że skarga wycofana jest kiedy sprawa jest załatwiona, bo sprawa została załatwiona. Pan Kierownik Ireneusz Fura, nie wiem czy osobiście, ale zadbał, jako Kierownik o to, żeby ten zjazd został naprawiony, zjazd z drogi publicznej ulicy Wrocławskiej na posesję prywatną poprzez pas drogowy, pas zieleni tak naprawdę. Odpowiedź została udzielona i tak tutaj się zbiegła sytuacja, że w momencie kiedy Skarżący składał tę skargę to odpowiedź Wydziału Inwestycji podpisana przeze mnie była już w toku, była już w poczcie, już szła, niestety złożył, nie wytrzymał to też Go rozumiem, bo każdy by chciał mieć wszystko szybko robione. Ale jak ja znam instytucje w Polsce to nie robią tego szybko. Konserwatora Zabytków Panie Irku średni czas oczekiwania kilka miesięcy, GDDKiA nie odpowiada tak naprawdę. My staramy się jako Urząd Miejski odpowiadać na tyle na ile jesteśmy w stanie uchwycić materie, tutaj Pan Kierownik odpowiedział, zadbał o to, żeby było zrobione, naprawiony ten zjazd. Ale została jeszcze kwestia drzewa, w kwestii drzewa się nie wypowiadał. Nie wiem. Czy jest Pan Kierownik Stawirej? Tyle mojej wypowiedzi, uważam sprawę za jednak załatwioną pomyślnie mieszkańca, natomiast, czy w pełni pomyślnie to Pan Irek wyjaśnij co do tego drzewa.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, dopełnienie wypowiedzi Pana Burmistrza, tak mieszkaniac do nas wystąpił tutaj ze skargą na działalność Burmistrza, w tym czasie odpowiedź z Wydziału z Urzędu szła w kierunku takim, że zjazd zostanie wykonany i ten zjazd został wykonany przed świętami Bożego Narodzenia, natomiast jeszcze sprawa została drzewa, którą skierowaliśmy do Wydziału Ochrony Środowiska, następnie Wydział Ochrony Środowiska wystąpił do Starostwa Powiatowego o wycięcie tego drzewa, więc sprawa jest obecnie w toku, nic na razie do tej pory nie wiemy. Nie będę się wypowiadał teraz za służby Starostwa. Natomiast rozmawiałem osobiście, bo spotkałem się z tym Panem, przede wszystkim powiedział mi w ten sposób, że dziękuje bardzo za wykonanie tego zjazdu i stąd wycofał tę właśnie skargę na działalność Burmistrza i to było dla Niego satysfakcjonujące, natomiast wie, że termin związany z wycinką jest chyba bodajże do końca marca, więc czeka na dalsze postępowanie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję w punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 6/2020 – w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Środy Śląskiej.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Joanna Wasylkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXII/236/20** w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Środy Śląskiej, która stanowi **załącznik nr 15**, do niniejszego protokołu.

AD.9. Interpelacje i zapytania.

Na wstępie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poinformował Radnych, że w dniu 20 stycznia 2020 roku wpłynęła odpowiedź Burmistrza Środy Śląskiej na zapytanie radnego Pawła Rosenbeigera z dnia 5 grudnia 2019 roku dotyczące wniosku o przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami Środy Śląskiej w sprawie wyboru koncepcji budowy szkoły podstawowej z lokalizacją na terenie tzw. „Winnej Góry” w Środzie Śląskiej, dodając, że Radni otrzymali kopię powyższego pisma.

W następnej kolejności **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** otworzył dyskusję w punkcie i zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie?

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Burmistrzu, dwie interpelacje, jedna jest moja, druga jest wspólna. Panie Burmistrzu proszę o zmianę organizacji ruchu pieszego na przejściu dla pieszych w Środzie Śląskiej przy stacji kolejowej, to jest tu na rogatek od ulicy Stacyjnej. Otrzymałem informację od kierowców, że w godzinach popołudniowych gdy mieszkańcy wracają pociągami z

Wrocławia istnieje groźba wypadku na przejeździe, kierowcy wyjeżdżają na przejazd kolejowy a mieszkańcy w tym czasie wchodzą na przejście dla pieszych a roгатki znowu się zamykają. Proszę o reorganizację ruchu, zaprojektowanie nowego przejścia dla pieszych najlepiej wyniesionego, podwyższonego, być może najlepszym miejscem byłby tu przed skrzyżowaniem na ulicę Stacyjną od strony Środy Śląskiej, to też by spowolniło ruch, bo było też, ja pamiętam jak swego czasu chyba z pół roku temu był taki artykuł w lokalnej prasie, w którym mieszkańcy też się skarżyli o tym, że samochody szybko wjeżdżają na tory i tam niektórzy nawet przelatywali nad tymi torami. Druga interpretacja Panie Burmistrzu, została podpisana przez 5 radnych, przeze mnie, przez Arkę Hibnera, Arkę Lisieckiego, Mieczysława Łabaczynika i Pawła Rosenbeigera. Szanowny Panie Burmistrzu, wnosimy o wykonanie inwentaryzacji źródeł ogrzewania w Środzie Śląskiej. Realizacja tego projektu pozwoli nam poznać każdy budynek pod kątem źródeł ogrzewania może to być okazja do informowania mieszkańców o alternatywnych źródłach, o pompach ciepła, fotowoltaice lub też sieciach gazowych. Możemy również przekazywać w ten sposób informacje o sposobie uzyskania zgody na podłączenie do sieci gazowej. Przeprowadzona inwentaryzacja dostarczyłaby ważnych informacji, to jest: ilość pieców węglowych na terenie miasta, ilości mieszkańców zainteresowanych wymianą pieców węglowych na ekologiczne źródła ciepła, ewentualnie informację o tym, czy dom lub budynek ma dostęp do sieci gazowej. Informacje zebrane podczas inwentaryzacji pomogą w szacowaniu środków przekazanych z budżetu na dotację, na wymianę pieców w najbliższych latach. Proponujemy, żeby to zadanie zlecić firmie zewnętrznej wybranej w drodze postępowania przetargowego lub zorganizować grupy mieszkańców, być może pracowników, którzy odpłatnie wykonają inwentaryzację. Wnioskujemy, żeby inwentaryzacja została przeprowadzona w systemie spisu powszechnego prowadzonego w godzinach popołudniowych tzn. po prostu Panie Burmistrzu od drzwi do drzwi, nie żadne ankiety dostarczone do domów i czekanie, czy ktoś odda, czy nie, po prostu podejść, zapytać i sprawdzić. Na razie zaczynamy od miasta, bo to jest duże skupisko i wnioskujemy na razie o miasto. Oczywiście rozumiem, że to będą koszty, ale wydaje mi się, że w przededniu też tego dużego projektu, który mam przed sobą na wymianę źródeł takie informacje byłyby fajne. Ja wiem o tym, że WSL ma też swoje informacje na ten temat, bo w tych lokalach, którymi zarządza WSL już takie informacje mają, więc to będzie już łatwiej zdobyć te informacje, natomiast w pozostałych mieszkaniach, czy domach fajnie byłoby takie informacje zdobyć. Więc składamy taką

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo i wszyscy Mieszkańcy, którzy też słuchacie tutaj między nimi o tej interpelacji. Powiem tak, to jest kobyła w Gminie, która ma kilka tysięcy różnego typu budynków, bo przecież budynków, domów jednorodzinnych, budynków wielomieszkaniowych, to jest kobyła, my oczywiście jako Urząd, czy Burmistrz jesteśmy zobligowani do odpowiedzi. Ja rozumiem Panie Przewodniczący, że tutaj odpowiedzią jest pytanie co jest? Czy pytanie jest takie ustosunkować się do takiej propozycji? Czy odpowiedzią jest wykonanie tej inwentaryzacji? Bo przy takiej kobyli, przy takiej materii i tutaj będę prosił Panią Mecenasa do odniesienia się, Pan Radny Gruszczyński powiedział w trybie spisu powszechnego, ja jeżeli rozumiem spis powszechny to jest ustawa, czy jakieś rozporządzenie ...

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Burmistrzu, nie, może źle wyraziłem się, chodzi o to, że door-to-door, czyli od drzwi do drzwi, idziemy pytamy mieszkańców i spisujemy informacje i te informacje dalej są przetwarzane przez nas. Nie na takiej zasadzie, że my idziemy spisujemy, nas interesuje adres, informacja o tym jakie mają ogrzewanie? Czy chcą wymienić, czy nie chcą? I takie informacje, to jest 3 minutowa rozmowa

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: trzy minutowa rozmowa może trzy, może pięć, może siedem, jeżeli po pierwsze ktoś jest w domu, po drugie ktoś zechce otworzyć drzwi, po trzecie ktoś zechce rozmawiać, po czwarte będzie rozmawiał na temat, to jest kobyła, to jest jedna wielka kobyła, ja nie podważam jej sensu, bo ona ma swój sens i logikę tylko, że tutaj jeżeli mam być szczerzy to jeżeli interpelację o wykonanie to jest niemożliwe w ciągu Panie Przewodniczący tego okresu jaki Statut daje na odpowiedź na tę interpelację ...

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: 30 dni.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: 30 dni jest to niewykonalne. Natomiast odpowiedź na pytanie, czy jak Burmistrz, jak Urząd, jak Wydział, jeden, drugi, trzeci się ustosunkowuje do tego, czy jakie teoretycznie mogą być ewentualnie środki niezbędne na zlecenie tego firmie zewnętrznej to, to w 30 dni powiedzmy, że jest jeszcze realistyczne. Ja o tym myślę teraz, jak tutaj po tej interpretacji słyszę w kontekście trochę innej metody, zdradzę swój punkt widzenia na temat metody, ale proszę też, żeby Pan w szczególności Kierownik Baraniecki zabrał też głos w rozumieniu, bo Wydział WSL. Jaki jest mój pomysł? Mój pomysł jest taki, żeby zapytać zarządców nieruchomości. A kto jest zarządcą nieruchomości? W domu jednorodzinnym jest to właściciel Kowalski, Kowalska, czy Kowalski, jeżeli ma nie ma wspólnoty, we wspólnotach mieszkaniowych najczęściej są zarządy nieruchomości, albo są to wewnętrzne zarządy, albo są to zarządcy wynajęci, na przykład jednym z takich zarządców jest Wydział WSL, więc tu jest pytanie do zarządcy. Zarządcą spółdzielni jest zarząd spółdzielni. Proszę rozważyć też, bo my to napiszemy, ale proszę też rozważyć tak intelektualnie tę kwestię, czy by nie zapytać zarządców, bo Oni wiedzą Ci zarządcy nieruchomości, czym zarządzają, bo to będzie prostsze, szybsze, wydaje mi się, że wystarczająco wiarygodne, bo to jest pytanie do zarządcy, nie wiem, na przykład tutaj u Kolegi Wiktora, kto Waszą wspólnotą zarządza? Gmina. To pytanie jest do Gminy do Wydziału WSL. Wydział WSL rozumiem skoro ma umowy najmu, zarządza tą nieruchomością Plac Wolności numeru nie wymienię, ma wiedzę. Macie wiedzę? Czy nie macie wiedzy? Właśnie to jest mój punkt, tak na gorąco oczywiście myślenia. Prosiłbym Pana Kierownika Mirka Baranieckiego o kontynuację mojego toku myślenia z punktu widzenia zarządcy jakim jest Wydział WSL.

Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Mirosław Baraniecki: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Wydział Spraw Lokalowych prowadzi zarządzanie w 130 wspólnotach i oczywiście my taką wiedzę mamy, bo mamy rozpracowane choćby nawet do przetargu usługi kominiarskie, jakie jest ogrzewanie w danym budynku co roku sukcesywnie też weryfikujemy te dane poprzez to, że też modernizujemy te centralne ogrzewania, te środki przeznaczamy na modernizację tych pieców stałopalnych, także tutaj temat dla nas, dla tych budynków, którymi zarządzamy nie będzie taki trudny. W kwestii następnych budynków to spółdzielnia też na pewno ma taką wiedzę, czy wszystkie spółdzielnie, które działają na terenie Środy Śląskiej też taką wiedzę mają. Jest część budynków, gdzie są te budynki zarządzane przez zewnętrznych zarządców i tu do tych zarządców należałoby też dotrzeć, aczkolwiek nie jest to dużo budynków na terenie Środy Śląskiej a pozostali to są albo tak jak Pan Burmistrz wspomniał zarządy wspólnotowe albo już pojedynczy właściciele domków jednorodzinnych. Jeśli chodzi o kwestie tutaj możliwości jakie mają mieszkańcy w odniesieniu do podpięcia się do sieci, to na pewno należałoby się tutaj pokłonić do Wydziału Inwestycji, bo być może są takie też mapy i jest taka wiedza, które ulice jeszcze nie posiadają sieci gazowych, choćby nawet ulica Daszyńskiego, czy ulica Wiejska, można by było wynotować tę ulicę. Wiem też, że na bieżąco jesteśmy teraz w kontakcie z Gazownią Wrocław i też tam cały czas pracujemy nad tym, żeby ta sieć mimo wszystko

na terenie Środy Śląskiej była rozbudowywana, żeby jak najwięcej ludzi się mogło podłączyć do tej sieci. Także kierunek jest dobry, tu też rozumiem Pana Radnego, bo też musimy wiedzieć wszyscy jaki procent już został zgazyfikowany nieruchomości, ile jeszcze jest przed nami, na jaki okres należałoby to rozłożyć, żeby te efekty obniżyć tego smogu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: ja myślę, że obydwa sposoby są bardzo dobre z tym, że propozycja Pana Burmistrza jest dalej idąca i myślę, że o wiele mniej kosztowna, poza tym czasowo jest to możliwe, bo do szybszego załatwienia myślę, że to wnioskodawców powinno usatysfakcjonować, oczywiście trzeba bardziej szczegółowo, ewentualnie przejść po budynkach jednorodzinnych, bo tam pewnie tej wiedzy nie będzie pełnej.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, tak to jest dobry tok myślenia, że szukamy jakiegoś rozwiązania, który będzie najtańszy dla nas a jednocześnie, który pozwoli nam zebrać te informacje o które pytamy, które pomogą nam w przyszłości i my się nie upieramy tutaj, że my chcemy, żeby tu każdy do każdego budynku podszedł jakiś ankieter, który będzie sprawdzał. Nie. Jeżeli jest możliwość wyciągnięcia informacji z WSL, ze spółdzielni mieszkaniowych, to jak najbardziej tylko, żeby te informacje były rzetelne i aktualne, a do pozostałych to będziemy musieli w jakiś sposób dotrzeć, pod tym kątem jesteśmy otwarci tu jako przedstawiciele tej grupy radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem. Kwestia jest tylko, żeby to zrobić, bo to będzie bardzo potrzebne w przyszłości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: chciałbym naprawdę bardzo poprzeć ten wniosek i dziękuję tu Kolegom Radnym, że wyszli z taką interpretacją, bo naprawdę w naszym mieście coraz gorzej, można niestety w niektóre dni i to nie tak dawno w tamtym tygodniu naprawdę były 2 dni takie, że wielu ludzi uskarżało się niestety na smog, nie było wiatru, była taka przyducha i naprawdę wielu ludziom, którzy nawet mnie się skarżyli, naprawdę ciężko się oddychało a myślę, że wszyscy chcemy oddychać jak najbardziej zdrowszym powietrzem.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: tak tu się zgadzamy oczywiście wszyscy chcemy takim powietrzem oddychać, więc zagadnienie jest do zbadania, jest trudne do zbadania i nawet w tej metodzie uproszczonej, dziękuję za tą elastyczność, uproszczonej w sensie do zarządców nie będzie to też proste, ale powinno się to wykonać. Natomiast trzeba sobie też powiedzieć w tym kontekście, że naszym sukcesem Gminy Środa Śląska i siedmiu innych gmin jest pozyskanie 910 000 zł z programu unijnego na wymianę źródeł ciepła, właśnie wymianę tych kotłów stałopalnych i podpisana została już stosowna umowa pierwszego ... Ciągłe jest Panie Przewodniczący głośno. Nie wiem, czy ten temat jest taki nieinteresujący, bo potem wszyscy piszą, hejtują, obwiniają wszystkich dookoła a już na pewno władze o tym, że jest brudne powietrze, a tu nie słuchamy.

Radny Zbigniew Sozański: ale to Pana podładowani przeszkadzają.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: dziękuję za precyzyjne uwagi będziemy o tym rozmawiać Panie Marcinie na spotkaniu kierowników. Mi jest głośno po prostu o to mi chodzi. Więc te środki są pozyskane 910 000 zł, dzisiaj jest Pan Kierownik Stawirej i On odpowiada jako koordynator taki główny za ten projekt unijny i bardzo dobrze i to jest sukces, prawie milion złotych pójdzie na granty dla mieszkańców i te granty będą naprawdę atrakcyjne, bo to będzie 85% dofinansowania i to będzie nawet w domach jednorodzinnych maksymalnie do 25 000 zł, jeżeli to będzie 85%. Mamy jakiś sukces, oczywiście sukces będzie pełny wtedy kiedy zostanie to zrobione,

pieniądze wypłacone, rozliczone i to się musi stać w ciągu dwóch lat. Natomiast chcę powiedzieć, czy może chcę, bo tutaj dzisiaj Pan Kierownik Jaromir Stawirej przyszedł do mnie z tą informacją, to jest informacja bardzo ważna moim zdaniem Panie Przewodniczący, dotyczy właśnie weryfikacji jakości powietrza i też jest wyrazem tego, że my wbrew temu co o nas piszą złośliwi albo Ci którzy nie wiedzą, albo nie chcą wiedzieć jakie są nasze działania szczegółowe, a krytykują nas często albo pokazują w złym świetle Środę Śląską. Pan Kierownik ma do przekazania informację bardzo ważną dotyczącą weryfikacji jakości powietrza na terenie miasta Środa Śląska do której to informacji też Wydział, którym Pan Kierownik ma przyjemność, mam nadzieję, kierować przyczynił się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: chciałbym jeszcze jedno pytanie zadać, na jakim etapie i kiedy będzie zrealizowana przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska Stacja Monitoringu? Na jakim to etapie jest teraz? Bo mnie mieszkańcy też o to pytają, więc chciałbym wiedzieć, bo prawdopodobnie albo w tym roku bodajże miała być realizowana, więc chciałbym wiedzieć. A jeżeli Pan Kierownik jeszcze nie wie, to bym bardzo prosił o zasięgnięcie opinii kiedy wreszcie będzie zbudowana stacja do stałego monitoringu, żeby nasi mieszkańcy mieli pełną wiedzę.

p.o. Kierownika Wydziału Spraw Komunalnych, Środowiska i Rolnictwa Jaromir Stawirej: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie Burmistrzu, więc spieszę odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu na to pytanie, otóż właśnie w dniu wczorajszym taka stacja została zamontowana na terenie naszego pogotowia ratunkowego, to było miejsce wybrane przez dwie Panie, przez dwie osoby z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, One tu przyjechały, wytypowały to zgodnie z wszystkimi wytycznymi jakie obowiązują przy instalowaniu właśnie tego typu czujników, ta stacja działa od wczoraj, to jest właśnie podgląd jak można zobaczyć jakie mamy powietrze, podgląd online, na dwóch stronach powietrze www.wroclaw.pios.gov.pl także w aplikacji mobilnej Jakość powietrza w Polsce. To jest stacja, tak jak powiedziałem, zainstalowana przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, więc jest stacją jak najbardziej na której wyniki można się w stu procentach powoływać i faktycznie ocenia jakość tego powietrza tak jak to powinno być oceniane. Oceniane są oczywiście pył zawieszony PM10 i pył zawieszony PM2,5, ale także jeżeli jest benzopiren w pyłe właśnie PM10. Taka stacja istnieje, od wczoraj działa, polecam może sobie wejść i sprawdzić. To było rzeczywiście na wniosek pracowników Wydziału KŚR tutaj bardzo mocno się przyczyniła Pani Maria Zachary i Ola Markiewicz, One jakby tutaj to zainicjowały to było naszym tutaj urzędowym działaniem spowodowanym to, że faktycznie tę stację udało się zamontować. Stacja działa i nic nas nie kosztuje. Link do strony stacji z pomiarami oczywiście będzie dostępny na naszej stronie internetowej też srodaslaska.pl.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w punkcie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął punkt obrad.

AD.10. Sprawozdanie Burmistrza Środy Śląska z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej za IV kwartał 2019 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński przypomniał, że Radni otrzymali powyższe

sprawozdanie i poprosił o zadawanie pytań. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję w punkcie. Następnie podał pod imienne głosowanie „Sprawozdanie Burmistrza Środy Śląska z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej za IV kwartał 2019 roku.”, które zostało przyjęte przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyn, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

AD.11. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński przypomniał, że Radni otrzymali powyższe sprawozdanie i poprosił o zadawanie pytań. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Radny Arkadiusz Lisiecki: Panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie do Pana osobiście, ponieważ tutaj Pan jest też w zespole do spraw budowy szkoły podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej, to jest punkt 15 tego sprawozdania. Dlaczego żaden z radnych nie brał udziału w tym posiedzeniu? Jak mógłby Pan odpowiedzieć.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Panie Radne, odpowiedź brzmi, nie brał udziału żaden radny, bo żaden radny, który jest w komisji nie przyszedł na to posiedzenie mimo zaproszenia. Szczegóły zna Pan Przewodniczący Zespołu Pan Dyrektor Krzysztof Peryga, liczymy na to. Mówiąc bez żadnych uogólnień Pan Radny Pan Przewodniczący Paweł Rosenbeiger, który jest w komisji, w tym zespole roboczym, poinformował Pana Dyrektora, ja Go osobiście też zapraszałem w trybie bardzo bezpośrednim, Pan chyba też Dyrektor Peryga Go zapraszał. Po prostu być może nie mógł przyjść, ale to nie zatrzymało prac Zespołu. Zespół się zebrał praktycznie bez Pana Skarbnika, ale Pan Skarbnik może na tym etapie nie jest tak potrzebny, rodzice byli, Pani Dyrektor była, Pan Dyrektor był, byli projektanci ... Cały praktycznie tamten Szanowni Państwo ten drugi rządęk to mówią, widzi Pan to teraz do Pana to trafia, ta uwaga, która była do pracowników. Panie Kolego Radny, ja patrzę przed siebie wie Pan, staram się patrzeć przed siebie nie w tył to zawsze jakaś przyszłość z tego wyniknie. Dobrze, ale wracając Panie

Przewodniczący do meritum, bo się tutaj rozdrabniamy. Zespół pracował, może warto powiedzieć kilka słów, zapoznał się z tym co według wytycznych do umowy, do postępowania ofertowego projektanci przygotowali i powiem tak naprawdę jest to bogate koncepcyjnie, bym powiedział, w tej chwili już bogaty etap w rozumieniu, że mamy koncepcję i wewnątrz i bryły i zewnątrz i powiem szczerze, że mnie to przekonuje. Ale to nie chodzi o to, czy to mnie przekonuje w zasadzie tylko patrząc po reakcjach członków Zespołu roboczego uważam, że to zostało przyjęte pozytywnie. Pozytywnie w rozumieniu realizuje postulat przede wszystkim obiektu nowego, na funkcjonalnego nawet wizualnie może się to podobać, niektórzy są na tym punkcie wrażliwi, ja akurat nie jestem wrażliwy, natomiast są i też należy to zrozumieć. Mówiąc krótko, to był taki pierwszy roboczy etap Zespołu, liczę oczywiście na to, że wszyscy członkowie Zespołu się będą aktywizować na kolejnym spotkaniu, nie zostało nam już dużo czasu po tym aneksie wymuszonym do 21 lutego br. I wracając do Pań i Panów Radnych, w tym całym procesie konsultacji środowiskowych, czy społecznych o charakterze środowiskowym, Wysoka Rada, Radni, Komisja Oświaty ma jeszcze sporo tutaj do zapoznania się, do wyrażenia, myśmy zaplanowali wstępnie z Panem Dyrektorem, z Przewodniczącym Zespołu, mówiąc krótko, kilka tutaj etapów tych konsultacji. Pierwszym był ten Zespół, potem było spotkanie, bo już było spotkanie, z całą Radą Pedagogiczną Szkoły Podstawowej Nr 3, kolejnym etapem, który odbędzie się jutro popołudniu są konsultacje z Radą Rodziców w pełnym składzie Szkoły Podstawowej Nr 3 rozszerzoną o Radę Rodziców Przedszkola Nr 1 i Przedszkole Nr 3, co wynikało z wypowiedzi Pana Przewodniczącego Rosenbeigera i kolejnym etapem będzie konsultowanie tego na komisji kierunkowej, czyli Komisji Oświaty, a potem na sesji Rady Miejskiej a w międzyczasie jeszcze proponujemy, chociaż to nie jest jeszcze uzgodnione, a to jest właśnie kierowane do Radnych i do członków Zespołu, wyjazd na wizytę studyjną do Dobrzykowic Gmina Czernica, gdzie ta sama firma zaprojektowała, Pan Wójt wybudował szkołę. Za ile ona była dokładnie milionów?

Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych Krzysztof Peryga: Szanowni Państwo, szkoła jest bardzo podobna architektonicznie bryła jest bardzo zbliżona, natomiast jeżeli chodzi o wielkość, szkoła jest dla 450 uczniów, ona w tej chwili jest troszeczkę przeładowana, ponieważ tam ruchy migracyjne są większe i teraz przyjętych zostało 500 uczniów, do tego jest przedszkole na 125 miejsc oraz jest tam taki blok dla klas zerowych, czyli dla tych naszych sześciolatków i tam jest dwie grupy. Mówiąc krótko, taka nasza szkoła plus 175 miejsc przedszkolnych, tak to wygląda, wartość około 27 000 000 zł wybudowane i wydane. Natomiast założenie było, ponieważ to było budowane w latach 2015-2017, czyli na wstępie było założenie, że to będzie wartość 25 000 000 zł, tak to zostało przeze mnie rozczytane z tych wszystkich linków, które są gdzieś tam w Internecie, ponieważ wypowiedzi Wójta są tam podawane przed rozpoczęciem inwestycji i po zakończeniu. Tyle mogę mówić o wartościach, ale założenie jest bardzo podobne, czyli mówiąc krótko, jeszcze tak, że architektura jest taka bardziej parterowa, a u nas jest z wykorzystaniem tego nachylenia terenu, że w którymś miejscu mamy dwa poziomy, ale to zostało tak zrobione sprytnie, że ona się bardzo ładnie komponuje z tym nachyleniem terenu. Jak Państwo pamiętacie tam jest taki spadek w kierunku wschód-zachód.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Łatwiej się mówi jak się operuje na wizualizacji, ale ta wizualizacja i ta dynamiczna, czyli z lotu ptaka można powiedzieć, z lotu drona zostanie zaprezentowana. Mówiąc krótko, najbliższe kilka tygodni będzie bardzo pracowite dla Radnych też, dla członków Zespołu, dla rodziców, bo przecież przyjdzie na Radę Rodziców nie wyklucza potem przyjscia, na przykład na sesję. Prawda. Chcemy to zrobić transparentnie, chcemy to zrobić w sposób taki etapowany, środowiskowy, tydzień po tygodniu. Chyba to jest Panie Dyrektorze dobre powiedzenie? Tydzień po tygodniu. Prawda?

Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych Krzysztof Peryga: tydzień po tygodniu, aczkolwiek my jeszcze pracujemy w takich mniejszych zespołach, ponieważ na pierwszym Zespole ustaliliśmy pewne takie wyjazdy studyjne, konsultacje właściwie, bo rodzice plus Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 pojechaliśmy, żeby zweryfikować pewne założenia, które są w projekcie, czyli szerokość korytarza na przykład i rodzice bardzo aktywnie uczestniczą w tych pracach i po spotkaniu na przykład z Radą Pedagogiczną szkoły było kilka ciekawych propozycji, właściwie propozycje były wszystkie ciekawe, niektóre do wykorzystania już, niektóre do wykorzystania w przyszłości, bo wszystkie opierały się mniej więcej na takim założeniu, czy robimy szkołę taką naszych marzeń, czy szkołę na dzisiaj z jakimś takim wyprzedzeniem tych kilku lat do przodu. I kilka rzeczy już uzgodniliśmy w naszej koncepcji, która jutro będzie prezentowana na Radzie Rodziców, czyli na przykład gabinetu dla nauczania dzieci w systemie nauczania indywidualnego, na przykład zmiana posadowienia tam gabinetu fizyki, chemii, także takie rzeczy, które dla nauczycieli są ważne i istotne, które zostały w projekcie inaczej zlokalizowane, także zachęcam Państwa, jeżeli będzie tutaj posiedzenie komisji do uczestniczenia, prezentacja będzie multimedialna i projektanci gwarantują udzielenia pewnych informacji na każdy temat, bo jesteśmy w ciągłym kontakcie nie ma dnia, żebyśmy nie rozmawiali na temat różnych szczegółów.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: pracujemy nad tym intensywnie w trybie konsultacyjnym, na razie na liczniku, myślę, że Panie i Panów Radnych to zainteresuje, bo to jest kwestia budżetu, na razie na liczniku z tego co Pan główny projektant Robert Cichoń przekazał jest około chyba 21 500 000 zł i powiem szczerze Panie Dyrektorze, że to już nieco przekracza nasze parametry, jakie przyjęliśmy, bo myśmy z tego co Pan pamięta wskazywali na kwotę około 17 do 20 może z lekkim hakiem milionów złotych, natomiast dzisiaj to przekracza lekko. Ja myślę Panie Dyrektorze i Szanowni Państwo, że to wynika z tego, że powierzchnia użytkowa ta która się wykreowała na tej koncepcji, czyli około 5500 m² jest większa niż my pierwotnie zakładaliśmy, a to jest jasny sygnał, że w tym obiekcie koncepcyjnym przynajmniej jest dużo funkcji, a dużo funkcji oznacza, że to jest można powiedzieć szerokie uniwersalne podejście i też perspektywiczne, bo też chcę Państwu powiedzieć, jak już o tym temacie rozmawiamy, że wystąpiliśmy do Agencji Nieruchomości Rolnych, czy do obecnego KOWR-u o przejęcie dwóch działek po około 16 arów każda, z lewej strony naszej działki gminnej, czyli w kierunku można powiedzieć ulicy Sikorskiego Specjalnego Ośrodka po to, żeby z jednej strony mieć miejsce perspektywiczne na rozbudowę jednego ze skrzydeł właśnie w kierunku północnym, a drugie skrzydło może być rozbudowane w kierunku basenu i oczywiście też jest rezerwatem na parking. Mówiąc krótko już poszerzamy, już wychodzimy poza działkę hektar siedemdziesiąt, która jest własnością Gminy, co ewidentnie dowodzi, że patrzymy perspektywicznie i nie zamykamy się, tak mocno się nie szufladkujemy w tych podstawowych funkcjach w pełni funkcjonalny obiekt szkoły podstawowej od A do Z. Będziemy dyskutować i liczymy, ja przynajmniej liczę, ale Pan Dyrektor myślę, że też liczy, bo jest taką osobą, która będzie firmowała ten projekt, tę koncepcję i tę budowę, bo jest Pan na czele Zespołu i myślę, że tak patrząc też na Pana historię Panie Dyrektorze, oczywiście tu jest najważniejsza Rada, Burmistrz, ale Pan 27 lat już Pan w tej oświacie. Prawda? To znaczy na tym stanowisku. Prawda? To jest taki dobry akord, żeby się czymś szczególnym, Pan już się wyróżnił wieloma rzeczami, zreformował Pan ileś szkół, nie mówię zamknął, zreformował, więc należy się Panu, bym powiedział, taka specjalna misja co do tej szkoły i oby się Panu udało i nam wszystkim się udało, żebyśmy zakończyli sukcesem, czyli zmieścili się w budżecie wybudowali obiekt, który jest w zasięgu naszych możliwości, może nie do końca marzeń, bo zawsze można marzyć wyżej, ale w zasięgu naszych możliwości i rozwiąże nam problemy, a problemów mamy multum i są

tragiczne przepełnienie i niedostosowanie w ogóle.

Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych Krzysztof Peryga: dziękuję za miłe słowa byłoby fajne zwieńczenie mojej pracy zawodowej, dlatego marzy mi się, żeby tak się to stało. W tej chwili trzeba naprawdę podejść do tego poważnie, bo wybudowanie szkoły, ja uważam osobiście, że to powinno być zadanie Gminy jedno z priorytetowych, bo proszę Państwa szkoły nasze są w stanie złym, po prostu w złym stanie i czas, który ucieka to działa na naszą niekorzyść, ponieważ Państwo mówicie tutaj o budowie mieszkań, Pan Burmistrz wspomniał przy pytaniu dotyczącym nowych inwestycji, żeby powstały mieszkania muszą być żłobki, przedszkola i szkoły. Żłobek już mamy, przedszkole uważam, że będzie to kolejnym etapem po wybudowaniu szkół, ponieważ w Dobrzykowicach wybudowany został zespół szkolno-przedszkolny, jak wspominałem, natomiast Pan Burmistrz mówi o tych dwóch działkach przyjmowanych przy szkole tam zostały jeszcze cztery, czyli jest to takie idealne miejsce, żeby w którymś tam momencie pomyśleć o kolejnych. Ale to myślę, że jest to historia dla mojego następcy.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Szanowni Państwo, to się w taką sekwencję układa kadencja 2010-2014 Średzki Park Wodny wizytówka, kadencja 2014-2018 Średzka Komunikacja Publiczna wizytówka tej kadencji i kadencja mam nadzieję 2018-2023 wizytówka szkoła podstawowa na Winnej Górze jako wizytówka. Taka jest strategia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: myślę, że musimy się tego trzymać, bo to jest naprawdę, nasze dzieci, moje może wnuki to jest przyszłość każdego z pokolenia.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję w punkcie. Następnie podał pod imienne głosowanie „Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie od 16 grudnia 2019 roku do 15 stycznia 2020 roku”, które zostało przyjęte przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 12

przeciw - 1

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

PRZECIW (1)

Arkadiusz Gruszczyński

NIEOBECNI (2)

Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger

AD.12. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował Radnych, że sesja Rady Powiatu odbędzie się w dniu 30 stycznia 2020 roku w czwartek o godz. 14.00 w sali konferencyjnej nr 205 Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja właśnie w tym temacie, bo dzisiaj mieliśmy do czynienia tutaj z wizytą Pana Wicestarosty Burdzego w kilku trudnych tematach. Mam pytanie do Pana Przewodniczącego zupełnie otwarte, czy Pan ma chęć, ma wolę, ma możliwość, ma czas, żeby jutro z moim udziałem udać się na sesję Rady Powiatu w Środzie Śląskiej i tam mówić o tych rzeczach, może nie o wszystkich, ale przynajmniej o tych kluczowych rzeczach, które dzisiaj były poruszane, bo rzeczywiście jak Pan Zygmunt Czarniecki tutaj powiedział sesja gminna przerodziła się w sesję powiatową, jak widać jest to coś na rzeczy. Więc moja propozycja do rozważenia, czasu jest mało, bo jutro już jest, to za kilkadziesiąt godzin. Czy Pan Przewodniczący, bo ja mam ochotę się wybrać, nie że mam wielką ochotę tylko widzę potrzebę, ale chcę też żebyśmy poszli jako przedstawiciel organu wykonawczego, organu stanowiącego, żebyśmy tam można powiedzieć co trzeba i będzie możliwość wyjaśnili, zaprezentowali, bo widocznie nie jesteśmy rozumiani. Ja nie wiem, pewnie tak nie jest, że wszystkie pisma, które tam są wysyłane do wszystkich radnych są przesyłane, bo pewnie tak nie jest. Nie jesteśmy do końca rozumiani a to powoduje komplikacje w komunikacji, w odbiorze i w percepcji i w pewnym nastawieniu, więc chyba sytuacja dojrzała do tego, ja tak uważam, żebyśmy poszli po prostu zabrali głos i wyjaśnili, pokazali swoją, bym powiedział, politykę w zakresie tym, o którym tutaj dzisiaj była mowa, a szczególnie zależy mi na odkupie budynku szpitala, zależy mi też bardzo na tym na czym zależy tutaj dwóm Panom Radnym. Ja mam nadzieję Panie Skarbniku, że Pan do jutra zweryfikuje, wspólnie, nie wiem z kim, z Panem Darowskim to porozumienie, żebym miał pewność podpisać, glejt składam, wysyłamy i w końcu będzie można tam w Starostwie ten przetarg zrobić na te dwa chodniki. To Pan Kierownik Irek Fura powiedział, że osobiście zaniósł do Pana Skarbnika to porozumienie z Powiatem w oryginalne. Tak? Więc proszę się do jutra sprężyć, bo jutro jak będziemy. Jeżeli Pan Przewodniczący może? To lepiej by było mieć to już podpisane, żeby już nie było o tym dyskusji albo była dyskusja łagodna a nie taka konfrontacyjna jak tu dzisiaj Pan Starosta przyszedł i zaczął, prawda, na emocjach negatywnych swoją wypowiedź rozwijać, ale to jest teraz w Polsce popularne, niestety. Więc otwarta propozycja, pytanie do Pana Przewodniczącego, jeżeli nie wiem Prezydium Rady tutaj chce też, bo to też przecież są ważne osoby, to też. Myślę, że jak pójdziemy w szerszym gronie to może nas tak szybko nie specyfikują.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: Panie Burmistrzu, dziękuję za ofertę bardzo chętnie bym poszedł, bo Pan Burmistrz wie, jak tutaj większość społeczności lokalnej, że mnie naprawdę w szczególności z sentymentu z tego, że jestem po prostu praktycznie dzieckiem służby zdrowia i też pracowałem w tej służbie zdrowia tylko 20 lat i prowadziłem praktycznie te dwa szpitale, osiem ośrodków zdrowia i inne jeszcze jednostki, także na pewno bardzo będę chciał jutro uczestniczyć. Oczywiście zapraszam moich Zastępców i wszystkich Radnych, którzy będą mogli i mieli czas, żeby też uczestniczyli w miarę swoich możliwości.

Radny Arkadiusz Lisiecki: mam takie pytanie Panie Burmistrzu odnośnie oświetlenia na ulicy Miłosza i Ogrodniczej, bo mam zapytania od mieszkańców, którzy byli na odbiorze. Miesiąc upłynął, miało być zrobione w miarę szybko po świętach a nagle chyba będziemy musieli czekać na drugie święta, niedługo będą, bo kwiecień niedługo także będzie. Chciałbym się dowiedzieć jak to w ogóle wygląda i czego tak jest, że tego nie ma jeszcze tej pory?

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panie Radny, Szanowni Państwo, na to pytanie odpowie Pan Kierownik Irek Fura o to Go proszę. Tematem zajmuje się Pan Piotr doświadczony pracownik generalnie, też mnie to boli, nie wiem dlaczego tak jest, wolałbym wiedzieć na pewno i jeszcze oprócz tego, że wiedzieć mieć na to wpływ. I to jest właśnie moja poważna rozterka. Panie Kierowniku proszę odpowiedzieć, bo to się za często powtarza, te pytania, te wątpliwości, te różne reklamacje. Rzeczywiście byliśmy, świeciło, teraz nie świeci.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, od samego początku przedstawię sekwencjami, żebyście Państwo mieli to wytłumaczone, bo ja już z niektórymi z Państwa Radnymi mailuje, z kilkoma osobami mailuje i myślę, że te osoby, które dokładnie przeczytały moje maile to się orientują. Pan Lisiecki z naszego Wydziału dostawał niejednokrotnie maile, ale jeszcze raz to powtórzę. Firma Tauron z nami współpracuje, na jakiej płaszczyźnie, to Państwo ocenicie. Więc tak, mamy trzy podmioty, podmioty odpowiedzialne za oświetlenie drogowe to jest, proszę sobie wyobrazić, zanim postawimy słup z oprawą i podłączymy go do tak zwanego złącza kablowego, to procedura trwa następująco, czyli w momencie kiedy projektant zaprojektuje na danej lokalizacji dany punkt świetlny to on zostanie zatwierdzony poprzez pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych, ale przede wszystkim pozwolenie na budowę w tym momencie projektant ma za zadanie uzyskać warunki przyłączeniowe tego obiektu i w momencie kiedy Gmina otrzyma pozwolenie na budowę i projekt na wykonanie tego ów punktu świetlnego, otrzymuje też warunki z Tauronu i w tym momencie Pan Burmistrz podpisuje dopiero umowę przyłączeniową, to jest pierwsza umowa z firmą Tauron. Ona wraca do nas z powrotem podpisana, my na tej podstawie możemy wykonywać prace budowlane. Następnie, żeby została druga umowa podpisana dystrybucyjna, to musi zostać wykonany ten ów punkt świetlny, czyli ta lampa z tą oprawą, wtedy dopiero wykonawca po wykonaniu tego obiektu daje nam kartę tak zwaną druk ZI, jest to taka procedura w Tauronie i mamy z Tauronu kartę danych technicznych i z tym występujemy dopiero o umowy dystrybucyjną. Co dalej? Przychodzi umowa dystrybucyjna Pan Burmistrz podpisuje, my ją wysyłamy, cały czas mówię o firmie Tauron, trwa to już kilka miesięcy, przykładowo na tym jednym punkcie, to jeszcze nie wszystko. W tamtym roku Tauron w obszarowej obsłudze oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Środy Śląskiej i to było jakoś tam zintegrowane pewnie z innymi miejscowościami, przegrał z firmą Enea, czyli w ogóle osobny podmiot, który decyduje o tym kiedy licznik zostanie zamontowany ów w tej skrzynce złącza kablowego. To proszę do nas nie mieć pretensji, że ta lampa na ulicy Miłosza nie będzie jeszcze świeciła kolejne 5 miesięcy, ponieważ jest to poza nami. Robimy wszystko co możemy, piszemy do tych dużych instytucji, te maile, pisma są wysyłane czasami bez odzewu a czasami ktoś się odezwie po miesiącu i nie mamy na to wpływu. Ulicę Żytnią wykonaliśmy w tamtym roku w lipcu i przedwczoraj dopiero zadzwonił człowiek z jakiejś tam firmy, że jedzie z licznikiem, od wczoraj się dopiero świeci. Więc analogicznie ulica Miłosza może też tak zaświecić i proszę Państwa na odbiorze technicznym, dlaczego ta lampa zaświeciła, tylko i wyłącznie zaświeciła za dobrą współpracę z rejonem Gminy Środy Śląskiej, użyczyli nam tego na odbiór, także tak wygląda pokrótce proces od kiedy ta lampa ma tam powstać i kiedy zaświeci.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: bardzo dziękuję za wyjaśnienie całej tej bardzo prostej i ciekawej procedury. Widzę, że naprawę bardzo Tauronowi zależy na przebywaniu i większym zużyciu energii i żeby oni na tym mogli zarabiali, chyba, że się mylę może tracą.

Radny Arkadiusz Lisiecki: ma jeszcze jedno pytanie do Straży Miejskiej, ponieważ było jakiś czas temu zgłaszane uszkodzenie nawierzchni ścieżki pieszo-rowerowej też właśnie na ulicy Miłosza. Czy został zlokalizowany ten kto to zrobił? Bo nic do mnie nie dotarło w ogóle, a zgłaszałem to tak samo osobiście.

Straż Miejska Agnieszka Tomaszewska: oczywiście podjęliśmy interwencję w tym zakresie, zgłosiliśmy się do właściciela nieruchomości, który odmówił nam wskazania osoby, która jeździła w tamtym rejonie i dokonała uszkodzenia, więc sporządzona została notatka i została przekazana do Wydziału Inwestycji.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: ja mam tylko pytanie do Kolegi Radnego Lisieckiego. A - czy to co wyjaśnił Pan Kierownik Fura jest wystarczające? B - czy nam wierzy? Czy Pan Radny nam wierzy?

Radny Arkadiusz Lisiecki: dziękuję za wyjaśnienie, a co do wiary to powiedzmy, że jakąś tam mam.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął punkt obrad.

AD.13. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że protokół z dzisiejszej sesji będzie udostępniony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Miejskiej** o godz. 20:30 zamknął sesję słowami:

„ZAMYKAM XXII SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ”

protokolowała:
Beata Wysocka

Przewodniczący Rady
Jerzy Kryciński

