

PROTOKÓŁ NR XXIII/20
z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej
odbytej w dniu 26 lutego 2020 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Środzie Śląskiej.

W obradach udział wzięli:

- radni wg załączonej listy obecności,
- zaproszeni goście wg załączonej listy obecności,
- Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński,
- Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa
- Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski,
- Radca prawny Agnieszka Gabska
- Przedstawiciel Pracowni Format Robert Cichoń
- Przedstawiciel Pracowni Format Tomasz Cichoń

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński o godz. 15:10 otworzył XXIII Sesję Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się **14 radnych (brak radnego Mirosława Skóry)**, co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński przypomniał, że zawiadomienia o sesji wraz z proponowanym porządkiem obrad i wykazem projektów uchwał (stanowiącym **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu) oraz materiałami radni otrzymali drogą mailową. Następnie zapytał czy ktoś z Radnych lub Pan Burmistrz ma jeszcze uwagi lub chciałby dodać jakiś punkt do dzisiejszego porządku obrad.

1. **Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński** zgłosił wniosek o wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” projektu uchwały nr **23/2020** – zmieniającego uchwałę Nr XVIII/191/19 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Gminy Środa Śląska z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020, który został przyjęty przy:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek

Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Paweł Rosenbeiger,

Zmiana porządku obrad została przyjęta przez Radę Miejską bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - dopisek protokolanta.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie odczytany porządek obrad wraz ze zmianami:

Za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie: protokołu nr XIX z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 5 grudnia 2019 r. i protokołu nr XX z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 12 grudnia 2019 r.
4. Usprawiedliwienia radnych.
5. Prezentacja, dyskusja i opinie na temat koncepcji budowy Szkoły Podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej.
6. Informacja Prezesa oraz Managera Spółki OSiR Sp. z o.o. w Środzie Śląskiej ws. przyczyn i okoliczności aktywacji opłat dla rodziców za wejścia do szatni w związku z zajęciami nauki pływania dla dzieci w Średzkim Parku Wodnym.
7. „45 minut dla Samorządów”.
8. Podjęcie uchwał.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował:

- że przebieg obrad jest rejestrowany przez kamerę, a nagranie zostanie podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej gminy,
- Sołtysów, że na dzisiejszej sesji po zakończeniu punktu „45 minut dla Samorządów” zostanie wyłożona lista obecności, którą Państwo Sołtysi są zobowiązani podpisać celem

- potwierdzenia obecności na sesji,
- że osoby chcące zabrać głos podczas dyskusji w punkcie „45 minut dla Samorządów” powinny się wpisać na listę mówców przed sesją co uczyniono.

Ad. 3. Przyjęcie: protokołu nr XIX z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 5 grudnia 2019 r. i protokołu nr XX z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 12 grudnia 2019 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński złożył wniosek o przyjęcie bez odczytywania protokołu nr XIX/19 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 5 grudnia 2019 r., ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych przy 14 głosach za, 0 głosach przeciw i 0 głosach wstrzymujących się.

Wyniki imienne:

ZA (14) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczek, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński złożył wniosek o przyjęcie bez odczytywania protokołu nr XX/19 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 12 grudnia 2019 r., ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych przy 14 głosach za, 0 głosach przeciw i 0 głosach wstrzymujących się.

Wyniki imienne:

ZA (14) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczek, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Ad. 4. Usprawiedliwienia radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że w sesji uczestniczą wszyscy radni z wyjątkiem **radnego Mirosława Skóry**, który spóźni się na sesję. W sesji nie uczestniczą Sołtysi wsi: Lipnica, Komorniki, Kryniczno, Kulin.

Ad. 5. Prezentacja, dyskusja i opinie na temat koncepcji budowy Szkoły Podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie i na wstępie poprosił o zabranie głosu Pana Adama Rucińskiego Burmistrza Środy Śląskiej.

Na salę posiedzeń przybył **radny Mirosław Skóra** – obecnie w sesji uczestniczy **15 radnych** - dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo i też Grono tutaj Oświatowe z Panią Dyrektorką na czele i z Panem Dyrektorem ZOPO Krzysztofem Perygą na czele mamy dzisiaj okazję, mam nadzieję na konstruktywną prezentację i na konstruktywną dyskusję i opinie dotyczące najważniejszego tak naprawdę projektu inwestycyjnego w kadencji 2018-2023. Nie tylko inwestycyjnego, ale to jest naczelny, wiodący projekt w obszarze oświaty naszej gminnej oświaty. Nie jedyny oczywiście, bo mamy na terenie naszej gminy obecnie 4 szkoły podstawowej i też przedszkola, i też opieka żłobkowa czyli mamy dosyć rozbudowany system, dosyć rozbudowaną infrastrukturę oświatowo-opiekuńczą, w którą jesteśmy zobligowani jako samorząd gminny inwestować. I to jest ponad kadencyjne. Od kilku kadencji co najmniej przynajmniej jak Państwo doskonale wiecie, bo obserwujecie życie naszej społeczności, życie naszej Gminy, takim bez wątpienia kluczowym problemem jest modernizacja i rozbudowa bazy oświatowej dotyczącej Szkoły Podstawowej nr 3 w Środzie Śląskiej, która mieści się w kilku budynkach i na ul. Górnej, na ul. Wrocławskiej i na ul. Kościuszki i jest to baza bardzo ograniczona, jeżeli chodzi o pojemność, możliwość prowadzenia zajęć w przestrzeniach lekcyjnych. Jest też mocno wyeksploatowana przynajmniej w część dotyczącą budynków na ul. Kościuszki i na ulicy Wrocławskiej. Więc jest to palący problem narastający, trwający od co najmniej kilku kadencji. I naszym zadaniem jako samorządu gminnego jest rozwiązać ten problem w sposób optymalny, w sposób wykonalny, generalnie rozwiązać problem, o którym tutaj powiedziałem, z korzyścią oczywiście dla uczniów, dla środowiska, dla grona pedagogicznego, pośrednio dla rodziców i dla nas jako dla samorządowców. Jak Państwo pamiętacie, ale ja to przypomnę w poprzedniej kadencji 2014-2018 próbowaliśmy z tym problemem się zmierzyć na początku kadencji w 2015 roku w marcu i został powołany specjalny zespół do spraw budowy Gimnazjum w Środzie Śląskiej na Winnej Górze przy ulicy Winogronowej. Gimnazjum, bo gimnazja wtedy były w systemie oświaty czyli ten budynek na ulicy Winogronowej w 2015 r., do którego się przymierzaliśmy miał zastąpić budynek zabytkowy na ul. Kościuszki. Tak się nie stało mimo że Zespół wykonał swoją pracę, a pracownia Forma zresztą, która dzisiaj jest tutaj obecna Państwo Cichoń, wykonali zadanie czyli stworzyli, opracowali koncepcję architektoniczno-urbanistyczną, program funkcjonalno-użytkowy i mieliśmy gotowe te dokumenty i byliśmy przygotowani można powiedzieć koncepcyjnie do przełożenia tej koncepcji na projekt techniczny. Tak się nie stało z dwóch powodów. Główny problem, główny powód był taki, że w międzyczasie w trakcie kadencji nastąpiła reforma systemu oświaty i gimnazja przestały istnieć, więc budowa gimnazjum nie wchodziła w grę. A z tego co pamiętam to było tak skonfigurowane, że ten obiekt miał mieć powierzchnię prawie 4000 m². Był skonfigurowany na klasy od 1 do 3 gimnazjum na liczbę, która była prognozowana. Mówiąc krótko to był powód kluczowy. Drugi powód był taki, że nie było w okresie programowania dla nas w naszym OSI Równina Wrocławska środków na budowę nowych obiektów oświatowych w rozumieniu szkoła, bo nie spełnialiśmy kryterium w szczególności demograficznego czy migracyjnego, tak jak to było w przypadku na przykład szkoły w Lutynii w Gminie Miękinia, gdzie te czynniki demograficzne, a bardziej tak naprawdę czynniki migracyjne ze strony Wrocławia przeprowadzenie się do gmin, które sąsiadują z Wrocławiem, dały możliwość. Zresztą Gmina Miękinia jest w tzw. ZIT Wrocławskim, gdzie trochę inne były reguły. Oni w każdym bądź razie mieli szansę, dostali. Gratulujemy Gminie Miękinia. chociaż dzisiaj jak się patrzy na szkołę

w Lutynii to ona funkcjonuje na dwie zmiany. I mimo, że nowa szkoła i wydawałoby się duża to też problemy, które dotyczą wielu szkół w Polsce, przeludnionych szkół tam też występują, ale obiekt nowoczesny. Myślę że bardzo dobry projekt taki można powiedzieć jakieś benchmark dla mnie. Reasumując nie udało się w kadencji poprzedniej tego zrealizować. Nie wygenerowaliśmy też projektu. Był taki stan zawieszenia, takiego oczekiwania na moment, w którym możemy się do tego ponownie zabrać po reformie oświatowej i po realizacji naszych kluczowych projektów z poprzedniej kadencji. Bo mieliśmy kilka kluczowych projektów, które też generowały nam wydatki i nakłady czasu, zasobów na te projekty chociażby utworzenie Średzkiej Komunikacji Publicznej, która to łącznie kosztowała ponad 11,5 mln zł. Ale dzięki funduszom unijnym było łatwiej nam znieść ten ciężar. No i stanęliśmy u progu kolejnej kadencji i tak jak mówiłem w swoim Ex posse z 21 listopada 2018 roku budowa nowej szkoły na Winnej Górze jest to nasze kluczowe, wiodące, naczelne, nie tylko zadanie inwestycyjne ale zadania oświatowe. Dyskutowaliśmy nad tym w lutym 2019 roku na Komisji wówczas były przygotowane, przybliżone prognozy demograficzne, co do liczby dla której mamy budować tą szkołę. To były poziomy około 900 uczniów. Taki jest potencjał tego obecnie obwodu, bardzo dużego zresztą Szkoły Podstawowej nr 3, w którym mieści się cała miejscowość Środa Śląska całe miasto i 8 miejscowości ościennych od Chwalimierza, Ogrodnicy, Proszkowa, Jastrzębiec, Przedmościa, Świętego, Komornik do Juszczyna. To jest cały ten potencjał. I we wrześniu początek października powołałem Zespół roboczy, na którego czele stanął Pan Dyrektor Peryga. I mniej więcej od października czy listopada bardziej listopada prowadziliśmy intensywną pracę koncepcyjną, a konkretnie prowadziła je firma Format. Odbyły się też konsultacje środowiskowe częściowo w listopadzie, w drugiej części w styczniu, na początku lutego, środowiskowe konsultacje z gronem pedagogicznym, z Radą Rodziców. Była też specjalna sesja, przepraszam specjalna Komisja połączona Rady Miejskiej, która też procedowała w połowie lutego. Dzisiaj spotykamy się Szanowni Państwo w tym mam nadzieję finalnym momencie z jednej strony prac koncepcyjnych, bo dzisiaj będzie zaprezentowany efekt końcowy, czyli to wszystko co Panowie Projektanci przygotowali. Rzuty, wizualizacja, opis funkcji, koszty szacunkowe jakie będą oczywiście z tym związane. Więc dzisiaj będzie finalny moment prezentacji, ale też traktujemy, przynajmniej ja traktuję ten dzisiejszy moment jako też końcowy accord konsultacji środowiskowych. Oczywiście największy dzisiaj udział no to Radni, bo jest sesja Rady Miejskiej. I zanim oddam głos nie wiem Panom Projektantom ewentualnie Panu Dyrektorowi jeżeli będzie chciał zabrać głos w tej fazie chyba, że później, to poproszę Państwa o uwagę z jednej strony, bo projekt, koncepcja jest godna uwagi tak mi się osobiście wydaje. A z drugiej strony no też na ile to będzie to możliwe szczególnie dla tych Państwa, którzy po raz pierwszy śledzą będą śledzić tą koncepcję. No takie spojrzenie z jednej strony racjonalne z drugiej strony takie spojrzenie globalne na to co chcemy tutaj przez ten projekt pokazać. Ale tak naprawdę to do czego dążymy. Bo dążymy do unowocześnienia bazy dydaktycznej, infrastruktury dla tych 9 miejscowości. A tak naprawdę Szanowni Państwo to co mówiłem wielokrotnie i niezależnie czy mówiłem to do nauczycieli, czy do rodziców, czy do Radnych, my mamy za obowiązek i za cel modernizować, unowocześniać, doskonalić bazę wszystkich szkół i przedszkoli również w naszej gminie. Więc chciałbym, żeby tutaj tak to zostało odebrane, że jest to jeden z wiodących projekt. Ale nie będziemy zapominać, nie możemy zapominać, jesteśmy zobowiązani do inwestowania we wszystkie placówki oświatowe, tak proszę to odbierać. A skoro się takie spojrzenie prezentuje, to trzeba też podchodzić do tego w sposób racjonalny kosztowo, zrównoważony kosztowo tak, żeby na te wszystkie cele i ten wiodący i te cele bym powiedział równoważne chociaż nie tak wielkie, znalazły się pieniądze. Bo budżet gminy, każdej gmin naszej również jest budżetem jednak ograniczonym szczególnie w średnim terminie. Rozwój rozwojem, dotacje dotacjami natomiast należy na to patrzeć szeroko. I tak to dzisiaj proponuje na to spojrzeć kończą swoją wypowiedź. Dziękuję Panie Przewodniczący za możliwość wstępu i teraz oddam od razu mikrofon nie wiem czy Panom Projektantom, czy Panu Dyrektorowi.

Dyrektor ZOPO Krzysztof Peryga: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo o tym co powiedział Pan Burmistrz to była pewna suma wszystkich spraw, które dotyczą naszej sytuacji w oświacie w Środzie Śląskiej szczególnie. Zrobiliśmy diagnozę, która wskazuje na to, że rozwiązaniem problemu jeżeli chodzi o szkoły podstawowe w Środzie Śląskiej i w tych okolicznych wsiach jest wybudowanie szkoły, która by była szkołą dla ok. 500 uczniów. My założyliśmy w tych naszych rozważaniach, że to będzie szkoła 18-oddziałowa dla 450 uczniów zlokalizowana w tej najbliższej okolicy czyli w najbliższym sąsiedztwie basenu Średzkiego Parku Wodnego. I tutaj przyjmujemy pewne założenia, że ta Środa Śląska, która byłaby tu tym centrum oświatowym, będzie miała 2 szkoły podstawowej, szkoły pełne od klas 1-8. I Panowie projektanci z pracowni projektowej Format przygotowali właśnie taką koncepcję, która tak to ujmie czyli na ulicy Winogronowej będzie szkoła 18-oddziałowa pełna szkoła z klasami 1-8, z salą gimnastyczną, może tyle ode mnie. Natomiast co do szczegółów to Panowie Projektanci przedstawia Państwu szczegóły, a później będziemy mogli jeszcze odpowiadać na Państwa pytania.

Przedstawiciele Pracowni Format Robert Cichoń i Tomasz Cichoń przedstawili prezentację na temat koncepcji budowy Szkoły Podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Mieszkańcy i przedstawiciele oświaty myślę Panie Przewodniczący, że z naszej strony to bardzo wiele, mówię z mojej też, bo aktywnie uczestniczyłem we wszystkich prezentacjach, we wszystkich konsultacjach zawsze to słowo wstępne czy gdzieś słowo merytoryczne ode mnie jest. Natomiast ja bym zachęcał tutaj też środowisko oświatowe, na którego czele stoi Pani Dyrektor do podzielenia się z nami swoimi opiniami, swoimi uwagami, bo jesteście nie jedynym oczywiście, ale ważnym środowiskiem w tych konsultacjach. Państwo Radni też wiem, że macie zdanie ciekawe, opinie macie ciekawe, różnorodne i myślę, że to jest doskonale miejsce żeby je wyrazić. Ale tak bym raczej nie wiem sugerował, żeby Państwo też się wypowiedzieli ze Szkoły Podstawowej nr 3, bo to jest projekt, który dotyczy bez wątpienia tej szkoły, zmian w tej szkole, rozwoju tej szkoły, pewnego przeobrażenia tej szkoły w takiej strukturze, a w szczegółach to wszystko jeszcze jest przed nami. Jeżeli chodzi o o beneficjentów końcowych czyli uczniów dedykowanych tej placówce nowej szkole podstawowej nr 3, czy jak niektórzy mówią nowemu budynkowi. Aczkolwiek jeszcze raz podkreślam z mocą dla mnie wszystkie obiekty oświatowe czy to jest Szkoła Podstawowa nr 3 budynek przy ul. Górnej, czy Szkoła Podstawowa w Ciechowie bardzo też renomowana szkoła, czy Szkoła Podstawowa w Szczepanowie, czy w Rakoszycach są bardzo istotne, co czynimy zresztą mówiąc o nakładach inwestycyjnych, nakładach remontowych, co czynimy tak naprawdę od początku ubiegłej kadencji bardzo intensywnie. I te zresztą będzie taki filmik podsumowujący niedługo się ukaże Pan Dyrektor Krzysztof Peryga jest liderem w zakresie tej prezentacji naszych inwestycji oświatowych w roku 2019, bo też chcielibyśmy nie tylko w wewnętrznym gronie móc stwierdzić, że zrobiliśmy pewne istotne rzeczy czasami nawet w skali mikro, ale one są istotne. Bo jeżeli mówimy nie wiem o remoncie placu zabaw, modernizacji w Rakoszycach to on co prawda kosztował 120 kilka tysięcy, ale dla szkoły w Rakoszycach jest to istotna poprawa jakości opieki tak naprawdę, możliwości zabawy, rekreacji. Takich mikro projektów we wszystkich placówkach będziemy robić wiele, robiliśmy i będziemy robić. Także ja już więcej Pani Przewodniczący nie dodam, natomiast zachęcam Państwa do opinii, do wypowiedzi, do spojrzenia na ten temat w kontekście oczywiście tego co jest dzisiaj. Bo to ważny jest punkt odniesienia, to co jest dzisiaj.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: serdecznie zachęcam do zabrania głosu może przepraszam tak wywołam może Panią Dyrektor, żeby się wypowiedziała na temat tej wizualizacji

jak to po prostu Państwo i jak Pani jako przedstawicielka grona pedagogicznego widzi ten projekt.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 Emilia Latos: bez wątpienia jest to szkoła marzeń. Ja widzę tą prezentację już kolejny raz. Nie potrafię teraz na szybko policzyć, ale na pewno 5- 6 raz i to mnie cieszy. Potwierdzą to co mówił Pan Robert Cichoń, za każdym razem jest to szkoła piękniejsza, ponieważ rzeczywiście Panowie bardzo nas słuchają wszystkich po kolei rozmówców. I po każdym spotkaniu czy to z Zespołem powołany w celu wymyślenia tej nowej szkoły, czy to z Radą Rodziców, czy z Radą Pedagogiczną, czy nawet po ostatnim spotkaniu z Radnymi, widzę tutaj kolejne zmiany wprowadzone po sugestii płynących z naszej strony i bardzo to cieszy. Pomysł jest bardzo ciekawy uwzględniono takie ciekawe koncepcję rodziców, którzy są świetnymi partnerami naszej szkoły i bardzo się angażują w prace wszelakie związane z tym, żeby szkołę wspierać. Na przykład te wspaniałe miejsca dla dzieci i rekreacyjne, i wyciszenia po pracy to jest pomysł pani Agaty i warto to podkreślić, gdzieś tam podrzucony, podchwycony pięknie. Widzę, że mam się pięknie rozrosła sala gimnastyczna jest w tej chwili optymalna. Dodane zostało boisko chociaż pierwotnie, bo rzeczywiście sąsiedztwo tych wszystkich obiektów sportowych mogło by sprawić, że go nie ma. Ale przekonaliśmy że, jednak młodsze dzieci chcą mieć bliźutko takie miejsce gdzie będą mogły poruszać się maksymalnie, dla nich to jest bardzo ważne, a nie będą bez opieki, mogą gdzieś tam się w czasie przerwy przemieszczać. Mam nadzieję, że szkoła powstanie jak najszybciej. Chciałam w tym momencie powiedzieć o tym, że rzeczywiście nam się w tej chwili pracuje w dramatycznych warunkach. Podkreślę to jeszcze raz pracujemy w 4 budynkach. Najgorsze jest bieganie pomiędzy ulicą Górną i ul. Kościuszki. Nauczyciele są bardzo przemęczeni tym faktem. Mamy przeładowaną świetlicę. Mamy w tej chwili sytuację taką, że wychowawcy nie mogą być cały czas być blisko swoich dzieci, bo biegają między budynkami. I mamy taką nadzieję, że ten projekt zostanie przyjęty i jak najszybciej realizowany. Rozmawialiśmy tutaj ostatnio, wywołam pewnie temat w tym momencie, jestem bardzo ciekawa opinii Państwa, bo po tych naszych rozmowach mieliście Państwo czas, żeby przedyskutować to w swoim gronie. Podkreślę jeszcze raz bardzo bardzo byśmy chcieli, żeby to rzeczywiście były dwie odrębne szkoły, żeby ten projekt w takiej formule właśnie został zaakceptowany czy ta koncepcja, bo to jeszcze jest koncepcja ciągle. Ponieważ jesteśmy zdania, wypracowaliśmy to zdanie wspólnie na posiedzeniu Rady Pedagogicznej, że optymalnie i znacznie optymalniej pracuje się w zespołach mniejszych. Łatwiej jest zorganizować pracę tak, żeby dzieciom było lepiej, żeby dzieci były dostrzeżone, żeby opieka była skuteczniejsza. I mam nadzieję, że tak to właśnie będzie wyglądało. Nie chciałbym teraz rozwijać tego tematu, bo myślę, że będzie łatwiej odpowiadać na ewentualne jakieś wnioski, zarzuty nie wiem, zobaczymy, w którą stronę nas poniesie. Jestem za całym sercem.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tutaj jeszcze Panowie z firmy Format mają dokończenie tej prezentacji, bo wizualizacja rzuty zagospodarowanie terenu to część urbanistyczno-architektoniczna, funkcjonalna. A tu jeszcze jest część kosztowa. Bardzo bym prosił Panów o przedstawienie nam wszystkim tutaj przybliżenia części kosztowej oczywiście w rozumieniu szacunkowym, bo nie ma tutaj kosztorysów inwestorskich. Natomiast są, będą pokazane ceny wskaźnikowe w stosunku do jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej w stosunku do nie tylko całego tego kompleksu budynkowego, ale także do poszczególnych jego części. Bo jest skrzydło lewe, skrzydło prawe, jest część centralna, są ciągi komunikacyjne, jest część szatniowa czy sportowa, kuchnia. Więc tutaj naprawdę da się wyodrębnić kosztowo też te elementy, które pozwolą nam nie tylko poznać całość prawdopodobnych możliwych kosztów, ale także odnieść się do poszczególnych części i móc w tej dyskusji czy potem w takim ostatecznym procesie decyzyjnym budować pewną hierarchię. Budować pewne koszty narastające, a czasami być może jeżeli gdzieś tam byłoby taka konieczność, chociaż ja nie jestem za tym, gdzieś myśleć o pewnym etapowaniu. Wiem, że za słowa etapowania bardzo wiele osób mnie nie lubi, ale nie jestem od tego, żeby mnie lubić, ale od tego żeby pracować i od

tego żeby realizować zadania gminy w sposób najlepszy z możliwych w dopuszczalnych warunkach finansowych, czasowych i tak dalej. Więc proszę Panów o część kosztową i nad tą częścią też możemy tak mi się wydaje dyskutować, w szczególności tutaj Radni, którzy mają na uwadze cały budżet gminy i nie tylko jednoroczny, ale wieloletni budżet gminy. I mają na uwadze na pewno różne obszary, bo oświata jest bardzo ważnym dominującym, ale tylko jednym z obszarów zadaniowych, za które odpowiada jednostka samorządowa jaką jest gmina w tym przypadku Środa Śląska.

Przedstawiciel Pracowni Format Robert Cichoń: myśmy się świadomie wstrzymali prezentując najpierw układ funkcjonalny, architekturę obiektu, gdyż uważamy, że architekt jest od kreowania przestrzeni, a od zdobywania pieniędzy jest Pan Burmistrz i Rada Miejska. Tak, że to był świadomy zabieg. Szkoła ta będzie kosztowała według cen szacunkowy, szkoła ta będzie kosztowała.

Przedstawiciel Pracowni Format Tomasz Cichoń: szkołę zaprojektowaliśmy mając na uwadze państwa i mieszkańców gminy środki finansowe. Staraliśmy się maksymalnie uprościć bryłę, uprościć układ konstrukcyjny. Jedyne elementy extra, które tutaj zaproponowaliśmy to to strefa wejściowa oraz kieszenie korytarza, gdzie sufit byłby ukształtowany po formie dachu. Cała reszta zaprojektowana jest w sposób optymalny z punktu widzenia finansowego. Budynek jest także zaprojektowany w standardzie energooszczędnym. Nie jest to standard pasywny, który naszym zdaniem i na podstawie wielu opracowań nie jest ekonomicznie uzasadniony. Koszt realizacji budynku według biuletynu cen obiektów kubaturowych na obecny kwartał, jest to kosztorys zrobiony poprzez policzenie wszystkich elementów jak ściany, drzwi odpowiednich wielkości elementów, które muszą być wykafelkowane odpowiednie powierzchnie, a także szacunkowy koszt instalacji elektrycznych i sanitarnych. Cały koszt budynku to brutto 17,5 mln zł. Przedstawiliśmy także cenę tą kosztorysową podzieloną na metry kwadratowe. Bloki dydaktyczne które mają najprostszą budowę i najprostszy układ to niecałe 2.200 zł brutto za metr kwadratowy. Części wspólne czyli te parterowe element a także foyer wejściowe to nie całe 3.000 zł brutto. Zaplecze kuchenne jest droższe głównie ze względu na wymagane instalacje sanitarne przede wszystkim wentylację, kanalizacja, wodę. Sala gimnastyczna szacujemy koszt na 3.100.000 zł niecałe na podstawie naszych wcześniejszych opracowań kosztorysowych. Ceny ofertowe w przetargach są zbliżone ze zgodnością do kilku procent, jeżeli chodzi o najbardziej korzystną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Zagospodarowanie terenu to około 4.400.000 zł. Główna część tych kosztów to uzbrojenie terenu i elementy, które są wymagane w związku z tym takim jak separator wody opadowej, elementy do retencji wody. Doliczyliśmy także element będący poza naszym opracowaniem, ale wymagany do realizacji szkoły, realizację drogi dojazdowej. Więc ogólny koszt budowy szkoły bez wyposażenia to 21.985.000 zł.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący ja się odniosę do tej wartości, bo ta wartość Szanowni Państwo i w szczególności Państwo Projektanci przekracza nasze założenie jakie przyjęliśmy w bardzo wąskim Zespole z Panem Dyrektorem Perygą, jakie przyjęliśmy w październiku roku ubiegłego. Bo miało to być między 17.000.000 zł a 20.000.000 zł. Tutaj jest wartość już prawie 22.000.000 zł. Państwo zapewne się odniosą za chwilę dlaczego to trochę przyrosło o te ok. 10%. A już na pewno przerosło w stosunku do poprzednich wersji. Bo ja z tego co pamiętam na zespole roboczym tutaj na tej sali, tam była kwota ok. 21.000.000 zł, a teraz już jest 22 miliony i to jeszcze Szanowni Państwo te 22.000.000 zł jest bez wyposażenia. Bo to wyposażenie też będzie kosztowało. Ja nie odwożę się nawet przybliżyć, bo nie znam się na tym ile takie wyposażenie obiektu, którego powierzchnia zabudowy Szanowni Państwo wynosi 5.000 m² - tak, nie ja mówię o powierzchni zabudowy tylko budynków, jak 5.900 było 5.000. Nie chce otwierać segregatora, ale powierzchnia zabudowy obiektów 5.000. Ja to mówię, bo chcę do czegoś

porównać tylko muszę się upewnić jaka to była wartość. Według mojej wiedzy 5.088 m plus do tego powierzchnia zabudowy obiektu wszystkich tych elementów obiektu czyli skrzydło, skrzydło, część centralna, stołówka, biblioteka, kuchnia, sala gimnastyczna i tam ta przybudówka gdzie mieszczą się gabinety. No i 2.400 powierzchnia zabudowy. i Szanowni Państwo trzeba wyjaśnić Panowie Projektanci te różnice w stosunku do założeń naszych 20.000.000 czy 21.000.000 tego przybliżenia sprzed miesiąca. Ja to odniosę, jeszcze zanim oddam głos projektantom, bo to warto myśleć w tym momencie powiedzieć, do powierzchni zabudowy jaką w 2015 roku w koncepcji architektoniczno-urbanistycznej miało mieć to gimnazjum, gimnazjum, które mieliśmy kiedyś budować. Więc tamta szkoła do 3950 m kwadratowych powierzchnia zabudowy obiektu. Tu jest ponad 5.000 czyli 25% jest większy co do zabudowy ten obiekt w stosunku do tamtego obiektu, który był na trzy poziomy klasowego, bo pierwsza gimnazjum, druga gimnazjum, trzecia gimnazjum. Tu jest system ośmioklasowy. Przy czym wiadomo ten rejon jest rozbity na na dwie części. Czyli widać ewidentnie, że budowa czy podejście do budowy obiektów na wybrane grupy wiekowe istotnie tutaj waży na powierzchnię, a za tą powierzchnią idą konkretne przeliczniki na metr, niech to będzie nawet 2.700 czy 2.800 no i wtedy rodzą się różnice, kolosalna różnice się rodzą. Jeżeli mamy różnice jeżeli chodzi o ciągi czy 1-3 czy 4-8 czy 1-8 ale w podzieleniu na mniej więcej dwie równe szkoły. Więc pytanie do Panów Projektantów skąd te różnice, jak one się rozmnożyły stosunku do naszych założeń czy tego ostatniego styczniowego podejście na 21.000.000 zł. Bardzo proszę, ale cały czas jest Panie Przewodniczący jest jakiś szmer.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: bardzo proszę zachować powagę i żeby była cisza naprawdę.

Przedstawiciel Pracowni Format Tomasz Cichoń: po każdym spotkaniu projekt ulega pewnym zmianom. W stosunku do koncepcji, którą przedstawiliśmy miesiąc temu, dodane zostało między innymi kilka sal lekcyjnych, kilka pomieszczeń pracy indywidualnej, zmienia się wielkość sali gimnastycznej, ale także sam kosztorys staje się coraz bardziej uszczegółowiony przede wszystkim jeżeli chodzi o elementy infrastruktury technicznej. Wielkość szkoły jeżeli chodzi ta szkoła ma niecałe 7.000 m kwadratowych powierzchni użytkowej. To jest powierzchnia wewnętrzna wszystkich pomieszczeń, komunikacji, także pomieszczenie technicznych. Ona jest około 1000 m² więcej w stosunku do projektowanego 5 lat temu gimnazjum z kilku powodów: przede wszystkim szkoła adresowana jest także dla dzieci młodszych, w związku z czym większa jest, trochę z pamięci mówię, o około 120 m kwadratowych więcej świetlic, ok. również 110 m kwadratowych więcej jest szatni, wielkość stołówki również została ze 110 m² na 200 kilka metrów zwiększona. Większa jest też biblioteka. W poprzedniej koncepcji sprzed 5 lat korzystaliśmy też z innych nurtów, z innych przemysłów. W związku z czym nie było kieszeni tych przestrzeni wspólnych dla uczniów. Pragnę zwrócić uwagę, że dzieci podczas zajęć lekcyjnych przez te 45 minut w każdej godzinie zdobywają ogrom wiedzy, ale też ogrom wiedzy i umiejętności miękkich umiejętności społecznych interakcji między sobą zdobywają przez te 5 do 15 minut pomiędzy zajęciami i jest to co najmniej równie ważne jak nauka biologii fizyki i matematyki.

Przedstawiciel Pracowni Format Robert Cichoń: nie bez znaczenia jest również fakt iż gimnazjum, które projektowaliśmy w 2015 r. było w całości budynkiem dwukondygnacyjnym. Stąd jeżeli budynek dwukondygnacyjny posiada powierzchnię netto 6.298 to powierzchnia zabudowy jest mniejsza. Ten budynek jest w części dydaktycznej dwukondygnacyjny, w części przewidzianej do wspólnego użytkowania zawierającej stołówkę bibliotekę salę gimnastyczną, kuchnię część pomieszczeń medycznych i pracy indywidualnej jest to obiekt parterowy. Stąd Panie Burmistrzu jest ta różnica powierzchni zabudowy. Przy czym w naszym przekonaniu powrót do projektu z 2015 roku można by pomyśleć, że nie jest uzasadniony. Proponuję, żebyśmy zajęli się

szkołą którą my rekomendujemy do realizacji i którą żeśmy opracowali .

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Panowie Projektanci pytanie mam, bardziej to będzie do Pana Burmistrza, zaplecze kuchenne stołówka czy jeżeli powstaje szkoła 1-8 na ulicy Winogronowej, zostanie 1-8 na ulicy Górnej czy w planach jest, że tutaj i tutaj będzie kuchnia i słówka. Czy jest w planach, aby zlikwidować na ulicy Głównej tą stołówkę.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ja bym prosił o odpowiedź na to pytanie Pana Dyrektora Krzysztofa Perygę, bo z tego co pamiętam prowadzi projekt dotyczący właśnie tej stołówki, tej kuchni na ul. Górnej. Proszę powiedzieć jakie tam są plany i odnieść się do tego pytania Pana Przewodniczącego Pawła Rosenbeigera.

Dyrektor ZOPO Krzysztof Peryga: Panie Przewodniczący stołówka zostanie. W tej chwili chcemy skorzystać z projektów, programów, które są realizowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej to trzyletni program, który pozwala nam na modernizację stołówki. Poza tym chcemy ten obiekt zostawić jako świetlicę również jako pewien obiekt, który poza głównym budynkiem na ulicy Górnej pozostaną w strukturze szkoły podstawowej. Tak że zmiana, która by była zmianą organizacyjną dotyczyła by tylko likwidacji byłego gimnazjum przy ulicy Kościuszki oraz budynku przy ul. Wrocławska 19.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz i Panowie Projektanci mam prośbę do Pana czy może Pan wrócić do układu funkcjonalnego szkoły. To jest ten widok, który dzieli szkołę na dwa jakby bloki czyli 1-3 i 4-8. Mógłby Pan przejść najpierw do układu klas 1-3. Jest 9 klas lekcyjnych czyli wszystkie na niebiesko, plus sala komputerowa, 9 klas plus 1. Czy teraz może Pan przejść do układu funkcjonalnego klas 4-8, 15 klas. Czy mamy rozumieć tak, że w tej szkole zmieszczą się po 3 klasy w każdym roczniku. Czy Panie Burmistrzu wystarczy nam miejsca, żeby tak to uszyć tą szkołę.

Dyrektor ZOPO Krzysztof Peryga: już odpowiadam Szanowni Państwo chciałem powiedzieć, że tak planujemy, żeby szkoła była dla ok. 500, mówimy od 450 tj 18 oddziałów czyli jest 18 klas lekcyjnych w rozumieniu potocznym. Mamy w tej chwili 25 sal czyli się nie liczy sali gimnastycznej, boisk zewnętrznych, basenu które również są wykorzystywane na wychowanie fizyczne. W związku z tym teoretycznie jeżeli będzie taka potrzeba, będzie można przyjmować czy rekrutować liczbę dzieci. Natomiast nie wiem czy Państwo zwróciliście uwagę, Panowie zaznaczyli możliwość rozbudowy. Jeżeli będzie taka potrzeba również w dwóch kierunkach czyli tam w kierunku południowym można rozbudowywać klasy młodsze czyli tutaj w sąsiedztwie właśnie z prawej strony w sąsiedztwie basenu oraz z drugiej strony na działkach, które chcemy jeszcze pozyskać. Właściwie już wystąpiliśmy o przyjęcie tych działek. Gdzie możemy kolejne 8 sal lekcyjnych dobudować i właśnie tak mówię. I jeszcze ważna informacja założenie jest, że w klasie jest 25 uczniów. Co to znaczy ta liczba 25. 25 uczniów to znaczy, że maksymalna liczba uczniów w klasach 1-3, ale nie wcale maksymalna liczba uczniów w klasach 4-8, w związku z tym co do zasady możemy przyjąć, że mamy tu 10 sal czyli 250 uczniów jakbyśmy chcieli tak maksymalnie zmieścić w klasach 1-3. No i tutaj mamy ten przedział od 25 razy 15 z jakimś nawet 20% zapasem jeżeli byśmy chcieli tworzyć klasy liczniejsze jakbyśmy chcieli zrezygnować z dalszych planów inwestycyjnych.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: moje pytanie było skierowane na taki mój tok myślenia to znaczy tak mamy 9 klas 1-3. Rozumiem, że w pierwszym roku robimy nabór na wszystkie 9 klas, bo rozumiem, że przyjmujemy, tworzymy czy przenosimy, bo to też będzie przecież będzie też

w pewnym sensie przy tej koncepcji, będzie to musiało nastąpić. 3 roczniki po 3 klasy tak jeżeli ja tak to rozumiem Pani Dyrektor. Rozumiem jest 9 klas no to po to budujemy 9 klas, żeby było 3 klasy po 3 roczniki, czyli 3 roczniki po 3 klasy. Pozostała grupa zostaje czy tam pozostałe dzieci zostają na na ul. Górny w zależności od tego jaka będzie rejonizacja oczywiście. Tylko teraz moje pytanie brzmi.

Dyrektor ZOPO Krzysztof Peryga: czy można wejść w słowo. Pana tok myślenia zmierza do takiego schematu, że my tworzymy nową szkołę, upychamy do nowej szkoły ile się dzieci da, a pozostałe pozostają w Szkole nr 3. Nie to nie jest tak. Założenie jest takie, że tworzymy dwie w miarę podobne szkoły. Natomiast rejonizacja to będzie największy problem, który będzie przy realizacji tego podziału, będzie rejonizacja czyli podział miasta i tych miejscowości na te dwie szkoły. Czyli to nie jest takie założenie, że musi być 9 klas. Należałoby maksymalnie symetrycznie podzielić te obwody szkolne tak, żeby w Szkole nr 3 w zależności od bazy i w szkole tej nowej na ul. Winogronowej była liczba dzieci optymalna. Będzie to próba nasza. My już takie pewne przemyślenia mamy. Natomiast jeżeli chodzi o już konkrety będziemy musieli po prostu przejść jeszcze raz na Wydział Meldunkowy czyli przejść na liczby, które są bezpośrednio konkretnymi liczbami wskazującym na możliwość ulokowania tych dzieci w szkole. No i ten okres przejściowy bo Szanowni Państwo my zakładamy, że będzie jakiś okres przejściowy. Nie chcemy burzyć i tu chciałbym uspokoić mieszkańców, nie chcemy rozbijać zespołów, że jeżeli jest jakaś klasa i dzieci chodzą do tej klasy, to absolutnie nie chcemy rozbijać tej klasy na dwie czy trzy, czy dzieci z tej klasy dzielić do innych klas. Jeżeli będzie przyniesienie to będzie przeniesienie całego oddziału czy do innej szkoły, czy zostawienie w tej starej.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: tylko teraz pytanie moje brzmi tak czy znowu tych klas 1-3 nie jest za dużo skoro potem nie będzie możliwości, żeby te klasy przeszły dalej. To znaczy tak po prostu nie zmieścimy dalej. Już musimy teraz przyjmując już nie wspomnę o tym, że tak budujemy salę komputerową dla klas 1-3 i ona będzie wykorzystana przez 2 dni, przez 3 dni będzie stała pusta. Bo jeżeli nawet w najlepszym możliwym wariantcie będzie 9 klas 1-3 po 3 w każdym roczniku każda klasa ma po jednej lekcji komputerowej, to prosto licząc jest 9 lekcji w tygodniu do wykorzystania w tej klasie: cztery lekcje w poniedziałek, pięć lekcji we wtorek, środa czwartek piątek klasa stoi pusta. Ale czy dla klasy 4-8 nie ma klasy komputerowej.

Dyrektor ZOPO Krzysztof Peryga: Szanowni Państwo może ja odpowiem, Pani Dyrektor ja tylko jedno zdanie. Szanowni Państwo posłużę się argumentami, które usłyszałem od Panów Radnych. Szkołę budujemy na 50 lat, nie budujemy na rok. W związku z tym ta szkoła ma pewien zapas. Natomiast my liczymy klasy na 25 uczniów maksymalnie. Różne są sytuacje które powodują że klasy mogą być mniej liczne nawet 19 czy 18 osobowe. I jeszcze kilka przykładów ze świata Panowie Projektanci realizowali szkołę w Dobrzykowicach. Jako człowiek, który się tym zajmuje sprawdziłem różne linki z tych Dobrzykowic. Co się okazało szkoła budowlana była również dla 450 uczniów i informacja od Pani Dyrektor była taka w tej chwili mamy 550 w związku z tym mają już kłopot na starcie. W związku z tym szkoła została wybudowana faktycznie z założeniem 18-oddziałowa szkoła i to jest założenie. Natomiast w tej chwili jeżeli już sami dojdziemy do tego momentu tak na żywca czyli co będziemy robili od 1 września 2023 roku bo takie jest założenie, to wtedy będziemy dzielili klasy i wykorzystywali tą bazę, która tam jest. Bo pracownia komputerowa może służyć również nie tylko na zajęcia, ale na zajęcia pozalekcyjne koła zainteresowań czy inne projekty, które są realizowane w szkole.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 Emilia Latos: ja też chciałam to powiedzieć, że to nie tylko zajęcia komputerowe. Jest mnóstwo zajęć. W tej chwili mamy panie, które są przeszkolone bo 1-3 to same pytanie, które z powodzeniem prowadzą zajęcia przy użyciu komputerów. To może być

lekcja każda dla maluszków są zajęcia z projektu coraz częściej się pojawiające się dla dzieci. I w tej chwili nasze dzieciaki wchodzi w programowanie co prawda siódme i ósme klasy, a dlaczego nie wyjść z tym w wersji mikro dla maluchów. Tak że to nie jest tak, że sala będzie stała odłogiem na pewno nie.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: dziękuję Pani Dyrektor za uspokojenie Pani. I teraz cały czas zmierzam Panie Dyrektorze czyli rozumiem, że trzy ciągi takie jest założenie trzy ciągi, w każdym roczniku i idziemy idziemy dalej. Pytanie czy da Pan gwarancję, że jeżeli tak zrobimy, że będą trzy ciągi, bo może się zdarzyć tak że rejon będzie powiedzmy rejonizacja może w takim kierunku pójść, że w tym rejonie akurat będzie więcej. Być może jakieś osiedle powstanie i tych dzieciaków będzie więcej do tej szkoły przynależeć. I teraz moje pytanie czy naprawdę się pomieścimy później za pięć, sześć, siedem lat kiedy te dzieciaki z pierwszego rocznika już pójda dalej, czyli dajemy gwarancję czy będzie potrzebna rozbudowa.

Dyrektor ZOPO Krzysztof Peryga: gwarancji nigdy nie można dać. Państwo podejmujecie decyzję jeżeli chodzi o obwody. W tej chwili mamy 8 miejscowości, które są spoza terenu tego najbliższej okolicy Środy Śląskiej. Teoretycznie ja tu mówię teoretycznie, że nie chciałbym być źle zrozumiany. Zawsze rejonizacja może dotyczyć nie tylko mieszkańców Środy Śląskiej, ale może dotyczyć również mieszkańców nie wiem: Proszków, Jastrzębce, Ogrodnica, które mogą również dobrze być do Ciechowa dowożone. Ale to mówię jako pewien akademicki wywód. Natomiast co do tych gwarancji Szanowni Państwo ta szkoła ma kilka takich wentyli bezpieczeństwa: możliwość rozbudowy, możliwość zmiany liczby dzieci w klasach. Szanowni Państwo nawet ta pracownia komputerowa to jest pracownia komputerowa, która będzie przygotowana dla klas uczniów młodszych, ale równie dobrze klasy IV mogą tam wejść. W drugą stronę również jeżeli tam jest 25 sal to pełna trzyciągowa szkoła i tutaj to możemy sobie spokojnie założyć. Ale samo mówienie o pewnych standardach, które się zmieniają, bo w tej chwili stan, który został opracowany przez Ministra Edukacji Narodowej, który mówi tak w klasach 1-3 nie wolno przekroczyć 25 uczniów, ale w klasach 4-8 może być i 32 uczniów. Nie jest wykluczone, że będzie taki piękny dzień, że Pan Minister powie tak, że w klasach 4-8 też ma być 25 uczniów. Wtedy będziemy potrzebowali większej ilości sal, równie dobrze w drugą stronę. Tak że Szanowni Państwo oświata jest bardzo skomplikowaną materią. tutaj bardzo dużo zależy od decyzji rządowych, ministerialnych takich naprawdę czasami wynikających z finansowej potrzeby. Bo w tej chwili subwencja jest taka jaka jest. Rozmawialiśmy na Komisjach Państwo wiecie, że oświata jest niedofinansowana w związku z tym nie jest wykluczone, że pewne decyzje ministerialne, które mają ograniczyć wydatki na oświatę spowodują, że my będziemy mieli jako samorządowców będziemy mieli większe. Myślę tutaj o pewnych standardach, które Ministerstwo będzie chciało wprowadzić i koszt przerzucić na samorząd.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: to ja jeszcze zadam pytanie Panom Projektantom, bo mówimy o potencjalnej rozmowie, myślimy też do przodu, bo nie wiemy w którym kierunku pójdzie rozbudowa naszego miasta i gminy. Chciałbym zapytać Panów jak się szacujecie potencjalne koszty rozbudowy bloków 1-3 i 4-8. I jakie to będą pieniądze i jakbyście to Państwo widzieli w przyszłości.

Przedstawiciel Pracowni Format Tomasz Cichoń: ekstrapolując koszty obecnych bloków dydaktycznych, które wynosiły 2.200 złotych za metr kwadratowy, dodatkowe sale to rozbudowa to o połowę tej zaznaczonej tutaj wielkości to będzie 115 m² sal, do tego 4,5 x 8 korytarza tj. 36 m² i teraz to razy dwie kondygnacje - 300 m² razy 2.200 660.000 zł ekstrapolując bieżące koszty. Przy tym koszt realizacji będzie niższy, ponieważ nie musimy tutaj realizować zaplecza sanitarnego. Czyli tak naprawdę to jest wentylacja i same sale. I oświetlenie czyli to jest około

600.000 zł za 4 sale tutaj przy rozbudowie o połowę, czyli na długości jednej sali bloku 4-8.

Radny Arkadiusz Hibner: Panie Przewodniczący, Panie Panowie Radni, Panie Burmistrzu Szanowni Państwo wróć może do dyskusji, która miała miejsce między innymi na wspólnej Komisji Rady Miejskiej. Na pewno niewątpliwym jest to, że inwestycja budowy i budowa nowej szkoły jest to wiodąca inwestycja dla Gminy Środa Śląska i jedna z ważniejszych nie tylko na przełomie jednego, dwóch, trzech lat tylko na kilkadziesiąt lat. Na pewno musimy tą szkołę zbudować to nie ulega wątpliwości zarówno po to, żeby poprawić warunki nauczania jak i nauki, żeby to służyło zarówno uczniom jak i nauczycielom. Wiele argumentów za taką godną koncepcją było przedstawionych nie tylko na wspólnej Komisji. Tak naprawdę chyba co każdy z nas ma różne spojrzenie na pewne kwestie i w jednych rzeczach się na pewno zgadzamy, w niektórych na pewno nie, szkoła w takim wyglądzie jaki został przygotowany przez Panów Projektantów na pewno cieszy. Wszystko zresztą co nowe to cieszy. Nowe rozwiązania no to jest coś na co zasługujemy i nasze dzieci na to zasługują jak również grono pedagogiczne. Kilka uwag czy pytań może tutaj do samej sali gimnastycznej, o której też z Panami Projektantami rozmawialiśmy. Dwa takie zasadnicze pytania, bo wnioskowałem między innymi ja, ale też inne osoby, zgłaszały uwagi co do wielkości sali. Wiadomo, że im większa sala tym większe koszty, natomiast to co Pan Peryga też dzisiaj powiedział, budujemy tą salę nie ma 5, 10 lat całą szkołę tylko na kilkadziesiąt lat. I wątpię, żeby za 50, 60 lat nawet, żeby ktoś wpadł na pomysł, żeby ją wyburzać i przebudowywać czy budować od nowa. I dlatego moje pytanie, bo zmieniła się forma prawda tej sali od ostatniej komisji, zostały dobudowane mini trybuny. Wiadomo, że nikt nie chce budować kolejnej sali widowiskowej z nie wiadomo jak potężnymi trybunami. Dlatego moje pytanie czy na skutek poszerzenia parkietu tak to nazwijmy, czy sama bryła też została zwiększona, czy to odbyło się kosztem zaplecza. I drugie pytanie jaka byłaby różnica w przypadku budowy zamiast proponowanej hali, budowy hali sportowej o wymiarach parkietu 44 na 24-25m też z mini trybunami. Bo też nie o to chodzi, żeby budować trybuny takiej wielkości jak są na ul. Górnej.

Przedstawiciel Pracowni Format Tomasz Cichoń: sala gimnastyczna w stosunku do poprzedniej wersji sprzed tygodnia została poszerzona o te 2 m. Wcześniej było 19,5 m czyli 19 m takich czystych do wykorzystania. Teraz jest 21,5 m. Zaplecze zostało, z zaplecza nie ruszaliśmy, zostało w tej samej wielkości. Jeżeli chodzi o budowę tej sali największej czyli 44 m na 26 m na przykład to jest umożliwiające rozgrywki w piłkę ręczną, koszt stosujemy na 1.700.000 zł większy czyli z 3 na 4,7 mln zł.

Przedstawiciel Pracowni Format Ryszard Cichoń: przy czym można zaprojektować inną szkołę, można oczywiście, czy można zaprojektować szkołę z tak dużą salą gimnastyczną, można ale to nie jest ten projekt. Założenia wyjściowe, które otrzymaliśmy dokładnie doprecyzowały wielkość sali gimnastycznej dla szkoły. My tą salę na wskutek rozmów z Państwem, żeśmy powiększyli i uważamy że to jest wielkość sali gimnastycznej szkoły podstawowej, na której mogą być prowadzone zajęcia zgodnie z podstawą programową dla klas 1-8. Jak i mogą być prowadzone międzyszkolne zawody sportowe. Powtórzę jest tutaj pełnowymiarowe boisko do koszykówki z przestrzeniami bocznymi oraz oczywiście można prowadzić mecze piłki siatkowej. Nie dopowiedzieliśmy jeszcze, że istnieje możliwość podziału tejże sali na dwie części, poprzez wydzielenie siatką i prowadzenie zajęć lekcyjnych dla dwóch klas. Stąd między innymi są dwa wyjścia z komunikacji prowadzącej do szatni. Poza oczywiście kosztami znajdującymi się na boisku głównym dodatkowo zlokalizowane będą kosze treningowe na ścianach podłużnych sali.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: włączę się w ten wątek dyskusji dot. sali gimnastycznej. Otóż jak chyba wszyscy wiedzą, ale to trzeba jeszcze raz powiedzieć wprost. Atutem tej przyszłej szkoły podstawowej jest to, że ona już sama w sobie jest zlokalizowana bardzo

blisko obiektów sportowych, bardzo istotnych strategicznych, wręcz obiektów sportowych, jakim jest a) Średzki park wodny, b) Centrum Sportu i Rekreacji z kompleksem boisk sportowych, lodowiska na zimę jest potrzeba, a to powinno być też standardem, lodowisko powinno być standardem w wychowaniu fizycznym, bo też rozwija prawda jeśli chodzi o kulturę fizyczną. Więc tutaj w mojej na pewno, w mojej ocenie ta wielkość sali gimnastycznej jest optymalna biorąc pod uwagę a) wielkość szkoły b) sąsiedztwo innych obiektów sportowych i c) inne pełnowymiarowe hale sportowe które w mieście Środa Śląska są, a w szczególności pełnowymiarowa hala sportowa na ul. Górnej. Tak uważam i to nie uważam tylko i wyłącznie z punktu widzenia, że po prostu ta która tutaj jest czyli sala gimnastyczna 21,5 na 32,5 jest tańsza niż 44 na 26 bodajże o ten 1.600.000 zł, to ja nie tylko dlatego tak uważam, ale po prostu uważam, że nie ma tutaj aż takiej bezwzględnej potrzeby realizować nadwyżkowy element w postaci pełnowymiarowej sali, kiedy one są tak naprawdę dostępne w pobliżu. Jeżeli znajdzie potrzeba nie wiem rozgrywek czy wykorzystania na przykład pełnowymiarowego boiska do piłki ręcznej to można na zasadzie nie wiem użyczenia czy skorzystania sobie zaspokoić taką taką potrzebę prawda. Więc ja generalnie uważam że nie tyle powinniśmy patrzeć tylko i wyłącznie na jeden obiekt, bo tutaj dzisiaj wiadomo przedmiotem jest jeden z obiektów, przyglądamy się wizualizacja, rzuty, dyskutujemy i tak dalej. Ale jeszcze podkreślam należy patrzeć na cały system infrastruktury oświaty w gminie i starać się równoważyć. Ideałem by było, oczywiście ideałem by było gdyby wszystkie szkoły w gminie były nowe, wszystkie były tak żebym powiedział rozlokowane, wszystkie były przy basenie i wszystkie były przy lodowisku. No ale tak się po prostu nie da, bo to jest marzenie powiedziałbym nie realistyczne. Może w gminie Kobierzyce bardzo bogatej może kiedyś tak będzie, ale to jest wszystko może, może kiedyś ewentualnie. Więc dzięki konsultacjom, dzięki głosom i środowiska wuefistów i tutaj Panów Radnych, jednak ten pewien krok rozszerzający tą salę gimnastyczną, wymiarowo te 2 m długości te 2 m szerokości, został wykonany. Po drugie udało się zmieścić tę mini trybuna na 64 do 98 miejsc. Więc tutaj wyszliśmy naprzeciw. To są realne, pozytywne oczywiście skutki tych konsultacji. Więc dla mnie jest to na dzień dzisiejszy przy takim całościowym spojrzeniu, przy tych alternatywach jakie są, przy tych możliwości jakie są to jest to wariant optymalny. I nawet tutaj nie chodzi o to czy będzie dofinansowanie na halę sportową czy nie będzie, bo jeżeli ono będzie no to też jest możliwe dofinansowanie. Tutaj Pani Monika Szymanowska jeżeli jest taka potrzeba, żeby rozszerzyła ten wątek dofinansowania w programie Sportowa Polska to myślę, że pani Monika jest gotowa. Natomiast z mojej wiedzy wynika, zresztą Pan Dyrektor Peryga chyba o tym mówił, że nie tylko pełnowymiarowe hale sportowe te 44x26 uzyskują dofinansowanie, ale też mniejsze pełnowymiarowe sale gimnastyczne, otrzymują dofinansowanie, a dofinansowanie jest tam uzależniony od pewnych parametru dochodowych czy pewnych parametrów nazwijmy to ogólnie jeżeli chodzi o infrastrukturę w danym mieście, nasze miasto powiatowe jest. No i tyle mojego odniesienia się. Według mnie jest to wystarczające, jest to optymalne biorąc pod uwagę, że ten kontekst, który tutaj został zbudowany.

Radny Arkadiusz Hibner: też jeszcze jedno pytanie Panie Burmistrzu tutaj, w sumie to do Panów Projektantów na przykładzie szkoły w Dobrzykowicach, którą Państwo zrealizowali, jakie są miesięczne koszty utrzymania, koszty mediów czy Państwo tutaj Panowie tutaj w tym zakresie nie wyliczali takich kwestii. Moje pytanie jest z tego względu, że w realizowaniu w przypadku otrzymywania dotacji różnego rodzaju jest coś takiego jak przy realizacji inwestycji, jak trwałość projektu. I stąd moje pytanie do Pana Burmistrza czy nie warto zastanowić się nad takim dodatkowym punktem, który jeszcze chyba nie był omawiany, a mianowicie nad tym czy nie zabudować dachu szkoły ogniwami fotowoltaicznymi. Czy realizując taką inwestycję za kilka ładnych milionów złotych czy nie warto dołożyć nawet 1.000.000 zł żeby w perspektywie kilku lat, ta szkoła nie generowała niesamowitych kosztów prawda. No to jest jedna kwestia, na którą chciałbym zwrócić uwagę. Być może są też inne jakieś, na które warto byłoby zwrócić uwagę odnośnie samych kosztów. Bo nie sztuka wybudować coś nowego, sztuka to później utrzymać.

Tak jak budujemy, staramy się wymieniać lampy, które zużywają jedną dziesiątą energii mniej, tak samo warto by było pomyśleć o tym, tym bardziej, że jeżeli ta szkoła już powstanie to nagle, żeby się nie okazało, że przez 5 lat nie możemy w tym nic zmieniać, no bo nie możemy, bo będziemy musieli zwrócić dotację. Dlatego bardzo proszę Panie Burmistrzu o odpowiedź.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: oddam głos Panom Projektantom, bo odpowiedź merytoryczna jest tu bardzo potrzebna.

Przedstawiciel Pracowni Format Tomasz Cichoń: szkoła została zaprojektowana w standardzie energooszczędnym w celu ograniczenia kosztów eksploatacji budynku. Dachy płaskie w kosztorysie uwzględniane są jako ceramiczne, monolityczna w każdym bądź razie masywne umożliwiające realizację ogniw lub paneli słonecznych. Jednakże według naszej obecnej wiedzy nie jest to ekonomicznie uzasadnione w szczególności przy braku możliwości skorzystania z dotacji, że jeżeli będą dotacje, jeżeli znajdą się jakieś zewnętrzne środki na zrealizowanie ogniw czy paneli słonecznych można to dodać. Robiąc to ze środków własnych Gminy uważamy, że nie jest to ekonomicznie uzasadnione.

Przewodniczący Rady Jerzy Kryciński: ja też do Panów chciałbym skierować pytanie odnośnie systemu ogrzewania. Czy Panowie przewidują jeżeli chodzi o źródła wytworzenia ciepła, pompy ciepła czy powiedzmy inne źródła. Chodzi nam tutaj przede wszystkim o ekologię.

Przedstawiciel Pracowni Format Robert Cichoń: tutaj spółka gazownicza wydała techniczne warunki przyłączenia do sieci i dostawy gazu dla dla tego obiektu. Przewidujemy tutaj realizację kotłowni gazowej oraz wprowadzenie wentylacji mechanicznej do wszystkich pomieszczeń z odzyskiem ciepła. Czyli jest to wentylacja z rekuperacją. Wydaje nam się, że jest to optymalne rozwiązanie. Jeżeli wola zamawiającego będzie inna na etapie opracowania dokumentacji projektu budowlanego można wprowadzić zmiany. My nie projektujemy kotłowni, nie projektujemy wyposażenia kotłowni, przewidujemy tylko pomieszczenie na urządzenia. Podobnie nie projektujemy wentylacji.

Radny Paweł Rosenbeiger: do Panów Projektantów z fachowego punktu widzenia Waszego jaki okres jest potrzebny, żeby wybudować w takiej postaci szkołę. Do Pana Burmistrza pytanie dot. systemu finansowania jeżeli padnie tutaj nie wiem ileś lat, jak to Pan widzi z punktu naszego budżetu. I jeszcze odnośnie hali sportowej chciałbym jeżeli mogę prosić Pana z wychowania fizycznego pana Janusza Stożka, żeby ze swojej strony powiedział, czy ta hala podzielono na pół, czy wystarczy, żeby te dzieciaki mogły z tej hali korzystać na zajęciach w-f.

Przedstawiciel Pracowni Format Tomasz Cichoń: według kolejności proces inwestycyjny szacujemy do dwóch lat, dwa sezony budowlane, możliwość po uzyskaniu wszystkich zgód i po korzystnym rozstrzygnięciu przetargu wrzesień 2023 r. jest realny.

Przedstawiciel Pracowni Format Robert Cichoń: oczywistą rzeczą dla wszystkich i jest, że te dwa sezony budowlane po szczęśliwym zakończeniu wyboru firmy która podejmuje się realizacji. W naszym przekonaniu wielkość tej sali jest odpowiednia do prowadzenia zajęć dla dwóch klas. Ale tutaj oddajmy głos tym którzy się tym zajmują zawodowa.

Pan Janusz Stożek: jestem w tej chwili wuefistą w Szkole Podstawowej nr 3 czy jest to sala, jeżeli byśmy przyjęli, że zajęcia będziemy dalej kontynuować na basenie i by były przez cały dzień dobrze rozłożone to w tej sali dzieląc ją na pół może się zmieścimy. Natomiast jak tu widać po Szkole nr 3, w której w tej chwili zajęcia są w godzinach szczytu. Nieraz są w tych godzinach

szczytu zajęcia tak, że grupy się nie mieszczą mimo tego, że jest dzielona sala na 3 części i jest jeszcze mała sala dodatkowo. Na pewno lepsza byłaby sala większa, którą można podzielić na trzy części. Uważam też, że z mojego punktu widzenia, że w tym kompleksie gdzie przyszłościowo myślę, że będzie coraz więcej grup przyjeżdżało na zgrupowania, to jednak sala optymalnie taka do piłki ręcznej także i piłkarze mogliby przyjeżdżać i trenować w tym kompleksie. Myślę, że nawet OSiR mógłby pomyśleć, dobudować jakiś obieg hotelowy, żeby takie w przyszłości można było zgrupowania prowadzić. Myślę, że w tym kompleksie wypadałoby jednak tą salę większą wybudować i optymalnie dla szkoły też lepsza byłaby większa sala pełnowymiarowa.

Pan Sławomir Rudnicki : proszę Państwa jestem niezależnym obserwatorem. Chciałbym zabrać głos, nie wiem czy w czymś pomogę czy nie pomogę. Ale patrząc na tą inwestycję i na ten obiekt to jeżeli gmina się zmieści w tym oklejonym kosztorysie, który Państwo zaplanowali to moim zdaniem będzie szczęście Gminy. Natomiast ja patrząc na tą inwestycję podejrzewam jeszcze w zależności od tego kiedy ta inwestycja zostanie rozpoczęta, bo to jest też bardzo ważna sprawa, podejrzewam, że jeśli Państwo rozpoczęlibyście ją w trybie natychmiastowym, co jest moim zdaniem niemożliwe to ona będzie dodatkowo kosztować około 4-5 milionów. Tak że nie jest to pocieszające jeżeli chodzi o budżet gminy. Niemniej jednak powiem Państwu, że tego typu inwestycje są niestety, ale bardzo kosztochłonne. I powiem szczerze, że jeżeli odciążenie Państwo znowu na 2- 3 miesiące, pół roku rozpoczęcie tej inwestycji to trzeba do każdego pół roku dodać co najmniej 1.000.000 zł. Proszę się z tym się liczyć. Natomiast ja powiem w ten sposób, takie hasło, że to szybko buduje ten tanio buduje. I będę się cieszył jeśli Gmina się w tym kosztorysie zmieści. To byłby sukces moim zdaniem. Życzę aby tak się stało.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński : Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo ja się cieszę, że tutaj głos wpłynął może trochę z przypadku, może trochę z woli odniesienia się. Dziękuję za ten głos, ale bardzo ważne, że ten głos pokazuje jakie są ryzyka w tym projekcie. Bo nie ma inwestycji Szanowni Państwo tak skomplikowanej, to nie jest budowa jakiegoś nie wiem jedno kondygnacyjnego budynku magazynowego czy garażowego. To jest budowa konglomeratu części funkcjonalnych o bardzo ambitnych założeniach mimo, że nie jest to budynek pasywny, ale budynek energooszczędny z tymi mimo, że uproszczonymi bryłami architektonicznymi, ale jeszcze mimo wszystko są tutaj te elementy uatrakcyjnijające to te kieszenie. Więc to wszystko buduje koszt Ale ja się wypowiem, bo pytanie do mnie było jak widzę sposób finansowania. A bez wątplenia sposób finansowania zależy od kosztu globalnego. I Pan powiedział, że cztery, pięć milionów może to kosztować, cztery pięć milionów może kosztować więcej. Ja osobiście się z tym liczę, chociaż nie wiem czy taka świadomość jest u wszystkich osób, które gdzieś tutaj mają takie czy inne znaczenie, czy wpływ. Ja zadawałem to pytanie wcześniej w czasie wcześniejszej konsultacji jaki jest przedział od do minimalny, maksymalny, średni tych wskaźników na 1 m kwadratowy. Nie uzyskałem odpowiedzi. Kwoty jak dla mnie, jak dla mnie osobiście człowieka, który też się inwestycjami zajmował na różnych etapach swojej kariery zawodowej, to zejście poniżej 3.000 to jest naprawdę mistrzostwo świata. Więc z pewną taką dozą nieufności traktuję te liczby. No ale z drugiej strony nie mam weryfikatora ja osobiście i Pan Dyrektor Peryga też chyba nie ma weryfikatora, żeby powiedzieć nie Panowie 2.800 tylko 3.300 np. Nie mam tego weryfikatora. Może Wydział instytucji jeżeli się tutaj pojawi Pan Kierownik Fura, może być coś mógł powiedzieć, bo na razie go nie widzę. Panie Marcinie proszę tam jakoś zainterweniować, żeby przyszedł, bo to jest inwestycja kluczowa, która się będą zajmować. Więc jest mi trudno, ale liczę się z tym ryzykiem i mówię tutaj otwarcie, skoro takie ryzyko występuje a występuje i mówi to osoba nie zaangażowana czy osoba nie uzależniona tutaj, to trzeba jeść wziąć pod uwagę. A to ma przełożenie na to co chcemy zbudować. Bo im sobie bardziej tutaj nakręcimy tą spiralę marzeń, że się tak się pięknie wyrażę, tym będzie nam trudniej się z tymi ryzykami uporać na wysokim pułapie marzeń, bo to się wszystko będzie mnożyło jakiś tam procent tylko, że

z wyższego punktu będziemy startować do tego mnożnika prawda. Więc moja propozycja jest skonfigurować to na poziomie jak się da optymalnym kosztowo, powierzchniowo, funkcjonalnie. I stąd dla mnie na przykład różnica między halą gimnastyczną 32,5 x 21,5 halą sportową 44x26 jest istotnym czynnikiem który wpływa na to ryzyko, bo to jest ryzyko kwotowe. Bo jeżeli cztery-pięć milionów się gdzieś pojawi to w kosztorysie albo inwestorskim, albo się pojawi cztery-pięć milionów po przetargu plus jeszcze się pojawi tamte kolejne nie wiem 1.600.000 do tej hali czy jeszcze pomnożone, no to to już będą koty, które ważą, które ważą nie tylko na tej inwestycji, ale ważą na całym budżecie Gminy. Więc to ryzyko jest tutaj naprawdę istotne. Ja nie dzielam Pana obaw co do zasady jeżeli chodzi o to, że to tak galopuje. Ja uważam i podam zaraz przykłady też z rynku budowlanego, że my w Polsce okres powiedziałbym wariacji inwestycyjnej cenowej mamy jednak ze sobą, górka minęła. Górka inwestycyjna lat 2017 druga połowa 18 i 19, to już jest za nami. To nie znaczy, że to już w ogóle nie ma inwestycji. Ale widzicie Państwo, obserwujecie jaka jest struktura Inwestycyjna nakładów w naszym budżecie państwa – malejąca no bo pomoc społeczna zdominowała. Jaka jest struktura wydatków z Funduszy Europejskich malejąca, bo okres programowanie się kończy, nawet mimo tego że to jest n+trzy zasada unijna w trzecim roku można jeszcze wydatkować czyli do roku 2023. Perspektywa Unijna na lata 2021-2027 jest ujemna. Będzie mniej środka dla Dolnego Śląska o te 40%. Więc tutaj akceleratory wydatków inwestycyjnych, które generują popyt na rynku budowlanym, te akceleratory publiczne będą maleć. I podam przykład w latach 2017-2018 jak ogłaszaliśmy przetargi na drogi to po pierwsze, albo się nikt nie zgłaszał, albo się jedna firma zgłosiła i powyżej kosztorysu inwestorskiego. Pamiętam ulicę Winogronowa nomen omen ta ulica przy, której ma być ta szkoła, kosztorys inwestorski na około chyba 1,6 mln zł – 1,7 mln zł, a oferty spływały na 2,4 mln zł – 2,3 mln zł dwie z resztą, musieliśmy okroić. Ale były dwie oferty jednak. A jak robiliśmy słuchajcie przetargi jak ta górka S3, S5 minęła, jak te wszystkie inwestycje budowlane, drogowe się wyczerpały i mimo, że wszedł program rządowy, jak robiliśmy przetarg na przykład na drogę Ciechów-Ogrodnica dziesięć firm się zgłosiło w kwartale IV 2019 roku nie tak dawno. I co się stało z kosztorysu 1.500.000 zeszło na 850.000 można, można bo ta wariacja inwestycyjna, która była w latach 2017 -18 -19 wynikała z tego, że wszyscy na potęgę budowali, wszyscy jeszcze mieli pieniądze, wszyscy mieli dotacje, a to się po prostu kończy. A przynajmniej jak się nie kończy to maleje. Więc ja nie liczę oczywiście na spadki cen rzędu 30% -40%, bo to nie nastąpi. Ale liczę na stabilizację w kolejnych nie wiem dwóch, trzech latach a nawet na pewne delikatne spadki cen. To dużo zależy Szanowni Państwo też od rynku deweloperskiego budowlanego. Tam jeszcze jest koniunktura. Nie wiem jak długo będzie. Różnie specjaliści mówią. Program 500+ też napędza budownictwo mieszkaniowe, więc budują jeszcze deweloperzy, chociaż górka na rynku deweloperskim budowy mieszkań i sprzedaży mieszkań już była w 2018 roku. Jesteśmy za górką, ale jeszcze na wysokim poziomie. Wiec z jednej strony Szanowni Państwo to nie jest do końca przewidywalne jeżeli się weźmie pod uwagę te racjonalne czynniki, o których powiedziałem, to ja nie jestem takim pesymistą jeżeli chodzi, że to będzie galopująco drożeć co pół roku tam o jakąś tam kwotę. Natomiast ja dzisiaj widzę, że to co Panowie Projektanci wyliczyli te optymistyczne wartości 2.000 kilkaset zł za metr one startowo są prawdopodobnie niedoszacowane i ja czuję te 4 do 5 milionów dzisiaj na starcie niedoszacowania. Więc jeżeli dodamy do 22 mln zł dodamy jeszcze cztery czy trzy to już mamy 25 mln zł. A jak dodamy wyposażenie, nie wiem, ale na pewno coś będzie znaczyło, mamy już poziom zbliżający się, pęłający do 30.000.000 zł. To jest naprawdę ogromna inwestycja. I puentując odpowiedź na montaż finansowy jedną z metod racjonalnego podejścia co do możliwości finansowych budżetowania tego typu inwestycji złożonych, wielomilionowych jest po prostu etapowanie. I najprościej rzecz ujmując widzę, że my jako gmina Środa Śląska będziemy budować ten obiekt, nową szkołę podstawową przez 3 lata budżetowe. Bo jeżeli się rozłoży tą wartość w zaokrągleniu to będzie 27 milionów złotych to mamy około 9 milionów rocznie. Czy 9 milionów rocznie nas stać jako gminę Środa Śląska – tak 9 milionów rocznie jeszcze nas stać dlatego, że patrząc historycznie na ostatnią pięciolatkę jak Pan Burmistrz Krasucki Bogusław kończył swoją kadencję, mieliśmy

inwestycje na poziomie kilkunastu milionów złotych. Potem zwiększyliśmy je w wyniku boomu naszego też boomu inwestycyjnego. Między nimi zakup autobusów Średzkiej Komunikacji Publicznej do poziomu 24, 27 mln zł a nawet są wartość bodajże 31 mln zł. Stąd nic dziwnego, ale przez dwie ostatnie edycje zajmowaliśmy drugie i trzecie miejsce w Polsce wśród miast powiatowych, a jest ich przecież ponad 300, w wydatkach inwestycyjnych gminy na jednego mieszkańca liczonych, jako statystyka trzyletnia. No to się nie wzięło znikąd te wysokie pozycje. Po prostu dynamiczne poprzednia Rada uchwalała budżety i stąd takie wysokie wydatki. Więc byliśmy na poziomie dwudziestu kilku, a nawet 30 mln zł. Więc pytanie czy my możemy sfinansować rocznie budowę szkoły na poziomie 9 mln zł, odpowiedź jest pozytywna. W roku bieżącym mamy inwestycje, Panie Skarbniku ile w tym roku inwestycji, 14 ponad milionów zł, tak 9 mln zł, zostaje 5 na resztę. Czy 5 mln zł na resztę to jest dużo, to jest mało, to jest mało. Ale wiecie Państwo z jednej strony trzeba wybierać najważniejsze inwestycje, a z drugiej strony trzeba te inwestycje etapować. Tak jak mówiłem mogą mnie niektórzy nie lubić za słowo etapowanie czy wyrażenie tego etapowania, ale po prostu to trzeba być pragmatykiem i odpowiedzialnym. Bo jest odpowiedzialny za budżet i ja jego wykonuje. Ja nie mogę przekroczyć wydatków. I to wszystko biorąc pod uwagę, realnym nie mówię, że jedynym, ale najbardziej prawdopodobnym montażem finansowym jest podzielenie tej inwestycji na lata budżetowe. I teraz czy widzę jakieś źródła finansowania zewnętrznego. Tak jak tutaj była mowa czy sala gimnastyczna czy hala sportowa dofinansowanie z programu Sportowa Polska możliwe do 33%. No jest to jakieś wsparcie. Panowie tutaj Pan Radny pytał o panele fotowoltaiczne. Jeżeli takie panele będą możliwe z dofinansowania, z jakich środków zewnętrznych tego typu jak Fundusz Ochrony Środowiska albo inne dotacje no to również. Ale ja osobiście nie jestem optymistą jeżeli chodzi o dofinansowanie na budowę szkoły z pieniędzy zewnętrznych w sensie dużych pieniędzy zewnętrznych. Mam tutaj na myśli środki typu unijnego, lub ewentualnie środki typu krajowego. Unijne pieniądze mówiłem na wstępie mogą być czy były, czy mogły być przeznaczane na inwestycje oświatowe, które są wymuszone migracją bądź demografią. Tutaj nie mamy do czynienia z takim przypadkiem migracji, demografii. Nasza Gmina nie zyskuje trzech, dwóch, pięciu tysięcy w perspektywie kilku lat, żebyśmy musieli tak jak w Miękinii, budować na potęgę. A i tak już oni wybudowali szkołę w Lutyni, a już muszą budować drugą szkołę w Lutyni lub pod Lutynią, bo mają taką totalną migrację. Więc nie widzę po rozmowach jakie prowadzimy, przecież byliśmy ostatnio w Strzelinie nasze OSI Równina Wrocławska to już nawet nie chce w ogóle mówić o tym, że nie jesteśmy jeszcze przypisani czy będzie OSI Równina Wrocławska czy wyjdziemy do ZIT Wrocławskiego obszaru funkcjonalnego. My jeszcze nie wiemy gdzie będziemy aplikować o te pieniądze i one nie są zaprogramowane. Ale generalnie pieniędzy będzie mniej o 40% i na oświatę nie zapowiada się jakaś większa dawka pieniędzy z funduszy unijnych. Czy rząd jest w stanie, no to jest pytanie tak naprawdę na poziomie Ministerstwa, na poziomie być może Kuratorium Oświaty, tego bym nie skreślał, ale też bym nie liczył na jakieś wielkie kwoty. Może milion, może dwa, może trzy gdzieś się uda wyjeździć, załatwić. To też zależy od wsparcia na poziomie nie wiem jakiś Posłów, Senatorów czy Wojewody. Z Wojewodą mamy dobre, bardzo dobre relacje. Naprawdę tutaj muszę powiedzieć, że bardzo jestem zadowolony z wyboru na Pana Wojewodę, powołania Pana Jarosława Obremskiego. I zresztą sygnalizowaliśmy, byłaby Pani Kierownik Funduszy Rozwoju Pani Monika, sygnalizowaliśmy Panu Wojewodzie i pokazywaliśmy tą prezentację. Przyjął do wiadomości. Póki co pokazywaliśmy też północną obwodnicę miasta Środa Śląska i tam są łatwiejsze, większa szansa, bo jest program rządowy Fundusz Dróg Samorządowych. Nie przywiązywałbym się do tego na zasadzie, że uzyskamy to czy musimy to uzyskać, jak będzie pieniądź rządowy to bardzo dobrze to szczęście, jak pan powiedział, będziemy mieli szczęście. Fundusze unijne odpadają, zostają ewentualnie środki celowane, ale jednym wiodącym, naczelnym sposobem na montaż jest podzielenie tej inwestycji na 3 lata budżetowe. Tak to widzę. I teraz w harmonogramie jeżeli jesteśmy w marcu 2020 roku, bo taki mamy kontrakt do 6 marca podpisany, to teraz czas projektowania. Ja myślę, że to trzeba liczyć 10 do 12 miesięcy ten okres programowania

przepraszam projektowania. Więc gdzieś możemy liczyć, że na przełomie kwartału pierwszego i kwartału drugiego 2021 będziemy mogli ogłosić przetarg na budowę czyli rok 2021 byłby objęty budową i finansowaniem z budżetu gminy. Rok 2022 byłby objęty no i rok 2023, więc 21-22-23 i tak widzę zupełnie szczerze, bez bym powiedział hurra optymistycznych przewidywań. Też bym powiedziała, że optymistycznych przewidywań. Tak widzę realistycznie Panie Przewodniczący sposób finansowania tej inwestycji. I do tego bym się prosi przygotować. I dziękuję Panu jeszcze raz za wypowiedź, bo to jest głos z zewnątrz, taki który zwraca uwagę na te ryzyka, te kilka milionów które trzeba jeszcze doszacować mimo, że rynek myślę, że nie będzie galopował.

Pan Sławomir Rudnicki: gdybym mógł jeszcze coś powiedzieć jeżeli chodzi o ogrzewanie tego obiektu, bo przecież w przyszłości trzeba go ogrzać. Zważywszy, że to nie są wysokości 2,7 m tak jak mieszkanie się buduje, natomiast wysokości tych sal, czy tych obiektów będą wysokie. I ogrzewanie w tej chwili stosowane jest podłogowe i zarówno z systemem starym kaloryferów. No niemniej jednak i z zastosowanie pomp ciepła, które dają wymierne korzyści. Na przykład mogę podać taki przykład, że dom o powierzchni 100 m parterowy ogrzewając go pompą ciepła to są koszty w granicach 300 zł miesięcznie. Tak że pewnie że można by było tą fotowoltaikę również zastosować na dach. Tylko że w tej chwili Australia na przykład boryka się z utylizacją tej fotowoltaiki. Fotowoltaika jest dobra, wspaniała, ale 15-letni okres używalności powoduje, że ona już jest do utylizacji. I trzeba się z tym po prostu liczyć, a niestety trzeba się z tym liczyć. My akurat nie mamy tego problemu, bo nie mamy tych paneli założonych 15 lat. Te panele u nas są zakładane teraz prawda rok wstecz się zaczęło. Natomiast jak powiedziałem to będzie kłopot z utylizacją tych paneli. No i biorąc pod uwagę, że dzieci też wyniosą odpowiednią ilość ciepła do tych pomieszczeń z wiadomych przyczyn, tak im więcej tym więcej zgadza się. Natomiast powiem Państwu w ten sposób, że to jednak mimo wszystko pod nieobecność dzieci te pomieszczenia muszą być ogrzewane. I zastosować przykładowo ogrzewanie podłogowe i zastosować pompy ciepła to będzie, a jeszcze jakbym te panele założyli na dachach prawda no to będzie wymierna korzyść. Tylko teraz tak jak mówię nastręczy to za chwilę kłopot później z utylizacją. No i koszty są dużo, dużo niższe nawet jeśli chodzi nawet o gaz, bo gaz w tej chwili wcale nie jest taki tani. Tak że to już tutaj późniejszy termin realizacji tego projektu. Ale niemniej jednak on musi gdzieś tam w głowie świtać. Musimy też zdawać sobie sprawę i tutaj Rajcom i zarówno Panu Burmistrzowi, że to będą koszty no niestety.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: myślę, że na pewno na etapie już konkretnego projektowania, na pewno też będziemy brali udział w sensie podpowiadania. I tu jest naprawdę bardzo mądra podpowiedź. Bo w systemie tak zwanym biernym czyli kiedy na przykład są przerwy w okresie powiedzmy ferii czy na przykład weekendowych świąt wtedy można naprawdę w systemie powiedzmy utrzymywania temperatury dyżurnej rzędu 10 stopni, można w pełni wykorzystywać pompę ciepła, która o odpowiedniej oczywiście mocy, która będzie po prostu najbardziej efektywna i ekonomiczny. Ja mówię tak tylko w przenośni.

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu myślę, że tutaj większość jest z nas za tym, że budować trzeba tak jakąś szkołę trzeba wybudować. Podobały mi się słowa Pana Projektanta na koniec prezentacji, powiedział Pan tak, że jakby był Pan mieszkańcem Środy Śląskiej to chciałby Pan, żeby Pana dziecko chodziło do tej szkoły – tak, dokładnie padły z Pana strony słowa. Niestety niestety nie wszystkie dzieci ze Środy Śląskiej i okolicznych miejscowości będą do tej szkoły chodzić według tej koncepcji. Dla tego ja jestem jak najbardziej za budową tej szkoły w Środzie Śląskiej. Natomiast obawiam się skutków rejonizacji, ustaleń koncepcji, które ulice, dzieci z których ulic mają chodzić do tej szkoły, a które na ul. Górną. Wiem, że to jest przyszłość, ale która nas czeka, nas tutaj radnych, to my będziemy musieli podjąć decyzję o tym, które dzieci do której szkoły pójda. Nie wiem czy to będą względy zamieszkania,

zameldowania a być może jeszcze jakieś inne. Tak że tutaj Panie Burmistrzu fakt faktem szkołę trzeba budować. Natomiast jeżeli chodzi o rejonizację Środy Śląskiej i okolicznych miejscowości no to ja jestem głęboko przeciwny temu.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński : to jest Szanowni Państwo tak w przenośni powiem trochę ta łyżka dziegciu do beczki miodu. Bo miodem jest to co jest tutaj prezentowane. Bo to jest Szanowni Państwo koncepcja i mam nadzieję projekt, i mam nadzieję budowa, której miasto i gmina nie widziały od dziesięcioleci. Tak trzeba na sprawę spojrzeć. Rzeczywiście budzi to wrażenie, respekt i szacunek i takie właśnie emocje jak pan Projektant był łaskaw powiedzieć, że jego dziecko chciałby żeby też chodziło. Ja bym powiedział tak, ja bym chciała, żeby wszystkie dzieci w gminie Środa Śląska wszystkie bez wyjątku chodziły nie do tej tylko do takiej szkoły jak tutaj została zaprezentowana. I powiem każdy z nas, bo to jest normalne chciałby być zdrowy piękny, młody, bogaty, zadowolony i tak dalej i tak dalej, ale tak się nie dzieje. Bo to jest życie, bo to są realia różnego typu ekonomiczne, realia strukturalne, nie wiem kto tutaj zakłóca. I ta dyskusja ja bym chciał, żeby czy prosił Pana Dyrektora Krzysztofa Perygę, czy ewentualnie Panią Dyrektorkę Emilię Latos, żeby się do tej rejonizacji w jakikolwiek sposób odnieśli. Bo Pan Przewodniczący no dołożył, żeby nie powiedział problemu. Tutaj problemem jest ta inwestycja, jej zaprojektowanie, zlecenie, sfinansowanie po prostu skuteczne jej zrealizowanie. A gdzieś na horyzoncie jest jeszcze inna, nie wiem czy Panie Przewodniczący ktoś mnie słucha, bo tutaj chodzą, rozmawiają. To są też ważne rzeczy, które Pan Przewodniczący Rosenbeiger Paweł poruszył. Więc trzeba się do nich odnieść. Ale jeszcze raz tutaj to powiem moim zadaniem jako Burmistrza Środy Śląskiej też wybranego przez mieszkańców wszystkich, którzy głosowali na mnie bądź nie na mnie, jest rozwiązywać problemy Gminy w sposób realny, maksymalnie skuteczny, optymalny kosztowo, optymalny funkcjonalnie i to staram się uczynić i to jest tego efekt. Oczywiście fizycznie, intelektualnie wykonany przez Projektantów. I to dzisiaj ja jako Burmistrz Środy Śląskiej po konsultacjach środowiskowych proponuje taką koncepcję, takie funkcje, taką kubaturę, takie zagospodarowanie, takie ciągi 1-3, 4-8, takie funkcje dodatkowe mniej więcej, w takich kosztach, z taką salą gimnastyczną. To jest moja propozycja i chciałbym, żeby tak to zostało odebrane. Bo moim celem jest, ale myślę, że wszystkich celem jest rozwiązanie problemu jakim są warunki czy brak tak naprawdę godziwych warunków lokalowych w kilku budynkach, które obecnie są wykorzystywane dla tych wszystkich uczniów, którzy chodzą do Szkoły Podstawie nr 3. Nie znajduje innego remedium na poziomie wykonalności, na poziomie standardów, bo standardem jest szkoła podstawowa w tym systemie oświaty jaki jest od 1-8. Kiedyś było od 1 do 6 plus gimnazja 1-3. Dzisiaj są od 1-8. Tak jest standard. I my w ten standard tutaj się wpisujemy. Nie stać nas na budowę dwóch czy pięciu szkół tego typu i to jeszcze w jednej kadencji dla wszystkich mieszkańców czy uczniów naszej Gminy. Nie stać nas na to, żebyśmy wszędzie wybudowali pełnowymiarowe hale sportowe i w Rakoszycach i w Szczepanowie i w Ciechowie. Po prostu nas na to nie stać. Musimy dokonywać wyborów, a wybory są trudne, ale muszą być odpowiedzialne. I nie ma takiej możliwości, żeby wszyscy byli zadowoleni. Natomiast to i tak nie zwalnia nas z podejmowania racjonalnych decyzji, które są możliwe do wyrażenia. Tyle mojego ogólnego odniesienie się. Ale bym prosił, nie wiem Panie Dyrektorko Pan na pewno, bo Pan już 27 lat chyba już jest ponad w oświacie Gminy Środa Śląska, zarządza Pan, widział Pan różne sytuacje, reformy, likwidacje, łączenia. Więcej niż 27, trzydzieści, to jest Pan osobą najbardziej tutaj doświadczoną. Myślę, że warto posłuchać Pana Dyrektora.

Dyrektor ZOPO Krzysztof Peryga: Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący Pan Przewodniczący mówił chyba o najtrudniejszej kwestii jeżeli chodzi o inwestycję. Chodzi właśnie o sprawiedliwą rejonizację, a sprawiedliwa to polega na tym, żeby szkoła była wykorzystana w stu procentach jej potencjał, jej możliwości. Natomiast ja powiem banał no nie mury świadczą o szkole. Świadczą nauczyciele, świadczą różne rzeczy, które oczywiście są uzupełniane przez

odpowiednią bazę. I teraz mówimy o rejonizacji Szanowni Państwo zrobimy wszystko, żeby ta rejonizacja była jak najbardziej optymalna. Co znaczy, żeby była optymalna, żeby było miasto i miejscowości podzielone, żeby liczba dzieci w tych szkołach była proporcjonalna do wielkości tych obiektów. Natomiast nie możemy, nie możemy proszę Państwa wychodząc z takiego założenia, że ta szkoła jest jakimś miejscem objawionym, że wszyscy którzy są w Środzie Śląskiej i chcą zasmakować jakiegoś piękna mają chodząc do tej szkoły. Bo szkoła w Rakoszycach, w Ciechowie, w Szczepanowie to są szkoły, które nie mają 50 metrów do basenu. To są szkoły, które mają sale 12x24 m i tutaj nie mają problemu czy się zmieszczą czy się nie zmieszczą. Też są klasy dzielone. Szanowni Państwo mamy szkołę i taką szkołę powinniśmy wybudować, bo taka szkoła jest potrzebna. Każda następna szkoła jest lepsza od tej poprzedniej. To nie znaczy, że tamta stara która jeszcze istnieje już jest gorsza. Co robimy, robimy pewną rzecz, rzeczy które są нефункциjonalne, które są w złym stanie technicznym, myślę tutaj o gimnazjum w Środzie Śląskiej, o budynku na ul. Wrocławskiej 19 wyłączamy z systemu, włączamy nowe rzeczy. I teraz myślę, że musimy zrobić i tutaj musimy iść wspólnie jakby jeden pomysł mieć na rejonizację, żeby było to zrobione racjonalnie. Żeby odległości z każdego miejsca były podobne, żeby nie robić tego w sposób, który będzie dla mieszkańców, czy dla rodziców utrudniał doprowadzenie dziecka do szkoły. Natomiast naprawdę nie przesadzałbym albo nie tworzyłbym takiego mitu jakiejś wielkiej szkoły, która jest pięknym miejscem i tam dostanie się tej szkoły jest jak dostanie się na wyższą uczelnię w renomowanym jakimś miejscu. Dlaczego apelu jeszcze raz wybudujemy szkołę, normalną szkołę, która zabezpieczy i teraz tak bardzo technicznie północną część Środy Śląskiej w takich kategoriach rozmawiamy, północna i maksymalnie, żeby droga dziecka do szkoły była jak najkrótsza. Myślę, że Środa Śląska kiedyś się rozbuduje i będziemy budowali trzecią szkołę i wtedy ta szkoła będzie tą szkołą gorszą, a ta trzecia szkoła będzie tą szkołą lepszą, do której wszyscy będą chcieli chodzić.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 Emilia Lotos: ja nie tylko chcę, ale muszę zabrać głos w tej chwili, bo chciałbym powiedzieć jaka będzie alternatywa dla tej szkoły, dla tej pięknej szkoły marzeń. Alternatywą do tej szkoły będzie szkoła przy ulicy Głównej bez starego budynku, bez jeszcze starszego budynku przy ul. Kościuszki. Natomiast będzie to szkoła z tradycjami szkoły, która cieszę się myślę w środowisku dobrą marką, szkoła z doświadczoną kadrą i szkoła która rozkwita. Zapraszam Państwa do nas. Będziemy się naszą szkołą chwalić, bo widzę, że jest to potrzebne. To nie jest tak, że w naszej szkole przy ulicy Górnej mówię tylko o budynku przy ulicy Górnej, który za chwilę, za kilka lat nie będzie już przeładowany. I wtedy kiedy nie będzie dwuzmianowości, kiedy będziemy mogli wykorzystywać nowe sale już w tej chwili, one za 4 lata nie będą piękne bo już będą czteroletnie, ale będą. W tej chwili mamy piękne sale komputerowe, przybývają tablice interaktywne. Nie mamy sali chemicznej i fizycznej, a więc ona też będą dla nas nowe. Więc jakąż to wielka różnica. Mamy piękne place zabaw, mamy boisko, świetlica nie będzie przeładowana nagle. Więc ja naprawdę nie widzę powodu do paniki. Ja zapraszam na ul. Górną jeżeli wytrzyma jako szef to jako szef przyszły, a jeśli nie to jako nauczyciel języka polskiego zapraszam na ul. Górna i myślę że nie będzie krzywdy. Powiem o własnym doświadczeniu. Nie wiem czy powinnam ale zrobię to. Kiedy wybieram przedszkole dla moich dzieci, bo szkoła była tylko jedna, ja nie kierowałam się tym, że w przedszkolu na Kajakach tak jak nazywa się przedszkole Pod Topolą jest przepraszam barak tak naprawdę. Było dla mnie ważne, że opinia publiczna jest taka, że tam uczą świetne panie i dlatego ja i nie ujmuję nic pozostałym przedszkolom, ale robi się taki wywiad środowiskowy. Więc też proszę nie stawiać tego w ten sposób. Zawsze jak tu Panie podpowiadają, każda nowa szkoła będzie ciut piękniejsza niż te trochę starsze. Tutaj dobre przy lepszym stanie wiadomo. Ale my zrobimy wszystko, żebyśmy byli porównywalni. Pan Burmistrz też nas zapewnia, że ta szkoła będzie nasza też dofinansowana, będzie remontowana. W tej chwili już jesteśmy, poczyniliśmy dużo kroków, żeby była winda, żebyśmy też byli dostosowani do osób niepełnosprawnych. Więc możemy wydzielić przecież całe

piętro dla maluszków i też będą te dzieci oddzielone od starszych. Tak już było, lata całe. Tak właśnie było w naszej szkole. Więc proszę też nie stwarzać takiego wrażenia, że mamy piękną szkołę marzeń kontra baraki.

Radny Paweł Rosenbeiger: jeszcze chciałem do Pani Dyrektor, bo już nie ma Pana Burmistrza nie wiem wyszedł. Ja to wszystko dobrze rozumiem tylko nie możemy ukrywać, że za kilka lat jak powstanie ta szkoła nie będzie problemów z rejonizacją. I to najbardziej tych radnych, tego się obawiamy. Jest powód do zastanowienia, ale już dzisiaj musimy się zastanawiać i musimy to rozwiązywać tak. Bo kiedyś przyjdzie tutaj projekt uchwały na sesję od Burmistrza, podzielony nie wiem ulica taka a taka do tej szkoły a ulica taka i taka do tej szkoły. I się okaże, że na tej ulicy dzieci akurat nie ma, bo nagle rodzice te dzieci przemeldują tam gdzie będzie rejonizacja do tej szkoły. I to będzie problem, tego nie unikniemy. Właśnie dlatego już dzisiaj musimy na ten temat rozmawiać, a nie możemy ukrywać, że nie ma problemu, mamy...

Na sali zapanował chaos – dopisek protokolanta.

cd. miejsce zameldowania nie jest teraz ważne, miejsce zamieszkania tam gdzie jest moje centrum życia. Pani Dyrektor chodzi o to, chciałem tylko dokończyć swoją myśl. Dlatego my tutaj radni, którzy stajemy przed pięknym projektem, ja nie mówię, ja do tej szkoły tak naprawdę nie mam żadnych zastrzeżeń, jest wszystko pięknie. Bardzo dziękuję Panom, że to jest przygotowane w taki sposób. Tylko w momencie kiedy my dostajemy, tak naprawdę postawieni zostajemy przed faktem dokonanym, już nie możemy nic z tym zrobić – tak. Bo my zagłosujemy za taką koncepcją i przyjdzie czas, że nie wiem w Środzie zaczną się , nie wiem ludzie wyjdą na ulicę , będą protestować, że nie chcemy, żeby moje dziecko tu chodziło, tu chodziło tak. Tak jak było z budową XEOS przykładowo. Ja broń Boże do niczego nie namawiam, ale jeżeli by były takie sytuacje to nie będzie możliwości ani rozbudowania tej szkoły, ani przerobienia tego 1-3 na większe klasy. Wiecie Państwo o co mi chodzi.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 Emilia Latos: w mojej ocenie decyzja powinna zapaść już teraz na pewno. Natomiast mamy 3 lata, żeby przekonywać do tego, że nasza szkoła będzie porównywalna, nasza przy ulicy Górnej. Mamy 3 lata dobrze że teraz o tym już mówimy.

Radny Paweł Rosenbaiger: dzisiaj chce już poruszyć ten temat, ale nie po to nie wiem, żeby przesłonić ładny projekt budynku tylko, żeby pokazać, że zaczyna się problem już dziś i przez te 3 lata jak będziemy musimy go rozwiązać.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 Emilia Latos: boimy się zmian i bawimy się nieznanego. Mamy 3 lata żeby oswoić sytuację, żeby zapewniać, że alternatywy będą dwie dobre. Taka jest moja ocena sytuacji, ale rozumiem obawy.

Sale posiedzeń opuścił **radny Arkadiusz Hibner** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Wicedyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 Sylwia Kasprzycka-Żuk: Szanowni Państwo ja tylko tak króciutko kilka takich pewników, pewnych faktów. Właściwie jasne i naturalną rzeczą jest, że każdy rodzic dla swojego dziecka chce jak najlepiej. Jeżeli jest w planach tak piękna szkoła, tak funkcjonalna, wszyscy rodzice chcieliby, żeby ich dzieci do takiej szkoły chodził. To jest naturalne. Ale udowodnione też jest ponad wszelką miarę że szkoła tak liczna jak szkoła, w której

jest ponad 1000 dzieci to nie jest szkoła dobra i to jest udowodnione. To nie ja wymyśliłam. Tak to fachowcy z różnych powodów i tak z powodów dydaktyki, z powodów wychowawczych, z powodów indywidualizacji procesu nauczania i procesu opieki nad dzieckiem. Szkoła tak liczna to jest kolos, takie szkoły funkcjonują w systemie w Polsce i poza Polską, ale to nie są szkoły dobre, to są molochy. My mamy teraz to, że żyjemy w trudnych czasach tak to, że jest tak duży wpływ Internetu na dzieci to, że może później nie potrafią sobie poradzić w realnym życiu. To że mają różne myśli, różne problemy to, że jest tak duża liczba uczniów. 20 lat temu nie było takiej sytuacji. Teraz mamy bardzo dużą liczbę uczniów zaopiniowanych, czyli wymagających specjalnego podejścia nauczycieli, tak 1/3 Pani Dyrektor podpowiada. Jak indywidualizować proces nauczania i podejść indywidualnie do każdego dziecka i dostrzegać każde dziecko w takim molochu. Ja teraz zapytam, nie wiem czy mam prawo takie pytanie zadać, ale się odważę Szanowni Państwo czy nam wolno, Państwo podejmiecie decyzję, ja tylko tak zapytam, czy nam wolno wybrać słabsze rozwiązanie. Bo to że jest, że szkoła tak liczna, tak duża jest słabsza od szkoły mniejszej jest pewne. I teraz czy wolno bo ja wiem, że każdy chce dla swojego dziecka dobrze, ale tutaj chodzi o to, żeby wybrać dobro dla całej Środy Śląskiej, dla całej miejscowości. To jest miejscowość niemała przecież. Miejscowości o takiej liczbie mieszkańców ponad 9000 to są miejscowości, w których dwie szkoły jak najbardziej. Były w Środzie dwie nawet tutaj pouczono mnie ostatnio że i trzy szkoły stąd ta numeracja. Jest wiele powodów. Ja już ostatnio tutaj w dużych emocjach, bo też wiele lat pracy w zawodzie w Środzie właśnie podawałam te przyczyny. Myślę, że to co powiedziałam teraz wystarczy. Po prostu udowodniono, że mniejsza szkoła jest lepsza dla dziecka, dla ucznia, dla nauczyciela to różnie bywa, zależy jakiego przedmiotu uczy. Ja jestem chemikiem chemia jest w klasach siedem osiem tylko w tych klasach po dwie godziny, więc tutaj mogły być różnie ale to nie o to chodzi. Nie chodzi o interesy indywidualnych nauczycieli, czy też indywidualnych uczniów. Chodzi o to, że dwie mniejsze szkoły w Środzie Śląskiej zapewnią dla dzieci lepszą edukację, najlepszą opiekę, bezpieczeństwo. Uczeń nie będzie anonimowy, łatwiej będzie nauczycielom poznać uczniów z nazwiska z imienia i sytuację tych uczniów. Wydaje mi się, że to są takie bardzo ważne aspekty i kryteria wyboru, tak myślę. A teraz kwestia tych protestów, rejonizacji, rodziców protestujących, wychodzących na ulicę, nie wiem meldujących swoje dzieci u dziadków czy jeszcze jakieś inne rozwiązania można brać pod uwagę. Wydaje mi się, że tutaj jest bardzo duże pole do popisu dla wszystkich Państwa zajmujących się taką informacją społeczną. To tutaj o czym mówiła Pani, nasza rola też jak najbardziej, nasza rola jak najwięcej musimy mówić, bo dużo się dobrego dzieje. Być może jeszcze nie mamy opanowanej sztuki reklamowania się, informowania o tym jakie fajne rzeczy dzieją się w Szkole Podstawowej nr 3. Wydaje mi się i to jest też prawda, że to nie mury to ludzie i zaangażowanie i pasja świadczą o szkole. I teraz chodzi o to, żeby takich właśnie ludzi z pasją znaleźć w jednej i w drugiej szkole. Bo chodzi o to, żeby to były budynki dobre obydwa, budynki szkoły tak, bo to budynki szkoły. A to że nowa szkoła to szkoła piękna funkcjonalna z takimi przestrzeniami na rozwój dzieci w czasie lekcji, w czasie przerwy. No to to jest normalne, bo nie można budować szkoły, która jest słaba. Buduje się zawsze najlepszą możliwą. I dlatego ten wybór, jest piękna szkoła naprawdę świetna. Ale wydaje mi się, że dla dobra całej Środy Śląskiej dwie mniejsze szkoły z dobrą kadrą, z mniejszą liczbą uczniów to jest po prostu najlepszy wybór. Teraz kwestia rejonizacji, kwestia dowozu, bo to były kwestie poruszane ostatnio, kwestia takich rozwiązań, żeby pieniędzy nie marnować tylko wydawać je mądrze. To już jest kwestia Państwa. I myślę, że też kwestią nas wszystkich jest tworzenie dobrego wizerunku, dobrej atmosfery tak, żebyśmy byli wiarygodni w społeczeństwie. A to że nie wszystkim się będą te wybory podobały to tak jest, że gdzie dwóch Polaków tam trzy zdania zwykle. I to tak jest. Tyle z mojej strony. Ja naprawdę uważam osobiście, że dwie szkoły mniejsze to jest jedyne słuszne rozwiązanie w takiej szkole jak teraz pracujemy.

Na sale posiedzeń wrócił **radny Arkadiusz Hibner** – w sesji uczestniczy **15 radnych** – dopisek

protokolanta.

Pedagog Szkoły Podstawowej nr 3 Elżbieta Wika: ja jestem akurat pedagogiem szkolnym więc może tutaj w kwestii problemów, które często pojawiają się wśród dzieci. I myślę dołączając się do tego co mówiła przede mną Pani Dyrektor bardzo istotne jest, żeby w danym poziomie wiekowym nie było takiej dużej ilości dzieci w poziomie wiekowym. O czym mówię, jeśli mamy w klasach pierwszych, klas pierwszych mamy 9, klas drugich mamy 8, ja w tej chwili może nie mówię dokładnie, klas piątych na przykład mamy 9, a klas czwartych mamy trzy. Ja mówię ze swojego punktu widzenia. Dzieci z klas czwartych akurat jestem od klas starszych znam praktycznie prawie wszystkie obecnie kiedy te dzieci przeszły pod moją opiekę w klasie czwartej. Natomiast klas piątych, które są już 2 lata pod moją opieką znam może 30%. O czym to świadczy, to o czym mówiła Pani Dyrektor, te dzieci są w dalszym ciągu anonimowe dlatego, że jest ich bardzo dużo na jednym poziomie. Mało tego jeśli Państwo choć trochę znacie psychologię dziecka, to naturalnym zachowaniem dziecka jest jego ruchliwość. I pomyślmy sobie kiedy mamy na danym np. przykład korytarzu klas pierwszy mamy 9 i nad ruchliwych, czy ruchliwych normalnie dzieci mamy 150. A jeśli mamy na danym korytarzu powiedzmy połowę z tych dzieci jaki jest hałas, jakie jest poczucie bezpieczeństwa tych dzieci. I co za tym idzie też i anonimowość związana z tym, że tych dzieci po prostu jeśli jest ich dużo, to ich po prostu nie znamy. Męczliwość oczywiście to chodzi o hałas, w którym te dzieci funkcjonują. Mało tego konfliktowość dzieci to jest naturalna cecha rozwojowa dziecka na określonym poziomie. I to nie zależy, oczywiście częściowo zależy to od tego jak są wychowywane, w jakim środowisku przebywają i tak dalej. Ale naturalną cechą dziecka w określonym wieku rozwojowym jest ruchliwość, jest ruch. I kiedy one są ograniczone albo jest nagromadzenie tych dzieci w określonym wieku zbyt wielkie powoduje to dużo większą konfliktowość i stwarzające się problemy z tym związane.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo tylko bardzo krótko, bo w zasadzie bardzo ważne to były głosy. Myślę, że powinniśmy sobie też dokonać dokładnej analizy tego. Ale chciałem się odnieść do dwóch kwestii. Z jednej strony chcę powiedzieć, że paradoksalnie mówiąc o tym co się działo wcześniej w 2015 r. kiedy przygotowaliśmy, tutaj ponownie i zespół koncepcję budowy gimnazjum mieliśmy trochę szczęścia w tym całym procesie. Bo gdybyśmy byli bardziej zaawansowani w procesie projektowania gimnazjum, jeszcze nie daj Boże budowy gimnazjum i trafilibyśmy na reformę oświaty w trakcie, to nie mielibyśmy żadnego pola manewru, żeby dostosować ten budynek do tego co nam ustawodawca zaserwował czyli klasy 1-8. Dzisiaj jesteśmy w lepszej sytuacji, bo jesteśmy po reformie. Wiemy jak ta reforma została przeprowadzona, jakie są standardy, jakie są zasady. I dzisiaj budując koncepcję czy potem projekt, mamy większą wiedzę. A druga kwestia, którą chciałem poruszyć bardzo mi się podobało, bo ja też tak myślę. To Pani Dyrektor Emilia Latos powiedziała, że my, naszym obowiązkiem jak tu siedzimy, czy stoimy jest zbudować, stworzyć nie jedną dobrą alternatywę, ale dwie dobre, możliwie porównywalne alternatywy dla mieszkańców Środy Śląskich czy 8 miejscowość ościennych. Bo czy trafią do jednego rejonu, czy trafią do drugiego, to jeżeli warunki będą porównywalne czy alternatywy będą mniej więcej co do jakości edukacji porównywalne, to to naprawdę nie będzie miało, aż takiego czy nie powinno mieć takiego znaczenia, jeżeli te dwie alternatywy szkoła jedna i szkoła druga będą możliwie porównywalne tak jak się da dostosować. I to jest clou wydaje mi się tego dylematu decyzyjnego, tego procesu decyzyjnego, który dzisiaj ma bardzo ważny punkt, bo jest koncepcja i trzeba żeby wykonać dalsze kroki, trzeba też usankcjonować.

Pan Zygmunt Czarnecki: ja tylko dwa słowa do Pana co się pan Strożek wypowiadał. Chciałem to ja już mówiłem o tym parę lat temu o tym, że jakby była możliwość, to nie chodzi o to niewybudowania obiektu np. kilkanaście pokoi. Powiedzmy mamy piękny obiekt cały jeżeli chodzi

o sport. I są ferie przyjeżdżają kluby, zamawiają będzie kuchnia, jest stołówka, zostawić kawałek placu, bo Gminy nie będzie stać na to, żeby wybudować powiedzmy obiekt jakiś z pokojami jakby przyjechał jakiś na obóz klub powiedzmy. Ale to warto nad tym pomyśleć budując to, zostawiając chociaż parę metrów. Szukać jakiegoś prywatnego powiedzmy kto to postawi lub wybuduje. I tu są jakieś pieniądze, które by były na przykład są ferie przyjeżdża obóz. Mamy piękne obiekty do piłki nożnej tzn. boisko sportowe to tamto i by zarabiała szkoła pod tym względem. Teraz Śląsk Wrocław przyjeżdża nawet tutaj na sztuczną murawę i coś płaci i korzysta z tego. Tak, że warto się nad tym zastanowić. Wiadomo, że to wszystko chodzi o pieniądze, ale jakaś prywatna osoba by postawiła jakiś taki obiekt ala hotel po to, żebyśmy właśnie przyjeżdżały jakieś kluby i po prostu tam jest zimowy obóz, letni obóz. skorzystaliby z tego kuchnia jest, stołówka jest. No i właśnie jeżeli chodzi o tą halę no też jakby była pełnowymiarowa tak jakby pan Peryga znalazł pieniądze na to czy na tamto. Taka do ręcznej, żeby większa była, żeby za tym szły jakieś pieniądze. I wtedy by było parę groszy na opłatę np. energii. Warto nad tym pomyśleć właśnie co Pan Janek Strożek od sportu to mówił. Ja to popieram, bo czuje to i widzę tu jakieś pieniądze, żeby można było zarobić. Nie gmina żeby to budowała, ale szukać prywatnego jakiegoś, który by w ten układ wszedł. Tak, że naprawdę piękne miejsce jest na takie coś, mając takie obiekty. To tyle chciałem powiedzieć.

Pedagog Szkoły Podstawowej nr 3 Elżbieta Wika: dzień dobry Państwu Elżbieta Wika pedagog Szkoły Podstawowej. Proszę Państwa tak na koniec nasza refleksja, bo zaczęło się tak pięknie wizją szkoły marzeń. Później skończyło się troszkę mniej przyjemnie tym pytaniem Pana Radnego Rosenbeigera. Ale chciałam powiedzieć, że chyba sytuacja nie jest, aż tak tragiczna czy tak pesymistyczna jakby się wydawało. Bo rzeczywiście to cenna uwaga z Pana strony, że będzie niewątpliwie bardzo trudna do przeprowadzenia ta rejonizacja. Ale chciałam zwrócić uwagę, że mamy ten komfort, że ta wiadomość nie spadła do nas nagle tak. Mamy teraz 3 lata i proszę nie odebrać tego, że ja gdzieś tutaj wchodzę w kompetencje czy coś podpowiadam. Ale jeśli zbierze się zespół czy kilka zespołów mądrych ludzi i już teraz zacznijmy się do tego ostro przygotowywać to naprawdę będziemy w stanie, mówię my jako miasto, czy jako gmina, wypracować naprawdę dobre rozwiązanie. Tak że myślę, że nie taki diabeł straszny jak go malujemy. Może uda się coś zrobić naprawdę dobrego.

Radny Paweł Rosenbeiger: jeżeli Pani mówiła nagłośnić tak no to faktycznie to trzeba jak najszybciej zacząć o tym rozmawiać, żeby nikt nas nie zaskoczył i nie zaskoczył nikt mieszkańców. Bo ja teraz zostałem zaskoczony na przykład wyskoczyło mi, że mamy głosować nad tym punktem chociaż wcześniej tego nie było.

Pedagog Szkoły Podstawowej nr 3 Elżbieta Wika: ale tak jak Pan mówił zacząć nie tylko o tym rozmawiać, tylko myślę też już rzeczywiście pracować i może konsultować się. My jako szkoła z rodzicami i z uczniami prawda.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo punkt brzmi jak: prezentacja, dyskusja opinie na temat. Mówiłem przed jakąś chwilą że potrzeba jest, żeby zrobić krok na przód usankcjonowanie tego. Jesteśmy na jakimś etapie, wykonaliśmy pewną robotę Panowie Projektanci, my wszyscy, którzy w zespole czy poza zaspalem to konsultowaliśmy, usankcjonowanie tego jak każdego bym powiedział ważnego i zadania czy ważnego projektu, no to jest opiniowanie. No jeżeli ja słyszę, że Rada Miejska, bo będzie dawała na to pieniądze albo nie, w budżetach w jednym w drugim w trzecim. No to dla mnie opiniowanie przez Radę Miejską jest ważnym aspektem. Po pierwsze procesu decyzyjnego a po drugie dzisiejszego naszego wspólnego spotkania na sesji Rady Miejskiej tego punktu: prezentacja, dyskusja, opinie. Bo jeżeli ta opinia będzie pozytywna, a zakładam, że jest zdecydowanie więcej argumentów za tym, żeby ona była pozytywna, to my będziemy mogli dalej pracować czyli przejść

od fazy koncepcji do fazy projektowanie, do fazy przetargowej, do dalszych prac zespołu. Natomiast jeżeli zostaniemy z taką niedookreślonością to będziemy mieli mniejszy mandat tak naprawdę. Więc mi osobiście wydaje się wręcz oczywiste, że to opiniowanie jest bardzo ważnym aspektem, bo została wykonana pewna praca i teraz trzeba postawić kropkę nad i. No tak sobie to wyobrażam i o to proszę Wysoką Radę Miejską.

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący w związku z tą nagłością i z tym, że będziemy głosować, składam wniosek o przeprowadzenie przerwy 5 minut. Muszę się zastanowić nad tym, bo zostałem zaskoczony tym. Prezentacja, dyskusja, opinie wszystko było, ale głosowania nie było. Pytanie na temat koncepcji budowy szkoły podstawowej także na temat koncepcji budowy szkoły podstawowej Panie Burmistrzu. Dlatego potrzebuję tylko 5 minut, żeby się zastanowić i przystąpimy do głosowania w takim razie, bo zostałem zaskoczony, bo nie miałem wcześniej takiej informacji, że będziemy głosować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: ogłosił dwuminutową przerwę w obradach.

Po przerwie w sesji uczestniczy **15 radnych** - dopisek protokolanta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej: zamknął dyskusję w punkcie i podał pod głosowanie przyjęcie pozytywnej opinii w sprawie koncepcji budowy Szkoły Podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej zaprezentowanej na sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej w dniu 26 lutego 2020 r.

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Lisiecki,

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński : bardzo dziękuje

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo jak widać Radnym bardzo zależy na tym, aby ta szkoła powstała. Natomiast Panie Burmistrzu po raz kolejny zwiodłem się na Panu. I w związku z tym z Klubu, który tak jeszcze naprawdę jeszcze nie ma Razem dla Ziemi Średzkiej, ja rezygnuję.

Sale posiedzeń opuścił **radny Mieczysław Łabaczyk** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni

i Szanowni tutaj zebrani wszyscy Mieszkańcy przykro mi słuchać takich słów ze strony Pana Radnego Pawła Rosenbeigera, który jest jednocześnie Przewodniczącym Komisji Oświaty i jedną z osób, którą osobiście mocno wspierałem i chciałbym wspierać dalej, bo uważam że robi, mam nadzieję, że wspólnie będziemy robić, bardzo dobrą pracę na rzecz znaczącej, bardzo znaczącej poprawy warunków nauczania w jednej z kluczowych placówek. Jest to bardzo ciężka, trudna, odpowiedzialna, skomplikowana praca gdzie pojawiają się nie tylko twarde problemy do rozwiązania i gdzie są pieniądze, które są zawsze ograniczeniem i czas który nas imituje. Ale są jak widać pewne obawy, które gdzieś wypływają z pewnych emocji, czasami z niezrozumienia, a czasami tak naprawdę z braku pewnej koniecznej w tym przypadku asertywności do przekonywania tych wszystkich, którzy mają wątpliwości czy jakieś obawy. To jest bardzo odpowiedzialna rola Burmistrza, ale też Radnych. Moje działania, nasze wspólne tak naprawdę, bo nie jestem przecież sam, który pracuje nad tym projektem, zostały dzisiaj pokazane. I uważam, tak jak słuchałem głosów, opinie są bardzo pozytywne. I to jest chyba najważniejsze w tym wszystkim. Dzisiaj dziękuję Wysokiej Radzie w większości która zagłosowała za pozytywnym ustosunkowaniem się do tej koncepcji, bo to jest bardzo ważne moment, który nam umożliwia pójście dalej. Tym Radnym którzy się wstrzymali kibicuję, żeby na dalszej drodze przygotowania realizacji tego projektu przekonali się do niego i byli na tak. Bo to wzmocni tak naprawdę ten projekt, jego perspektywy, jego szanse nie tylko na realizację fizyczną, ale na przyjęcie przez społeczeństwo. Wiem, że reprezentujecie społeczeństwo. Ja też je reprezentuję. Natomiast odpowiedzialność to jest dobre słowo na to, żeby scharakteryzować tą i nie tylko tą sytuację. Więc przykro mi, że dzisiaj usłyszałem od Pana Radnego Pawła Rosenbeigera słowa, których z jednej strony wcale się nie spodziewałem, bo one gdzieś mnie osobiście może dotyczą. Aczkolwiek rozumiem, że poglądy ma się różne, ale trzeba się jednaczyć, integrować wokół ważnych spraw dla tej Gminy. Ja od dłuższego czasu a konkretnie od 2006 roku reprezentuje ponadpartyjne środowisko Stowarzyszenia Razem dla Ziemi Średzkiej. Jestem wierny tej idei, temu środowisku, temu podejściu do samorządu czyli podejściu lokalnemu z jednej strony z drugiej strony takiemu właśnie bezpartyjnemu ponad partyjnemu. Więc na pewno ten dzisiejszy gest jest jakimś osłabieniem potencjału tego środowiska, ale idźmy dalej i pracujmy odpowiedzialnie w granicach naszych możliwości, na poprawę w tym przypadku jakości edukacji mimo, że nie jest to projekt idealny, bo gdzieś tam chociażby ta rejonizacja jest rzeczą do rozwiązania jeszcze i nie będzie łatwa.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Mieczysław Łabaczynk** – w sesji uczestniczy **15 radnych** – dopisek protokolanta.

Radny Paweł Rosenbeiger: tak skoro tutaj powiedziałem, a to też chce powiedzieć, że nie jestem broń Boże przeciwko Panu Burmistrzowi, tylko z zaskoczenia po prostu postępuje Pan nie tylko ze mną tylko myślę że z innymi Radnymi też, ale to już pomijając fakt. Chciałem tylko przypomnieć jak tak naprawdę dyskusja na temat szkoły się odbywała Panie Burmistrzu. Rok temu luty, marzec Komisja Oświaty rozmowy pierwsze na temat budowy szkoły, gdzie Radni już sygnalizują Panu o szkołach 1-3 i 4-8. Nie przyjmuje Pan tego do siebie i na Komisji nie poddajemy tego pod głosowanie wbrew temu co się teraz przed chwilą stało. Jak Pan widzi głosowałem jak najbardziej za koncepcją, bo uważam, że to jest bardzo dobra koncepcja budowy szkoły. Natomiast moje zdanie co do podziału może być inne. Nie wiem, mało istotne to jest teraz jak ja to uważam. Jeżeli dojdzie do tego - rejonizacji Środy to mam nadzieję, że będzie furtka, że jakbyście po złości moją ulicę da Pan do nowej szkoły, to będę mógł syna dać do szkoły na ul. Górnej, czemu Panie Burmistrzu nie. Mam nadzieję, że taka będzie możliwe, żeby nikt nie mówił, że Radny Rosenbeiger ponieważ mieszka na tej ulicy, będzie jego dziecko chodziło do nowej szkoły. To jest jeden z powodów też tego co powiedziałem. Natomiast zostałem powołany jako Przewodniczący Komisji Oświaty do zespołu. Panie Burmistrzu jedno spotkanie zespołu na którym nie mogłem być koncepcja budowa i tak dalej. Jedno jedyne spotkanie na którym nie mogłem być. To po co był ten zespół.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado po pierwsze zespół nie kończy swojej działalności tylko dopiero rozpoczyna. Zespół będzie trwał do momentu odbioru tego obiektu. Mam nadzieję że gdzieś tam w 2023 roku. Po drugie mówienie i to jeszcze publicznie o jakimś podejściu po złości jest zupełnie bym powiedział irracjonalne, bo po pierwsze ja taki nie jestem. Po drugie o rejonizacji będzie stosowna uchwała Rady Miejskiej. Więc w ogóle używanie tego słowa w stosunku dzisiaj jeszcze do mnie jest kompletnie jakieś oderwane od rzeczywistości. A po trzecie Szanowni Państwo to nie jest tak, że ja się nie wiem ja osobiście się przywiązałem do idei jak wół i idę prawda za tą ideą. Przecież ja rozmawiam ze środowiskiem nauczycielskim, rozmawiam z Panem Krzysztofem Perygą, który 30 lat zarządza oświatą, z Panią Dyrektorem Kargol rozmawialiśmy na komisji, po komisjach, jak była jeszcze dyrektorem, obecnie z Panią Dyrektorem Kargo i ze współpracownikami. Więc ja nie jestem na tym froncie jakimś jedynym, który ma takie zdanie. Słucham środowiska i tak jak powiedział Pan Radny Skóra ostatnio na Komisji wspólnej należy, bo kto się tutaj najlepiej zna na oświacie i na wszystkich kwestiach edukacyjnych, wychowawczych, zarządczych jak nie środowisko oświatowe. Więc ja nie jestem oderwany od tego tylko jestem wkomponowany w to. Więc do mnie takie zarzuty uważam, że są zupełnie niepoważne. Tym bardziej, że budujemy coś co jest warte właśnie i nakładów finansowych i tego, żeby ta idea była wdrożona, bo wtedy to nas popchnie do przodu. Za dużo obaw, za mało nadziei, za mało wiary i za mało asertywności w pokonywaniu różnego rodzaju wątpliwości i oporów różnego typu osób, które może by chciał się wypowiedzieć. Natomiast rację zawsze trzeba wyważyć. I w tym głosowaliśmy, przepraszam głosowaliście Panowie i Panie dzisiaj za konkretną koncepcją, która została opracowana dla szkoły podstawowej od jeden do osiem. Nie głosowaliśmy nad budynkiem tylko nad budynkiem dedykowanym dla danej struktury organizacyjnej. Więc tak traktować, nad konkretną salą sportową która była zaprezentowana. Ja przyjmuję tą opinię. Dziękuję za tą opinię i zapraszam tych wszystkich, którzy chcą pracować tak jak Pan Przewodniczący Paweł Rosenbeiger, bo dzisiaj wyraził kolejną wolę, do dalszej pracy. Teraz po wyborze projektanta będzie praca nad przetargiem na projektanta, nad projektem. Tu jeszcze wiele można wnieść pozytywnego.

Ad. 6. Informacja Prezesa oraz Managera Spółki OSiR Sp. z o.o. w Środzie Śląskiej ws. przyczyn i okoliczności aktywacji opłat dla rodziców za wejścia do szatni w związku z zajęciami nauki pływania dla dzieci w Średzkim Parku Wodnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński utworzył punkt obrad i na wstępie poprosił o zabranie głosu Pana Artura Paprotę Prezesa Spółki OSiR i przedstawienie informacji na powyższy temat.

Sale posiedzeń opuścili **radni: Mirosław Skóra i Arkadiusz Gruszczyński** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Prezes Spółki OSiR Artur Paprota: Szanowni Państwo mieliśmy już okazję na połączonej Komisji rozmawiać na ten temat. Natomiast chciałbym bardzo krótko jeszcze raz przypomnieć kwestię. Jak Szanowni Państwo wiedzą Średzki Park Wodny jest zobligowany do przestrzegania regulaminu. Regulamin mówi o tym, iż na hali basenowej i na obiekcie nie może przebywać więcej niż 150 osób. W związku z tym, że Spółka ma tylko jedną możliwość weryfikacji tej liczby poprzez wydane paski dzięki którym wiemy ile klientów przybywa na hali basenowej. Do regulaminu był

wprowadzony punkt dający możliwość rodzicom, których dzieci przychodzą lub opiekunom prawnym, których dzieci przychodzą na zajęcia na basenie, żeby ci rodzice mogli pomóc wejść do szatni i żeby dzieci mogły się przebrać, żeby ci rodzice mogli wyjść i w taki sposób pomóc swoim dzieciom. Natomiast nie wiem z jakich względów, nie mnie to oceniać, natomiast ten regulamin nie był stosowany w tym punkcie. Nie było w ofercie Średzkiego Parku Wodnego pasków pozwalających na wejście na Średzki Park Wodny. Nowy Zarząd mówi tutaj o swojej osobie, mówię o osobie Pana Menadżera, wprowadziliśmy te paski dzięki którym rodzice mogą wejść na halę basenową. A my mamy kontrolę nad ilością osób, które przebywają na Średzkim Parku Wodnym. Również po uzgodnieniu z Państwem Radnym, z Właścicielem i wysłuchując się w opinię rodziców czy opiekunów wydłużyliśmy ten czas z 10 na 15 minut. Szanowni Państwo myślę, że tutaj wyczerpałem temat. Jeżeli są jakieś pytania to z przyjemnością odpowiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję w punkcie.

Ad. 7. „45 minut dla Samorządów”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył punkt obrad, po czym poinformował i przypomniał, że:

- na listę mówców przed sesją wpisało się sześć osób, które zechcą zabrać głos podczas dyskusji w punkcie „45 minut dla Samorządów”, powyższa lista stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu,
- każdy z mówców zabierających głos ma określony czas wypowiedzi tj. 5 minut,
- po zakończeniu punktu „45 minut dla Samorządów” zostanie wyłożona lista obecności, którą Państwo Sołtysi są zobowiązani podpisać celem potwierdzenia obecności na sesji.

Na wstępie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poprosił o zabranie głosu Pana Adama Rucińskiego Burmistrza Środy Śląskiej i złożenie gratulacji dla Pana Jacka Rusa za zdobycie tytułu I Wicemistrza Polski w kategorii - maraton i dla Pana Krzysztofa Morawskiego za udany udział w Ogólnopolskiej Wystawie Gołębi Pocztowych.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: to jest Szanowni Państwo przyjemny moment bardzo przyjemna moment zapraszam obydwóch Panów Kolegów tutaj bliżej Prezydium. Widzę, że Pan Jacek niesie ze sobą piękny puchar, który może tutaj proponuję postawić, tak warto się chwalić tak, żeby był widoczny, proszę tu gdzieś obok postawić i tak tutaj stanąć gdzieś obok. A ja będę sobie tutaj mówił bo po pierwsze chciałam powiedzieć, że środowisko gołębiarzy jest to środowisko wielkich pasjonatów, którzy gdzieś się zaszczepili tą ideą hodowania gołębi pocztowych. Z drugiej strony jest środowiskiem otwartym na kontakty i osobiście też muszę podziękować, że jesteście otwarci na budowanie relacji z Burmistrzem czy on jest taki czy inny, ale to jest funkcja. I bardzo dziękuję za ta współpracę, bo zawsze jestem mile widziany, goszczony na waszych podsumowania, które macie najczęściej w Brodnie, tak się składa, bo jesteście też z tego rejonu. Ale Brodno to takie dobre miejsce integracji, więc podziękowania ale przede wszystkim gratulacje. Bo te gratulacje za

tytuł Wicemistrza Polski to jest ogromne osiągnięcie i w jakim sensie też ukoronowanie tej pasji, tego rozwijania się w tym, tej cierpliwości, tej pieczołowitości i tego wszystkiego co buduje właśnie klimat i buduje też sukces. I jesteśmy dumni jako władze Środy Śląskiej, władze miasta i gminy Środa Śląska, że mamy takich właśnie ludzi, jakby i to środowisko i Wy jako Liderzy Pan Jacek i Pan Krzysztof, którzy reprezentują siebie, reprezentują związek, reprezentują sekcje i reprezentują też naszą społeczność, naszą gminę na tego typu zawodach: Ogólnopolska Wystawa Gołębi Poczтовых w Sosnowcu i tytuł Wicemistrza w kategorii maraton. To wielu naprawdę Panu zazdrości, chciałoby taki tytuł osiągnąć. Panu Panie Jacku się udało. Udało się w rozumieniu wypracował Pan to i z przyjemnością, z ogromną przyjemnością, z radością, z dumą prześlemy, myślę że Pan Przewodniczący, bo ja będę mówiła, a Pan Przewodniczący będzie wręczał, ja jeszcze coś dopowiem, na początku dla Pana Jacka, a za chwilę przyjedziemy to pana Krzysztofa. I mamy też tutaj drugą osobę wyróżnioną Pan Krzysztof Morawski co prawda jeszcze tytułu wicemistrza nie ma natomiast duży sukces udział w kategorii standard samiczek. Nie wiem jak to, Pan pewnie opowie na czym te zawody polegają. W ogóle bylibyśmy tutaj zainteresowani, że kilka słów od Was jako Hodowców Gołębi Pocztowych powiedzieć na czym tak naprawdę te zawody polegają, w skrócie oczywiście na czym polega wasza działalność, bo oprócz gratulacji chcielibyśmy też, żeby nasi mieszkańcy, którzy nas oglądają wiedzieli o waszej działalności, o waszych sukcesach i o tym na czym to polega. Wręczymy Panu Krzysztofowi gratulacje i oddamy głos naszym dzisiejszym gościom.

Pan Jacek Rus: chciałbym wszystkich powitać. Dziękujemy za zaproszenie Panu Burmistrzowi oraz Radzie Gminy. To jak powiedział wcześniej Pan Burmistrz jesteśmy przedstawicielami Polskiego Związku Hodowców Gołębi Pocztowych z sekcji Środa Śląska Śląska. Sekcja Środa Śląska zrzesza 27 hodowców. Dodam tylko, że ten puchar który udało mi się wygrać w tamtym roku to jest właśnie po takiej ciężkiej pracy 30 lat przynależności do Polskiego Związku Hodowców. Tak że gołąbki zrobiły mi taki miły prezent na 30-lecie. I już powiem tak, że rasa gołębi, rasa gołębi to są gołębie pocztowe. To nie są te gołąbki ozdobne. Ten puchar został, że tak powiem wypracowany przez trzy gołębie. Jest taka kategoria maraton, są to loty z miejscowości Holten powyżej 700 km. Do mnie mają do domu gołąbki 720 km i parę metrów. Że tak powiem jest nas w Polsce zrzeszonych około 45.000 hodowców. Cała jak to mówią kolebka gołębiarstwa w Polsce jest na Górnym Śląsku na Opolszczyźnie. Ale tutaj w naszym okręgu Wrocław też nas jest około 1.500 hodowców. Przed tym Pucharem że tak powiem jeszcze został zdobyty Mistrz właśnie Okręgu Wrocław i Mistrz Regionu Piątego to jest starych siedem bodajże tych województw: Jelenia Góra, Opole, Legnica, Wrocław. Tak że to jest taki sukces na miarę już Mistrzostw Polski. A co do tych gołąbków które właśnie tutaj mój gołąbek reprezentował nasz okręg Wrocław i kolegi Krzysztofa na ogólnopolskiej wystawie, tak fajnie zabrzmiało samiczek za standard. Ja już powiem tak o co chodzi. Za standard u nas są klasyfikacje hodowców. Najpierw odbywa się wystawa gołębi Okręgowa Wrocław i tam są najlepsze okazy na tej wystawie oceniane przez sędziów. I nasze gołąbki się właśnie zakwalifikowało na wystawę ogólnopolską. Samiczka za standard to jest właśnie taka klasa, standard to jest po prostu budowa gołąbka, prostu sędzia ocenia jego wygląd. I akurat się gołąbki zakwalifikowały. Mój gołąbek był akurat samczyk, Kolegi Krzysia samiczka tak że były na tej wystawie, hodowcy oglądali. Myśmy sobie porobić zdjęcia. Sam już taki udział gołąbka w takiej wystawie to już jest dla hodowcy spełnienie marzeń. Wiadomo że wyżej to jeszcze można coś tam wyżej ugrać, ale to już jest, że tak powiem w sferze marzeń. Chociaż ten puchar też był kiedyś w sferze marzenia, a został wylatany. Mogę tylko jeszcze dodać, że wygrał Mistrza Polski Pan z Kielc, ja byłem drugi, jestem drugi a hodowca z Rzeszowskiego z Rzeszowa został sklasyfikowany na trzecim miejscu. Te puchary były wręczane w Sosnowcu na ogólnopolskiej wystawie tak powiem przy takiej pełnej feście przy kilku tysiącach kolegów na tej wystawie. Także fajna przygoda ja dziękuję ze swojej strony.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: jeszcze raz gratuluję bardzo i przechodzimy do listu mówców.

Na sale posiedzeń wrócił **radny Arkadiusz Gruszczyński** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Pan Aleksander Gleń: Panie Burmistrzu, Wysoka Rado ja mam parę pytań, które pozostają w temacie Winnej Góry ponieważ jestem mieszkańcem osiedla Winnej Góry. I mam takie pytania, które dotyczą całego tego obszaru. Pierwsze z nich to jest to jakby sprawa, która została poruszona na poprzedniej sesji i to jest budowa spalarni biomasy, biogazowni przepraszam nie wiem jak się to dokładnie nazywa. Natomiast pytanie moje jest w tym zakresie takie jak to się ma do obecnego planu zagospodarowania przestrzennego gdzie jest to zlokalizowane dość blisko dosyć sporego osiedla domów jednorodzinnych. Bo tam w zagospodarowaniu przestrzennym jest ok. 250 działek przyszłościowo. W tej chwili jest już nas coraz więcej na całym osiedlu myślę, że jest ok. 20-25. A oprócz tego wiem, wszyscy wiedzą z drugiej strony tej inwestycji też tworzą się nowe budynki, nowe osiedla i nas o tym nikt nie poinformował, nikt z nami w tym zakresie nie rozmawiał. I chciałbym się dowiedzieć czy coś zostało ustalone, bo trochę nie mogę wyjść z podziwu, że na poprzedniej Radzie jak padło to pytanie to nikt nie był w stanie na to pytanie odpowiedzieć. Uważam, że to jest trochę taka znacząca inwestycja. I druga sprawa w zasadzie to są dwie sprawy to jest kwestia budowy dróg na Winnej Górze oraz kanalizacji i sieci wodociągowej. W ostatnim czasie dostaliśmy pismo z Średzkiej Wody gdzie zachęcają nas do tego, żebyśmy współuczestniczyli w budowie sieci kanalizacyjnej i sieci wodociągowej. My oczywiście każdy z mieszkańców mieszka odpowiednio długo. Natomiast to trwa około 5-6 lat. Każdym związku z tym, że nie mieliśmy zapewnionego żadnego też czy też wody i kanalizacji czy dróg zrobiliśmy to we własnym zakresie. Każdy z mieszkańców poczynił inwestycje jeżeli chodzi na przykład o wykopanie studni. W tej chwili dostaliśmy pismo od Średzkiej Wody, że jeżeli my się nie wyrazimy, że chcemy uczestniczyć, współuczestniczyć w kosztach tej inwestycji to w zasadzie te środki, które są przeznaczone zostaną przekierowane gdzie indziej. Pytanie moje jest takie dlaczego Średzka Woda na przykład, oni zachęcają nas do tego, żebyśmy to my we własnym zakresie chodzili, dowiadywali się kto jest zainteresowany, kto nie jest zainteresowany. Czy nie mogło by to być tak, że na przykład przecież wiemy ile działek jest sprzedanych, ile działek nie jest sprzedanych. Zróbcie czy to Średzka Woda niech zrobi szacunek, że będzie to przy założeniu, że wszyscy uczestnicy, czy wszyscy mieszkańcy przystąpią do takiej inwestycji będzie tyle, połowa to tyle. Wydaje mi się, że to nie jest jakaś zaawansowana matematyka, że się tak wyrażę i wtedy my się będziemy mogli określić do tego. W tej chwili mamy się określić a nie wiem do czego. I to jest pierwsza sprawa. I druga sprawa to jest też w odpowiedzi na jednego z kolegów jeżeli chodzi o osiedle Winnej Góry o naprawę tej drogi, bo ta droga systematycznie jak tylko są jakieś większe opady deszczu jest w katastrofalnym stanie. Ja tylko dodam, że my jako mieszkańcy wykonaliśmy tę drogę sami, nikt nam tej drogi nie zasponsorował. Bo tam jest jedna główna aorta, od której odchodzą boczne drogi, które zostały wykonane przez mieszkańców we własnym zakresie. No i dostaliśmy też odpowiedź, że droga będzie zrobiona w 2022-2023 r. kiedy to będzie budowa północnej obwodnicy Środy Śląskiej. Pierwsze pytanie moje jest takie jak to koreluje z tą budową obwodnicy. Bo jak patrzyłem na plan, no to to nie jest ani żadna łącząca ta droga do obwodnicy, ani dojazdowa. A druga sprawa my też budując tam domy na tym osiedlu jakby myśmy w głowie coś takiego jak wieloletni plan inwestycyjny dla Środy Śląskiej, gdzie było założone około 10.000.000 zł na budowę dróg na Winnej Górze i kanalizacji i sieci wodociągowej w latach 2018-2022. W tej chwili dostaliśmy informację, że to zostaje o kolejny czas przesunięte. I takie moje pytanie co w związku z tym.

Salę posiedzeń opuścił **radny Arkadiusz Gruszczyński** – w sesji uczestniczy **13 radnych** –

dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Olku dużo ważnych, pytań trudnych Pan zadał wielowątkowych. Na część ja się odniosę osobiście, bo też współuczestniczyłem w formułowaniu odpowiedzi, czy pisma Pana Prezesa Antoniego Biszczaka odnośnie tych inwestycji wspólnych. Z drugiej strony też konsultowałem pismo dot. inwestycji drogowych. Natomiast pierwsze co Pan poruszył to poruszył Pan inwestycje, nie wiem czy jest to inwestycja to jest hasło biogazownie. Biogazownia na terenie prywatnym to po pierwsze. Po drugie nie na Winnej Górze tylko w obrębie Szczepanów, tylko w obrębie Szczepanów w kierunku właśnie torów kolejowych. I na te kwestie dotyczące tej biogazowni, rzeczywiście zgadzam się z Panem, ja też byłem zaskoczony w jakim sensie na poprzedniej sesji, że nikt nie garna się do wypowiedzi w tym temacie. A to są tematy z jednej strony środowiskowe a z drugiej strony planistyczne czyli dwa wątki środowiskowy i planistyczny. Dzisiaj będę prosił co do wątku planistycznego Panią Kierownik Kasię Raczyńska co do wyjaśnienia funkcji w planie, kiedy ta funkcja w planie miejscowym pojawiła się, w jakiej kadencji, ta funkcja... to nie było tak do końca. Natomiast chce rozdzielić rolę na początku, bo tu są precyzyjnie potrzebne rzeczy do wyjaśnienia. Tym bardziej, że Pan jest osobą, która słuchała poprzedniej sesji i nie otrzymał odpowiedzi. Zakładam, że ktoś nas teraz słucha i też będzie oczekiwał odpowiedzi precyzyjnych. Z drugiej strony będę prosił Pana Kierownika Mirka Baranieckiego, którym w ówczesnym stanie prawnym, funkcyjny był Zastępcą Burmistrza Środy Śląskiej, żeby się odniósł do kwestii decyzji środowiskowej na ten projekt inwestycyjny. Podkreślam na gruncie prywatnym w obrębie Szczepanów. I to za chwilę, bo ja Panie Przewodniczący zacznę od pytań dotyczących spraw wodno-kanalizacyjnych i drogowych. Więc po pierwsze, a jest na sali też Pan Prezes Biszczak, wyszedł, ale był dzisiaj. Panie Przewodniczący dobrze by było, już go nie będziemy sprowadzać oczywiście tylko tutaj trzeba wytrzymywać na tej sesji, bo to są sesje trudne wielowątkowe, czasami emocjonalne, więc trzeba wytrzymywać jak się jest Prezesem Spółki do właściwego momentu. No wyszedł za szybko powiem tak niestety. Natomiast jest na sali Pani Marysia Zachary, która jest Pełnomocnikiem Burmistrza w spółce Średzka Woda. Nie że Panią proszę do wypowiedzi, bo ja się wypowiem tylko, żeby przekazać to co tutaj będzie mówione Panu Prezesowi i wręcz zobowiązać go do pewnych rzeczy.

Na sale posiedzeń wrócił **radny Arkadiusz Gruszczyński** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. Bo od początku mam świadomość jako Burmistrz i ta świadomość coraz jest większa, że Winna Góra jako teren mieszkaniowy jest terenem odstający co do infrastruktury od innych części miasta. Tak samo Szanowni Państwa jak kiedy odstawało Osiedle Zachodnie to dzisiaj w tym kierunku można ocenić, że odstaje Winna Góra. Osiedle Zachodnie już nie odstaje, bo jest w 85 -90% osiedlem modelowym. Tam gdzie oczywiście są inwestycje gminne, mam na myśli drogi, bo bardzo wiele zostało wykonanych, bardzo wiele rzeczy. W rankingu bym powiedział nakładów inwestycyjnych na poszczególne okręgi wyborcze okręg Zachodni Środy Śląskiej czyli te osiedla, czy te domy, czy te obszary od ul. Spółdzielczej w prawo, w lewo to jest chyba na drugim miejscu w rankingu w kadencji poprzedniej. Bardzo dużo zainwestowaliśmy w okręg Pana tzn. mieszkańców, ale który reprezentuje Pan Radny Arkadiusz Lisiecki. I to się nam udało. I teraz czas na i to jest czas na to, żeby teraz Winną Górą się zająć. Sytuację mamy bardziej skomplikowaną dlatego, że sytuacja nazwijmy to perspektywiczna, dochodowa jest skromniejsza. Samorządy są przez rząd, przez ustawodawcę w tej chwili traktowane i Pan Skarbnik to potwierdzi, coraz gorzej. Mamy coraz mniejsze perspektywy dochodowe. Więc musimy inaczej konstruować montaż finansowy i to co zostało Państwu zaproponowane dzięki też mojemu udziałowi, z wyjściem próba wyjścia naprzeciw temu, że są potrzeby, jest bym powiedział pewien deficytu inwestycji na tamtym

rejonie i skonfrontowania tego z instrumentem jaki spółka Średzka Woda ma i stosuje go w bardzo dużym zakresie, czyli tak zwanych inwestycji wspólnych, które zostały na skutek mojej sugestii i uchwały Zarządu czyli Pana Biszczaka w 2015 bardzo mocno zmienione i uatrakcyjnione. A uatrakcyjnienie polegało na tym, że mniejszy wkład, bo kiedyś było tak pół na pół 50 x 50. A dzisiaj są zasady takie inwestycji wspólnych, że im więcej ludzi się zbierze, im więcej jest tych połączeń do kanalizacji czy do wody im krótsze są odcinki tym poziom partycypacji mieszkańców spała. Nawet w skrajnych przypadkach tylko do 10% czyli 90% nakładów spółka Średzka Woda a tylko 10%, w skrajnym przypadku oczywiście mieszkańcy. Najczęściej są to korelacje na poziomie 30% partycypacji, 20% partycypacji, tak jest najczęściej. Bo my na Radach Nadzorczych mamy wykaz tych inwestycji. Jest ich od kilkunastu do kilkudziesięciu rocznie na terenie całej gminy. I co zostało zaproponowane, zostaliście potraktowani priorytetowo w roku 2020 i ta pula środków, która jest w spółce Średzka Woda zabezpieczona na inwestycje wspólne w pierwszej kolejności może pójść na Winną Górę na budowę sieci wodnej i kanalizacyjnej. Ale żeby tak się stało musi być powszechne zjednoczenie tych wszystkich, którym zależy, Ci którzy mieszkają, ci którzy się budują, ci którzy kiedyś się będą budować a kupili działki do tego, żeby ten mechanizm był wykorzystany powszechnie i ekonomicznie w sposób korzystny. Zgadzam się z Panem i Pani Marysiu to jest właśnie mój wniosek do Pana Prezesa którego teraz nie mam, żeby spółka Średzka Woda zrobiła więcej niż tylko wysłała pismo. Bo rzeczywiście tak to wygląda. Pan reprezentuje siebie może tam jeszcze dwóch trzech sąsiadów, a działek tam jest przecież multum. Tam jest ponad 100 działek.

Sale posiedzeń opuścił **radny Arkadiusz Hibner** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. W związku z tym wymagane jest większe zaangażowanie Średzkiej Wody nie wiem kto to fizycznie robi, ale sobie to wyobrażam, że będą zapraszani poszczególni właściciele czy będzie z nimi kontakt na początku telefoniczny czy jakiś inny i wtedy Średzka Woda przejmuje na siebie rolę tak zwanego integratora ewentualnego tej inwestycji wspólnej. Bo jeżeli to się uda to wszyscy na tym zyskają mieszkańcy, bo będą mieli sieci kanalizacyjne w swoich ulicach czy sieci wodne, spółka Śląska Woda bo będzie miała dostawców ścieków i odbiorców wody to co jest tak naprawdę materiałem działalności: sprzedaż wody odbiór ścieków. Po trzecie skorzysta gmina Środa Śląska, bo ona jest odpowiedzialna w sposób ogólny za infrastrukturę wodno-kanalizacyjną, chociaż to zadanie zostało dedykowane spółce Średzka Woda. Więc tak Pani Marysiu proponuję podejść do tematu i proszę z Panem Prezesem się skontaktować jutro osobiście i mu to przekazać. Tyle w temacie wody i kanalizacji, a może jeszcze kropka nad i. Gdyby była inna możliwość, gdyby spółka miała środki lub inaczej gdyby środki spółka mogła pozyskać, to może by nawet wykonała to we własnym zakresie bez inwestycji wspólnych. Problem polega na tym, że spółka jest tak obciążona wcześniejszymi inwestycjami jeszcze w oczyszczalnię ścieków, budowy kanalizacji południowej części gminy czy później budowy kanalizacji, generalnie inwestycjami przez dekadę w latach 2010-2018, że dzisiaj musi znaczną część środka przeznaczać na spłatę wcześniejszych zobowiązań. Bo naprawdę mieli duże zadłużenie. Za Burmistrza Krasuckiego to było ponad 24.000.000 zł. Dzisiaj wynosi to chyba 17 mln zł, spłacamy cały czas, spółka spłaca. Ponadto tak jak się dzisiaj podchodzi do dofinansowania inwestycji np. ostatnie rozdanie pieniędzy na kanalizację z PROW spółka Średzka Woda nie uzyskała dotacji. Była czy jest na liście rezerwowej. Dlaczego bo na przykład jeżeli się bierze takie kryteria do podziału dotacji jak dochód na jednego mieszkańca, który u nas jest przeciętnie większy. I jeszcze jeden wskaźnik poziom skanalizowania czy zwodociągowania Gminy im większy tym gorzej, bo wtedy nie ma punktów do klasyfikacji. A u nas jest poziom skanalizowania 97%, więc my żadnych punktów tutaj nie uzyskujemy i tym samym obniżamy czy obniżają nam szansę na dotacje. Taka gmina Miękinia która jest skanalizowana

w 40- 50% punkty dostała i załapała się. I to jest nagroda za to, że kiedyś nie kanalizowali Gminy paradoks nie. Więc nasze czy spółki możliwości pozyskiwania kapitału zewnętrznego to są bardzo ograniczone przy tym systemie dystrybucji dotacji. A kredytów brać, znaczy brane są kredyty, ale nie możemy, czy spółka nie może wziąć tyle kredytu żeby oprócz inwestycji koniecznych jak na przykład budowa magistrali wodnej tej f500, czy budowa studni. Jedna budowa studni tak jak w tym roku Pani Marysiu to jest 900.000 zł, jednej studni w Lipnicy, modernizacja budowa do pokładów, ujęcie wody tak trzeciorzędowe, więc na tyle nas stać. I tym sposobem bym powiedział z jednej strony przyspieszenia, zdynamizowania tych procesów inwestycyjnych wod-ka na Winnej Górze jest formuła inwestycji wspólnych. Bo macie preferencje co do kwoty jeżeli ją wykorzystacie. Bo wszyscy inni którzy wnioskuje i też mogliby powiedzieć my też płacimy, my też chcemy mieć w Szczepanowie, w Rakoszycach, w Cesarzowice, bo też się budujemy. Oni są dzisiaj potraktowani w sposób mniej preferencyjny niż mieszkańcy Winnej Góry. Kwestia czy nam się to uda czy Wam i spółce Średzka Woda się uda do tego, że jeżeli się uda i będzie to powszechny odzew to będzie sukces. A ten sukces i przechodzę do punktu dot. dróg, ten sukces dotyczący budowy sieci wodnej i kanalizacyjnej stworzy warunki do dalszych inwestycji w postaci dróg, może chodniku przy głównych arteriach. Bo trudno budować projektować i budować drogi jeżeli nawet rur w ziemi nie ma, nie ma kanalizacji, bo potem są to tylko problemy. Więc kolejność jest oczywista: woda, kanalizacja i potem dopiero drogi. Więc ten okres 2022-23 jest uwarunkowany tym czy się uda wcześniej wybudować sieci wodne i kanalizacyjne. A po drugie jest rzeczywiście zaraz to wyjaśnię chociaż nie mam mapy, jest skorelowany czy będzie skorelowany z tą drogą, można ją nazwać obwodnicą, można ją nazwać drogą zbiorczą, będzie to ciąg obwodnicowy alternatywny wobec jazdy przez centrum miasta. I będzie to się zaczynało na rondzie na ulicy Kolejowej do ul. Sikorskiego co już dzisiaj praktycznie jest zaprojektowane. Jesteśmy w końcowej fazie uzyskiwania zezwolenia na realizację inwestycji.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Arkadiusz Hibner** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. A drugim etapem będzie projektowanie ulicy Jabłkowej. Pan doskonale wie, nie wie Pan, to jest od skrzyżowanie ulicy Winogronowej i ulicy Sikorskiego. Tam jest taki rozjazd, zakręty są, do ulicy Wierzbowej czyli de facto do strefy ekonomicznej i to będzie ta droga, która będzie tworzyła alternatywę przejazdu, no bo zamiast przez centrum Środy Śląskiej do Komornik, to będzie można pojechać przez odcinek łączący ul. Kolejową ul. Sikorskiego potem ul. Jabłkową i potem do ul. Wierzbowej. I wybudowanie tej drogi w takiej perspektywie, mówię o ul. Jabłkowej, da możliwość podłączenia się komunikacyjnego włączenia się, budowania kontynuacji ulicy Górnej, bo ul. Górna prowadzi do góry tam koło basenu, basen się mija z lewej, z prawej strony mija się Centrum Sportu i Rekreacji i dalej jedziemy domki są już od pewnego czasu i potem się dobija do ulicy Jabłkowej to będzie główny szkielet, a potem będzie się szło w bok, tak jak to idzie na Spółdzielczej, Irysowej, Fiołkowej, Orlej, Konwaliowej. Tak to widzę, taką mam wizję i tą wizję sytuuje w latach 2022-23. Dlatego, że jeżeli my dzisiaj mówimy o tym, że mamy projekt łącznika Kolejowa Sikorskiego, będziemy go zgłaszać ten projekt techniczny do dofinansowania z programu rządowego powiedzmy że w lipcu czy sierpniu i jednocześnie nie wiem kto to tutaj wnioskował chyba Pan Radny Hibner wnioskował, albo ktoś inny żeby projektować jeszcze w tym roku, zlecać projekt ulicy Jabłkowej. To jeżeli już będzie w tym roku zlecony to w 2021 r. będzie gotowy projekt. Wtedy w 2021 r. ul. Jabłkową zgłosimy do dofinansowania i w 2022 r. będziemy ją chcieli zrobić. Takie są następstwa czasowe. A te ulice, bo jeszcze powiem technicznie, żeby to była jakaś wiedza i wyobraźnia, łącznik ul. Kolejowej gdzie będzie rondo z ul. Sikorskiego to będzie 6,5 jezdnia pas zieleni i dwumetrowa bodajże ścieżka pieszo-rowerowa. I tak samo z ulicą Jabłkową będzie to ciągnąć drogowy, zieleni nasadzenia wzdłuż całego ciągu i potem ścieżkach. Czyli stworzymy sobie tak naprawdę gdzieś docelowo łącznik stacji kolejowej ze strefą ekonomiczną

ciągami drogowymi i ciągami pieszo-rowerowymi. Oczywiście nie tylko dla komunikacji ze stacji, ale także dla rozwijania rekreacji w mieście czy w północnej części miasta. No i tyle jeżeli chodzi o drogi, bo będzie to po prostu proces, proces wieloletni, który musi gdzieś się opierać na pewnych założeniach. Założenie wybudowania kanalizacji i wody mówię o sieciach. I założenie tak naprawdę dopięcia tych dróg dochodzących, odchodzących tam gdzieś w kierunku ul. Jabłkowej czy w tym obszarze. Na razie tyle. Bardzo bym prosił teraz Panię Przewodniczącą, żeby nie wiem w jakiej kolejności może Pani Kasia, bo plan miejscowy chyba jest wcześniej przed decyzją środowiskową. Gdyby nie było planu, nie byłoby decyzji środowiskowej, więc myślę, że zacznijmy od planu.

Salę posiedzeń opuściła **radna Grażyna Ostrówka** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Katarzyna Raczynska: Szanowni Państwo jeżeli chodzi o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to plan taki został uchwalony, tutaj chciałabym sprostować informację jaką Państwu przekazałam podczas ostatniej sesji, nie był to rok 2015 ale rok 2012. To była kadencja Rady 2010-2014. Tutaj w tym momencie chciałabym, w tym miejscu chciałabym podkreślić, że faktycznie plan wprowadził przeznaczenie terenu przemysł w tym biogazownię. O faktycznej możliwości realizacji każdej inwestycji, która może potencjalnie, znacząco oddziaływać na środowisko, a taką inwestycją jest biogazownia, z którą w tej chwili mam do czynienia, przesądza decyzja środowiskowa, która która bada czy ta inwestycja ma szkodliwy wpływ na środowisko ewentualnie obwarowania nakłada na inwestora. I tyle w przedmiocie planu. Plan został sporządzony na wniosek osoby fizycznej, uchwalony przez Radę jeszcze raz powiem w 2012 roku. Może w tym momencie oddam głos Koledze Mirkowi, który się zajął sprawą decyzji środowiskowej dla tej inwestycji.

Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Mirosław Baraniecki: Pani Przewodniczący, Pani Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Państwo tak jak Pani Kierownik powiedziała miejscowy plan został uchwalony w 2012 roku, który zakładał w tym obszarze w obrębie Szczepanów działki numer 491/2 i 492/1 i tam jest zapis w planie, że przeznaczenie ustala się dla obiektów produkcyjnych, składy, magazyny, w tym biogazownię. I punkt drugi zabudowa usługowa. Urząd Miejski prowadził postępowanie w tej sprawie praktycznie od momentu wpłynięcia wniosku spółki, która to później w konsekwencje dostała pozwolenie na budowę, od października 2013 r Wydział Ochrony Środowiska konkretnie to postępowanie prowadził, z danych które odnalazłem, które sobie wypisałem. Też ostatnio na sesji nie chciałem Państwa wprowadzać w błąd, chciałem się do tego też przygotować i ustosunkować. Dlatego pozwolicie Państwo, że parę tutaj tematów przytoczę. Urząd Miejski wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie, jak i również do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. I 7 listopada 2013 roku Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wydała postanowienie i nałożyła obowiązek konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po przeprowadzeniu i po sprawdzeniu raportu z oceną oddziaływania na środowisko dnia 23 maja 2014 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wydał postanowienie i uzgodnił realizację przedsięwzięcia budowy biogazowni rolniczej na wyżej wymienionych działkach w obrębie Szczepanów gmina Środa Śląska, określający przy tym przedsięwzięciu w poszczególnych czterech etapach w sumie 59 punktów warunkowych realizacji tego przedsięwzięcia, tej inwestycji. W związku z powyższym ponieważ decyzja była pozytywna Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jaki Powiatowego Inspektora Sanepidu dnia 12 czerwca 2014 roku na podstawie wydanego postanowienia, została wydana decyzja środowiskowa w sprawie określenia środowiskowego uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Ja z upoważnienia tą decyzję, z upoważnienia poprzedniego burmistrza, ja ją podpisałem. I dnia

31 sierpnia 2015 roku przez Starostwo Powiatowe wydana została decyzja pozwolenie na budowę tego przedsięwzięcia.

Na salę posiedzeń wróciła **radna Grażyna Ostrówka** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Pan Aleksander Gleń: czy fakt taki, że tam w tej chwili buduje się coraz więcej budynków jednorodzinnych nie wpływa na to, że to może w jakiś sposób kolidować. No ja nie wiem czy wtedy było już zagospodarowanie Winnej Góry i czy w ogóle wydając tą decyzję braliście to pod uwagę.

No bo z tego co gdzieś mi się udało wyczytać powinno być zachowane minimum 500 metrów od najbliższego zabudowania, pewnie z 510 albo 520 pewnie nie więcej.

Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Mirosław Baraniecki: odnosimy się Szanowni Państwo 8 lat do tyłu w momencie kiedy był zmieniony plan miejscowy, także na tamten czas, na tamten czas wydania decyzji wszystkie uwarunkowania wydania tej decyzji zostały zachowane. Teraz należałoby się odnieść jak teraz ten plan miejscowy się przedstawia, skoro budują się nowe budynki jednorodzinne i zostają wydane pozwolenia na budowę w obszarze tej działki gdzie ma być zlokalizowana biogazownia.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Katarzyna Raczyńska: teraz tak czy ta odległość jest mniejsza niż 500 m bo sporządzając decyzję środowiskową autor opracowania oprócz istniejącego zagospodarowania terenu powinien wziąć również projektowane. A ta Winna Góra była w planach miejscowych już od 1992 roku. Tak że czy ta odległość jest mniejsza niż 500 m ta o której Pan mówi.

Pan Aleksander Gleń: to jest Winna Góra, ale też jest od strony drogi na Szczepanów od ul. Kolejowej też się budują budynki.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Katarzyna Raczyńska: i czy ta odległość jest mniejsza niż 500.

Pan Aleksander Gleń: nie wiem, ja tego nie liczyłem.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Katarzyna Raczyńska: ja zakładałam, tej decyzji środowiskowej nie czytałam, ale w decyzji środowiskowej uwzględnione powinny być również odległości od projektowanej zabudowy, która jest w miejscowym planie.

Salę posiedzeń opuścił **radny Leszek Maciejewski** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Soltys wsi Ciechów Stanisława Goldyn: Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ja może nie pytanie tylko troszkę w innym temacie. W imieniu Rady Sołeckiej Ciechowa oraz świetlicowej, oraz mieszkańców chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi i Szanownej Radzie, i Panu Dyrektorowi za wykonane remonty na świetlicy wiejskiej w postaci nowych sanitariatów, klimatyzacji, nowej instalacji elektrycznej. Remonty te bardzo znacząco poprawiły standard świetlicy, która jest wykorzystywana bardzo często przez mieszkańców i nie tylko.

Pan Zygmunt Czarnecki : ja nie chciałem tego tematu poruszać jeżeli chodzi o tą spalarnię, ale została poruszona sprawa, to tylko chce dodać. Tutaj Osiedle Winna Góra i mój syn buduje drugie

osiedle i firma z Lubina buduje trzecie osiedle w tamtym kierunku. Jeżeli chodzi o zapachy jak przyjdzie lato to czuć i oczyszczalnię ścieków jak chcecie wiedzieć i indyki w Szczepanowie. A jeszcze jakaś ta biogazownia powstanie jakaś rolnicza co tam gnój będą przywozić i mieszać. Trzeba dokładnie wszystko sprawdzić i ewentualnie ja nie jestem przeciwko czy ludzie, żeby to nie powstało, tylko konkretnie co tam będzie robione. I niech nie udają ci, że to nie będzie śmierdziało. Latem śmierdzi cała Środa. Pan też dobrze wie. Oczyszczanie ścieków jak tam remonty robią czy coś to na całą Środę jedzie, kurniki, indyki ze Szczepanowa to samo. I teraz takie coś jak powstanie nie wiadomo co tam będą robić. Niech to powstanie tylko, żeby tak zrobili, żeby z tych kominów czy z czegoś tam nie jechało. Ja nic nie jestem przeciwko temu, a podnoszę głos dlatego, bo ja tam buduję, mój syn tam buduje. Tam kupę ludzi już mieszka i będzie mieszkało. I za mną następna firma z Lubina buduje. Ja nie jestem przeciwko temu tylko niech ten co będzie stawiał, czy to będzie kolidowało z powietrzem czy nie. O to mi chodzi. A ja wiem najlepiej, bo tam jestem codziennie 5 razy. I już nie chciałem tego tematu poruszać, ale Pan podniósł i ja po prostu podpowiadam. Niech budują, jak ochrona środowiska pozwoliła i jest już koncepcja na budowę. Czy to będzie jakiś dym szedł w powietrze czy to będzie śmierdziało, żeby to jawnie powiedzieć i sprawdzić. O to mi tylko chodzi. To jest pierwsza sprawa. I Pan dobrze wie, że jak przyjdzie lato, jest gorączka i z tamtych stron zajeżdża. I mieszkańcy Środy też o tym wiedzą. Ja nie wiem co oni tam będą robić. Przydałoby się to sprawdzić i mieszkańcom powiedzieć co dokładnie tam będzie przetwarzane i w jaki sposób. To jest sprawa, o której nie chciałem dzisiaj mówić. Ale tu podniósł głos ten Pan. Ja popieram to, bo ja to czuję latem, szczególnie co tam się dzieje w tamtym kierunku. I to jest pierwsza sprawa tylko o tym nie chciałem dzisiaj mówić. Tylko chciałem właśnie dzisiaj się spytać Pana Dyrektora jakie będą imprezy w maju. Przyszedłem po to kogo Pan tam zaprosił. Ten temat tylko chciałem poruszyć. Ale mówię tutaj Pan poruszył temat, a ja tylko podpowiadam, że tak jest i będzie śmierdzieć i będzie śmierdziało jak to wybudują. Żeby Pan nam powiedział jakie na maj Pan zamówił zespoły, bo też się tym interesuje. A druga sprawa do Prezesa OSiR-u. fajna sprawa była ten turniej tańca co był. Pan fajne dziewczyny dekorował tam, prawie Pan tańczył z nimi. A to było przyjemne. Cała Polska zjechała się na takie coś, samochody z całej Polski ludzi, to jest fajna promocja naszego miasta. Tylko oprócz tego takiego tańca jeszcze ze dwie, trzy imprezy nie tańce tylko boks jakiś. Żeby chociaż raz na trzy miesiące coś takiego jak turniej tańca i fajnie. Ale to jest przyjemne dla mieszkańca, nie wiem czy Pan jest mieszkańcem Środy czy nie, ja jestem. Podjeżdżam, patrzę samochody z całej Polski, wszedłem do środka popatrzyłem przyjemne było to. To jest promocja. Pomyśl Pan nad paroma takimi imprezami jeszcze tej rangi. I to miałem właśnie dzisiaj powiedzieć. A jak usłyszałem na temat tej biogazowni to tylko podpowiadam, że warto się temu dokładnie przyjrzeć i sprawdzić jak to będzie działało.

Dyrektor Domu Kultury Grzegorz Ptaszyński: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu Szanowni Państwo, Panie Zygmuncie dziękuję. Może chociaż coś pozytywnego, bo widzę, że dużo emocji, ale bardzo dobrze, bo Środa Śląska wolne miasto, wolny głos i trzeba takie kwestie na sesji poruszać, najlepsze miejsce. Maj jak najbardziej impreza plenerowa koncert muzycznej gwiazdy. Mieliśmy na scenie różnych wykonawców. W tym roku pracujemy nad zespołem Skaldowie, którzy mam nadzieję zaszczycą nas swoją obecnością i te wszystkie formalności doprowadzić do końca. Drugi dzień III Festiwal Orkiestr Dętych, ale też biorę sobie do serca to co zawsze Pan Zygmunt mówił, żeby w Środzie więcej się działo i niekoniecznie wielkie gwiazdy, ale też troszkę pomniejszyć imprez tak, żeby park, czy nas piękny teren wokół akwenu Kajaki żył. Tak więc postaram się, żeby zagwarantować też Średzianom takie rozrywki, które pozwolą pospacerować, ale też miło spędzić czas. Proszę dać mi szansę i na pewno jeżeli nie dotrzymam słowa liczę na to, że Pan to zauważy i na tej sesji będzie poruszał te kwestie. Tak więc wydaje mi się, że na dzień dzisiejszym wystarczy.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Leszek Maciejewski** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek

protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo jak to nie zabrac głosu jeżeli padają takie bym powiedział niepokojące, bardzo niepokojące słowa na sesji jak na przykład spalarnia. To nie jest żadna spalarnia z tego co ja tutaj usłyszałem od Pana Kierownika Baranieckiego. Natomiast problem smrodu jak Pan słusznie zauważył jest problemem wielowątkowy, teren oczyszczalni i indyki, i w ogóle, i tak dalej. Po prostu takie jest środowisko. Ja nie chcę być zgryźliwym, ale jak jedziemy do naszych partnerów do Saterlandu i jedziemy do miejscowości i obojętnie czy jest to Ramsloh czy Strücklingen to tam się po prostu wysiada z autobusu i śmierdzi, taki naturalny smród. Nie żebym to popierał tylko, że chcę powiedzieć, że jest to element naszego życia, jeżeli się gdzieś funkcjonuje w jakimś środowisku. Co nie zmienia faktu oczywiście, że trzeba i tutaj proszę nie wiem, bo Pan Kierownik Baraniecki nie jest już przełożonym Wydziału KŚR, bo to w ROŚ czy w KŚR była wydawana ta decyzja. Jak znam strukturę i sprawy kadrowe to pewnie tą decyzję przygotowywała w 2012 r. czy 2013 r., przepraszam w 2013 r. i 2014 roku, nie w 2013 r. rozpoczęcie procedury, w 2014 r. wydanie decyzji, Pani ówczesna Kierownik Irena Adamiak. Natomiast trzeba sprawdzić, tu kieruje się do Pana obecnie p.o. Kierownika KŚR Pana doktora Jaromira Stawireja, żeby sprawdził, żeby polecił sprawdzić Pani Oli Śliwińskiej-Ząbek, która w tej chwili zajmuje się sprawami środowiskowymi, odszukanie dokumentów dotyczących tamtej sprawy. I sprawdzenie chociażby w opisie dokumentacji raportu, czy karty informacyjnej bardziej raport, czy to był raport, raportu czy specjaliści, którzy pracowali nad raportem odnieśli się do kwestii tego typu oddziaływania jak oddziaływanie odorowe. Bo tutaj jest w większości mowa o oddziaływaniu odorowym, 500 m, 700 m smród nie ma granic, po prostu on się rozprzestrzenia, jeżeli wiatry wieją. Więc proszę Panie Kierowniku w szczególności, żeby to sprawdzić, żeby zweryfikować jakie były zapisy, czy to było poruszone, jak się do tego odnosiły instytucje, które opiniowały, czy w ogóle to minęły. I przekazać tą informację na pewno Panu Olkowi, bo podniósł ten temat. Nie wiem, czy Panu Zygmuntowi również, bo przyjdzie pewnie na sesję następną i trzy sesję będzie mówi o biogazowni. Trzeba to zweryfikować. Niestety w Polsce jest to, że coś takiego jak odory do tej pory nie było problemem. Nie wiem, Pani mecenas Agnieszka Gabska czy ustawa odorowa została wprowadzona w Polsce, czy jeszcze nie została wprowadzona ustawa odorowa. Bo jak ja pamiętam wypowiedzi specjalistów środowiskowych to nie jest pierwsza sytuacja. W Krynicznie jest podobna sytuacja: są kurniki, są sąsiedzi i oni mówią, że im śmierdzi z kurnika. No zgadza się tylko, że w sensie prawnym żaden burmistrz, wójt, prezydent nie jest w stanie zapobiec temu, bo nie ma przepisu na to, żeby coś zanegować, coś ograniczyć to musi być na to przepis. A jeżeli ustawy odorowej nie ma, lub nie było, a już na pewno nie było w 2013-14 roku to Pan Mirek Baraniecki jako Zastępca Burmistrza organ wydający nie mógł tego gdyby nawet chciał zablokować, uwzględnić bo nie było wtedy takich przepisów. Więc to wymaga Panie Kierowniku Jaromirze sprawdzenia tak, żeby w szczególności Pan Olek, bo nie dość, że sam wykorzysta to do oceny sytuacji to pewnie jeszcze przekaże tą wiedzę. Tu chodzi o odory i weryfikację tego w raporcie oddziaływania na środowisko, o to proszę. Prosiłem wcześniej Panią Marysię do Średzkiej Wody, a teraz proszę Pana Kierownika.

Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Mirosław Baraniecki: jeszcze w formie dopełnienia Szanowni Państwo to będzie biogazownia rolnicza. Produkty wsadowe które będą tam przetwarzane to będzie produkty pochodzące z kukurydzy, traw i wysłodki z buraka cukrowego. Ta technologia przewiduje budowę w systemie powerlink czyli budowa komór fermentacyjnych pierścieni w pierścieniu. Jest obszerny raport przygotowany i skontrolowany przez RDOŚ. I też chcę tutaj podkreślić, że jeżeli ta biogazownia faktycznie powstanie to RDOŚ musi szczególnie kontrolować tego typu inwestycje na etapie budowy, przepraszam na etapie później realizacji tego. Tak jak był poruszany temat właśnie w Krynicznie. Tam były nie wiem czy dalej są zaniedbania.

Tak RDOŚ i oczywiście też Urząd Miejski musi później tej inwestycji pilnować w odniesieniu do realizacji tego raportu. A tam jest zapisanych 59 punktów. Między innymi o szczelności jest tam napisane dosyć dużo, o drogach transportu i innych uwarunkowaniach, które inwestycja powinna spełniać.

Radca prawny Agnieszka Gabska: ja tylko tak króciutko, że jeszcze niestety ustawa nie weszła. W związku z tym skoro teraz nie weszła to tym bardziej w 2014 r. nie mogła wejścia. I niewątpliwie organy badały i brały pod uwagę, ja mogę tylko zakładać tak, żeby były spełniane wszelkie wymogi tak. A dwa jak jest wszczęcie postępowania o wydanie decyzji środowiskowej to strony mają możliwość uczestniczenia na każdym etapie wydawania decyzji tak. No bo prawdopodobnie Państwo jeszcze nie byli wtedy właścicielami nieruchomości tak. Natomiast jeżeli plan zagospodarowania zmienił się w 2012 roku to niewątpliwie kupując działkę mogliście Państwo zobaczyć jak jest plan i co będzie niedaleko budowane tak. No musimy zakładać tak jeżeli jest w planie już 2012 wzięte, że może być biogazownia, no to niewątpliwie ktoś z tego kiedyś skorzysta tak, to tylko tak pokrótce.

Salę posiedzeń opuścił **radny Zbigniew Sozański** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Pan Bonifacy Chodkowski: bardzo mi miło, że wreszcie mam głos. A ja myślałem, że jestem na Sejmie Czteroletnim, bo tak długo czekałem, to jest zaszczyt takiego sejmiku mieć tutaj do czynienia. I teraz tak Panie Burmistrzu Pan jest magister noster gaudet, no ja nie mam pretensji do Pana, magister noster gaudet nauczyciel nasz cieszy się i słusznie Panie magistrze ekonomii. Niech Pan dba o ekonomię, to co głupstwa klepią. Pan jest odpowiedzialny za nas, za miasto, za gminę. Pan jest ekonomistą równocześnie Burmistrzem i niech Pan nie da się nakiwać. Proszę Pana to są sami nauczyciele. Nie budynek tylko jak uczyć, oni uciekli teraz. Bo jeśli ja pytam się ucznia, który już po gimnazjum już prawie matura, pytam się gdzie jest Grunwald to on mówi w Czechosłowacji albo w Niemczech. Tak uczą, za co im płacą. Mało z tym daję następne pytanie proszę Pana nad jaką rzeką leży Wrocław, nad Odrą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: Panie Bonifacy proszę poruszyć temat, a nie wydawać swoich opinii, bo to nie jest miejsce na opinie. Więc bardzo proszę albo o zadanie pytań albo poruszanie tematu.

Pan Bonifacy Chodkowski: więc proszę ja was pytam się gdzie leży Wrocław oczywiście nad Odrą, a Poznań też nad Odrą ot dobrze. Teraz im dajcie szkołę dużą, będą na pewno uczyć lepiej. Przede wszystkim to jest ważne proszę Pana demografia. Demos to jest lud po grecku, grafos to pisze. Demografia jest nieubłagana. Środa nas było jak Pan zaczął, nas było 10.050. dzisiaj nas jest 8.900, tak w dół idą, tak, że nas za 5-6 lat będzie 5.000. Jeszcze żebyście tu pamiętali to, że w tej chwili 2020 rok nas jest 40 mln, ale w 2050 r. za 30 lat nas będzie tylko 20.000.000. Wy sobie zdajecie sprawę z tego i dzisiaj budynki potężne trzeba stawiać, ale zadłużamy. My w tej chwili płacimy już za te inwestycje 5 mln rocznie. A jeśli do tego będziemy płacić dziesięć przez osiem lat, a jak dojdzie do tego to będziemy i przez piętnaście płacić. Nasze dzieci i wnuki będą płacić za to. Trochę zastanówcie się, jesteście po to, żebyście nie dopuścili do nędzy Środy. Jeszcze jedna sprawa proszę Pana, Panie Burmistrzu nikt nie jest Pana wrogiem, ale proszę Pana jest bardzo słusznie, że najlepiej jak się tylko ręce podnosi i nic się nie umie. A że człowiek trochę sam myśli, więc dobrze jest za tym. Jak będziesz myślał, możesz źle myśleć, głupstwa robić, ale myśl, a nie tylko na kogoś liczysz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński zamykam dyskusję, bo Pan Mikołaj się wykreślił z listy mówców.

Sołtys wsi Michałów Mikołaj Cidyło: a wiecie dlaczego, bo chciałem poruszyć sprawę Sołtysów, tylko, że jest która godzina. A ja chciałem, żeby mnie Pani zezwoliła się wpisać na listę, bo o godz. 19 mam to Pani powiedziała, że nie mogę się wpisać, ani dzisiaj podpisać listy, ani jutro. Nie wiem jakie to jest traktowanie Sołtysów, ale to wypowiem się jeżeli pozwoli na to czas, bo jest godzina 19..

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: odczytam podziękowania i życzenia dla Pań i Panów Sołtysów, no to proszę zapytać.

Sołtys wsi Michałów Mikołaj Cidyło:: już zapytałem, dlaczego nie mogę listy podpisać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: proszę w takim razie podpisać, nie ma sprawy.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Zbigniew Sozański** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: odczytał podziękowania i życzenia dla Pań i Panów Sołtysów z okazji zbliżającego się Dnia Sołtysa od Pani Krystyny. Zamknął dyskusję w punkcie i ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach.

Po przerwie w sesji uczestniczą **13 radnych, brak radnych i Stanisława Sendyki i Mirosława Skóry** - dopisek protokolanta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński wznowił obrady.

Ad. 8. Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył punkt obrad i zgłosił wniosek formalny o nieodczytywanie treści projektów uchwał, który został przyjęty przez radnych:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

- 1) **projekt uchwały nr 14/2020** – zmieniający uchwałę nr LXIX/633/18 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 18 października 2018 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w przedszkolach, innych formach wychowania przedszkolnego i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Środa Śląska oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Dyrektor ZOPO Krzysztof Peryga: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo jedno zdanie projekt uchwały został uzgodniony ze związkami zawodowymi. Stosowne porozumienie w załączeniu, protokół uzgodnień jest w załączeniu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały nr 14/2020 – zmieniający uchwałę nr LXIX/633/18 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 18 października 2018 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w przedszkolach, innych formach wychowania przedszkolnego i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Środa Śląska oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczek, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIII/237/20** zmieniającą uchwałę nr LXIX/633/18 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 18 października 2018 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w przedszkolach, innych formach wychowania przedszkolnego i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Środa Śląska oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno–wychowawcze, która stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

- 2) **projekt uchwały nr 15/2020** – w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Szczepanowie, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Dyrektor ZOPO Krzysztof Peryga: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo pozwolę sobie odczytać opinię trzech związków, które opiniowały projekt. W imieniu Rady Międzyregionalnej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność Dolny Śląsk pozytywnie opiniuję przedstawiony projekt uchwały Rady Gminy Środa Śląska w sprawie zamiaru likwidacji punktu przedszkolnego w Szczepanowie. Podpisane z poważaniem Przewodniczący Rady Międzyregionalnej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność Dolny Śląsk Danuta Utrata. Związek Nauczycielstwa Polskiego dotyczy zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji punktu przedszkolnego w Szczepanowie, Związek Nauczycielstwa Polskiego w Środzie Śląskiej pozytywnie opiniuje wyżej wymieniony projekt uchwały. Rodzice nie zapisywali dzieci do punktu przedszkolnego, wybierali przedszkole w Szczepanowie. Nauczyciel zatrudniony został w przedszkolu w Szczepanowie. Podpisane Prezes Oddziału ZNP w Środzie Śląskiej Janina Kudryńska-Mazur. Zarząd Województwa Dolnośląskiego Forum Związków Zawodowych dotyczy wydania opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji punktu przedszkolnego w Szczepanowie. W odpowiedzi na Państwa pismo z szóstego lutego w sprawie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji punktu przedszkolnego w Szczepanowie informujemy, że Zarząd Województwa Dolnośląskiego Forum Związków Zawodowych rezygnuje z opiniowania projektu uchwały.

Radna Wioletta Borkowska: Panie Dyrektorze ja mam takie pytanie skoro jeden ze związków stwierdził, że rodzice nie zapisywali dzieci do punktu przedszkolnego ponieważ zapisywali do przedszkola w Szczepanowie. Był to chyba punkt trzy czteroletki jak dobrze pamiętam, to czy rodzice, którzy teraz podnoszą, że tak powiem głos, mają szansę na grupę przedszkolną trzylatków w przedszkolu, które notabene jest wybudowane dla tych mieszkańców Szczepanowa. Pytam teoretycznie, bo wiem, że są już takie problemy i że są przygotowane miejsca w Środzie Śląskiej. I czy ta grupa ze Środy Śląskiej skoro są trzy, to ta jedna nie może zostać w Szczepanowie skoro będzie grupa 23-24-25 mieszkańców Szczepanowa, dzieci ze Szczepanowa, dzieci rodziców ze Szczepanowa.

Dyrektor ZOPO Krzysztof Peryga: Panie Przewodniczący jesteśmy na etapie rekrutacji. Chciałem powiedzieć tylko jedno zdanie, że założenie które jest u podstaw decyzji inwestycyjnych w Szczepanowie to są takie, że budujemy przedszkole w Szczepanowie w pełnym zakresie. W tym roku 1 września chcemy oddać kolejną salę, która pozwoli nam przyjąć dzieci tj. 25 miejsc do przedszkola. Zapasową salą czyli taką salą rezerwową jest ten korytarz, ten hol, w którym jest 25 miejsc. I to jest warunkowo traktowane jako dodatkowa sala. Szanowni Państwo my w tej chwili przyjęliśmy, że nie robimy naboru, mając takie założenie, że mamy 75 miejsce w Przedszkolu Publicznym nr 1. Mamy 25 miejsc dla trzylatków w Przedszkolu nr 3. I to według nas powinno załatwić temat przyjęcie dzieci ze Szczepanowa również do Środy Śląskiej. Jeżeli będzie jakiś problem to przy drugim etapie rekrutacji, bo taka jest możliwość rekrutacji uzupełniającej, przyjrzyć się tej całej sytuacji, nasze takie jest założenie. Ale Szanowni Państwo ja tylko chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Inwestycja ma się zakończyć 31 sierpnia. Zakładając czarny scenariusz jeżeli się na przykład nie zakończy, to co my zrobimy z grupą, która jest na korytarzu. My przyjmujemy kolejnych 25 dzieci i będziemy mieli na jeden korytarz 50 dzieci. i wtedy jeżeli podpiszemy zobowiązanie że chcemy przyjąć, to musimy mieć pewność, że te dzieci przyjmujemy. Dlatego w tej chwili ja uważam i ze względu nawet na bezpieczeństwo takie i uczciwość w stosunku do rodziców dzieci ze Szczepanowa, powinniśmy przyjąć założenie, że gwarantujemy to, co możemy zagwarantować. Gwarantujemy 25 miejsc. Jeżeli skończymy inwestycję, przenosimy na miejsce nowe, zostawiając hol na ewentualnie nową decyzję, jeżeli zabraknie miejsc w Środzie Śląskiem. A w tej chwili przyjmujemy na miejsca pewne: hol 25, 75 miejsc

w Przedszkolu nr 1 i 25 miejsc w Przedszkolu nr 3. Natomiast jeżeli chodzi o ten punkt przedszkolny Szanowni Państwo to jest wirtualnym punkt przedszkolny. On się mieści w szkole na 5 godzin bez jedzenia. Było to coś takiego co powstało wiele lat temu na takiej fali powstawania punktów przedszkolnych, które tworzyły fundacje. Fundacja Familijny Poznań utworzyła taki punkt w Środzie Śląskiej w gminie ze trzy, chyba nawet był w Jastrzębcach. Na początku sami zlikwidowali, a później gdy już się skończył okres związania projektem, zaproponowali nam chcieć przejąć te ławki, to my wam te ławki przekazemy, ale punkt musicie utrzymać. Jeżeli coś się ma, rodzice chcą, wtedy jeszcze nie było przedszkola w takim zakresie, ten punkt był na tym bezrybiu rybą. Prawda jest punkt przedszkolny. W tej chwili ten punkt nawet nie ma takiej solidnej lokalizacji w szkole w Szczepanowie. Uważam tak, że należy to zlikwidować jak coś wirtualnego i coś co nie ma racji bytu. Należy koncentrować się na rozbudowie przedszkola zostawiając dla dzieci 6-letnich oddział przedszkolny w szkole podstawowej tą tak zwaną zerówkę. Ten punkt przedszkolny w tamtym roku chyba dwoje rodziców się zgłosiło. Ale uważam, że trzeba było w takim kierunku iść. Rozbudowujemy przedszkol do pewnego zakresu, możemy ewentualnie zostawić ten oddział przedszkolny, ale po jakim bilansie miejsc przedszkolnych w Szczepanowie i w okolicach. A na razie jeszcze raz powtórzę oferta nasza jest taka 75 miejsc dla dzieci 3-letnich w Przedszkolu nr 1 w Środzie Śląskiej, 25 miejsc w Przedszkolu nr 3 w Środzie Śląskiej.

Radna Wioletta Borkowska: ja jeszcze ad vocem Panie Burmistrzu do Pana Dyrektora, ja rozumiem, cieszę się, że jest jakaś alternatywa dla mieszkańców Szczepanowa. Natomiast nauczona doświadczeniem wiem, że będzie Pan dyrektor na pewno jeszcze w tym temacie nie raz rozmawiał i z rodzicami i pewnie ze mną też. Więc dlatego chcę wiedzieć, że jest taki bufor, że ta grupa, jeżeli musimy po prostu do Pana Kierownika WIN się uśmiechnąć, żeby robił wszystko, żeby inwestycja poszła zgodnie z planem i pierwszego września byśmy otworzyli tą kolejną grupę przedszkolną. A rodzice zawsze Panie Dyrektorze logistycznie łatwiej jest zostawić, jeżeli ktoś ma dwójkę dzieci w żłobku i przedszkolu czy w przedszkolu, zostawić te dzieci w jednym miejscu i pojechać do pracy. Nawet jeżeli rodzice dojeżdżają autami do Wrocławia. Zostawiają auta na stacji PKP. Wiec logistycznie jak rodzice tłumaczą swoją... Bo ja też tłumaczę, że jest w Środzie 3 grupy 75 miejsc. Tak ale my jesteśmy ze Szczepanowa oddajemy dziecko i jedziemy na stację, my nawet nie jedziemy do Środy. Jedziemy do Wrocławia do pracy. Logistycznie już nie mówiąc o Ciechowie.

Dyrektor ZOPO Krzysztof Peryga: ja chciałbym wrócić do normalności. Korytarz jest po to, żeby był holem a nie miejscem, bo jeżeli się przyzwyczaimy to uznamy, że należałoby tam przybić karteczki na tym korytarzu, że to jest sala. Proszę Państwa decyzja, pieniądze, budżet po Państwa stronie. Jeżeli Państwo uznacie, że dzieci jeżeli się zmieszczą w Środzie Śląskiej tutaj w przedszkolu, a będziecie chcieli Państwo, żeby stworzyć tamtą dodatkową grupę to oczywiście tak. Tam jest ten bufor. Oddajemy miejsca w tej nowej rozbudowie, jest hol. Jeżeli po tej uzupełniającej rekrutacji okaże się, że brakuje miejsc, to ja sam pierwszy będę zgłaszał się do Państwa z prośbą, żeby na tym holu utworzyć. Natomiast jeżeli zapewnimy w 100% miejsce dla wszystkich dzieci to trzeba będzie sprawę przedyskutować. Być może na jakieś komisji siadziemy i zastanowimy się, aby dobrze wydać te pieniądze dla poprawienia komfortu tam w Szczepanowie. Czy może ta operacja typu przedszkolem dla mieszkańców Szczepanowa przedszkole w Środzie Śląskiej nie jest lepszą sprawą. Sprawę pozostawiam otwartą. Na razie zrobmy rekrutację, policzymy się, że tak powiem i wtedy podejmiemy decyzję, myślę, że na jakimś spotkaniu. A jeśli chodzi o pytania Pani to jestem do dyspozycji w każdej chwili.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: włączę się Państwo Radni, Szanowni Państwo w tą dyskusję, bo naprawdę tak mocno, tak mocno na rękę rodzicom w tym holu w Szczepanowie i teraz widzę, że w odbiorze społecznym staje się to normą. To już tak po prostu hol to już tak jak Pan Dyrektor powiedział, to tak będzie i tak musi być. Prawo mówi jedno i z prawem jesteśmy zgodni.

Ba naszym OSI Równina Wrocławska mamy wskaźnik uprzedzszkolnienia, że się tak wyrażę na poziomie ok.70%. A już chyba po tej grupie dodatkowej, która została wprowadzona do modułu numer jeden wybudowanego, to mamy pewnie przekroczone te 70%. To jest bardzo wysoki wskaźnik. Oczywiście nie stuprocentowy, ale mamy wskaźnik na poziomie Strzelina albo nawet ciut wyższy. I takie problemy niedostosowania ilości miejsc w danym konkretnym budynku, przedszkolu będą się zdarzały. Ja bym mógł zapytać tak Samorząd Gminy Miękinia sąsiadujący, jak Pan Wójt i chwał mu za to, że buduje obiekt na trzy grupy żłobkowe w Miękinii i jedną przedszkolną. Ale zapytam jak oni zamierzają w jednej grupie przedszkolnej w Miękinii rozwiązać problem. Bo to się po prostu nie da rozmawiać problemowi poprzez jedną grupę. Ale świadomie buduje obiekt na jedną grupę przedszkolną, bo tak skroili ten obiekt i tak skonfigurowali dotację, bo tam też się buduje do dotacji. To trochę jak z inkubatorem dają dotacje mniejszą, no to trzeba skroić inkubator na tą dotację. I tak pewnie zrobił Pan Wójt i też zobaczcie też robię pewną hybrydę. mam się tutaj przez ostatnie kilka lat w jakimś sensie zebrała krytyka od rodziców, że hybrydę mamy. Ani to żłobek w tym Szczepanowie, ani to przedszkole, ni pies ni wydra. A i tak miejsca brakuje, więc poszliśmy w rozbudowę. Natomiast no nie jesteśmy w stanie przeskoczyć pewnych rzeczy. I zgadzam się tutaj z Panem Dyrektorem, że nie możemy dzisiaj wykonać tego ruchu takiego decyzyjnego, że to już będzie ten, bo na przykład możemy nie zdążyć. Ja przed chwilą podpisałem, tutaj są teczki, podpisałem wniosek o wszczęcie postępowania zamówień publicznych dla rozbudowy tego przedszkola w Szczepanowie o ten moduł drugi. Właśnie go podpisałem i on jutro pójdzie przez Pana Kierownika Furę, do Pani Kierownik Starzewskiej i będzie procedowany. I powiem szczerze patrząc na dzisiaj jest 26 lutego, postępowanie jakiś tam czas potrwa. Ale mam nadzieję, że to będzie procedura przyspieszona, bo to już mamy takie ścieżki wypracowane. No ale nam zostaje 6 miesięcy od fundamentu, czy od ław budować będziemy na styk. Liczymy się z tym, musimy się Panie Dyrektorze liczyć z tym, że tam może nie wiem dwóch tygodni czy trzech tygodni zabraknąć. I my dzisiaj nie możemy i tak proszę przekazywać, tak jak mówiłem trzeba być asertywnym. Pani Radna też musi być asertywna. Czy Pani Dyrektor tak naprawdę w pierwszej mierze tą cienką asertywność musi wykazać pani dyrektor Beata Zając. I jeżeli ona tej asertywności nie wykaże, problem zostanie przekazany do Pani Radnej, potem do Pana Dyrektora albo bezpośrednio do mnie. I w tym momencie ja mam jeszcze większą głowę, dlatego, że ktoś tej asertywności, trzeba jednak w sobie wyhodować tą asertywność. Natomiast jesteśmy na poziomie ryzyka czasowego. I dzisiaj tej decyzji, którą Pan Dyrektor hipotetycznie założył, że może ten hol tam kiedyś ewentualnie. Dzisiaj nie możemy obiecać gruszek na wierzbie. Zapewniamy trzy grupy i jeżeli będzie taka bym powiedział szansa gdzieś w przyszłości, że ten hol się odblokuje, to może ja też nie jestem oczywiście, powstanie wrażenie, że mamy taką tymczasowość, ale stałą tymczasowość. I to nie będzie dobre, bo przyjdzie kiedyś jakaś instytucja nie na trzy litery tylko na więcej liter i powie no słuchajcie tu powierzchnia, tu ciągi komunikacyjne, tutaj sprawy BHP, tutaj sprawy p.poż i niestety Sorry Winnetou, ale musicie te dzieci wyprowadzić stamtąd. Wtedy będzie płacz i zgrzytanie zębami, bo my nie tylko nie będziemy mogli przenieść ich nigdzie w jakąś inną przestrzeń, a jeszcze będziemy zakładnikami własnej dobroćliwosti, że kiedyś pozwoliliśmy na to tutaj i będziemy zakładnikami tego. Bo naprawdę tak jak my wychodzimy do różnych spraw a w szczególności w sprawie tego przedszkola czy tej grupy w holu, to nie wiem, to jest balansowanie w jakim sensie na granicy ryzyka w szczególności u Pani Dyrektor, ale za moim, i Pana Dyrektora przyzwoleniem, i Pani Radnej, czy tam wcześniej wniosku rodziców. No ale to trzeba mieć świadomość. Dzisiaj zrobić nic więcej nie można. Można tylko robić to do czego się zobowiązaliśmy, czyli wybudować drugiej moduł i obyśmy zdążyli we wrześniu czy w sierpniu. Już nie precyzuje nawet Panie Dyrektorze, że 31 sierpnia, bo jeżeli się okaże 14 września to też będzie akceptowalne.

Radna Wioletta Borkowska: Panie Burmistrzu Pan wie w jakim czasie w Chinach buduje się szpital.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Pani Radna a wie Pani ile ludzi jest w Chinach, ile jest ludzi do budowy. Panie Irku a my mamy problemy, nie my tylko wykonawcy mają problemy z pracownikami prawda.

Radna Wioletta Borkowska: Panie Burmistrzu Pan wie, że jestem bardzo upartym człowiekiem i Pan Kierownik Fura miał mnie dość w związku z mostkiem.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: ale mostek buduje się.

Radna Wioletta Borkowska: buduje się, ale byłam dwa razy w tygodniu u Pana Kierownika.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: mostek buduje się. Bardzo dobrze to wygląda. Dzisiaj widziałem zdjęcia i jestem zadowolony. Wygląda lepiej niż myślałem. Ale myślę, że za te pieniądze warto skomunikować te dwie części Szczepanowa. Niestety w Chinach nie jesteśmy. Może nawet lepiej.

Radna Wioletta Borkowska: w tym momencie na pewno lepiej. Miejmy nadzieję, że nam się to uda i zadowolimy wszystkich.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały nr **15/2020** – w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Szczepanowie:

Za -12

przeciw - 0

wstrzymało się – 1

Wyniki imienne:

ZA (12) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Paweł Rosenbeiger,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIII/238/20** w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Szczepanowie, która stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

3) **projekt uchwały nr 16/2020** – w sprawie nadania nazwy ulicy w Ciechowie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały nr **16/2020** – w sprawie nadania nazwy ulicy w Ciechowie:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczek, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła uchwałę nr XXIII/239/20 w sprawie nadania nazwy ulicy w Ciechowie, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- 4) **projekt uchwały nr 17/2020** – zmieniający uchwałę nr LXVI/595/18 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Targowiska Miejskiego „Mój Rynek” – Lokalny Rynek Rolno-Spożywczy w Środzie Śląskiej, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Kierownik Wydziału NGO Honorata Krawczyk: Panie Przewodniczący Szanowna Rado ja bym chciała wnieść autopoprawkę, mianowicie wykreślić pkt 3a z paragrafu drugiego i w paragrafie pierwszym dopisać punkt piąty: osoby posiadające ważną umowę rezerwacji stanowiska handlowego oraz nie zalegają z płatnościami za zarezerwowane miejsce lub miejsca handlowe, mogą najpóźniej na 20 dni przed terminem zakończenia umowy, zgłosić chęć przedłużenia terminu jej obowiązywania na kolejny rok. Stanowiska na które zostaną przedłużone umowy nie będą podlegały rezerwacjom, o których mowa w paragrafie drugim.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: bardzo proszę o powtórzenie, żeby to dokładnie zaprotokołować.

Kierownik Wydziału NGO Honorata Krawczyk: tak 3a 3b i 3c wykreślamy i w paragrafie pierwszym dopisujemy punkt piąty, który czytałam.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały nr **17/2020** – zmieniający uchwałę nr LXVI/595/18 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Targowiska Miejskiego „Mój Rynek” – Lokalny Rynek Rolno-Spożywczy w Środzie Śląskiej z autopoprawką:

Za -13

przeciw - 0
wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyn, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIII/240/20** zmieniającą uchwałę nr LXVI/595/18 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Targowiska Miejskiego „Mój Rynek” – Lokalny Rynek Rolno-Spożywczy w Środzie Śląskiej, która stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

5) **projekt uchwały nr 18/2020 – II wersja** - w sprawie uchwalenia statutu Domu Kultury w Środzie Śląskiej, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że I wersja ww. projektu uchwały uzyskała pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Dyrektor Domu Kultury Grzegorz Ptaszyński: Statut Domu Kultury wersja pierwsza była omówiona na komisjach. Natomiast zmiany, które zostały wprowadzone były przesłane tutaj też do Biura Rady i są one na ekranie. Czysto można powiedzieć takie stylistyczne. Nie będę przedstawiał wszystkich, bo jest ich dosyć sporo. Z najważniejszych punktów, które zostały dopisane do naszego Statutu regulują one te kwestie, o których też wspominał Pan Burmistrz na Komisji Kultury. Czyli mamy uszczegółowioną kwestię grupy tanecznej Ladies, która z nazwy jest wymieniona już Statucie Domu Kultury. Zawarliśmy również w nim prowadzenie i wspieranie Średzkiego Klubu Brydżowego, ze względu na to, że znajduje się on jakby w ramach naszego budynku. korzystają właśnie z pokoi Domu kultury w Środzie Śląskiej. Z kwestii takich jeszcze ważnych, które zostały tutaj wpisane to organizacja bali, wycieczek dla organizacji wspieranych przez Dom Kultury. Są to organizacje pożytku publicznego lub też organizacje, które są wspierane przez Urząd Miejski w Środzie Śląskiej. Z ważnych kwestii, które są dochodowe to organizacja imprez w szczególności kina plenerowego. Jest również wspomniana forma dyskusyjnego klubu filmowego, który funkcjonuje i przynosi dochody. I też te dochody są przeznaczane na działalność statutową. Jest unormowana i wpisana kwestia kafejki przy kinie. I też tak jakby rozszerzenia takiej działalności zorganizowanej bali, ewentualnych właśnie eventów, które powodują, albo mogą powodować przychód dla Domu Kultury. I ten przychód jest później realizowany, wydawany właśnie na działalność statutową. Natomiast tak jak mówię najważniejsza zmiana, która była i dlaczego Statut był zmieniany to jest podyktowane tym, że będziemy zarządzać budynkiem NGO. Też ten podpunkt tutaj został doprecyzowany w konsultacji z Wydziałem Urzędu Miejskiego, jak również w konsultacji z Panem Burmistrzem, wszelkie działania związane z funkcjonowaniem tego budynku, będą podejmowane.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: to jest wbrew pozorom ważny dokument. Nie tylko

dla tego, że jest dokumentem, tylko dlatego, że go modyfikujemy. Dziękuję Panie Dyrektorze za szybkie operacyjne skonsultowanie, interaktywnie mogliśmy to zrobić. Pan Dyrektor scharakteryzował powiem tylko ogólnie. Tak się w Środzie Śląskiej składa, że w sferze kultury bardzo dużo się dzieje. I będzie się dziać jeszcze więcej patrząc na wszystkie jednostki samorządowe, które gdzieś wokół nas są i my jesteśmy. Więc te zapisy one sygnalizują to, że my chcemy utrzymać nie tylko utrzymać pewien poziom, ale też rozwinąć pewne sfery, doprecyzować, douściślić. Dać pewne sygnały dla środowiska. Też ważnym jest zapisem to integrowanie środowisk artystycznych. Niby można powiedzieć rzecz oczywista, ale jak się to zapisze i się człowiek nad tym pochyli, tak jak Pan Dyrektor menedżer kultury, to będzie miał to na uwadze i będzie starał się to zrealizować. Najważniejsza część to wiadomo że NGO. Tutaj jest dla mnie jasnym, mówię to do Pana Dyrektora, ale też wszyscy myślę, że będą to mieli gdzieś na uwadze. Pan jako manager wiodący tej instytucji kultury, która bierze na siebie coraz więcej zadań będzie lepiej wygratyfikowany. I ten dodatek, który Pan ma, który się Panu należy, będzie zmodyfikowany w górę, bo ja rozumiem i muszę docenić, i chcę docenić, i zaangażowanie, i nakład pracy, i odpowiedzialność. Bo niewątpliwie wzięcie pod skrzydła Domu Kultury Centrum NGO jest bardzo odpowiedzialnym, ważnym, istotnym zadaniem, które będzie gdzieś Pana czas generowało. Ale w ogóle odpowiedzialność Pana wzrośnie, więc te gratyfikacje muszą ulec zwiększeniu. I będziemy o tym rozmawiać, zapraszam Pana. to tak naprawdę w marcu się to wszystko otworzy prawda, zapewni powoli. Wiadomo, że do końca marca nie dopełnimy wszystkiego, ale chodzi nam o to, żeby to już ruszyło. I tutaj bardzo ważną osobą jest Pani Honorata Krawczyk Kierownik, Pan, ja osobiście no i wszyscy którzy chcą się włączyć. Pan będzie miał odpowiednią motywację do tego, żeby się tym zająć, w miarę możliwości profesjonalnie, bo inaczej tego sobie nie wyobrażam. A to integrowanie nam w tym pomoże, nie tylko zresztą innych środowisk artystycznych. Pan ma bardzo dobre kontakty, Od wielu lat Pan jest menedżerem, więc szczególnie, że nam, nie chcę tego nazywać konkurencją, ale bez wątpienia jakaś inna jakość się szykuje i musimy być też gotowi, bo chcemy dalej być wiodący w sferze kultury. I tutaj jak ktoś powiedział mury nie decydują, decyduje to jaka jest kreatywność i jaka jest pomysłowość, jakie jest doświadczenie. A Pana kadrami Pan macie duże doświadczenie, jakie są zasoby finansowe, bez wątpienia to się sprawdza. Nasza Gmina na kulturę łoży wiele i to powinno być kontynuowane oczywiście w granicach przyzwoitości, żeby głosy, które gdzieś się pojawiają, bo krytykują, co dwa tygodnie ja czytam regularnie, nie wiem czy to jest wypominek, czy to jest zarzut, że tam kiedyś Doda zaproszona, a tam kiedyś Maryla Rodowicz. Jedna Doda mniej jedna Maryla Rodowicz i wybudujemy coś tam. No wiecie wszystko jest dla ludzi i my naprawdę nie płacimy tym artystom stawek ponadrynkowych, po prostu rynek taki jest. I my płacimy stawki rynkowe, albo jeszcze negocjujemy stawki takie poniżej cen rynkowych. I za to też trzeba Pana Dyrektora docenić, bo to nie jest łatwe zadanie. Tyle chciałem powiedzieć motywując Pana Dyrektora do jeszcze ciężkiej pracy.

Radna Wioletta Borkowska: Panie Burmistrzu my jako Biblioteka też krzewimy kulturę i będziemy też wspierać Pana Dyrektora, jak tylko poprosił o pomoc zawsze jesteśmy chętnie.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: tak ja mam pytanie dotyczące sekcji brydża sportowego ponieważ ta sekcja to jest u mnie w LZS. Ja chciałbym zapytać, bo tu jest napisane prowadzenie między innymi Średzki Klub Brydżowy. To teraz pytanie czy ja już ich mam u siebie czy to już została tamta grupa wchłonięta do Domu Kultury. I rozumiem, że Dom Kultury przejmuje wszystkie zobowiązania wobec tej grupy, nagrody, sędziowie itd.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Średzki Klub Brydżowy to jest taka umowna nazwa bardziej nazwa, która jest jakimś symbolem lokalizacji tego. Bo niektórzy mówią Klub, niektórzy mówią Klub Brydżowy, tutaj Średzki Klub Brydżowy. Chodzi o to, tu się nic nie zmieni jeżeli

chodzi o finansowanie. Dalej są podpięci i będą, mam nadzieję do LZS jako sekcja. Natomiast Klub należy rozumieć jako miejsce w Domu Kultury, które nie tylko udostępnia pomieszczenie na zasadzie grajcie sobie tutaj, ale też w jaki sposób włącza się od czasu do czasu w aranżowanie, w integrowanie czasami to są proste rzeczy, na zasadzie przyjść na klub porozmawiać, może nie zagrać chyba, że ktoś umie, wypić kawę, herbatę, porozmawiać wręczyć jakieś nagrody. Miło widzieć będzie wtedy Pana też Przewodniczącego Arkadiusz Gruszczyński na takich nie wiem zawodach. Mi chodzi o to, żeby to było przypisane ten brydż do Domu Kultury w sensie jak się mówi klub brydżowy wiadomo gdzie to jest, że to jest w Domu Kultury słuchajcie. I to jest tradycja to jest bym powiedział pewne zobowiązanie, to jest pewne zaufania ze strony brydżystów. To jest forma jakiegoś tam integrowania się, tak to rozumiem. Ale w sensie finansowym, przepływów finansowych nic się nie zmienia, bo dalej dotacje są w programie współpracy z NGO dla LZS na konkretne zadanie ogólne.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały nr **18/2020 – II wersja** - w sprawie uchwalenia statutu Domu Kultury w Środzie Śląskiej:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIII/241/20** w sprawie uchwalenia statutu Domu Kultury w Środzie Śląskiej, która stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

- 6) **projekt uchwały nr 19/2020** - w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie przez Burmistrza Środy Śląskiej zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2020, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Skarbnik Gminy Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ja tylko chciałem potwierdzić, że tutaj będzie **autopoprawka**. W części normatywnej gdzie ujęto wcześniej, w tej wersji którą Państwo macie do dyspozycji tylko wydatki majątkowego, a trzeba jeszcze dodać wydatki bieżące czyli kwotę 49.088 zł co zresztą jest w załączniku. Tak, że w części normatywne ma być kwota 189.350,54 zł i to wykracza poza roku budżetowy na rok 2021. Czyli są jakby dwa człony 140.000 zł z haczkiem to są wydatki majątkowe, a te 49.000 zł to są wydatki bieżące. A to dot. ogółem zadania poprawa jakości powietrza, które mam nadzieję, że już niedługo ruszy w ramach środków unijnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały nr **19/2020** - w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie przez Burmistrza Środy Śląskiej zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2020 wraz z autopoprawką:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIII/242/20** w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie przez Burmistrza Środy Śląskiej zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2020, która stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

- 7) **projekt uchwały nr 20/2020** - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi obejmująca poszerzenie jezdni i budowę chodnika w drodze powiatowej nr 2061D na odcinku we wsi Święte” - (Etap 1-3 tj. od sklepu koło kościoła do pierwszego budynku od strony Komornik), przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały nr **20/2020** - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi obejmująca poszerzenie jezdni i budowę chodnika w drodze powiatowej nr 2061D na odcinku we wsi Święte” - (Etap 1-3 tj. od sklepu koło kościoła do pierwszego budynku od strony Komornik):

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIII/243/20** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi obejmująca poszerzenie jezdni i budowę chodnika w drodze powiatowej nr 2061D na odcinku we wsi Święte” -

(Etap 1-3 tj. od sklepu koło kościoła do pierwszego budynku od strony Komornik), która stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

- 8) **projekt uchwały nr 21/2020** - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 2070D w miejscowości Wrocisławice – etap II”, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały nr **21/2020** - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 2070D w miejscowości Wrocisławice – etap II”:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIII/244/20** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 2070D w miejscowości Wrocisławice – etap II”, która stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

- 9) **projekt uchwały nr 22/2020** – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Gospodarczych, Budżetu i Finansów Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Skarbnik Gminy Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado tak na Komisji Budżetowej to było omawiane, na pozostałych komisjach nie, tak że powiem tutaj o tych zmianach. Ale wcześniej chciałem zgłosić autopoprawkę do paragrafu 5 tego tekstu. Nie ma załącznika 4. Ten zapis się wkradł, to jest zapis skopiowany ze starej uchwały. Po prostu trzeba skreślić ten paragraf 5. I wtedy paragraf 5 będzie miał brzmienie: Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Środy Śląskiej, a paragraf 6 : Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Po prostu wyrzucamy ten

paragraf 5, on się wkleił ze starej uchwały. To jest taka autopoprawka. Natomiast jeżeli chodzi o zmiany dokonane w budżecie, tutaj główne były dwa elementy nad, którymi pracowaliśmy przy tej uchwale. Chodzi o to, żeby uporządkować sprawy związane z tym dużym projektem unijnym poprawa jakości powietrza. My w budżecie mieliśmy zabezpieczone środki wysokości 910.000 zł zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej. Po uzgodnieniach z wszystkimi gminami ustaliliśmy, że kwota na ten rok wydatków majątkowych i dochodów majątkowych to będzie kwota 794.000 zł. A ponadto trzeba do budżetu wprowadzić wydatki związane z wydatkami bieżącymi, których w ogóle nie było w bieżącym budżecie. I takie ruchy zrobiliśmy. I stąd właśnie zmniejszyliśmy dotację majątkową po stronie dochodowej o kwotę 115.178 zł i taką samą kwotę zmniejszyliśmy po stronie wydatkowej. Natomiast zwiększono dochody do budżetu w związku z też planowaną tą realizacją inwestycji unijnej o kwotę 46.080 zł. To będzie kwota wynosząca 85% przewidywanych wydatków na ten rok 2020, bo takie jest dofinansowanie, taki jest poziom dofinansowania środków unijnych. I dlatego to po stronie dochodowej wprowadziliśmy. Ponadto wprowadziliśmy jeszcze dwa zadania unijnego, które były już wcześniej zrealizowane. Jedne środki fizycznie już otrzymaliśmy, drugie lada moment powinniśmy dostać. Kwota 89.700 zł jest to dotacja jako refundacja z takiego projektu, który był realizowany jeszcze w dużej części w roku 2018, a końcóweczka na początku 2019 r. to były „E usługi w Urzędzie”. I tak jak to trwa zgłaszane są wnioski o płatność, one są przeglądane, czasem zwracane do ponownego przejrzenia. I dlatego to wszystko się przesunęło w czasie. I kwota 89.700 zł fizycznie wpłynęła do budżetu teraz na początku lutego. Dlaczego to wprowadzamy do budżetu. Ponadto już bardzo zaawansowane są prace jeśli chodzi o prace wnioskowe do Urzędu Marszałkowskiego dotyczące refundacji rewaloryzacji ratusza miejskiego. Czyli tu chodzi o to Muzeum gdzie już też zadanie zostało dawno wykonane, też już wnioski o płatność poszły. Część pieniędzy uzyskaliśmy w zeszłym roku, ale część jeszcze będzie w tym roku i to jest kwota 141.900 zł. I to wprowadzamy po stronie dochodowej. I po tych wszystkich zmianach i po zmianie na minus dotacji związanej z wymianą źródeł ciepła, ale wprowadzając te dochody, ogółem dochody nam się zwiększą o 162.501 zł i o tyle samo też wzrosną wydatki. Czyli te ruchy w budżecie nie zmieniają wyniku budżetowego. A na co przeznaczamy, tak jak już wspomniałem kwotę 52.156 zł to będzie kwota na wydatki bieżące, na ten projekt potocznie nazywamy wymiana źródeł ciepła czyli poprawa jakości powietrza w związku z właśnie przygotowaną aplikacją, która trafiła już do Marszałka. Teraz jestem to na etapie weryfikacji. Mam nadzieję, że w marcu będzie podpisana umowa z Marszałkiem. Ponadto na wniosek zaproponowany przez Pana Burmistrza i też przez Komisję Budżetową, na wniosek naszej Spółki OSiR zabezpieczyliśmy w budżecie poręczenie kwoty 200.000 zł kredytu, pożyczki dla właśnie naszej spółki, którą w rachunku bieżącym jako Spółka ma i w momencie udzielenia tego poręczenia, ona będzie mogła uruchomić linię kredytową. To poręczenie było też w zeszłym roku udzielone. Ono nie było skonsumowane. Po prostu było zabezpieczone w budżecie, natomiast Spółka oczywiście spłaciła tą linię kredytową. Ale w kolejnym roku ponownie chce ją uruchomić, stąd ten wniosek o to poręczenie. To jest kwota 200.000 zł. Trzecia pozycja zwiększająca też wydatki to jest kwota 25.514 zł przeznaczona na utrzymanie czystości mienia. To jest ta różnica, która nam została z wprowadzonych dochodów. A żeby już nie zmieniać wyniku budżetowego to tą kwotę przeznacziliśmy na utrzymanie czystości w mieście. I jeszcze jest jeden ruch związany z tym, że w wyniku błędu systemu, tak ja to traktuje, naszego systemu informatycznego, zadanie które było na etapie prac projektowych, czyli utrzymanie targowiska, w momencie zatwierdzania projektu, ono po prostu wypadło, że tak potocznie można powiedzieć. To związane było z tym, że tam próbowałem dokonać zmiany klasyfikacji budżetowej i chyba system po prostu nie był w stanie tego przyjąć. I po prostu to zadanie zniknęło. Dlatego teraz propozycja, żeby to zadanie przywrócić przeznaczając środki z dotacji, która została też już zabezpieczona dotacja dla domu kultury, to jest dotacja celowa, na razie ona się nazywa celowa, ale jeszcze bez konkretnego charakteru. Najprawdopodobniej będzie to dotacja na utrzymanie NGO. I ta kwota 65.000 zł była by przesunięta właśnie z tej dotacji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały nr **22/2020** – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok z autopoprawką:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyn, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIII/245/20** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, która stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

- 10) **projekt uchwały nr 23/2020** – zmieniający uchwałę Nr XVIII/191/19 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Środa Śląska z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Kierownik Wydziału NGO Honorata Krawczyk: w tamtym tygodniu wpłynął do nas projekt w procedurze uproszczonej, co oznacza że bez ogłoszonego konkursu przez gminę w sprawie otrzymania dotacji na zrealizowanie działania dotyczącego memoriału Janusza Borowego. W tamtym roku robiliśmy taki projekt ze stowarzyszeniem. W tym roku stowarzyszeniem po raz drugi zgłosiło się do nas. To jest kwota 1.750 zł. Chcielibyśmy ją przesunąć z działania 10 w obszarze pierwszym całoroczne zajęcia sportowo-rehabilitacyjne dla osób niepełnosprawnych. Ogłaszaliśmy dwa razy konkurs, ani w jednym ani w drugim konkursie żadne Stowarzyszenie nie zgłosiło chęć realizacji tego zadania. w związku z powyższym chcielibyśmy tą kwotę 1.750 zł przesunąć na zadanie też w obszarze pierwszym. I w tamtym roku zrobiliśmy to w ramach organizacji turnieju pod nazwą mistrzostwa gminne drużyn mieszanych w piłce nożnej. I w tym roku tak samo proponujemy to zadanie w ramach tego zadania zrealizować. Ponadto zgłosiło się do nas Stowarzyszenie, które wcześniej w momencie kiedy przygotowaliśmy projekt programu nie zgłaszało chęci udziału w realizacji zadań publicznych które gmina realizuje. Mianowicie zgłosiło się do nas Stowarzyszenie Związek Pszczelarzy Polskich, który działa na terenie gminy. I poprosili o rozważenie możliwości zrealizowania zadania dotyczącego szkolenia dla dużej liczby osób z terenu gminy. W związku z tym proponujemy, aby pozostała kwota z tych 4.000 zł w zadaniu 10 z obszaru pierwszego przesunąć do obszaru szóstego ochrona ekosystemu i dziedzictwa przyrodniczego gminy i zwiększyć tutaj kwotę o 2.250 zł, co dałoby wsparcie dla tego stowarzyszenia około 100 zł na osobę przy organizacji tego szkolenia.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Pani Kierownika tu nie ma przypadkiem błędu matematycznego. 4.000 jak dobrze pamiętam 4.000 rozbijamy tak. No to w uzasadnieniu mamy 2.250 do zadania i 2.250.

Kierownik Wydziału NGO Honorata Krawczyk: w takim razie w uzasadnieniu musielibyśmy wnieść autopoprawkę zwiększając kwoty planu z kwoty z 8.000 zł, tu powinno być 8.500 zł.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały nr **23/2020** – zmieniający uchwałę Nr XVIII/191/19 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Środa Śląska z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020 z autopoprawką:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXIII/246/20** zmieniającą uchwałę Nr XVIII/191/19 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Środa Śląska z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020, która stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że w dniu 25 lutego 2020 r. wpłynęła odpowiedź Burmistrza Środy Śląskiej na interpelację radnych: Arkadiusza Gruszczyńskiego, Arkadiusza Hibnera, Arkadiusza Lisieckiego, Mieczysława Łabacznyka, Pawła Rosenbeigera z dnia 29 stycznia 2019 r. w sprawie wykonania inwentaryzacji źródeł ogrzewania na terenie miasta Środa Śl., którą radni otrzymali.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie i zapytał czy ktoś z radnych chce złożyć pisemną interpelację lub zapytanie.

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący pytanie jest do Pana, bo dzisiaj przed sesją

otrzymałem maila czy odebrałem maila, w którym jest odpowiedź od Wojewody na pewną skargę osoby skarżącej i tam jest stwierdzenie, że skarga na działalność Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej jest zasada.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: Panie Pawle to będzie w następnym punkcie. To nie w tym punkcie jeżeli chodzi o interpelacje.

Radny Paweł Rosenbeiger: no dobrze tylko chciałem zadać pytanie o co tu chodzi, dlaczego jest mowa o Radzie Miejskiej. A z tego co się orientuję to nie widziałem żadnej skargi, ani nie była rozpatrywana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: nie była to jest prawda.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję w punkcie.

Ad. 10. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński przypomniał, że Radni otrzymali na piśmie w/w Sprawozdanie i wobec powyższego otworzył dyskusję w punkcie.

Radny Arkadiusz Hibner: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, Szanowni Państwo krótkie pytanie, bo jest późno. Chodzi o projekt techniczny obwodnicy od ul. Kolejowej do ul. Sikorskiego. Wskazywany termin Panie Kierowniku ten wydłużony to jest 30 marca. I pytanie czy jest to realny termin. Czy jest możliwość, że będzie on dalej przesuwany. I drugie pytanie do Pana Burmistrza czy w związku z projektem technicznym, czy planowana będzie realizacja inwestycji w tym roku, w przyszłym, czy rozpoczęcie jeszcze w tym, a kontynuowanie w przyszłym. Prosiłbym o krótka odpowiedź.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Panie Burmistrzu ten termin nie zostanie zachowany. Czekamy obecnie na decyzję Starostwa. Starostwo Powiatowe na 90 dni. Wniosek został złożony w styczniu, a dlatego w styczniu ponieważ czekaliśmy dosyć długo na pozwolenie wodnoprawne. Więc ten termin nie zostanie pewnie zachowany. Stąd będzie myśle, że około miesiąca jakiś poślizg.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni i Wszyscy, Panie Przewodniczący Arkadiuszu skoro to się wydłuża, bo rzeczywiście to się wydłuża, miało być w listopadzie, nierealnym staje się zrealizowanie tego, bo to będzie kosztowało kilka milionów mówiąc krótko. I nie realnym staje się zrealizowanie tego w roku 2020. Z jednej strony bo cały pierwszy kwartał to pewnie nam przyjdzie. A po drugie Pan Wojewoda nie ogłosił jeszcze w roku 2020 naboru na wnioski do Funduszu Dróg Samorządowych. Ostatni nabór był 28 sierpnia 2019 roku. No i wtedy nie mieliśmy tego projektu, nawet nie mieliśmy szans go mieć, bo on był skonfigurowany na koniec listopada. Więc przy najbliższej szansie, mam nadzieję, że to będzie w drugim kwartale, ale tutaj może być równie dobrze w trzecim, będziemy to zgłaszać.

Warunkiem de facto rozpoczęcie tego zadania i zrealizowania tego zadania jest dofinansowanie. Oczywiście ja gdzieś w jakiejś skrajnej wersji zakładałam, bo to jest tak kluczowy jeden z tych dwóch kluczowych odcinków tej północnej obwodnicy, zakładałam gdzieś w skrajnym przypadku, że gdyby ewentualnie z tym dofinansowaniem były problemy to przypuszczam, nie wiem na 5%, 10% szans że trzeba się będzie pochylić własnymi siłami. Natomiast 90% liczę na dofinansowanie. tym bardziej jak dzisiaj tutaj mówiłam, bo rozmawialiśmy z Panem Wojewodą tutaj jak objeżdżał różne gminy, miasta no i też do nas zawitał. I ja mu wprost powiedziałam, bo pytał co jest dla waszej gminy priorytetem, w czym ewentualnie moglibyśmy pomóc w ramach programów rządowych. Więc pokazałam mapę, pokazałam odcinek i przyjął do wiadomości. Aczkolwiek to niczego nie gwarantuje. Natomiast rodzaj tego projektu nie jest sobie od taki remont przepraszam jakiejś drogi, tylko to jest budowa ważnej arterii komunikacyjnej oczywiście w etapie I. I takie zadania mają swoje priorytety tym bardziej, że wszystkie aspekty techniczne, funkcjonalne bezpieczeństwa typu ścieżka rowerowa, pas zieleni, generalnie to jest już droga wysokich lotów jak na nasze gminne warunki. W związku z tym szansa na dofinansowanie tego typu dróg jest relatywnie wysoka. Byle tylko rząd nie zakręcił kurka pieniędzmi. Tylko to chciałem powiedzieć módlmy się, ale dzisiaj do końca nie jest to dobre słowo. Ubolewam nad tym, bo ktoś tutaj Panie Kierowniku, być może projektant, nie przewidział pewnych procedur i dzisiaj jesteśmy trzy miesiące po terminie. Ale dzisiaj Panie Przewodniczący nie ma to takiego znaczenia i przełożenia na wniosek. Więc czekamy, w tym roku szanse są praktycznie zerowe chyba, żeby Wojewoda ogłosił nabór jakiś na 2020 dodatkowy jeszcze z terminem realizacji, nie wiem w kwietniu go ogłosił, w maju to może wtedy tak. Ale to jest na razie mało prawdopodobnie.

Radny Paweł Rosenbeiger: też w sprawie projektu technicznego Panie Przewodniczący ulica Strzelecka w Środzie Śląskiej przebudowy drogi ulicy Strzeleckiej i parkingu przy Przedszkolu nr 1, co się dzieje z tym projektem. W 2019 nie został wykonany. Dwa miesiące jest tego roku i chciałem się dowiedzieć na jakim etapie to jest wykonane.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: króciutko Panie Szanowny Radny w pierwszym kwartale założyliśmy w harmonogramie tutaj zadań inwestycyjnych, że to zadanie zostanie wszczęte postępowanie. Tak że jeszcze mamy chwilę czasu. Mamy w piątek o godz. 10 zebranie z Panem Burmistrzem w kwestiach zadań inwestycyjnych. Więc tu będzie ten temat poruszony, w piątek 10:00 rano.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: 10 marca ma do nas przyjechać Pan Formanowski. I Pan Radny Arek Lisiecki był na spotkaniu, bo mamy tam temat z nim dotyczący ul. Spacerowej. Ale właśnie jeżeli będzie Pan Formanowski, to obiecałam tutaj Pani Dyrektor Bogusławie Hryńczak, że tutaj także podjedziemy z Panem Formanowskim, bo być może jemu to zlecimy, być może podkreślam. To jest dobre Panie Przewodniczący w zrozumieniu, bo Pan Formanowski na dobre ceny, tak powiem dobre ceny. Za 15.000 zł pewnie zrobił dużo. Tylko Pan Formanowski ma nie tylko zalety, ale ma też wady, bo robi nam już ul. Żytnią, już nie wiadomo ile robi. Pan Radny kręci głową z negacją tego. Bo Pan Formanowski ma długie terminy. I teraz kompromis, czy zlecamy to komuś kto to zrobił w dobrej cenie, czy zlecamy tylko, że nie wiadomo kiedy tak do końca nie wiadomo kiedy wykona. Czy zlecamy komuś kto weźmie za to 2 razy więcej pieniędzy, ale jest szansa, że to zrobili wcześniej. Nasze kryterium decyzyjne. Więc myślę, że Pan Paweł Radny, Przewodniczący powinien też do nas podejść. Bo jak będziemy tam z Panem Formanowskim no to jak najbardziej zapraszam. Dziesiąty o której mamy tam o 12:00, około 12:00 proszę być w kontakcie tutaj z Panem Krzysztofem czy z Panem Irkiem. I też pójdziemy, bo mówiłam Pani Dyrektor, wydrukowałam jej nawet j koncepcję z komputera, bo miałem tutaj trzy warianty z tą lokalizacją parkingu w pasie drogi gminnej pod kątem 45 stopni. Oczywiście z przesunięciem chodnika w taki sposób, droga, ulica jest jednokierunkowa, więc nie ma tutaj

potrzeby wymijania się. I 10 marca zapraszam.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Burmistrzu zapytanie w sprawie naszej wizji lokalnej na ul. Mostowej mostek oferta od wykonawcy wpłynęła. Chciałbym zapytać się na jakim to jest etapie czy będziemy to realizować czy nie.

p.o. Zastępcy Kierownika Wydziału WIN Krzysztof Szarejko: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni dzisiaj rozmawiałem z wykonawcą na ten temat. Koncepcji została przygotowana, obmiary zostały zrobione, oferta została złożona. I wciąż czekamy nie wiem może nam się uda z Panem Burmistrzem porozmawiać i z wykonawcą i być może dojdzie do tego, że uda się temu wykonawcy zlecić. Ceny ma konkurencyjne, ale to są wysokie stawki, więc możliwe, że będziemy musieli po prostu uruchomić normalnie procedury zapytania ofertowego.

W związku brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję w punkcie. Następnie podał pod głosowanie „Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie od 15 stycznia 2020 r. do 16 lutego 2020 roku”, które zostało przyjęte przy:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

Ad 11. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył punkt obrad i poinformował, że sesja Rady Powiatu odbędzie się w dniu 27 lutego 2020 r. (czwartek) o godz. 14.00 w sali konferencyjnej nr 205 Starostwa Powiatowego w Środzie Śl. Ponadto przypomniał, że Państwo Radni otrzymali do wiadomości:

- 1) sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2019 r.,
- 2) pismo nr SO.WR.IV.0010.24.2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dn. 6 lutego zawierające uchwałę nr IV/24/2020 Składu Orzekającego RIO z dnia 6.02.2020 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale nr XXI/221/19 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu gminy Środa Śląska na 2020 r.,
- 3) pismo Wojewody Dolnośląskiego z dn. 11 lutego 2020 r. w sprawie uznania za zasadną skargę na działalność Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej,
- 4) pismo z dn. 12.02.2020 r. Polskiego Holdingu Medycznego Spółki z o.o. z siedzibą we

Wrocławiu przy ul. Legnickiej 61 w sprawie wezwania do zapłaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący ponawiam to pytanie z poprzednich punktów. Chodzi o to pismo Wojewody, że skarga na Radę Miejską jest zasadna. Kto jest Radą Miejską, chyba wszyscy Radni. Jeżeli Radni nad czymś nie debatowali, to jak może być skarga na tych Radnych zasadna. Proszę mi wytłumaczyć, jak do tego doszło, że Wojewoda uznaje, że skarga na Radę Miejską w Środzie Śląskiej jest zasadna. O co tu chodzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: Panie Przewodniczący bardzo proszę Panią Kierownik Biura Rady, bo ona najlepiej to wytłumaczy Panu na czym po prostu ta zasadność uznania Skargi przez Wojewodę polega.

Kierownik Biura Rady Miejskiej Urszula Miskiewicz: w dniu 28 marca 2019 roku wpłynęła do Rady Miejskiej skarga na działalność Burmistrza Środy Śląskiej. Zgodnie z uchwałą dotyczącą rozpatrywania skarg przez Radę Miejską wstępnej weryfikacji pisma dokonuje Przewodniczący Rady. I jeżeli skarga nie leży w kompetencji Rady zobowiązany jest w ciągu 7 dni przesłać ją do właściwego organu. Dokonującej wstępnej kwalifikacji Przewodniczący zawsze posiłkuje się opinią radcy prawnego Urzędu Miejskiego. I z tej opinii radcy prawnego wynikało, że wniesione pismo wyczerpuje znamiona skargi w sprawie indywidualnej, która prawdopodobnie nie było i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego. W związku z czym na podstawie artykułu 231 kpa. w związku z artykułem 233 powyższa skargach przez Przewodniczącego Rady została przekazana do Pana Burmistrza celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością. W styczniu tego roku Skarżący złożył skargę do Wojewody Dolnośląskiego na działalność Rady w związku z nie rozpatrzeniem jego skargi z marca 2019 roku. Wojewoda badając skargę uznał, że w czasie weryfikacji skargi źle ją zweryfikowano, ponieważ to postępowanie dotyczące wydania czy niedostarczenia harmonogramu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie było równoznaczne z wydaniem decyzji administracyjnej, była to czysta czynność materialno-techniczna. W związku z tym Rada powinna była rozpatrzyć tą skargę. I stąd stanowisko Wojewody w tej sprawie takie jak jest zawarte w piśmie. Powtarzam jeszcze raz Przewodniczący dokonując wstępnej weryfikacji z skargi, do czego jest zobowiązany uchwałą Rady, posiłkuje się opinią radcy.

Radny Paweł Rosenbeiger: czy osoba skarżąca za pośrednictwem Urzędu naszego złożyła do Wojewody i czy my w jakiś sposób się do tego ustosunkowaliśmy się. Czy Pan jako Przewodniczący Rady napisał, że nie wiem, że Rada Miejska podjęła taką decyzję i nie podjęła. Czy Pan jako jednoosobowo to niejako jako Przewodniczący, w odpowiedzi rozumiem do Wojewody. Bo w uzasadnieniu jak czytam to jest, że: jak ustalono Rada Miejska w Środzie Śląskiej udzieliła odpowiedzi, że nie jest władna do tego, żeby tą skargę rozpoznać, więc przekazała to do Burmistrza, to jedno pytanie. Panie Burmistrzu pytanie do Pana czy tej osobie skarżącej została udzielona jakakolwiek odpowiedź, że ona po roku do nas ponownie i to jeszcze Radę Miejską podaje do informacji Wojewody, że Rada Miejska nie rozpatrzyła jego skargi.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński:: Panie Przewodniczący ja się nie wypowiem, bo ta sprawa jest tak kuriozalna, że po prostu brak mi na nią słów. Natomiast ona dotyczy opłaty śmieciowej i dostarczenia przez sołtysa lub niedostarczenia przez sołtysa. Słuchajcie o czym my rozmawiamy, no bo się można doktoryzować i uruchamiać wojewodę, ale jesteśmy w jakiejś aberracji. Jeżeli ktoś ma psa, pies jest na podwórku szczeka i gryzie na przykład i nie ma skrzynki

pocztowej do czego ma obowiązek, to co on może rościć do Wojewody, do Rady czy do Burmistrza. Sam sobie zawinił. A teraz robienie z tego afery. Ja rozumiem, bo Pan Przewodniczący chce coś wyjaśnić ok. Tylko, że ja wiem więcej. Proszę Panie Marcinie, Pan jest Sekretarzem Gminy, jest Wydział Organizacyjny, który przekazuje Sołtysom przez Wydział FIB stosowne opłaty. Niech Pan to wyjaśni jak Pan to widzi, bo ja tego nie potrafię wyjaśnić.

Sekretarz Gminy Marcin Nowakowski: Panie Przewodniczący, Panie Radny pan pytał o to czy Skarżący otrzymał informację, tak na każdym etapie korespondencji, podejmowanych decyzji, tak otrzymał do wiadomości informację. I rok temu te informacje też dostawał jakie były czynności podjęte i gdzie zostały przekazane jego pisma. Również tą informację, że do Wojewody została przekazana pisemna informacja.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: przepraszam nie chodzi o to, żeby tutaj mówić nazwisko chociaż należałoby powiedzieć, bo to jest kuriozalne, ale jest RODO i ono jest takie a nie inne. Natomiast ta sprawa cała dla mnie polega na kuriozum. To jest kuriozalna sprawa i ja nie mogę zrozumieć jej, ani jej zaakceptować. Po prostu powiedziałem wcześniej jak to wyglądało operacyjnie. Czy według Pana Sekretarza, który odpowiada też za funkcjonowanie Urzędu, czy tutaj gdzieś została jakaś zawiniona sprawa nie wiem a) przez Burmistrza, b) przez Kierownika Wydziału Organizacyjnego, c) przez Kierownika wydziału FIB, d) przez Sołtysa. Widzi Pan tutaj winę, złą wolę i złośliwość.

Sekretarz Gminy Marcin Nowakowski: ja nie widzę takiej winy

Radna Wioletta Borkowska: może ja słowo do Radnego Kolegi Pawła. To jest taka sytuacja trochę, my jako Radny się z tym nie spotykamy, ale sołtysi spotykają się z taką sytuacją. Ja też odczytałam tą skargę. Sołtys ma obowiązek tak w ramach jego sołtysowania, mówię kolokwialnie dostarczać pewne dokumenty mieszkańcom typu nakaz na podatek, typu teraz nakaz na śmieci. I proszę niech mi ktoś odpowie, może Pani Mecenasa ile razy rzekomy sołtys na zapukać do tych drzwi, żeby było zasadne, że on dostarczył tą przesyłkę lub nie, jeżeli nikogo nie ma tak, przyjeżdża o różnych porach. Ja pomagam w roznoszeniu. Lipnica jest mała wioską, więc można się przejść naprawdę o każdej porze dnia i nocy rano, wieczorem, w południe, w niedzielę. Szczepanów jest bardzo duża wioską, bardzo rozległą więc ten sołtys idzie dwa, trzy razy i odnotowuje na tej zwrotce, że nie zastał adresata, nie odebrał, jest pies, nie ma skrzynki tak jak pan burmistrz mówi. I co robimy, odwozimy to do gminy tak. Proszę niech Gmina zawiezie, bo my nie mamy możliwość napisania awizo, znaczy Pani Sołtys. Po czym przychodzi zniesmaczony, oburzony mieszkaniec i mówi, sołtys ma mi przynieść do domu. Mówię, proszę to sobie odebrać w Gminie, nie to sołtys ma mi doręczyć. Wicie Panowie Radni to za niedługo nas tak zaczną traktować, że mamy coś donieść do domu. Jeżeli idzie dwa, trzy razy, sama osobiście chodziłam dwa, trzy razy i kogoś nie zastałam, ale moja dobra wola czy pójdę czwarty raz. Dlatego nie jest zasadą skargach na nas, na Burmistrza, że ktoś nie dostał nakazu na podatek czy na śmieci - harmonogramu wywozu śmieci, jeżeli jest to do odebrania w gminie potem. Jeżeli nie ma skrzynki, a sołtys nie może zostawić awizo, więc w jaki sposób ma, może ktoś ma jakieś remedium, środek, żeby skutecznie dostarczyć jeżeli jest zamknięta brama i przychodzi trzy razy o różnych porach. Proszę jeżeli ktoś zna remedium to można by było to podyktować Panowie i Panie Sołtysi to na pewno skorzystają z tego.

Radny Paweł Rosenbeiger: uważam, że Pani Prawnik na pewno wie jak Kodeks Postępowania Administracyjnego mówi, co w takiej sytuacji zrobić. Zostawia się taką informację i na dwa tygodnie zostawia się w Urzędzie Miejskim nic nadzwyczajnego. Zostawia się informacje osobie, która nie podjęła korespondencji. Mało tego, która nie chciała podjąć i pisze tak, robię zapissek

urzędowy, że ode mnie tego nie podjęła. I to wszystko, uznaje się za dostarczone. I tak samo na dwa tygodnie zostawia się w Urzędzie Miejskim w Biurze Podawczym do odbioru. Jeżeli ta osoba nie podejmie korespondencji uznaje się za doręczoną. A jeżeli ktoś chodzi sołtys i nie doręczył, nie zostawił informacji, że w ogóle był, to jak ta osoba ma wiedzieć o tym, że cokolwiek do niej wpłynęło. Ja tylko powiem, bo mnie bardzo to zaskoczyło, byłem bardzo zaskoczony tym pismem. Tym bardziej, że jest to skarga zasadna na Radę Miejską. A tak naprawdę to Rada nic w tym temacie nie robiła.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: Panie Przewodniczący ja mogę tylko wytłumaczyć tak jak Pani Kierownik mówiła. Tryb postępowania był zgodny, że tak powiem ze sposobem załatwienia spraw. Według opinii radcy nie podlegała ta skarga do rozpatrzenia bezpośredniego przez Radę Miejską tylko została skierowana do Burmistrza jako typowe załatwienie sprawy administracyjnej. Tym tematem zajął się oczywiście Burmistrz razem ze swoją załogą. Pan Sekretarz chce to wyjaśnić bardzo proszę.

Sekretarz Gminy Marcin Nowakowski: jeszcze coś dodam Panie Przewodniczący, Panie Radny z tego co pamiętam, bo sprawa ta jest rok do tyłu prawie. Ale z tego co pamiętam w tych dokumentach, w aktach jest zwrotka, na której jest podpis matki Skarżącego. I ta pierwotna informacja została doręczona. Zresztą jest dodatkowo oświadczenie Pana Sołtysa, który napisał jak dochodził do tego, aby tą korespondencję dostarczyć. To co Pani Przewodnicząca wspomniała, aktualnie też roznoszone są zawiadomienia na terenie miasta i na terenie gminy i praktyka jest taka zgodna z kpa. Pierwsze zawiadomienie jeśli jest nieodebrane, po dwóch tygodniach jest kolejne zawiadomienie, jest nieodebrane zostaje to w Urzędzie Gminy. Jest domniemane, że zostało doręczone, jest domniemane. Ale mamy zwrotkę jak dobrze pamiętam w aktach można by było odkopać korespondencję i o tym też Skarżący był poinformowany, jest zwrotka pod którą, na której jest podpis osoby która się tytułuje matka. No i Skarżący kwestionuje podpis tego podpisu.

Radny Paweł Rosenbeiger: dlaczego Wojewoda mówi, pisze, że jest to skarga na Radę Miejską i została uznana za zasadną. Zadałem pytanie Panu Przewodniczącemu czy w imieniu Rady coś udzielał jeszcze dodatkowo Wojewodzie jakąś informację, że Rada tak podjęła i o to mi chodzi i na tym chciałbym zakończyć ten temat.

Radca Prawny Agnieszka Gabska: to może ja tak wytłumaczę pokrótce tak, ponieważ Wojewoda stoi na stanowisku, że skarga na Burmistrza powinno być przez Państwa rozpatrzona w sensie czy jest zasadna czy nie jest zasadna. Ponieważ tu nie miał zastosowania przepis szczególnie, który mówi o tym, że w sprawach, w których może być a nie było wszczęte postępowanie tak, można wszcząć. Czyli tak jakby skarga jest takim pismem wszczynającym tak. I tutaj radca, który opiniował siedł w tym kierunku tak. Natomiast Wojewoda, a w zasadzie Wydział Nadzoru i Kontroli wyszedł z założenia, że nie, że doręczenie tego, nie pamiętam harmonogramu czy zawiadomienia, jest to czynność materialno-prawna tak, nie wywołująca skutków decyzji. W związku z tym Państwo powinniście byli to rozpatrzyć jako zasadna lub nie zasadna skarga, a nie przekazywać do Urzędu w celu załatwienia sprawy. O tak najprościej i krótko mówiąc.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: w takim trybie postępowania to poszło. I dlatego to nie było rozpatrywanie. I ja się nie dziwie Panu Przewodniczącemu, że dzisiaj dziwi się, że nic nie wiedział o tym temacie. Ale to poszło zgodnie z opinią prawną radcy prawnego Urzędu Miejskiego.

Radca Prawny Agnieszka Gabska: w związku z tym Pan Skarżący tak, wystąpił w związku z tym, że w jego opinii Państwa była bezczynność, no to wystąpił do Nadzoru tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: ze skargą na Radę.

Radca Prawny Agnieszka Gabska: ze skargą na Radę Miejską. Mam nadzieję, że wytłumaczyłam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: myślę że to chyba wystarczy Panie Pawle. W sumie ta decyzja praktycznie nie rodzi skutków prawnych tak jak rozmawiałem z Panią Kierownik i zamykał całą procedurę danej sprawy.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo pewnie zamyka. Tylko poziom kuriozalności tej sprawy, ja rozumiem z punktu widzenia Radnego też miałbym pewne obiekcje, dlaczego Wojewoda uznał, że Rada tu jest powiedzmy, że proceduralnie winna. Też bym miał pewnie, ale opinia radcy zaważyła na tym co się potem zadziało. Ale geneza sprawy jej meritum jest tak kuriozalne, że ja się dziwię, że ktoś znajduje czas, no chyba, że nie wiem, nie pracuje, ma w sobie dużo złośliwości i nie ma co z sobą zrobić i skarży na burmistrza. Potem skarży na Radę do Wojewody, przecież to jest kuriozalne kiedy matka odebrała to pismo. Był pies i nie było skrzynki. Pani Mecenasa a nieposiadanie skrzynki to jest przestępstwo, wykroczenie czy co, skrzynki pocztowej oczywiście. Jest taki obowiązek czy nie jest. Jest, nie no to Pani Mecenasa nie możemy się różnić między Panem Sekretarzem, a Panią Mecenasa. Weszła ustawa to wiecie co gdybym był złośliwy, w tym miesiącu, ale to dobrze, że weszła. Panie Komendancie to może zrobicie tam kontrolę w rzeczonym miejscu, udostępnimy dane i stwierdzenie naruszenie ustawy, to się trzeba poskarżyć na osobę Skarżącą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński zamknął dyskusję w punkcie.

Ad. 12. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że protokół z dzisiejszej sesji będzie udostępniony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 21.10 zamknął sesję słowami:

„ZAMYKAM XXIII SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ”

protokolowała:

Przewodniczący Rady
Jerzy Kryciński

