

Protokół nr XXVI/20

z obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 15 maja 2020 roku

Sesja odbyła się w sali kinowej Domu Kultury w Środzie Śląskiej.

W obradach udział wzięli:

- radni wg załączonej listy obecności
- Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński
- Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa
- Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski
- Radca Prawny – Marek Staliski

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabateczyk o godz. 12:00 otworzył XXVI Sesję Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się **12 radnych** (brak radnego Jerzego Krycińskiego, Arkadiusza Lisieckiego i Mirosława Skóry) – co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

AD.2. Ustalenie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabateczyk poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, na pisemny wniosek Burmistrza Środy Śląskiej Adama Rucińskiego. Następnie odczytał treść wniosku o zwołanie sesji złożonego przez Burmistrza w dniu 8 maja 2020 roku, który stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

W dalszej części punktu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabateczyk** przypomniał, że zawiadomienie o sesji wraz z proponowanym porządkiem obrad oraz materiałami radni otrzymali drogą mailową. Następnie zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi lub chciałby dodać jakiś punkt do dzisiejszego porządku obrad. Jednocześnie poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym - do zmiany porządku obrad sesji dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy, czyli Burmistrza Środy Śląskiej.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabateczyk** zwracając się do Burmistrza Środy Śląskiej Adama Rucińskiego zawnioskował, o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu 13 „Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej”, czyli projekt uchwały nr 57/2020, a pozostałe punkty przesunąć o jeden punkt w dół. Po czym zapytał: czy Burmistrz Środy Śląskiej wyraża zgodę na wprowadzenie wymienionego punktu do porządku obrad?

Z kolei **Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński** odpowiedział: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, tak wyrażam zgodę na włączenie tego punktu do dzisiejszego porządku obrad, bo jest ku temu kilka przesłanek, aby dzisiaj go rozpatrzyć a nie na sesji tej planowej 27 maja br., także wyrażam zgodę.

Po czym **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poddał pod imienne głosowanie swój wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu 13 „Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej (projekt nr 57/2020), a pozostałe punkty przesunąć o jeden punkt w dół.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

BRAK GŁOSU (3)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mirosław Skóra

Wobec powyższego spełniony został warunek art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym stanowiący, iż rada gminy może rozszerzyć porządek obrad sesji zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poddał pod głosowanie odczytany porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabaczyn, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

BRAK GŁOSU (3)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mirosław Skóra

Radni Rady Miejskiej przyjęli następujący porządek obrad wraz ze zmianami:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Usprawiedliwienia radnych.
4. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/243/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi obejmująca poszerzenie jezdni i budowę chodnika w drodze powiatowej nr 2061D na odcinku we wsi Święte” – (Etap 1-3 tj. od sklepu koło kościoła do pierwszego budynku od strony Komornik) (projekt nr 48/2020) .
5. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/244/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 2070D w miejscowości Wrocisławice – etap II” (projekt nr 49/2020).
6. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ścieżki rowerowej pomiędzy miejscowościami Kulin – Cesarzowice w Krainie Łęgów Odrzańskich” (projekt nr 50/2020).
7. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu w formie środków ochrony osobistej dla pracowników Oddziału Pogotowia Ratunkowego w Środzie Śląskiej (projekt nr 51/2020).
8. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorców za część roku 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) (projekt nr 52/2020).
9. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej małych przedsiębiorców za część roku 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) (projekt nr 53/2020).
10. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej średnim przedsiębiorcom, za maj i czerwiec 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) (projekt nr 54/2020).

11. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Gminy Środa Śląska (projekt nr 55/2020).
12. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Środa Śląska na rok 2020 (projekt nr 56/2020).
13. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej (projekt nr 57/2020)
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zakończenie sesji

W dalszej części obrad **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poinformował, że przebieg obrad jest rejestrowany przez kamerę, a nagranie zostanie podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej gminy.

AD.3. Usprawiedliwienia radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że w dzisiejszej sesji nie uczestniczy radny Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki i Mirosław Skóra.

AD.4. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/243/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi obejmująca poszerzenie jezdni i budowę chodnika w drodze powiatowej nr 2061D na odcinku we wsi Święte” – (Etap 1-3 tj. od sklepu koło kościoła do pierwszego budynku od strony Komornik) (projekt nr 48/2020) .

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk otworzył punkt obrad, po czym zgłosił wniosek o nieodczytywanie pełnej treści projektów uchwał, który został przyjęty przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

BRAK GŁOSU (3)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mirosław Skóra

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wiolettę Borkowską** o przedstawienie - projektu uchwały nr 48/2020 - w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/243/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi obejmująca poszerzenie jezdni i budowę chodnika w drodze powiatowej nr 2061D na odcinku we wsi Święte” – (Etap 1-3 tj. od sklepu koło kościoła do pierwszego budynku od strony Komornik).

W następnej kolejności **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 48/2020 - w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/243/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi obejmująca poszerzenie jezdni i budowę chodnika w drodze powiatowej nr 2061D na odcinku we wsi Święte” – (Etap 1-3 tj. od sklepu koło kościoła do pierwszego budynku od strony Komornik).

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

BRAK GŁOSU (3)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła uchwałę nr XXVI/270/20 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/243/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi obejmująca poszerzenie jezdni i budowę chodnika w drodze powiatowej nr 2061D na odcinku we wsi Święte” – (Etap 1-3 tj. od sklepu koło kościoła do pierwszego budynku od strony Komornik), która stanowi załącznik nr 2, do niniejszego protokołu.

AD.5. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/244/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 2070D w miejscowości Wrocisławice – etap II” (projekt nr 49/2020).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk otworzył punkt obrad, po czym poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wioletę Borkowską** o przedstawienie - projektu uchwały nr 49/2020 – w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/244/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 2070D w miejscowości Wrocisławice – etap II”.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 49/2020 – w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/244/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 2070D w miejscowości Wrocisławice – etap II”.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

BRAK GŁOSU (3)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVI/271/20** w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/244/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 2070D w miejscowości Wrocisławice – etap II”, która stanowi **załącznik nr 3**, do niniejszego protokołu.

AD.6. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ścieżki rowerowej pomiędzy miejscowościami Kulin – Cesarzowice w Krainie Łęgów Odrzańskich” (projekt nr 50/2020).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk otworzył punkt obrad, po czym poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wioletę Borkowską** o przedstawienie – projektu uchwały nr 50/2020 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ścieżki rowerowej pomiędzy miejscowościami Kulin – Cesarzowice w Krainie Łęgów Odrzańskich”.

Z kolei **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 50/2020 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ścieżki rowerowej pomiędzy miejscowościami Kulin – Cesarzowice w Krainie Łęgów Odrzańskich”.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

BRAK GŁOSU (3)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVI/272/20** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ścieżki rowerowej pomiędzy miejscowościami Kulin – Cesarzowice w Krainie Łęgów Odrzańskich”, która stanowi **załącznik nr 4**, do niniejszego protokołu.

AD.7. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu w formie środków ochrony osobistej dla pracowników Oddziału Pogotowia Ratunkowego w Środzie Śląskiej (projekt nr 51/2020).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk otworzył punkt obrad, po czym poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wioletę Borkowską** o przedstawienie – projektu uchwały nr 51/2020 - w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu w formie środków ochrony osobistej dla pracowników Oddziału Pogotowia Ratunkowego w Środzie Śląskiej.

Zaś **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 51/2020 - w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu w formie środków ochrony osobistej dla pracowników Oddziału Pogotowia Ratunkowego w Środzie Śląskiej.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

BRAK GŁOSU (3)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVI/273/20** w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu w formie środków ochrony osobistej dla pracowników Oddziału Pogotowia Ratunkowego w Środzie Śląskiej, która stanowi **załącznik nr 5**, do niniejszego protokołu.

AD.8. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorców za część roku 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) (projekt nr 52/2020).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk otworzył punkt obrad, po czym poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wioletę Borkowską** o przedstawienie – projektu uchwały nr 52/2020 – w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorców za część roku 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2).

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Zastępca Kierownika Wydziału Finansów i Budżetu Monika Szperna: Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Panie Burmistrzu, chciałabym wprowadzić autopoprawkę do projektu uchwały 52/2020, w paragrafie cztery po słowie „o zwolnienie”, chciałabym wprowadzić zamiast „miesiąc”, „w miesiącu płatności raty podatku od nieruchomości”.

Radny Arkadiusz Hibner: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni i Szanowni Państwo, ja tylko w kwestii formalnej, bo rozmawialiśmy na komisji i tu się troszeczkę chyba ta numeracja nie zgadza, bo zostało przesłane nam w materiałach tych wcześniejszych jakby to można było skorygować, żeby później nie było niedomówień.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: Pani Beato mamy to poprawione? Tak.

Na salę obrad przybył **radny Mirosław Skóra** – obecnie w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 52/2020 – w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorców za część roku 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVI/274/20** w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorców za część roku 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2), która stanowi **załącznik nr 6**, do niniejszego protokołu.

AD.9. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej małych przedsiębiorców za część roku 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) (projekt nr 53/2020).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk otworzył punkt obrad, po czym poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wiolettę Borkowską** o przedstawienie – projektu uchwały nr 53/2020 – w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej małych przedsiębiorców za część roku 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID- 19 (wirusa SARS-CoV-2).

Z kolei **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 53/2020 – w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej małych przedsiębiorców za część roku 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID- 19 (wirusa SARS-CoV-2).

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVI/275/20** w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej małych przedsiębiorców za część roku 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID- 19 (wirusa SARS-CoV-2), która stanowi **załącznik nr 7**, do niniejszego protokołu.

AD.10. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej średnim przedsiębiorcom, za maj i czerwiec 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) (projekt nr 54/2020).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk otworzył punkt obrad, po czym poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wiolettę Borkowską** o przedstawienie – projektu uchwały nr 54/2020 – w sprawie przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej średnim przedsiębiorcom, za maj i czerwiec

2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2).

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Zastępca Kierownika Wydziału Finansów i Budżetu Monika Szperna: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu, Skarbniku, chciałabym wnieść autopoprawkę w paragrafie pięć po słowie „których” jest: „termin płatności przypada”, a winno być: „terminy płatności przypadają” oraz w paragrafie szóstym zgodnie z punktem jest: „3.1”, a winno być: „3.9”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 54/2020 – w sprawie przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej średnim przedsiębiorcom, za maj i czerwiec 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabaczek, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVI/276/20** w sprawie przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej średnim przedsiębiorcom, za maj i czerwiec 2020, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2), która stanowi **załącznik nr 8**, do niniejszego protokołu.

AD.11. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Gminy Środa Śląska (projekt nr 55/2020).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek otworzył punkt obrad, po czym poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wioletę Borkowską** o przedstawienie – projektu uchwały nr 55/2020 - w sprawie przyjęcia i ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Gminy Środa Śląska.

Zaś **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, proszę podczas głosowania uwzględnić poprawkę pisarską w § 3 ust. 1 w drugiej linii powinno być słowo: „połuorzeł”, a widnieje słowo: „pół orzeł” jest to błąd pisarski, bardzo proszę o uwzględnienie tej zmiany.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek: Panie Sekretarzu dopytam czy w wersji oryginalnej tych projektów było połu?

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski: tak, przy redagowaniu musiał edytor tekstu zamienić na słowo pół orzeł.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 55/2020 - w sprawie przyjęcia i ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Gminy Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabaczek, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVI/277/20** w sprawie przyjęcia i ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Gminy Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 9**, do niniejszego protokołu.

AD.12. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Środa Śląska na rok 2020 (projekt nr 56/2020).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk otworzył punkt obrad, po czym poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wioletę Borkowską** o przedstawienie – projektu uchwały nr 56/2020 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Środa Śląska na rok 2020.

W następnej kolejności **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 56/2020 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Środa Śląska na rok 2020.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVI/278/20** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Środa Śląska na rok 2020, która stanowi **załącznik nr 10**, do niniejszego protokołu.

AD.13. Prezentacja, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu

Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej (projekt nr 57/2020)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek otworzył punkt obrad, po czym poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wioletę Borkowską** o przedstawienie – projektu uchwały nr 57/2020 - w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej.

W następnej kolejności **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek** poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do składu doraźnej komisji ze wskazaniem funkcji w komisji. Dodał, że w składzie komisji powinno być minimum trzy osoby a maksimum 5 osób. Po czym zaproponował do składu doraźnej komisji radnego Arkadiusza Hibnera.

Radny Arkadiusz Hibner wyraził zgodę na pracę w doraźnej komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek zgłosił kandydaturę radnego Zdzisława Kruszelnickiego.

Radny Zdzisław Kruszelnicki wyraził zgodę na pracę w doraźnej komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek zgłosił kandydaturę radnej Wiolety Borkowskiej.

Radna Wioletta Borkowska wyraziła zgodę na pracę w doraźnej komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek: pozwolę sobie zaproponować Kolegę Radnego Arkadiusza Hibnera na przewodniczącego doraźnej komisji, bo jest Przewodniczącym Komisji Budżetowej ... a tutaj jest związana ta sprawa z budżetem i mógłby też być przewodniczącym tej komisji, jeżeli Rada wyraziłaby zgodę na to, to bym zaproponował taką formę. Czy Koleżanki i Koledzy ... Mam pytanie do Pana Mecenasa. Panie Mecenasiu prosiłbym o odpowiedź prawną, żebyśmy tutaj nie popełnili błędu podczas głosowania nad komisją, czy możemy głosować an blok?

Radca Prawny Marek Stalski: Szanowana Rado, musicie Państwo każdą osobę indywidualnie przegłosować, natomiast nie musicie Państwo głosować przewodniczącego aczkolwiek możecie, bo komisja może się sama ukonstytuować, ponieważ padła propozycja wybrania przewodniczącego to przegłosujecie może Państwo tak jak zgodnie z propozycją.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek: tak żeby dobrze głosowanie Panie Mecenasiu przeprowadzić to w pierwszej kolejności głosujemy za przyjęciem członków do komisji.

Radca Prawny Marek Stalski: tak pojedynczo do każdej osoby.

Wobec powyższego **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** ogłosił techniczną przerwę w obradach.

Po przerwie w sesji uczestniczy **13 radnych**, brak radnego Jerzego Krycińskiego i radnego Arkadiusza Lisieckiego – dopisek protokolanta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk wznowił obrady w punkcie, po czym poddał pod imienne głosowanie wnioszek w sprawie powołania radnego Arkadiusza Hibnera na Przewodniczącego Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej”.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Arkadiusz Hibner

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poddał pod imienne głosowanie wnioszek w sprawie powołania radnego Zdzisława Kruszelnickiego na Zastępcę Przewodniczącego Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej”.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zdzisław Kruszelnicki

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki

W następnej kolejności **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poddał pod imienne głosowanie wniosek w sprawie powołania radnej Wioletty Borkowskiej na członka Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej”.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wioletta Borkowska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki

Wobec powyższego **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 57/2020 - w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVI/279/20** w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, która stanowi **załącznik nr 11**, do niniejszego protokołu.

AD.14. Wolne wnioski i informacje.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, mam ważną informację, w tej sprawie myślę, że wszyscy jesteśmy zainteresowani, chodzi o koncepcję budowę nowej szkoły podstawowej na Winnej Górze, chciałem Państwa poinformować, że 11 maja br. komisja, czy zespół nawet nie komisja, zespół do spraw tego projektu, miał posiedzenie i ostatecznie odebrał całe opracowanie, całą dokumentację autorstwa Państwa Cichoń z Firmy Format po tych wszystkich poprawkach, uzupełnieniach, kwestii też dokumentów dodatkowych towarzyszących, komisyjnie można powiedzieć odebraliśmy, ośmiu członków zespołu było obecnych, jednogłośnie zostało to odebrane. Powiem też tutaj z tych informacji takich ekonomicznych, że ta koncepcja, czy te szacunkowe wartości po ostatecznej aktualizacji według stawek na pierwszy kwartał z tego biletu obiektów kubaturowych tych oświatowych i sportowych, łączna wartość szacunkowa budowy tej szkoły podstawowej z tą salą gimnastyczną, z częścią kuchenną, stołówką, biblioteką, zagospodarowaniem terenu to jest w tej chwili oszacowane na 22 937 000 zł brutto, czyli z podatkiem VAT, zakładamy póki co podatek VAT 23%, aczkolwiek tutaj poleciłem, aby Wiedział FIB wystąpił do Naczelnika Urzędu Skarbowego, żeby jeszcze zweryfikować, czy ten podatek rzeczywiście jest taki, chodzi o stawkę podatku, jest to w przeliczeniu na powierzchnię użytkową wszystkie koszty 3 660 zł za m² powierzchni użytkowej, to jest wartość średnia, nie za mała, nie za duża, ale taka wyszła przy takich założeniach. Jednocześnie na posiedzeniu 11 maja br. zespół przystąpił do kolejnej fazy formułowania warunków dotyczących tego postępowania zgodnie z prawem zamówień publicznych na wybór projektanta, tutaj jesteśmy w fazie dyskusji, bo czternastego, wczoraj

kolejne posiedzenie zespołu było, prawdopodobnie będzie to albo tryb negocjacji z ogłoszeniem lub ewentualnie to jest nieprawdopodobne przetarg nieograniczony. Kolejne posiedzenie komisji w przyszłym tygodniu w czwartek i wtedy będziemy formułować warunki udziału, warunki dopuszczenia tych wykonawców, czyli projektantów do postępowania, kryteria ich selekcji, jeżeli to będą negocjacje z ogłoszeniem i kryteria te oceny ofert, które gdzieś tam ostatecznie po winne być złożone. Zakładamy, że na tę fazę zarówno przygotowania tej procedury, jak i samą procedurę około 2 miesiące jest potrzebne, więc w lipcu br., nie wiem w której dekadzie, ale w lipcu chcielibyśmy, żeby był wybrany ten projektant i zakładamy jednocześnie, że faza projektowania potrwa 10 miesięcy, przy czym projekt budowlany 7 miesięcy a projekt wykonawczy i wszystkie kosztorysy inwestorskie, przedmiary 10 miesięcy. Tutaj ten okres jest skrócony, bo wcześniej myśleliśmy, że to będzie 12 miesięcy, ale tutaj mamy już mapy do celów projektowych w przyszłym tygodniu, bodajże 22 maja ma nam geodeta dostarczyć mapy tego terenu, czyli Winnej Góry od Szkoły Specjalnej do basenu, ul. Winogronowa i tam wyżej w kierunku ulicy Jabłkowej, czyli działamy w taki sposób, żeby już wyprzedzić, bo to normalnie się zleca projektantowi, ale tutaj wzięliśmy to na własną inicjatywę po to, żeby przyspieszyć, bo mniej więcej posiadanie mapy do celów projektowych przyspiesza projektowanie o około 2 miesiące w rozumieniu, żeby to nanieść na właściwe mapy, które są sprawdzane, wygenerowane w Starostwie i potem sprawdzone przez geodetów. Mówiąc krótko, reasumując jeżeli nam się uda dotrzymać tego scenariusza, że w lipcu br. wybierzemy projektanta, to w drugim kwartale 2021 roku powinniśmy mieć dokumentację projektową tego przedsięwzięcia. Tyle informacji Szanowni Państwo na dziś, intensywnie pracujemy tak jak widzicie, dwa razy w tygodniu, raz w tygodniu to posiedzenie zespołu jest, zapraszam wszystkich do pracy w tym zespole, którzy są jeszcze oddelegowani do tego zespołu, którzy zostali powołani, oczywiście nie wykluczam jakiegoś powołania, jeżeli takowe przesłanki nastąpią, bo przystępujemy już do coraz bardziej szczegółowych kwestii. Tyle z mojej strony Panie Przewodniczący w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: dziękuję za ważną informację dla naszych mieszkańców, dla rodziców dzieci.

Radny Stanisław Sendyka: Panie Przewodniczący ja w kwestii budowy drogi w perspektywie dalszej, oczywiście drogi od Rzeczyca przez Szczepanów do Kobylnik, mam pytanie do Pana Burmistrza, czy odniósł się już do Zarządu Powiatu odnośnie tego wniosku, który na początku roku został złożony na ręce w tutejszym Urzędzie, jaka decyzja Gminy odnośnie tego zadania. Ja przypomnę tylko w kilku słowach, że propozycja Zarządu Powiatu jest taka, że jest szansa pozyskania 80% dofinansowania na modernizację, budowę dróg od Rzeczyca przez Brodno, Zakrzów, Odyniec, Szczepanów, Kobylniki i Słup, 80% dofinansowania wiadomo, że samo Starostwo nie może dlatego, że punktacja nie pozwoli, żeby to zadanie zostało zakwalifikowane. W związku z tym, jakby to jest jakimś takim obowiązkiem, żeby drugi samorząd, przynajmniej drugi, bo nie wiem jak, bo podejrzewam, że też wchodzi w to Miękinia, żeby nasz samorząd się odniósł, jeżeli chcemy budować to pozytywnie. Wiem, że Pan Przewodniczący 2 kwietnia br. poprosił Pana Burmistrza, żeby odniósł się do tego, na dzień dzisiejszy nie mamy, już jest końcówka maja a myślę, że dłużej czekać nie możemy dlatego, że czas składania wniosku w którymś momencie skończysz się. Niech mi Pan Burmistrz odpowie czy odniósł się już, czy jeszcze nie?

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, zanim powiem o odniesieniu się, wziąłem sobie to pismo, jak Pan Radny sformułował z początku roku, nie wiem, czy początkiem roku jest 9 marca, dla mnie początek roku to styczeń a tu jest pismo z 9 marca, więc może nie początek roku, ale to drobnostka. Powiedział Pan początek roku, dobra nie będziemy

polemizować. Natomiast co innego jest istotniejsze, o wiele istotniejsze niż to, czy to początek roku, czy 1/4 roku. Natomiast w tym piśmie, jeszcze raz go przeglądam, ja nie widzę Panie Radny ani jednego słowa, czy ani jednej liczby, która by mówiła o tym, że 85%, ja nie widzę, bo po prostu są wskazane oczywiście odcinki, pięć tak jak Pan mówił, ale nie ma tutaj żadnych kwestii, które by uwiarygadniały jakiś montaż finansowy zewnętrzny, bo ja też, jak każdy samorządowiec, każdy wójt, burmistrz śledzę nabory, które się toczą, albo które ewentualnie tam będą się toczyć i ja nie widzę takiej szansy o której tutaj mowa w Regionalnym Programie Operacyjnym. Nie wiem, czy jest coś o czym nie wiem, na pewno nic tutaj nie jest w tej kwestii napisane. Z mojej wiedzy wynika, że nabory są zakończone i nie mam w perspektywie lat tej perspektywy, czyli 2014-2020 środków unijnych dostępnych, 80% rządowych, chyba, że Pan myśli o rządowych. W każdym bądź razie, jeżeli to są środki rządowe, bo tutaj nie jest napisane, ale założmy, że środki rządowe, unijne już zapomnijmy, bo są rozdzielone, 80% taki poziom dofinansowania dotyczy każdej drogi powiatowej, która jest do przebudowy i do wyremontowania. Ja nie chcę powtarzać moich wypowiedzi, dyskusji naszej, która była na sesji 29 kwietnia br. właśnie w tym punkcie, bo tu się nic nie zmieniło, jest określona hierarchia, przynajmniej ja tak to rozumiem, wynikająca z decyzji Rady Miejskiej z marca 2018 roku i punktem pierwszym tej hierarchii było i jest zadanie na drodze powiatowej Środa Śląska - Jastrzębce granica Gminy - Chomiąża do Malczyc i na tym się należy koncentrować. Na ostatniej sesji nie było Pana Radnego Arkadiusza Hibnera, więc nie zabrał głosu może dzisiaj coś w tej sprawie, opinie wyda. W każdym bądź razie nie napisałem fizycznie pisma jeszcze dlatego, że wczoraj mieliśmy konsultację właśnie między innymi dotyczące tej drogi, tej drogi na Jastrzębce i pismo fizycznie napiszę dzisiaj wieczorem, albo ewentualnie jutro, bo chcę go wysłać w poniedziałek na 18 maja wysłać i doręczyć do Starostwa, czy Starosty, czy Zarządu Powiatu, więc taka jest moja odpowiedź, ona w największej mierze zawiera wszystko to co powiedziałem, odnosiłem się 29 kwietnia. Natomiast widzę tutaj, naprawdę widzę Szanowni Państwo, Panie, Panowie Radni, konieczność jeszcze takiego ogólnego z Państwa strony, z Państwa Radnych, zweryfikowania tej decyzji, czy potwierdzenia, spodziewam się bardziej potwierdzenia tej decyzji z marca 2018 roku, że taka jest właśnie hierarchia, droga Środa Śląska - Jastrzębce granica Gminy - Chomiąża Malczyce, jak to będzie załatwione, w sensie nie załatwione na papierze tylko załatwione w realu, czyli będzie po prostu ta droga, te chodniki w Jastrzębcach, chodników w Jastrzębcach praktycznie żadnych nie ma a w tych miejscowościach o których Pan powiedział, Pan Rady Stanisław, w Kobylnikach są chodniki, w Brodnicy są chodniki, w Rzęzycy są chodniki, wszędzie są chodniki, w Zakrzowie nawet trochę w Słupie są chodniki, natomiast tam nawet chodników nie ma w tych Jastrzębcach a droga jest bardzo istotna, bo połączenie ze stolicą Gminy sąsiedniej. Także widzę z Państwa strony też konieczność wyrażenia opinii, zweryfikowania poglądu, ja się trzymam tego i taka będzie moja odpowiedź.

Radny Arkadiusz Hibner: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo, w kilku słowach chciałem się odnieść, na ostatniej sesji nie mogłem być, więc zrobię to teraz, dzisiaj kilka słów wymieniałem też z Panem Radnym Stanisławem Sendyką, też mam własne przemyślenia na temat tej drogi i pojawiają się pewne w związku z tymi wnioskami Powiatu z mojej strony pewne obawy. Rozumiem, że jest zabieganie też o inne drogi, rozumiem to, że Pan Radny Stanisław Sendyka zabiega o drogę przebiegającą przez miejscowości w jego okręgu, natomiast chciałem podkreślić, że o remoncie drogi powiatowej pomiędzy Środą Śląską biegnącą przez Jastrzębce do Malczyc tak naprawdę mówi się o około 10 lat, ta droga wygląda źle już bardzo długo, w lesie zaraz za Jastrzębcami to znaki ograniczenia do 40 na godzinę stoją nie od roku, ani nie od dwóch i wygląda to fatalnie, to co Pan Burmistrz powiedział chodnika, ciężko to nazwać chodnikiem to jest dojście do zatoczki autobusowej jest to 180 m, czy 190 m i szczerze mówiąc pewne wątpliwości pojawiają się, jakie są priorytety nie chciałbym wchodzić w buty Starostwa Powiatowego, bo to nie o

to chodzi. Natomiast zapala się gdzieś tam lampka z tyłu głowy, kiedy są zapewnienia, oczywiście są rozmowy, jest mierzenie, wysłanie wniosku, natomiast kiedy dochodzi do tej oceny wniosku, jest to przedstawione w ten sposób, że ta droga nie zakwalifikowała się, że Powiat Średzki nie otrzymały dofinansowania, że jest na liście rezerwowej. Natomiast po jakimś czasie w sumie przypadkowo, może nieprzypadkowo otrzymuje wiadomość do wiadomości skierowaną do radnej powiatowej do Pani Szremskiej, gdzie tak naprawdę z niej wynika, Powiat udzielał Jej odpowiedzi na interpelację, że ten wniosek Powiatu został odrzucony na etapie oceny merytorycznej, prawda i tu pojawia się pytanie. To po co te dyskusję przez miesiąc, dwa, czy trzy wcześniej, że poczekamy może będą oszczędności w innych samorządach? Ja rozumiem Pana Stanisława myślę, że jeśli byłbym na jego miejscu też bym chodził, też bym pytał też bym walczył o to, żeby ta druga była. Natomiast ta droga nie wygląda dobrze zarówno Pana Stanisława, jak ta i moja w cudzysłowie oczywiście. To co Pan Burmistrz też powiedział kiedyś, to jeszcze zanim ja byłem radnym, więc kilka ładnych lat temu, z tego co pamiętam Powiat Średzki podjął decyzję, że będzie łączył wszystkie stolice gmin z siedzibą Powiatu ze Środą Śląską, tak naprawdę te wszystkie drogi już od jakiegoś czasu mamy, to jest ostatni odcinek, gdzie jak nawet ktoś z dalszej rodziny przyjeżdża raz na kilka lat do Jastrzębiec to się zaczyna pytać, jak to jest jadę pięknym asfaltem środek pola konie, o co chodzi, tych tłumaczeń było bardzo dużo, teraz jest troszkę może mniej, bo ludzie gdzieś już to zapamiętali, że obręb miasta kończy się, gdzieś między polami, był problem przez prawie rok, żeby dokończyć ścieżkę rowerową w ogóle i tam też tak naprawdę wykonaliśmy to jako Gmina z dofinansowaniem zewnętrznym przejmując, czy dzierżawiąc pas drogowy bez udziału Powiatu i pojawia się pytanie. Jakie są właśnie te priorytety? I czyje jakie są priorytety? Ja nie chciałbym podjąć decyzji, zgodzić się powiedzieć wszystkie drogi są ważne, tylko nie chciałbym, żeby później okazało się, że nagle kiedy zgadzamy się na jedną, drugą, trzecią drogę składanych jest nie jeden wniosek tylko pięć, dwa, wszystko jedno i nagle mija rok, dwa, trzy, pięć, dziesięć, piętnaście a niektóre drogi dalej nie są wyremontowane, dalej nie przechodzą oceny merytorycznej i tu chciałbym postawić kropkę. Wydaje mi się, że lepiej zrobić jedno, jak to się robi zacząć drugie, rozumiem Pana Stanisława, że o to zabiega, natomiast moje obawy są właśnie takie, że jeżeli nawet Powiat złoży dwa wnioski, bo ja nie neguję tego, że jeżeli zrobią drugi projekt to, że jeden wniosek złożą a drugi nie, natomiast moje obawy są takie, że gdzieś tam w ramach oceny i to już nawet nie wchodząc w kwestie takie, kto jak ten wniosek przygotowuje, tylko bardziej jaka tak naprawdę jest poszczególna droga, bo w jednej miejscowości nagle jest, gdzieś węża, w drugiej szersza i na niektóre rzeczy nie oszukujemy się wnioskodawca też nie ma wpływu. Natomiast moje zdanie jest takie, że powinniśmy jedną rzecz wykonać, skupić się dopiero na realizacji drugiej rzeczy i tu chciałbym postawić kropkę.

Radny Stanisław Sendyka: tak się składa Kolego Arku, że tak być nie może, jak Ty to proponujesz, czy jak Ty to widzisz dlatego, że nawet jeżeli Twoje zadanie cudzysłowie oczywiście Twoje, bo to jest nasze, tak jak dzisiaj głosowałem za trzema dofinansowaniami do Świętego, Rakoszyce, Cesarzowice i Wrocisławice, proszę Państwa wszystkie sprawy dla nas powinny być jednakowe i równe. Natomiast o jednym musisz wiedzieć Arek, że jeżeli teraz nie zrobimy projektu to nie będzie tak, że zrobimy jedno zadanie a później drugie, bo czas na dofinansowanie jest ograniczony, musimy złożyć wniosek, akceptacja tego wniosku, nikt nie podważa kolejności, przynajmniej ja się nie spotkałem z taką oceną. Dzisiaj jestem proszę Państwa po rozmowie u Panów Starostów i ja nie usłyszałem słowa wręcz przeciwnie, ja chcę Państwu powiedzieć, nie wierzycie to Oni mogą, jeżeli chcą powtórzą, że ja źle bym się czuł argumentując, że robimy dwa projekty i ten do Szczepanowa jest pierwszy. Nie, nie Kolego Arku, niestety nie, bo ja zupełnie na to inaczej patrzę i miejmy tą świadomość, że jeżeli my teraz nie podejmiemy decyzji, że dofinansujemy projekt na budowę tej drogi, to proszę Państwa rozdanie jest do 2027 roku, po 2027 roku nie mamy jak dojechać do szpitala w Brzegu Dolnym, jak nie

mamy pojechać do sklepów mocno obleganych w Brzegu Dolnym z targowiskiem wyłącznie przez mieszkańców od Środy Śląskiej, Szczepanowa, Lipnicy nawet Jastrzębce tak się składa, bo znam ludzi swoje lata mam i długo siedzę w samorządzie i praca na drodze spowodowała, że tych ludzi bardzo dużo znam, proszę Państwa nie będzie jak dotrże. Więcej proszę Państwa, składam wniosek do Pana Przewodniczącego w związku z tym, że to On 2 kwietnia br. zwrócił się z wnioskiem, tak na marginesie, niezrealizowanym do dzisiaj kwiecień, maj odnośnie odniesienia się Pana Burmistrza do wniosku Zarządu Powiatu, żeby zechciał, ja nie chcę komisji, nie chcę jakiegś tam proszę Państwa armii ludzi, Przewodniczącego Rady w osobie Pana Łabaczka, powtórzę składał wniosek, Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa ... Kolegę Radnego Pawła Rosenbeigea, Arka zainteresowanego w temacie broń Boże nie ominąć, ja mogę być aranżerem spotkania z Zarządem Powiatu, bo widzę, że temat nadany 8 marca według Pana Burmistrza to nie jest początek roku, ale nie dochodzimy się, proszę Państwa, żeby do tego tematu dzisiaj mieć takie wątpliwości, bo marzec, kwiecień i maj, dzisiaj my mamy wątpliwości, które zadanie pójdzie pierwsze, budynek od budynku niecałe 100 m proszę Państwa, ja naprawdę czegoś tu nie rozumię, ale nie politykuję, nie bawię się w to, mam prośbę do Pana Przewodniczącego, do Pana Przewodniczącego i Pana Przewodniczącego, mówię chciałbym, żeby Pan Przewodniczący to spotkanie zorganizował, ale jeżeli wolicie mogę ja, pomożemy Panu Burmistrzowi w wyjaśnieniu i ja je rozumię te wątpliwość, ja je rozumię, dlaczego do dzisiaj nie jest droga zrobiona przez Jastrzębce to po pierwsze a jeżeli będzie robiona to dlaczego, jakie przeszkody stoją.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, nie ma wątpliwości, są fakty, drogi nie ma, nie wiem, czy jest potrzeba powołania komisji, wystarczy zajrzeć w dokumenty i dowiedzieć się ... Czego nie wiem, bo przecież Pan Radny Hibner, Pan Przewodniczący Hibner powiedział, że dowiedział się informacji z odpowiedzi na interpelację Pani radnej powiatowej Joanny Szremskiej. Ja nie mam wątpliwości, ja napisałem pismo do Zarządu Powiatu w sprawie tej drogi przez Jastrzębce i nie uzyskałem odpowiedzi, znaczy może inaczej nie uzyskałem odpowiedzi przed odpowiedzią dla Pani Joanny Szremskiej, bo to trwało długo, bo ja się tą drogą jako Burmistrz dlaczego jej nie ma na liście interesowałem dłużej niż Pani Joanna Szremska z Malczyc napisała swoją interpretację, ale zostawmy to. Natomiast to nie chodzi o wątpliwości, tu chodzi o pewne stanowisko, moje stanowisko Państwo znacie co do hierarchii zgodne z decyzją, decyzjami Rady Miejskiej z marca 2018 roku. Dla mnie jest w tej chwili oczywiste, że jeżeli ta hierarchia ma być zachowana, to na 2021, czy w 2021 roku powinna być zrobiona droga Środa Śląska - Jastrzębce granicach Gminy - Chomiąża do Malczyc i otwarte dzisiaj jest nie 2021 tylko 2022 a potem 2023 i tak dalej i tak dalej do 2027, więc jest jeszcze kilka szans na to, żeby wedle tej hierarchii zrealizować wszystkie trzy drogi, bo nie zapominajcie Państwo, że cały czas w kolejce czeka do przebudowy droga Ciechów ulica Jaworowa do Bukówek, Bukówek jedna wielka katastrofa przez Bukówek, potem do Wrocisławic, we Wrocisławicach już jest dużo zrobione i będzie jeszcze zrobione więcej, bo tam i się robi i planuje się robić i obiecano jeszcze dokończenie, także tutaj o Wrocisławice jestem spokojny, natomiast dalej do Chełmu jest jedna wielka katastrofa. Taka jest kolejność, nie da się Szanowni Państwo, nie łudźmy się, bo tu widzę, że tu się zaczynamy trochę łudzić, narobimy projektów jeden, drugi, trzeci i nagle stanie się cud i trzy projekty zostaną zrealizowane, nie łudźmy się. Jest w Powiecie pięć gmin, każdy chce zrobić na swoim terenie, są ekspansywne gminy takie jak Miękinia, nie wiem dlaczego, ale niech im będzie i Udanin, który ma w tej chwili bardzo dobre, bym powiedział, polityczne notowania, więc nie łudźmy się, że nagle w jednym roku, czy dwóch zostaną w Gminie Środa Śląska zrobione dwie albo trzy drogi. Będziemy w kolejce gdzieś tam ta etapowani, czy kolejkowani i dzisiaj dla mnie jest jasne to jest stanowisko, moje stanowisko poważnie niezależnie od tego, czy to pismo wyjdzie dzisiaj, w poniedziałek, czy dwa tygodnie temu, tak jak mówię wczoraj

miałem konsultacje z moim zapleczem samorządowym i to są dla mnie bardzo ważne konsultacje, bo moje zaplecze samorządowe wyraża głosy środowiska i miejskiego i wiejskiego i biorę na poważnie szczególnie w drogach kiedy mamy tu jeszcze partnera Powiat Średzki. Natomiast kończąc już na tej drodze, mówię o północnych drogach Kobylniki, Lisiny, do Szczepanowa rozwidlenie w kierunku Odyńca potem Brodno i Rzeczycza. Powiem wprost nie byłoby takiego problemu, gdyby Zarząd Powiatu stanął na wysokości zadania, ale Zarząd Powiatu nie staje na wysokości zadania w zakresie tego, żeby wyegzekwować, czy próbować egzekwować słuszne należności, słuszne roszczenia wobec podmiotów, czy podmiotów, które rozjeździły betonem tę drogę, bo dzisiaj to wygląda z mojej perspektywy tak, że droga została totalnie zdegradowana, bo wielka inwestycja, wielki transport, beton jechał nie tam, gdzie powinien, tylko jechał tak jak najkrótsza droga wskazuje. Mam ogromne pretensje do Zarządu Powiatu, że nie broni interesu Powiatu, interesu mieszkańców, interesu publicznego, bo dzisiaj się próbuje, oczywiście próbuję się załatwić ten problem mówiąc zrobimy projekt przebudowy, prawda i potem będziemy go zgłaszać, ale to jest wyjście, bym powiedział, awaryjne. A w ogóle nie próbuje się, wiesz się biała flagę w sprawie tego, że ktoś tę drogę rozjeździł i ktoś powinien, ja nie mówię całą drogę robić, chociaż powinien pewnie obiektywnie całą, ale dobra już, powinien partycypować ten podmiot mówię o PGW Wodach Polskich, czy dawniej RZGW, powinien partycypować, bo jeżeli byłaby sprawa postawiona w taki sposób, dobra okej, PGW daje 50% na projekt, Zarząd Powiatu drugą część i ewentualnie my, to wtedy to jest logiczne. A dzisiaj my, czyli Gmina mamy uczestniczyć w projektowaniu naprawy czegoś co nie my zdegradowaliśmy i to jest bym powiedział strukturalny problem też w tych drogach północnych tej głównej drodze. Ja nie widzę woli, nie widzę inicjatyw, nie widzę odwagi Zarządu Powiatu, żeby asertywnie powiedzieć i walczyć. Wiadomo, że jest to trudna walka. Ja nie mówię, że jest to łatwa walka i że, za chwilę pieniądze popłyną z PGW Wody Polskie w kierunku tej drogi, ja tak nie mówię. Mówię natomiast, że nie można schować głowy w piasek i udawać, że się nic nie stało, bo się stało i mamy naprawiać to co się stało naszymi pieniędzmi kiedy mamy jeszcze inaczej ustawioną hierarchię i tu jest sedno sprawy. Mówiąc krótko odpiszę na to pismo, nie wiem Panie Przewodniczący jakieś tu zespoły, komisje powoływane, ja odpiszę i dam Państwu też do wiadomości, nie mam nic do ukrycia. W poniedziałek pismo wejdzie.

Radny Stanisław Sendyka: tak jak Szanowni Państwo Radni słyszeli, Pan Przewodniczący również bardzo dużo wątpliwości przedstawił Pan Burmistrz, tym bardziej nasilam i naciskam, żeby zainicjowała się pewna grupa społeczna, mam na myśli to co mówiłem do Panów Przewodniczących, żebyśmy podeszli, porozmawiali, bo Pan Burmistrz od trzech miesięcy nie rozwiązał pewnych wątpliwości i do ostatniego wątku wracając. Ja powtórzę swoje stanowisko, po pierwsze nie byłem na spotkaniu kiedy zapadła decyzja jakimi drogami ma dojeżdżać beton do Rzeczycy, ja postawiłbym najprostszy wniosek świata, jako trzydziestoletni z takim stażem człowiek pracujący na drogach, proszę przejechać a po przejechaniu tego betonu odbudować drugi. Proszę Państwa, do dzisiaj, oczywiście dziękuję za ostateczną notatkę dotarła, dziękuję Panie Sekretarzu, ale proszę Państwa kto stawiał takie wnioski, dyskusja podczas tego spotkania jakoś nie może do mnie dotrzeć, nie wiem, bo chciałbym poznać tego wspaniałomyślnego, który zaproponował jeździć z betonem proszę Państwa po pół Polsce, chciałbym wiedzieć, znać to nazwisko, jakoś ciężko mi do tego dotrzeć, ale pomijam to proszę Państwa ... Proszę Państwa jeden prosty wniosek zakończmy tę sprawę, bo któraś sesja zaczęła się 2 kwietnia wnioskiem Pana Przewodniczącego Łabatchyka, proszę Państwa i będziemy za dwa tygodnie jeżeli nie będzie tego pisma znowu będzie głos, za miesiąc znowu będzie głos, one będą po prostu będą dlatego, że Pan Burmistrz usiłuje nas wciągnąć w jakąś grę między nim a Powiatem, obciążając nas tym, że to my mamy wyciągnąć wnioski, że Powiat zawałił sprawę w jakimś momencie, że nie dopilnował Wód Polskich. Proszę Pana ja nie wiem kto dopilnował, może chce wiedzieć a może i nie chce wiedzieć. Dzisiaj rysuje się szansa, żeby złożyć wniosek na dofinansowanie w granicach

80% proszę Państwa, nie zachodzi obawa, że będzie zmieniona kolejność budowy inwestycji a proszę Państwa zrobimy za 2 lata Jastrzębce powiedzmy jestem za i będę głosował za, jak głosowałem wtedy kiedy już zapadła ostateczna decyzja czy Jastrzębce, czy nie. Nie będziemy mieli projektu i co? A dofinansowanie do 2027 roku. Sprawa inna proszę Państwa, Zarząd Powiatu będzie widział, że Środa Śląska, bo Pan Burmistrz łaskaw był powiedzieć, że Miękinia, inne samorządy, widocznie na chwilę obecną Zarząd proponuje tę drogę dlatego, że inne gminy jakby nie widzą możliwości działania innego. Więc proszę Państwa, pójdą do innej gminy na siłę, bo powiedzą, że jest szansa pozyskania środków i zrobimy. Pan Burmistrz w tej chwili kiwa głową, proszę czarno na białym. Dlaczego Pan przez trzy miesiące nie zajął stanowiska, dzisiaj Pan mówi, że Pan wczoraj pracował z zespołem. A proszę mi powiedzieć kto w tym zespole, mogę wiedzieć był? ... Zaplecze samorządowe. A czy radny jest zapleczem samorządowym? ... Jakoś nie miałem informacji, czy mogę w takim czymś brać udział, co by nie było ostatnio jestem proszę Państwa w Ośrodku Zdrowia w Szczepanowie, jakaś będzie dyskusja na temat Przedszkola w Szczepanowie, radnego Sendyki z tego okręgu dzieci i młodzież tam nie chodzą, który to raz Panie Burmistrzu, który to raz się upominam, że jako radny z tego terenu nie jestem informowany o jakiś spotkaniach. Ja nie jestem trądem zarażony i naprawdę nie będę wnioskował o przeróżne dziwne rzeczy, które nie wchodzą w stan jaki ma miejsce Żłobek, Przedszkole, Szkoła, Ośrodek Zdrowia. Panie Burmistrzu to od Pana zależy, jakoś nigdy mnie nie ma na przeróżnych spotkaniach. Ja już nie wymagam, że w innym terenie, OK, ale w swoim terenie. A do Koleżanki Radnej też mam pretensje, spotkaliśmy się na początku kadencji Wiolettko, umówiliśmy się, że co by się nie działo, zamykamy etap Pana byłego Przewodniczącego, wyraziliśmy oboje to dobro. Odbywają się spotkania w których ja nie biorę udziału?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: Panie Stanisławie o którym Pan mówi dotyczyło, to które się odbyło to odbyło się bez Pana udziału dotyczyło dzieci ze Szczepanowa może troszkę pominęliśmy nie wiem czy są trzylatki nie zorientowałam się, nie zapytałam Pani Dyrektor czy są w Słupiu dzieci trzylatnie, bo chodziło o grupę trzylatków ...

Radny Stanisław Sendyka: jak dzisiaj nie ma to może jutro będą ...

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: daj Boże żeby były, pominęliśmy ale nie było to celowe, na wniosek rodziców ze Szczepanowa ...

Radny Stanisław Sendyka: ale dotyczące Przedszkola, Żłobka do którego chodzą dzieci mieszkańców tyłu wsi. Proszę Państwa, ponawiam i proszę Pana Przewodniczącego, żeby sprawa została potraktowana na poważnie i żebyśmy się spotkali, to nie jest jakaś grupa specjalna, która będzie tutaj naciskała, dla rozwijania wszystkich wątpliwości jakie tu się pojawiają u Pana Burmistrza.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, sprawa jest prosta mówię co drogi, Zarząd Powiatu ma projekt techniczny na przebudowę drogi od Środy Śląskiej przez Jastrzębce i granica Gminy Chomiąży do Malczyc i ta droga musi być zgłoszona, nie wiem w sierpniu prawdopodobnie będzie nabór na 2021 rok do realizacji, więc my nie mamy problemu braku projektu. Czy my mamy tu jakiś problem braku projektów? Nie. Jest taki projekt i ten projekt należy zgłosić i należy go zrealizować i to jest dla mnie jasne i oczywiste w świetle pogrzeb, hierarchii i całej historii. Jeżeli chce Pan wyjaśnić wątpliwości, proszę sobie wyjaśnić wątpliwości, dla mnie wątpliwości są w Zarządzie Powiatu, czy w Starostwie Powiatowym, dlaczego dziwnym trafem droga została przez Jastrzębce odrzucona, bo był błąd projektowy, czy jakieś uzgodnienia dotyczące bezpieczeństwa, dla mnie jest to enigma, już mi się nie chce wyjaśnić. Pan

Radny powiedział i to myślę, że tworzy klimat. Ja to czytam w taki sposób, że to jest bardzo dziwne, że ta droga poległa, bo jeżeli miało się świadomość tego, że są jakieś wady projektowe w tej drodze a chodziło konkretnie o wady chodnika, chodzi o szerokość w miejscowości Chomiąża. To co stało na przeszkodzie, żeby wyłączyć Chomiąże i zgłosić do dofinansowania rządowego odcinek Środa Śląska, Jastrzębce z chodnikiem do granicy Gminy? Co stało na przeszkodzie? Można było taką decyzję podjąć a nie podejmować decyzje nieodpowiedzialne zgłoszenia dwóch odcinków od Środy Śląskiej, Jastrzębce do granicy Gminy i potem od Chomiąży do Malczyc kiedy była wada i całe dwa odcinki poległy przez jeden. Ja tej decyzji nie podejmowałem, tylko Zarząd Powiatu, to są wątpliwości, więc proszę je wyjaśniać tam gdzie są źródła. Natomiast jasna jest sytuacja, jest projekt techniczny przez Jastrzębce i ma być zgłoszony na 2021 rok. A co do Przedszkola w Szczepanowie, Pani Radna Wioletta Borkowska była inicjatorką sprawy, bo do niej się zgłaszają rodzice, więc przyszła do Burmistrza i zrobiliśmy spotkanie. Pan przecież Stanisław Sendyka za tym nie chodził, może powinien, ale nie chodził.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: Pan Stanisław był ostatnio na spotkaniu z Panią Dyrektorką Szkoły i też nie zostałam zaproszona, nie wiem czy to było ważne spotkanie, czy tylko takie kurtuazyjne, więc mogę odbić piłeczkę. Tu po prostu nie pomyśleliśmy, Ci rodzice, którzy chodzili za tą sprawą byli ze Szczepanowa, więc uznałam, że warto byłoby pochylić się. Pan Stanisław nie zgłaszał do mnie, że tak powiem jakiś wątpliwości, że dzieci ze Słupia nie dostały się do grupy trzylatków, że nie ma grupy trzylatków, to zapewne gdyby tak było zaprosilibyśmy wszystkich radnych. Tak. Bo był radny Jarek Czyrniański też, ponieważ dzieci z Przedmościa chodzą, więc też był zainteresowany tym, że te dzieci chodzą w perspektywie przyszłości, że pójdą do Szkoły do Szczepanowa, jak będzie kiedyś regionalizacja nowa szkoła. To nie było tylko moje spotkanie, Pana Burmistrza, Pana Dyrektora, tylko był jeszcze Radny Jarek Czyrniański. Bardzo Pana Stanisława przepraszam, że żeśmy pominęli, gdyby Pan Stanisław upomniał się o te trzylatki i poszedł ze mną bardzo chętnie powalczymy, bo w dalszym ciągu walczymy i zapraszamy do rozmowy z Panią Dyrektorką i z Panią ...

Radny Stanisław Sendyka: Koleżanko będę Pani przypominał. A odnośnie szkoły to nie doczekasz się Koleżanko, że ja będę do Ciebie dzwonił, czy mogę iść do Pani Dyrektorki Szkoły. Tego nie będzie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: mówiłam tylko czy to było ważne spotkanie, czy nie ...

Radny Stanisław Sendyka: dla mnie było ważne i nie związane z okręgiem wyborczym ani Sendyki, ani Borkowskiej ...

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: była to kurtuazyjna wizyta ...

Radny Stanisław Sendyka: nie wiem jaka, dla Ciebie kurtuazyjna, moja była taka jak zawsze jako samorządowca przychodzi pewien czas, był czas ochrony nie chodziłem, był czas potrzeby spotkania jakie są przewidywania itd., to jest moja normalna legislacyjna ścieżka działań.

Radny Arkadiusz Hibner: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, ja tylko jedną uwagę, która gdzieś w nieoficjalnych pismach na razie występuje, ale myślę, że też nasz Urząd powinien to sprawdzić, bo z tego co wiem zaczyna się kolejna inwestycja na Odrze i kolejne transporty związane z umacnianiem wałów z jednej, czy z drugiej strony będą najprawdopodobniej jakieś

transporty, czy pisaku, czy kruszywa i na pewno to też trzeba przeanalizować. Bo pytanie i tutaj też odbije piłeczkę Panie Stanisławie, jeżeli jutro ruszą ciężarówki będą jeździły przez rok, dwa, czy w tym czasie trzeba remontować drogę, czy trzeba to zrobić po? To taka tylko uwaga ... Na pewno są jakieś szumy w tym przekazie, który gdzieś tam dociera, natomiast to nie służy temu, żeby drogi były po kolei robione, czekaliśmy jakiś czas po to, żeby w końcu kolejny etap dróg powiatowych na terenie Gminy Środa Śląska były realizowane, z jakich względów były gdzie indziej tu postawię kropkę, bo może zapomnijmy to co było idźmy do przodu. I wydaje mi się, że trzeba na to po prostu zwrócić większą uwagę, żeby po raz kolejny nie budować jakiejś drogi między polami, która pochłonie niesamowite pieniądze, nie będzie używana a rozjeżdżone zostanie coś innego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: ja się tylko odniosę do tych inwestycji na Stopniu Odrze Malczyce wszystkie uzgodnienia od wielu lat od kiedy ta budowa ruszyła i to było prowadzone na terenie Gminy z naszej strony, po tej stronie koryta przez Gminę Środa Śląska uczestniczyli przedstawiciele, czy był poprzedni Burmistrz, przedstawiciel Burmistrza był we wszystkich negocjacjach, poprzednio z RZGW i zawsze Gmina, Urząd pilnował tego bezpieczeństwa i chyba najlepiej tutaj Kolega Staszek może powiedzieć, bo uczestniczył w tym jako mieszkaniec, ale to ja mówię historycznie. Zawsze Gmina pilnowała tego bezpieczeństwa Odry po 1997 roku monitorowała ja to znam, te relacje od Pani Marii Zachary i teraz to co jest powiedziane, to bezpieczeństwo drogowe zarządzą drogi jest Starostwo i chciałby tak, żeby jakoś rozważyć bardzo delikatnie i nie wylać dziecka z kąpielą i niech Starostwo, to co Staszku powiedziałeś, Oni są gospodarzem, Oni są zarządcą drogi. Owszem my, jako Gmina powinniśmy się w jakiś sposób, bo mieszkańcy są mieszkańcami, nie są winni temu, że akurat mieszkają w tej miejscowości a nie w innej, jeżeli byłaby prawdą ta inwestycja, o której tutaj jest mowa wznowiona z dużym transportem wielkotonażowym, to Zarząd Powiatu powinien o tym wiedzieć, powinien podjąć odpowiednią decyzję co do tego betonu, jak to transportować, kiedy transportować i tutaj może jest dobre takie przesłanie. Spytajmy się Zarządu Powiatu tak spokojnie, na trzeźwo, po weekendzie w poniedziałek, w środę, w piątek, zadać pytanie do Zarządu Powiatu co w tej inwestycji właśnie wiemy. Pani Maria może nam podpowiedzieć, bo się bardzo osobiście zaangażowała w tę inwestycję Stopnia Wodnego.

Radny Stanisław Sendyka: właśnie na sesji, to na pewno w protokole jest, w ostatniej sesji w budynku Urzędu Miejskiego bodajże to był marzec, a może luty nie pamiętam. Już wtedy zwróciłem się do Pani Marii Zachary, już wtedy publicznie, że będzie ruszała inwestycja, wiedziałem, że już jest po rozstrzygnięciu przetargu, że już wyłoniony jest wykonawca i nagłośniłem ten temat na sesji w lutym. Także myślę, że jeżeli spotkamy się to Zarząd Powiatu odniesie się do tych kwestii i mówię tu nie chodzi o jakiegokolwiek inne rzeczy, tylko przedstawienie sytuacji jaka ma miejsce i jaka będzie miała miejsce, jeżeli będzie decyzja Gminy na nie lub jeżeli będzie miała po prostu miejsce na tak i to tylko i wyłącznie o to chodzi, nic poza tym.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk zamknął dyskusję w punkcie.

AD.15. Zakończenie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczynk poinformował, że protokół z dzisiejszej sesji będzie udostępniony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej o godz. 14:00 zamknął sesję słowami:

„ZAMYKAM XXVI SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ”

protokołowała:
Beata Wysocka

Wiceprzewodniczący Rady

Mieczysław Łabaczynk