

PROTOKÓŁ NR XXX/26
z obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej
odbytej w dniu 27 maja 2026 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Środzie Śląskiej.

W obradach udział wzięli:

- radni wg załączonej listy obecności
- Burmistrz Środy Śląskiej Elżbieta Czarnota
- Zastępca Burmistrza Marcin Brzeziński
- Skarbnik Gminy Marcin Popiuk
- Sekretarz Gminy Aleksandra Sadowska
- Radca prawny Ewa Żolnierczyk
- Radca prawny Robert Staszewski

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski o godz. 15:33 otworzył XXX Sesję Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Powitał: Panie i Panów Radnych, Panią Burmistrz, Pana Zastępcę Burmistrza, Panią Sekretarz Gminy, Pana Skarbnika Gminy, Państwa Mecenassów Zespołu Prawnego, Kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, Kierowników wydziałów, wszystkich Pracowników jednostek organizacyjnych i magistratu, Sołtysów, zaproszonych Gości, Mieszkańców gminy i wszystkich oglądających transmisję online. Następnie na podstawie listy obecności (stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) stwierdził, że na sali znajduje się **14 radnych** (brak radnej Anny Wojtasińskiej-Żygadło), co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał. Ponadto poinformował obecnych na sali obrad, że na podstawie przepisów RODO ich dane osobowe, czyli wizerunek oraz wypowiedzi są rejestrowane przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, a następnie udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego.

Ad 2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski przypomniał, że zawiadomienie o sesji wraz z proponowanym porządkiem obrad i wykazem projektów uchwał (stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego protokołu) oraz materiałami Państwo Radni otrzymali drogą mailową. Następnie zapytał czy ktoś z Radnych lub Pani Burmistrz ma jeszcze uwagi lub propozycje dodania punkt do dzisiejszego porządku obrad.

Brak dalszych uwag do porządku obrad.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie odczytany porządek obrad:

Za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXIX/26 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 22 kwietnia 2026 roku.
4. Nieobecności radnych.
5. „Czas dla mieszkańców”.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2025 rok.
9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zakończenie sesji.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu nr XXIX/26 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej 22 kwietnia 2026.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski złożył wniosek o przyjęcie bez odczytywania protokołu nr XXIX/26 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu **22 kwietnia 2026 r.** bez odczytywania, ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych przy:

Za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Ad. 4. Nieobecności radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że w dzisiejszej sesji nie uczestniczy radna Anna Wojtasińska Żygadło.

Ad. 5. „Czas dla mieszkańców”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski otworzył punkt obrad i poinformował, że na listę mówców zapisały się dwie osoby Pan Leon Rudnicki i Pan Mariusz Kaczorowski. Zanim oddał mówcom głos poinformował, że na podstawie przepisów RODO Państwa dane osobowe, wizerunek oraz wypowiedzi są nagrywane przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, a następnie udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego. Następnie otworzył dyskusję i zaprosił pierwszego mówcę Pana Leona Rudnickiego.

Pan Leon Rudnicki: Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko Rudnicki. I od wielu, wielu lat starania moje są w kierunku przekształcenia gruntu V, VI, IV klasy B na cele budowlane. Spotykałem ogromne trudności i spotykam dalej. Nie wiem, czym to jest podyktowane. Natomiast takie były słowa wyrażane, że budzą podejrzenia. Natomiast bardzo bym prosił Wysoką Radę o rozpatrzenie sprawy ponownie. Ponieważ ten grunt, który posiadam, jest to ostatni grunt. Miałem gospodarstwo rolne. I jest to ostatni grunt, który pozostał nam z synem. I po prostu nie wiemy, co z tym zrobić. Gdyby się dało to spalić albo zakopać gdzieś albo wyrzucić, to bym to zrobił. Natomiast jestem u kresu wytrzymałości sił. Było już tak, że na sesji Panowie, tutaj nawet są Radni, którzy głosowali „za” w poprzedniej kadencji. Proszę Państwa, za przekształceniem tego gruntu. Skierowana sprawa została do Wrocławskiego Biura Urbanistyki, do Pana Dudzika. Wykonał wszystką pracę w sprawie projektu i zagospodarowania przestrzennego. Grunt został nadany mu jako pod zabudowę. I dalej coś się stało, że ktoś wycofał to. Po prostu nie wiem dlaczego. A przecież są fundusze, które dodatkowo gmina otrzymuje, żeby na takie cele przeznaczyć. Pozwoliliśmy w 2009 roku na przeprowadzenie nitki wodociągowej FI160. A teraz okazuje się, że Pan znowuż coś kręci, Pan Siek. I mówi, że tam jest 110. Ale dalej pisze, że jest i 160 i 110. Także w rozmowie z Panem Siekiem powiedział do mnie wyraźnie, że jeżeli bym powiedział inaczej, bym się nie sprzeciwił Panu, to bym został jutro zwolniony. A ja jestem przed emeryturą. Czyli powiem Państwu szczerze, to co do mnie dochodzi, to nie jest to współpraca między Mieszkańcami, a Gminą, a Radą Gminy. Po prostu my powinniśmy współpracować ze sobą dla dobra gminy. obiecano nam, że jeśli tą wodę przeprowadzimy, prąd przeprowadzimy, to obiecujemy, że zrobimy ten grunt w 2009 roku. Będzie to grunt budowlany. Okazuje się, że do tej pory. Ja staram się, proszę. Nawet pisaliśmy pismo do Pani Burmistrz, do Pana Burmistrza tamtego, że wszystkie koszty związane z przekształceniem tego gruntu po prostu poniesiemy my. My, Mieszkańcy tych gruntów. I po prostu nie przekazemy to jakoś, przekazemy to formą darowizny. I okazuje się, że nic nie pomaga. Prosiłiśmy. Dziesiątki pism mam na ten temat, próśb i wniosków. I okazuje się, że ja nie żądam, żeby gmina zrobiła mi wodociągi na moim terenie. Ja zrobię sam. Dam zarobić wodociągom, dam zarobić wielu ludziom. Stać mnie na to. I okazuje się, że proszę Pana, proszę Wysokiej Rady, no niestety, ale dzieje się tak, że nie i nie. I dlaczego nie? Nie ma powiedzianych. Niepowiedziane jest jednoznacznie, dlaczego nie. Można się różnych rzeczy domyślać. W związku z powyższym nie wytrzymałem. Proszę mi wybaczyć, ale nie wytrzymałem i złożyłem skargę do Wojewody. Zrobiłem to, dlatego to już u skraju sił. Bo człowiek ma określone. Ja powiem inaczej. Ja dziesiątki nocy, setki nocy nie przespałem. Państwo zdajcie sobie sprawę, że wpadłem w ogromną depresję. Bo wydaje mi się, że to nie jest słusnością, kiedy obywatel ma do tego prawo. A nie otrzymuje tego i nie

współpracuje gmina z nim. Skierowałem sprawę do Rzecznika Praw Obywatelskich, która dwukrotnie zadała na dwóch pismach dodatkowe pytania, co dalej ze sprawą i jak gmina przewiduje termin danego przekształcenia. Prawdopodobnie Rzecznik Praw Obywatelskich nie otrzymał odpowiedzi, bo ja też nie otrzymałem. Dlatego proszę. Błagam was na litość. Zróbcie coś z tym, bo ja nie wytrzymam. Ja po prostu jestem u kresu sił. Człowiek wytrzymuje do pewnego momentu. Ale ci Panowie, co podnoszą ręce za, żeby odwołać to, czy tamto, czy uchwałę. No przecież po, co to robicie? Macie fundusze operacyjne, które pozwalają na to. A ja nie chcę tych pieniędzy od was, żebyście inwestowali. Ja zainwestuję je sam. Dlaczego tak się dzieje? Proszę mi powiedzieć, kto mnie wytłumaczy, bo ja nie rozumiem. Chcąc zrobić dobrze dla gminy, żeby się rozwijała, żeby. Dzwonią, nawet do tej pory ludzie dzwonią, mając jeszcze tamte, z tamtych lat numer, dzwonią do mnie, jak można kupić działkę, czy jest możliwość kupienia działki. Bo chcą się ludzie budować samodzielnie. Nie muszą w blokach, nie muszą w jakichś tam prawda, szeregowcach. Chcą po prostu mieszkać sami sobie. Chcą wybudować sobie domek i mieszkać, jak ludzie. I ten teren się nadaje. Ponieważ jest to klasa IVB, V i VI. Tam się chwasty tylko rodzą. Przecież z biegiem czasu można zrobić wszystko. Nie wolno zrobić na przykład kanalizacji teraz, bo się pozapada wszystko. Jest to grunt miękki stosunkowo. Trzeba go odpowiednio utwardzić w odpowiedniej głębokości. Zdaję sobie sprawę z tego. Znam się troszeczkę na tym. I po prostu trzeba czasu. To nie jest na rok, na dwa, na trzy. To jest rozciągłość na kilkanaście lat. Od pierwszego budynku po drugiej stronie minęło już osiemnaście lat. Dlatego więc mówię, a czy nie przyjemnie patrzeć, jak ci ludzie tam mieszkają i rozwijają się? I cieszą się tym, co mają, bo kupili działki po 40 tysięcy złotych, a nie po 250, czy po 200. Gmina wystawiła po 90 złotych za metr. I kto się zapytał? Nikt. Dlatego więc mówię, pozwólcie, pozwólcie mi działać. Pozwólcie nam działać. Nie ma w tej chwili sąsiadów moich, bo oni pracują. Ludzie są zajęci. Ale zostało mi przekazane to, co mam powiedzieć dla Państwa. Także ja bardzo proszę, naprawdę. To jest moja ostatnia prośba. Jestem zdesperowany maksymalnie. Wierciecie mi Państwo, gdybyście stanęli na moim miejscu, nie byłibyście inni. Jak można? Jak można, kiedy teren już był przygotowany przez Pana Dudzika, zrezygnować z niego i nie zapłacić mu za wykonaną pracę? No proszę powiedzieć, do czego to dochodzi? No przecież, kto tym steruje? Jak można? Tyle chciałem powiedzieć. Weźcie to pod rozwagę. Ja jestem religijną osobą. Pan Bóg nieruchliwy, ale bardzo sprawiedliwy. Dziękuję bardzo za wszystko, co dla mnie zrobicie. Nawet to złe, co zrobicie. Ale nie wiem, jak długo wytrzymam. Mam 80 lat i jeszcze jakoś żyję. Ale to, co ze mną się dzieje, to sam już naprawdę nie panuje nad sobą czasami. Życzę naprawdę miłych, wspaniałych obrad. I wszystkiego dobrego dla tej gminy. Ponieważ, każdy dom, który powstanie to jest nowy obywatel. Nowa grupa ludzi, która nawet z Bydgoszczy dzwoniła do mnie, nawet z Wołowa. Nawet tutaj z sąsiedniego Brzegu Dolnego. Chcą ludzie budować. Gmina ma się rozwijać, a nie zwijać. Nie może być stagnacja. Musi coś się dziać. Niech Rada podejmie jakąś decyzję rzeczową, bo ja naprawdę już nie wiem, co dalej. No nie wiem, co dalej. Kto tu steruje tą całą sprawą? Kto tu namawia Radnych innych? Przecież ostatnio na tej komisji to Pani Radna, jak wyskoczyła do mnie to wiecie, co Państwo przecież to jest. No to jest nie do pomyślenia. Przyjrzyjcie sobie tą komisję, to zobaczycie. No do czego to podobne? Ja jestem wrogiem waszym, czy ja jestem przyjacielem waszym? Czy ja mam na kolanach do Rady przychodzić, na kolanach prosić? Przecież to jest nie do pomyślenia. Przecież na dobrą sprawę to może kogoś to urazić, ale powiem. Przecież Rada została powołana, aby pełnić rolę służebną dla Mieszkańców. A Mieszkańcy są po to, żeby współpracowali z Radą. I tyle chciałbym powiedzieć. Bardzo proszę rozważcie to jeszcze raz. Pomyślcie o mnie, pomyślcie o moich sąsiadach. Bo naprawdę grunt się nie nadaje do niczego innego. Do niczego innego. I nie wiem, co z tym

gruntem zrobić, a sprzedać nie mogę w myśl ustawy rolnej, która w tej chwili prawda Kaczyński wprowadził i Morawiecki. Nie mogę tego, nie mogę z tym nic zrobić kompletnie. Także dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu. Miłych obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Dziękuję bardzo. I teraz pytanie do Pana Mariusza Kaczorowskiego. Czy Pan chciałby teraz, czy przy okazji omawiania projektu uchwały?

Pan Mariusz Kaczorowski: Znaczący mam, co najmniej dwie sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Teraz tak? To zapraszam.

Pan Mariusz Kaczorowski: Dziękuję. Po tak emocjonalnym wystąpieniu ciężko będzie mi mówić, bo ja pamiętam Pana Rudnickiego sprzed kilku kadencji, może dwóch, kiedy przychodził tu na sesję i zabiegał o tę sprawę. Nie pamiętam, jakie były wyjaśnienia. Ale jeżeli ktoś jest kompetentny w tej sprawie tutaj dzisiaj na sali, to może by dwa słowa powiedział na ten temat. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo. Ja mam dzisiaj dwa tematy. Jeden temat to jest inicjatywa uchwałodawcza Mieszkańców. Myślę, że będzie okej, bo tamten projekt uchwały jest dość blisko punktu tego piątego, także. A właśnie, jeszcze takie spostrzeżenie. Na początku, przy przyjmowaniu porządku obrad nie odczytał Pan projektów uchwał, co zazwyczaj, no chyba jest czynione, z czego pamiętam. A chodzi o to, że tak, jak rozmawialiśmy, tam była propozycja apelu zamiennego do tej uchwały. I nie wiem, czy on będzie. Czy on nie będzie dzisiaj procedowany ten apel w sprawie nielegalnej imigracji?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Pytanie. Powiem przy okazji omawiania projektu uchwały Państwa inicjatywy.

Pan Mariusz Kaczorowski: Dobrze. W takim razie to zaczniemy może od projektu uchwały, ponieważ dużo powiedzieliśmy sobie już na komisji. I Pan Przewodniczący bardzo obszerną argumentację przytoczył i ja też. Chcę tylko może w telegraficznym skrócie powiedzieć o tym, co mówiliśmy. Naprawdę postaram się to zrobić szybko. O tym, co mówiliśmy na komisji. Przede wszystkim tam był taki zarzut, że Rada nie ma kompetencji do podejmowania uchwały. Z czym my się oczywiście jako komitet, jako Mieszkańcy, którzy podpisali się pod projektem uchwały, no nie zgadzamy się. Ponieważ Rada ma kompetencje do podejmowania stanowisk w formie uchwał, tak. Bo Rada podejmuje decyzje w formie uchwał. I ma do tego, jak najbardziej kompetencje. Może wyrazić swoje stanowisko. Ponieważ uchwała nie kształtuje, nie wprowadza, nie zmienia stanu prawnego w gminie, nie jest aktem prawa miejscowego, nie jest aktem właśnie władczym. To jest wyrażenie tylko stanowiska i Rada ma prawo takie stanowisko wyrazić w formie uchwały. Posiada do tego kompetencje. Tam był zarzut, jeżeli chodzi o środki unijne, że dyskryminacja. Z czym się też oczywiście nie zgadzamy. Ponieważ to się nie mieści w definicji dyskryminacji. Bo tu nie ma mowy o żadnej dyskryminacji. To jest po prostu wyrażenie tylko stanowiska. I Rada tak, jak już wcześniej powiedziałem, ma do tego prawo. W tej obszernej argumentacji Pana Przewodniczącego, Pan Przewodniczący przytoczył kilka orzeczeń sądów administracyjnych, kilka sygnatur rozstrzygnięć nadzorczych Wojewodów w całym kraju. Powiem tak, nie znamy dokładnie treści tych orzeczeń, nie znamy dokładnie treści tych uchwał. I z tym nie polemizujemy. Możemy krótko podjąć polemikę na temat najbliższej sytuacji, która miała miejsce

w Jaworze, gdzie Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu uchylił podobną. Ale powiem „podobną” uchwałę, ponieważ ta uchwała zawierała elementy władcze. Chyba w §2, czy 3 tej uchwały Rada postanowiła jakby zobowiązać Burmistrza do podjęcia odpowiednich kroków. My tego nie czynimy. Także nasza uchwała, nasz projekt uchwały nie posiada elementów władczych. Także nie kształtuje stanu prawnego. I to jest jedynie, tak jak już mówiłem wyrażenie stanowiska i ono jest dozwolone. No i coś jeszcze mogę powiedzieć. Uchwała jest jakby przedłużeniem głosu Mieszkańców. Pod uchwałą dwa razy podpisało się około 250 osób. No wiadomo, z czego tam część się powtórzyła, o czym też już mówiliśmy. Ale są też nowe osoby, kilka powiedzmy tam tych podpisów ze względów formalnych zostało odrzuconych. No, ale to nie wiem, tak na szybko licząc, to można liczyć, że około 300 osób. Ale mamy też na względzie wyniki referendum z 2023 roku, gdzie przeciwko przyjmowaniu nielegalnych, podkreślam nielegalnych imigrantów, odpowiedziało się 96,9%, jak dobrze pamiętam Mieszkańców Gminy Środa Śląska, to jest dokładnie chyba 5360 osób. Także dodać powiedzmy jeszcze te 300. No, a niech część będzie tych samych, no to mamy 5400 osób. To jest około 50% uprawnionych do głosowania w Gminie Środa Śląska. Jeszcze w temacie tej uchwały. Środki unijne, to tak jak powiedziałem, tożsąmą uchwałę podjęła Rada Gminy Malczyce i tam nie dobiegają do nas żadne sygnały, że z tego powodu nie dostali jakichś pieniędzy, jakiegoś finansowania ze środków unijnych. Tak, będzie zaraz pewnie taka argumentacja, że to za wcześnie. Okej, przyjmujemy wszystko. W każdym razie, tak jak powiedziałem, to jest tylko wyrażenie stanowiska, co mieści się w wolności słowa. A to słowo jakby potwierdza głos Mieszkańców. I Mieszkańcy mają do tego prawo. To może tak. Brak kompetencji, to już mówiłem. Dofinansowania mówiłem. To może o samej uchwale tyle. Ja pozostawiam tę kwestię w gestii Państwa sumienia. Wierzę, że wynik głosowania będzie dużo lepszy niż na posiedzeniu połączonych komisji, gdzie też praktycznie jest cała Rada, jak mamy połączone komisje. Wierzę, że ten wynik będzie lepszy. Poza tym, tak jak już wspomniałem na wstępie, że jeżeli by się nie udało, to liczymy, że ten apel, nad którym Pan Przewodniczący mówił, a Państwo pracujecie, będzie jakby zadość czynił zamierzeniom Mieszkańców, że to nie będzie po prostu, że coś zrobiliśmy, ale tak naprawdę to nie wiadomo co. To może temat uchwały tak na szybko, jeżeli są jakieś pytania to chętnie odpowiem. Jak nie to przejdę do drugiego tematu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Chyba, że będę mógł się teraz odnieść. Bo chciałem o tym mówić, ale to będzie za długa przestrzeń czasowa, żeby odnieść się bezpośrednio do Pana wywodu. Jeśli Pan może usiąść, bo Pana wypowiedź miała być krótka, a nie była. Moja też ma być krótka, ale pewnie nie do końca będzie. Przede wszystkim o faktach mówimy. Mówił Pan o Malczycach. Tam nie wiadomo, co się wydarzy. Bo zazwyczaj patrząc po samorządach te uchwały są uchylane gdzieś około po roku od powzięcia. Zresztą zaraz o tym powiem, o tych kilku nowych przypadkach. Zacznę od tego, że w Powiecie Średzkim wczoraj Gmina Udanin podejmowała podobną uchwałę, właściwie o tym samym brzmieniu. I tam oprócz jednego Radnego wszyscy Radni byli przeciwko. To tak gwoi informacji. Na wstępie rozpocznę od tego. Zresztą o tym też mówiłem podczas posiedzenia komisji, że jak najbardziej doceniamy i szanujemy Państwa trud i zaangażowanie w przygotowanie tej uchwały w ramach inicjatywy obywatelskiej. Wydaje mi się, że to jest pierwsza taka inicjatywa w gminie, odkąd funkcjonuje ta możliwość. Więc chylimy czoła przed Państwa wysiłkiem, przed Mieszkańcami, którzy zdecydowali się poprzeć. I proszę też nie traktować nas jako osoby wyłączone z rzeczywistości. My też dostrzegamy, podobnie jak i Państwo, jak i wszyscy Mieszkańcy nie tylko gminy, powiatu, czy województwa zagrożenie, które niesie ze sobą przyjęcie migrantów w ramach tego paktu migracyjnego. Oczywiście

wszyscy mamy bliskich i również z niepokojem, niektórzy z trwogą obserwują niekorzystny rozwój wypadków w krajach Europy, które zdecydowały się przyjąć migrantów, imigrantów. Szeroko to oczywiście rozpowszechniają media. Niemniej jednak z kilku bardzo istotnych powodów, o których jeszcze raz powiem. To było zresztą już mówione na komisji. Nie możemy przyjąć tej uchwały w brzmieniu zaproponowanym przez Komitet Obywatelski Inicjatywy Uchwałodawczej. Wspomniał Pan o orzecznictwie, o rozstrzygnięciach nadzorczych. Ja tylko szybciej zacytuję rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego z 2025 roku. Czyli są to takie dość aktualne orzeczenia. Cytuję. Rada Gminy może wypowiadać się w kwestiach pozostających w zakresie działania gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów. Tymczasem sprawy z zakresu polityki migracyjnej pozostają poza właściwością Rady. Podobne stanowisko możemy znaleźć w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 9 kwietnia. Właśnie ono dotyczy tej uchwały Miasta Jawora, ale chodzi też o tezy z tamtego wyroku. Aby stwierdzić legalność określonego aktu Rady Gminy, konieczne jest ustalenie, czy dotyczy on kwestii pozostających w zakresie działania gminy. A zatem czy został podjęty w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych na rzecz innych podmiotów. Sąd stwierdza, że kwestie związane z polityką migracyjną, w tym m.in. dotyczące relokacji imigrantów, należą do zadań administracji rządowej. Zaś Rada Gminy jako organ stanowiący gminy i Burmistrz jako organ wykonawczy nie posiadają kompetencji do podejmowania działań mających na celu zapobieżenie relokacji imigrantów na terenie gminy. Kolejny wyrok, też z 2025 roku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie potwierdza tę tezę, że polityka migracyjna należy do kompetencji administracji rządowej, a nie samorządu gminnego. Nie padło to jeszcze z Pana ust, ale powiem, że to przecież Konstytucja w art. 146, ust. 1 i ust. 4, pkt. 7 i 8 mówi: Rada Ministrów prowadzi politykę wewnętrzną i zagraniczną państwa oraz zapewnia bezpieczeństwo wewnętrzne i zewnętrzne. Kwestie dotyczące pobytu cudzoziemców, ochrony granic i relokacji migrantów należą więc wyłącznie do materii zastrzeżonych dla organów władzy rządowej. Wspomniał Pan też o prawie unijnym. Tutaj się powołałam już na konkretny artykuł 9 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego Rady z 24 czerwca 2021 roku. To ma kluczowe znaczenie w tej sprawie, który nakłada na beneficjentów korzystających z funduszy unijnych obowiązek podejmowania aktywnych działań zapobiegających wszelkiej dyskryminacji ze względu na rasę, płeć, pochodzenie etniczne lub narodowe, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowania i wdrażania programów. Warunek ten ma charakter horyzontalny i musi być spełniony przez cały okres realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Kolejny aspekt to prawo karne. I tutaj dochodzimy do konkretnego. Burmistrz Środy Śląskiej jako organ wykonawczy gminy reprezentuje gminę przy składaniu wniosków o dofinansowanie ze środków europejskich. Procedury takiego wnioskowania, takiego naboru wymagają złożenia oświadczenia potwierdzającego zgodność działań gminy z zasadą niedyskryminacji. I sformułowania użyte w treści Państwa projektu uchwały mogą wskazywać na sprzeczność z tym cytowanym artykułem 9 ust. 3 rozporządzenia. A tym samym uniemożliwić podpisanie przez Burmistrza Środy Śląskiej oświadczeń, w których to znajdują się następujące zapisy: o świadomości odpowiedzialności karnej wynikającej z artykułu 271 Kodeksu Karnego i świadomości o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń. Tam to było dotyczyło poświadczania nieprawdy, co do okoliczności mającej znaczenie prawne. Wobec tego przyjmując tę uchwałę narażamy tu obecną Panią Burmistrz na odpowiedzialność karną, a gminę jako jednostkę samorządową, samorządu terytorialnego, także na odpowiedzialność finansową. Oznacza to także realne ryzyko dla Mieszkańców wstrzymania lub cofnięcia

wypłat z funduszy strukturalnych tak potrzebnych dla rozwoju naszej i nie tylko gminy. I teraz do konkretów przejdę. Pierwszy to właśnie przypadek Gminy Jawor, która podjęła w maju 2025 roku uchwałę w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji migrantów na terenie Miasta Jawor. Otóż 13 marca tego roku Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej poinformował Radę Miejską w Jaworze, że uchwała z 27 maja 2025 roku została uznana przez instytucje odpowiedzialne za wdrażanie programu Fundusze Europejskie na infrastrukturę, klimat, środowisko, czyli w skrócie FenIKS, za akt naruszający wymogi klauzuli niedyskryminacyjnej. Co w konsekwencji się stało? Wstrzymano przekazywanie dofinansowania do kilku bardzo ważnych dla Jaworzan projektów. Między innymi Ośrodek Wypoczynkowy Jawornik. Dalej modernizacja, budowa Jaworskiego Centrum Przesiadkowego, modernizacja Europejskiego Centrum Młodzieży Euroregion Nysa, zakup elektrycznych busów dla komunikacji miejskiej, budowa ścieżki rowerowej, czy modernizacja gospodarki wodno-ściekowej ten projekt wart ponad 35 milionów. Wobec tego w przypadku naruszenia zasad programowych Gmina Jawor byłaby zobowiązana do zwrotu części wcześniej otrzymanych środków unijnych. A kwota potencjalnego zwrotu mogła sięgać nawet kilkudziesięciu milionów złotych. Wobec powyższego pisma i faktów Rada Miejska zdecydowała się uchylić podjętą w maju 2025 roku uchwałę właśnie 23 marca 2026 roku. Drugi przypadek z ostatnich kilku tygodni dotyczy Województwa Podlaskiego. Otóż Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego odrzuciło wniosek opiewający na około 43 miliony złotych samorządu Województwa Podlaskiego na modernizację i unowocześnienie Opery i Filharmonii Podlaskiej w Białymstoku również w ramach programu FenIKS czyli Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko. Co było powodem? Powodem było przyjęcie w 2025 roku, dokładnie w czerwcu, przez Sejmik Województwa Podlaskiego stanowiska wyrażającego sprzeciw wobec unijnego paktu migracyjnego, co ministerstwo uznało za dokument dyskryminujący. Głównym zarzutem więc było to, że nie zostały spełnione obowiązkowe kryteria. Czyli zgodność projektu z klauzulą niedyskryminacyjną oraz zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej. W kwietniu tego roku Radni Sejmiku Województwa Podlaskiego uchylili przyjętą w ubiegłym roku uchwałę, stanowisko wyrażające sprzeciw wobec paktu migracyjnego. Podobnie uczyniły Rady Miasta Szczecina. Tutaj chodziło o 200 milionów dofinansowania na projekt z zakresu transportu. Również uchyliła swoją wcześniej podjętą w 2025 roku Rada Miasta Zamość oraz Rada Miasta Bielsko Bialą. Więc to chyba w moim przekonaniu i przekonaniu Radnych, którzy głosowali za odrzuceniem Państwa projektu są wystarczające powody do tego, żeby przyjąć, że niestety Rada nie może przyjąć proponowanej przez Państwa uchwały w takiej treści. Bo oznaczałoby to naruszenie prawa skutkujące unieważnieniem uchwały i potencjalne pociągnięcie do odpowiedzialności karnej Burmistrza Środy Śląskiej. A dla całej wspólnoty Mieszkańców Gminy Środa Śląska stanowiłoby realną groźbę utraty wsparcia finansowego z Unii Europejskiej. A nawet cofnięcie już otrzymanych wypłat z funduszy. Ale tak, jak rozmawialiśmy na komisji i na początku powiedziałem. Nie jesteśmy oderwani od rzeczywistości. Obserwujemy to, co się dzieje. I przede wszystkim respektujemy, szanujemy Państwa obawy wyrażone. Państwa, Mieszkańców, nas wszystkich, którzy podpisali się pod projektem uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie Gminy Środa Śląska w ramach tak zwanego paktu migracyjnego. I podtrzymujemy swoje stanowisko, żeby wystosować apel do Prezesa Rady Ministrów. Czyli do Rządu jako organu wykonawczego i kompetentnego w sprawach migracji. Apel o kontynuowanie działań mających na celu utrzymanie zwolnienia Polski z mechanizmu relokacji migrantów zawartego w pakcie migracyjnym. Ja wkrótce po komisji skonsultowałem się z obecnym tutaj Panem Mecenasek Robertem Staszewskim, czy taka uchwała, o takiej powiedziałbym

bezpiecznej zdawałoby się i miękkiej treści ma szansę na przejście przez weryfikację pod względem zgodności z prawem. Niestety nie możemy tego zrobić w formie uchwały, ponieważ po pierwsze znowu brak podstawy prawnej dla Rady Miejskiej oraz druga kwestia, że dotyczy materii zastrzeżonej dla administracji rządowej. Ale nie poddaliśmy się. I wspólnie próbujemy. Radni o tym też wiedzą, o takiej inicjatywie, żeby to nie była uchwała, a list, apel do Prezesa Rady Ministrów o tej treści, którą chcieliśmy zawrzeć w uchwale. Czyli wyrażająca, respektująca Państwa obawy o bezpieczeństwo, apel o kontynuowanie działań mających na celu utrzymanie zwolnienia Polski z mechanizmu relokacji migrantów zawartego w pakcie migracyjnym. Dziękuję.

Mariusz Kaczorowski: Rozumiem, że mogę?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Proszę bardzo.

Mariusz Kaczorowski: To może tak ad vocem. Bo miałem drugi temat poruszyć. Ale po to tak skróciłem, żeby Pan nie musiał przytaczać tych wszystkich orzeczeń, czy rozstrzygnięć nadzorczych. Ponieważ tak, jak mówię, nie znamy treści tych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Mogę podać sygnatury.

Mariusz Kaczorowski: Nie. Ale to teraz nam nic nie da, bo byśmy musieli siedzieć i dyskutować nad treścią tych i rozstrzygnięć i orzeczeń sądów i samych uchwał. Tak, jak powiedziałem. Uchwała w Jaworze. Myślałem, że sobie Pan ją daruje, bo to jest zupełnie inna uchwała. Po pierwsze ona traktuje o migrantach. Co już, co my byśmy w życiu tego nie zrobili, ponieważ migranci to jest zbyt szerokie pojęcie. U nas są nielegalni imigranci. A to jest zasadnicza różnica. I nasz projekt uchwały nie nakłada obowiązków na Burmistrza w żadnym miejscu, tak. To jest wyrażenie stanowiska. I nie wkraczamy w kompetencje Rządu, ponieważ nie kształtujemy polityki migracyjnej. Mamy świadomość, że to należy do Rządu, polityka migracyjna. My tylko wyrażamy stanowisko na temat tej polityki. I uważam, że te wszystkie stwierdzenia, że może narazić, może narazić, to jest nadinterpretacja. Ponieważ tak, nie mamy pewności. Tamte sytuacje, o których Pan mówił, nie znamy dokładnie treści. Tak, jak powiedziałem wcześniej, ani samych orzeczeń, ani samych uchwał. A poza tym dokładnym zaprzeczeniem tych wszystkich tez jest najświeższe rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego, który kiedy w listopadzie zeszłego roku odniósł się do uchwały Rady Powiatu, która to podjęła właśnie uchwałę, czyli stanowisko. Ale aprobujące politykę z kolei Rządu i Prezydenta RP. Także w tej samej materii tyle, że odwrotnie. Czyli znaczy, że „tak” można mówić, a „nie”, nie można mówić. To jest po prostu ograniczenie wolności słowa i robienie trochę wody z mózgu ludziom, którzy się temu przyglądają. To odnośnie paktu migracyjnego i inicjatywy uchwałodawczej. Ja wierzę, że Radni podejmą właściwą decyzję, że wierzą w to, że tu jest siła argumentacji po tej stronie, a nie. Aczkolwiek, jak najbardziej cieszymy się no chyba z Pańskiej inicjatywy podjęcia tego apelu. Jeżeli byłaby taka możliwość, to chciałbym też, jeżeli by Pan pozwolił wziąć udział w pracach, żeby wypracować taki apel zanim on zostanie podjęty. Jeżeli Pan się zgodzi, będzie mi bardzo miło wziąć udział w takich pracach. I teraz tak, temat cmentarza komunalnego w Środzie Śląskiej. Coraz więcej osób nie wiem, dlaczego zgłasza się do mnie z tym problemem. Nie wiem, czym sobie na to zasłużyłem, ale to jest bardzo szeroki temat. Ja myślę, że go będziemy kontynuować na następnej sesji. Także już się zapowiem, muszę jeszcze sprawdzić kilka faktów. I będziemy o tym rozmawiać na następnej sesji. Ale tak na początek. 25 marca tego

roku została podjęta uchwała. Czyli nowy regulamin. I 25 marca zostało wydane zarządzenie przez Burmistrza Środy Śląskiej odnośnie cennika obowiązującego na cmentarzu komunalnym w Środzie Śląskiej. I teraz tak. Na stronie internetowej gminy w zakładce „cmentarz komunalny” są podane błędne dane. Ponieważ po pierwsze numer telefonu do administratora jest do byłego administratora cmentarza, który nie jest już chyba od lipca zeszłego roku, jak dobrze pamiętam administratorem. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest regulamin z 2007 roku. No oczywiście ze zmianami w 2015 roku. To w końcu nie wiem, czy jak Mieszkańcy tam trafiają, to czy będą wiedzieć, który regulamin, który cennik obowiązuje. Ponieważ cennik usług komunalnych na cmentarzu komunalnym jest z 2021 roku. To jest taka może techniczna uwaga, ale myślę, że dość ważna, jeżeli ktoś szuka informacji na stronie internetowej gminy. Oczywiście można sobie to sprawdzić w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Ale nie oszukujmy się, nie każdy tam zagląda. Jeżeli dzieje się jakaś nie wiem, tragedia rodzinna, to ludzie nie mają głowy do szukania informacji w Dziennikach Urzędowych. Tylko najszybciej wchodzi na stronę gminy, patrzy cmentarz komunalny. Aha, zobaczył numer telefonu nie ten, regulamin nie ten, cennik nie ten. Ale jakby tego było mało, to na tablicy informacyjnej na budynku administratora cmentarza widnieje w gablocie regulamin z 2021 roku. Czyli jeszcze inny niż z 2007 roku ten, który na stronie i który w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i Grobonce. No i cennik widnieje też z 2021 roku. Czyli inny niż ten, który dzisiaj obowiązuje. Chociaż nie wiem, czy obowiązuje, ale do tego wrócimy na następnej sesji. To tyle w temacie cmentarza. No i jeszcze Mieszkańcy Osiedla Na Polance pytają o termin rozpoczęcia prac. Nie wiem, jak dzisiaj, bo być może one się dzisiaj zaczęły, to proszę mi powiedzieć. Bo dzisiaj jeszcze z nikim na ten temat nie rozmawiałem. Ale pytają, bo chyba prace miały się rozpocząć w kwietniu tego roku. I tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Bardzo dziękuję. Czy ktoś chciałby się odnieść? Pani Burmistrz, bardzo proszę.

Burmistrz Środy Śląskiej Elżbieta Czarnota: Odpowiem na ostatnie pytanie. Termin wykonania zadania Na Polance jest do października tego roku. Wykonawca tego zadania przesuwał termin, ponieważ jak wszyscy doskonale wiedzą, tam buduje się kolejny budynek. Wobec tego nie zaczynał prac. Bo zaczęłyby pracę, na tą budowę jechałby ciężki sprzęt i droga byłaby niszczone. Tutaj doszło do porozumienia pomiędzy wykonawcą drogi i deweloperem, który buduje ten budynek, no i prace już wkrótce się zaczną. I na pewno zostaną wykonane w terminie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Bardzo proszę, Pan Leon Rudnicki, tak?

Pan Leon Rudnicki: Zostałem upoważniony przez swoich sąsiadów do tego, żeby przekazać Państwu, że jesteśmy w stanie nieodpłatnie przekazać części gruntów naszych do przeprowadzenia ścieżki pieszo rowerowej. Także nie to, co teraz ta ścieżka, nie wiem, czy Państwo firmujecie ją czy nie. Bo ta ścieżka w tej chwili to pozał się Panie Boże. Nawet na środku drzewo urosło. No i chcielibyśmy również, żeby jakiś postęp w tej sprawie był. Także nieodpłatnie przekażemy grunty potrzebne do przeprowadzenia ścieżki pieszo rowerowej. Tak, jak Państwo tutaj macie sztandarowo swoje prawda, obietnice. Tak że dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski zamknął dyskusję w punkcie. A następnie zamknął punkt obrad.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski otworzył punkt obrad i zgłosił wniosek formalny o nieodczytywanie treści projektów uchwał, ponieważ Państwo Radni otrzymali je w formie elektronicznej. A ponadto projekty zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na portalu społecznościowy Gminy Środa Śląska, aby każdy zainteresowany mógł się wcześniej zapoznać z ich treścią.

Wniosek formalny o nieodczytywanie treści projektów uchwał zgłoszony przez **Przewodniczącego Rady Miejskiej Andrzeja Bielskiego** został przyjęty przez radnych przy:
Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Dobrze, bardzo proszę, zgłasza się Pani Sekretarz, bardzo proszę. Jesteśmy w punkcie: projekty uchwał.

Sekretarz Gminy Aleksandra Sadowska: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja chciałam zgłosić tylko taką drobną korektę do wszystkich podejmowanych w dniu dzisiejszym projektów uchwał w zakresie podstawy prawnej. A tak naprawdę ustawy o samorządzie gminnym. Jej treść, tekst jednolity został ogłoszony w nowym Dzienniku Urzędowym pod pozycją 662 w dniu 21 maja. I z takim dziennikiem powinniśmy przyjąć wszystkie projekty uchwał. Dziękuję.

- 1) **projekt uchwały nr 46/2026** – zmieniająca uchwałę Nr LXIV/596/22 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Środa Śląska

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej, które zaopiniowały go pozytywnie. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 46/2026** – zmieniająca uchwałę Nr LXIV/596/22 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Środa Śląska:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXX/255/26** zmieniającą uchwałę Nr LXIV/596/22 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Środa Śląska.

2) **projekt uchwały nr 47/2026** – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brodno

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały był omawiana na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej, które zaopiniowały go pozytywnie. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 47/2026** – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brodno:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXX/256/26** w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brodno.

3) **projekt uchwały nr 48/2026** – w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w centrum wsi Szczepanów

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej, które zaopiniowały go pozytywnie. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Krystian Kopka: Szanowni Państwo, Wysoka Rado chciałbym zgłosić autopoprawkę w preambule, w podstawie prawnej samorząd gminny w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz autopoprawkę w zakresie dnia przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 25 września 2025, powinno być 29 września 2025. Analogicznie, jak w uzasadnieniu. Dziękuję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 48/2026** – w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w centrum wsi Szczepanów wraz z autopoprawką:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXX/257/26** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w centrum wsi Szczepanów.

4) **projekt uchwały nr 49/2026** – w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie gminy Środa Śląska w ramach tzw. „Paktu Migracyjnego” i innych mechanizmów prawnych i nieuregulowanych przepisami prawa

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej, które zaopiniowały go negatywnie. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Myślę, że już wyczerpaliśmy na początku tę dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 49/2026** – w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie gminy Środa Śląska w ramach tzw. „Paktu Migracyjnego” i innych mechanizmów prawnych i nieuregulowanych przepisami prawa:

Za -0

przeciw - 11

wstrzymało się – 3

Wyniki imienne:

ZA (0)

PRZECIW (11)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, , Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

WSTRZYMAŁO SIĘ (3)

Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Mirosław Skóra

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: uchwała nie została przyjęta przez Radę Miejską.

5) projekt uchwały nr 50/2026 – w sprawie zaopiniowania wniosku o pozbawienie charakteru ochronnego i uznanie lasów za ochronne stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w Nadleśnictwie Miękinia

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej, które zaopiniowały go pozytywnie. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 50/2026** – w sprawie zaopiniowania wniosku o pozbawienie charakteru ochronnego i uznanie lasów za ochronne stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w Nadleśnictwie Miękinia:

Za -12

przeciw - 0

wstrzymało się – 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Andrzej Bielski, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

WSTRZYMAŁO SIĘ (2)

Arkadiusz Hibner, Grażyna Ostrówka,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXX/258/26** w sprawie zaopiniowania wniosku o pozbawienie charakteru ochronnego i uznanie lasów za ochronne stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w Nadleśnictwie Miękinia.

6) **projekt uchwały nr 51/2026** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 1 roku na terenie miasta Środa Śląska

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej, które zaopiniowały go pozytywnie. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 51/2026** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 1 roku na terenie miasta Środa Śląska:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXX/259/26** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 1 roku na terenie miasta Środa Śląska.

7) **projekt uchwały nr 52/2026** – w sprawie zmiany budżetu Gminy Środa Śląska na 2026 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej, które zaopiniowały go pozytywnie. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Radny Mirosław Skóra: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, mam dwa pytania tutaj, prawdopodobnie do Pana Skarbnika. Chodzi mi o pomoc społeczną w tym dziale, zostało zwiększone o 1,3 mln zł, jest to znaczna kwota. Chodzi tutaj o modernizację byłej Szkoły Rolniczej na potrzeby GOPS-u. Było zaplanowane 700 tysięcy złotych, zwiększono o 1,3 mln zł. Czym jest to spowodowane? Czy to jakimiś wydatkami, kosztami? Bo to jest to znaczna kwota. Prosiłbym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Pan Skarbnik.

Skarbnik Gminy Marcin Popiuk: Przekaze głos Panu Burmistrzowi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Bardzo proszę.

Zastępca Burmistrza Marcin Brzeziński: Tak, jesteśmy w trakcie rozpatrywania drugiego postępowania przetargowego na remont i adaptację budynku po byłej Szkole Rolniczej na gminny, na nowy CUS, tak zwany Centrum Usług Społecznych. I ten budynek ze względu na to, że zmienia sposób przeznaczenia wymagał opracowania kompleksowej dokumentacji technicznej. I też wymaga dostosowania przeciwpożarowego. A też chcemy go stworzyć w odpowiednim standardzie. Drugie postępowanie i nadal ta sama cena, czyli ponad 1.960.000 zł, najkorzystniejsza oferta. W związku z powyższym ta zmiana. Ponieważ Centrum Usług Społecznych to podmiot, na który też staramy się aplikować o środki zewnętrzne. W związku z powyższym widzimy szansę na refundację w przyszłości części tych kosztów. Ale niestety dostosowanie tego budynku do wymogów przeciwpożarowych, na przykład ściana ogniotrwała pomiędzy sądem, a rolnikiem. No to są takie wymagania, które musimy bezwzględnie spełnić i to są takie koszty. Tak że prosimy tutaj o taką zmianę.

Radny Mirosław Skóra: Dziękuję bardzo. Jeszcze mam drugie pytanie. Chodzi o gospodarkę komunalną i ochronę środowiska. Tutaj zostało zmniejszone też o znaczną kwotę, ponad 3,3 mln zł. Było zaplanowane 32.459.000 zł. Aktualnie zmniejszono do 29.103.000 zł. Ja nie wiem, czy ja to dobrze czytam. Bo był przetarg na inwestycje w Michałowie. I ten przetarg został, no wypadł dobrze dla nas, dla gminy, bo 2,5 miliona zostało taniej. Natomiast gdzieś mi tutaj brakuje ponad milion złotych. Jest, tutaj było, znaczy w uzasadnieniu do uchwały było napisane, że te wolne środki przeniesiono na zwiększenie innych zadań ujętych w tym projekcie. I tu bym Pana Skarbnika prosił, co to są za te inne zadania? Bo tak, jak ja mówię. Rozumiem, chyba, że ja to źle czytam, że to 2,5 miliona oszczędności na przetargu w Michałowie zostaje według mnie. Bo 32 mln od 29 mln jest to 3 mln, nie? Także brakuje tego miliona mi. Na co to zostało przeznaczone?

Skarbnik Gminy Marcin Popiuk: Dobrze Radny patrzy. Chodzi tutaj o oszczędności na Michałowie. Natomiast mówi Pan o całym dziale gospodarka komunalna. Tam jest dużo więcej zadań. Takich na przykład, jak oczyszczanie miasta, jak wywóz śmieci i tak dalej i tak dalej. Natomiast mamy oszczędności rzeczywiście na Michałowie. Dość spore oszczędności

no po przetargu. Stąd możemy z tej inwestycji zdjąć środki i przenieść na inne zadania, no te zwiększone. Na przykład na ten remont szkoły. Poza tym, że jest oszczędność na inwestycji w Michałowie na kanalizacji, to jeszcze ta inwestycja jest rozłożona na dwa lata. A planowaliśmy, a w budżecie były wrzucone środki w całości na ten rok. Więc nie dość, że jest trochę mniej, to jeszcze przesunięcie na dwa lata. I stąd można pomniejszyć to zadanie o ponad 2 miliony i przesunąć na inne cele.

Radny Mirosław Skóra: To już teraz na pewno ostatnie pytanie. Bo Pan mówi, że część tych środków przeznaczono na modernizację budynku po rolniku, ale też przeznaczono 500 tysięcy złotych, zrezygnowano powiedzmy. Chodzi mi o Biuro Podawcze, miało być zrobione w tym roku. To jest też 500 tysięcy i też w Pana uzasadnieniu jest napisane, że to na tą szkołę. Ja powiem szczerze, że ubolewam. Bo Biuro Podawcze to jest taka wizytówka Urzędu. I szkoda tych pieniędzy.

Burmistrz Środy Śląskiej Elżbieta Czarnota: Zabiorę głos, bo mówiłam o tym na komisji, że dlatego, że postępowanie przetargowe na remont budynku przy Świętego Andrzeja przedłużało się, że to zadanie będzie realizowane w tym roku, ale my już nie zdążymy w tym roku przenieść GOPS-u, zakończyć. Dlatego w tym roku rezygnujemy z Biura Podawczego. Bo fizycznie to będzie niemożliwe. Natomiast Biuro Podawcze Panie Radny, na pewno będzie zrobione. Jak już GOPS pójdzie do nowej siedziby, uzyskamy pomieszczenia, wtedy przeorganizujemy Urząd i zrobimy Biuro Podawcze. My ze względu na czas w tym roku nie zdążymy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Przypomnę, że jesteśmy przy projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Środa Śląska na 2026 rok.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 52/2026** – w sprawie zmiany budżetu Gminy Środa Śląska na 2026 r.:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXX/260/26** w sprawie zmiany budżetu Gminy Środa Śląska na 2026 r.

8) **projekt uchwały nr 53/2026** – w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej, które zaopiniowały go pozytywnie. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Skarbnik Gminy Marcin Popiuk: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałem wprowadzić jedną autopoprawkę. Jeżeli mogę prosić o otwarcie załącznika nr 2. Tak. Jest to zadanie, o którym już żeśmy dyskutowali przy projekcie budżetu. Modernizacja budynku przy ulicy Świętego Andrzeja po byłej szkole na potrzeby GOPS. Umowa na to zadanie będzie podpisana w czerwcu. Termin realizacji jest 8 miesięcy, więc koniec realizacji będzie przewidziany gdzieś w pierwszym kwartale roku 2027. Wobec czego to zadanie stanie się zadaniem dwuletnim, więc jest obowiązek wpisania, ujęcia w wieloletniej prognozie finansowej. Stąd wyznaczamy limit w roku 2027 na 200 tysięcy. Tyle przewidujemy, że będzie ostatnia płatność w przyszłym roku. Konsekwentnie w załączniku numer 1 też odpowiednie zmiany zaznaczone na żółto i korekty związane z tą zmianą, o której powiedziałem. Dziękuję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 53/2026** – w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Śląska na lata 2026-2041 wraz z autopoprawką:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXX/261/26** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Śląska na lata 2026-2041.

9) **projekt uchwały nr 54/2026** – w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 marca 2026 r. na działalność Burmistrza Środy Śląskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej, które zaopiniowały go pozytywnie. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 54/2026** – w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 marca 2026 r. na działalność Burmistrza Środy Śląskiej:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXX/262/26** w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 marca 2026 r. na działalność Burmistrza Środy Śląskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Ja tylko przypomnę, że treścią było odrzucenie skargi na działalność Burmistrza Środy Śląskiej. Uznaje się skargę za bezzasadną. Dziękuję bardzo. Gwoli informacji.

10) **projekt uchwały nr 55/2026** – w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 25 marca 2026 r. na działalność Burmistrza Środy Śląskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej, które zaopiniowały go pozytywnie. Następnie otworzył dyskusję w punkcie. I podobnie, jak w przypadku poprzedniej uchwały skargi, projekt uznaje tę skargę za bezzasadną.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 55/2026** – w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 25 marca 2026 r. na działalność Burmistrza Środy Śląskiej:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXX/263/26** w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 25 marca 2026 r. na działalność Burmistrza Środy Śląskiej.

11) **projekt uchwały nr 56/2026** – w sprawie przekazania petycji według właściwości

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej, które zaopiniowały go pozytywnie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 56/2026** – w sprawie przekazania petycji według właściwości:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXX/264/26** w sprawie przekazania petycji według właściwości.

12) **projekt uchwały nr 57/2026** – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa - Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej, które zaopiniowały go pozytywnie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 57/2026** – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa - Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXX/265/26** w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa - Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

13) projekt uchwały nr 58/2026 – zmieniającej uchwałę nr I/6/24 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej w sprawie ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że projekt uchwały nie był omawiany na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej. Otworzył dyskusję. Państwo Radni zapoznali się z projektem, nie budzi on żadnych wątpliwości. Chodzi o akces Radnego do Komisji Oświaty w tym przypadku, jak Państwo Radni widzą.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** poddał pod głosowanie **projekt uchwały nr 58/2026** – zmieniającej uchwałę nr I/6/24 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej w sprawie ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXX/266/26** zmieniającą uchwałę nr I/6/24 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej w sprawie ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania stałych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski zamknął punkt obrad.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski otworzył punkt obrad. A następnie otworzył dyskusję w punkcie i zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chce złożyć pisemną interpelację lub pisemne zapytanie.

Wobec braku chętnych do złożenia interpelacji lub zapytania **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** zamknął punkt obrad.

Ad. 8. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2025 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski otworzył punkt obrad i poinformował, że Sprawozdanie została przesłana do Państwa Radnych drogą elektroniczną (stanowi ono **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu). Otworzył dyskusję. Powiedział, że Pani Kierownik Aleksandra Jakubowska przygotował prezentację.

Kierownik Wydziału Promocji, Przedsiębiorczości i Współpracy z NGO Aleksandra Jakubowska: Szybka, ale zawierająca najważniejsze informacje w tym temacie. Także Wysoka Rado, Szanowni Państwo chciałabym dzisiaj pokrótce przedstawić podsumowanie z realizacji rocznego programu współpracy Gminy Środa Śląska z organizacjami pozarządowymi za rok 2025. Był to kolejny rok aktywnej współpracy samorządu z lokalnymi organizacjami, które zrealizowały wspólnie wiele wartościowych działań skierowanych do Mieszkańców naszej gminy. Cele programu. Program współpracy miał przede wszystkim wspierać rozwój aktywności społecznej Mieszkańców oraz budowanie partnerstwa pomiędzy samorządem, a organizacjami pozarządowymi. Działania realizowane w ramach programu obejmowały m.in. sport, integrację społeczną, aktywizację seniorów, wsparcie dzieci i młodzieży oraz pomoc osobom z niepełnosprawnościami. Istotnym elementem było również wzmacnianie lokalnych inicjatyw i zaangażowania społecznego. Króciutko najważniejsze liczby. W 2025 roku zrealizowano łącznie 30 zadań publicznych przy współpracy z 17 organizacjami pozarządowymi. Do Urzędu wpłynęły 34 oferty, a finalnie podpisano 30 umów na realizację działań społecznych, sportowych i integracyjnych. Łączna wartość przekazanych dotacji wyniosła blisko 885 tys. zł. Wsparciem objęto blisko 1500 Mieszkańców Gminy Środa Śląska. W ciągu roku ogłosiliśmy 13 otwartych konkursów ofert obejmujących różne obszary działalności społecznej. Większość zadań realizowana była w trybie konkursowym, natomiast część projektów została zrealizowana w trybie uproszczonym, tak zwanym poza konkursowym, czyli małe granty. Łączna wartość dotacji przyznanych w ramach konkursów przekroczyła 820 tysięcy złotych. I omówmy jeszcze

poszczególne obszary. Sport i kultura fizyczna to największy obszar wsparcia w 2025 roku. Znaczące środki przekazaliśmy na szkolenie dzieci i młodzieży oraz rozwój lokalnych klubów sportowych. Najwyższe dofinansowanie otrzymał Klub MLKS Polonia Środa Śląska. To jest ponad 600 tys. zł na działalność sekcji piłkarskiej, lekkoatletycznej i pływackiej. Duże wsparcie otrzymało również Średzkie Gminne Zrzeszenie LZS, które także prowadziło liczne sekcje sportowe dla najmłodszych Mieszkańców gminy. Dzięki tym działaniom Mieszkańcy mogli regularnie uczestniczyć w treningach, zawodach i wydarzeniach sportowych. Dzieci i młodzież. Ważnym elementem programu było organizację czasu wolnego dzieci i młodzieży. Realizowano projekty związane z organizacją ferii zimowych, wakacji letnich, zajęć sportowych, warsztatów oraz działań profilaktycznych. Na ten obszar przeznaczono ponad 73 tys. zł. Działania te miały nie tylko charakter rekreacyjny, ale również wychowawczy i integracyjny. Program obejmował również działania skierowane do seniorów. Organizowano wycieczki turystyczne, spotkania integracyjne, zajęcia rekreacyjne oraz wydarzenia okolicznościowe. Na realizację tych działań przeznaczono prawie 40 tysięcy złotych. Inicjatywy te cieszyły się dużym zainteresowaniem i sprzyjały aktywizacji oraz integracji osób starszych. Wsparcie osób z niepełnosprawnościami. To jeden z najważniejszych obszarów wsparcia, czyli te działania realizowane na rzecz osób z niepełnosprawnościami oraz ich rodzin. W ramach programu Asystent Osobisty Osoby z Niepełnosprawnością pomocą objęto dwudziestu dziewięciu Mieszkańców, realizując ponad siedem tysięcy godzin wsparcia. Z kolei Program Opieka Wytchnieniowa objął szesnaście rodzin wymagających codziennej pomocy. Łączna wartość działań realizowanych w tym obszarze przekroczyła 558 tysięcy złotych. I króciutko sobie to podsumujemy. Rok 2025 był okresem intensywnej i efektywnej współpracy Gminy Środa Śląska z organizacjami pozarządowymi. Dzięki zaangażowaniu organizacji możliwa była realizacja wielu ważnych działań społecznych, sportowych i integracyjnych skierowanych do Mieszkańców. Współpraca samorządu z trzecim sektorem niezmiennie pozostanie istotnym elementem rozwoju lokalnej społeczności. A także sposobem na odpowiadanie na potrzeby naszych Mieszkańców. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Bardzo dziękuję za tę prezentację i za informację, również bardzo wyczerpującą, która do nas dotarła drogą mailową.

W związku brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** zamknął dyskusję w punkcie. Następnie podał pod głosowanie „**Sprawozdanie** z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2025 rok, które zostało przyjęte przy:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata, Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski zamknął punkt obrad.

Ad. 9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski otworzył punkt obrad i przypomniał, że sprawozdanie zostało przesłane do Państwa Radnych drogą elektroniczną. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Nie widzę chętnych, więc ja pozwolę sobie na dwa pytania, dotyczą one inwestycji. W punkcie 24 sprawozdania, to jest dział inwestycyjny, bardzo obszerny zresztą. Napisali Państwo, Pani Burmistrz, opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy, budowy drogi gminnej ulicy Śliwkowej w Środzie Śląskiej. Czy moglibyśmy się, ja, pewnie Radni też są ciekawi. Jak będzie wyglądała ta budowa, przebudowa? Co to zmieni w naszym układzie komunikacyjnym miasta, jakie to korzyści przyniesie, czy też negatywy?

Burmistrz Środy Śląskiej Elżbieta Czarnota: Będzie to przede wszystkim dobre połączenie od ulicy Jabłkowej do OSiR, do szkoły, do basenu. Skróci to w znacznym stopniu drogę. Jestem już po podpisaniu umowy z projektantem tej drogi. No i uważam, że to po prostu będzie, uważamy, że to będzie po prostu duży skrót i ułatwienie dla Mieszkańców. W pewnym sensie też celem jest odciążenie samego miasta, czyli będzie można pojechać ulicą Jabłkową, skręcić w Śliwkową prosto do basenu. Tak że na tym to będzie polegać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Mam dodatkowe pytanie odnośnie tych brzózek, które tak uroczro rosną tam przy tej Śliwkowej. Czy da się je chociaż w części uratować, czy nie ma szans?

Burmistrz Środy Śląskiej Elżbieta Czarnota: Tego nie potrafię Panu obiecać Panie Przewodniczący, ale nasi wszyscy projektanci zawsze, kiedy projektują wszystkie inwestycje to starają się, jak najwięcej drzewostanu zachować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Bardzo dziękuję. I drugie pytanie również inwestycyjne. Gmina Środa Śląska podpisała umowę na opracowanie kompletnej dokumentacji budowy Centrum Sportów Walki z zapleczem sportowym pełniącą funkcję ukrycia kategorii U1. Dość tak enigmatycznie, tajemniczo brzmi. Jakbyśmy mogli poznać więcej szczegółów o samym obiekcie, jego dokładnej lokalizacji i funkcji, jaką będzie pełnił.

Burmistrz Środy Śląskiej Elżbieta Czarnota: Będzie to nowy budynek na terenie Stadionu Miejskiego. On zostanie wybudowany tutaj, poniżej istniejącego budynku. Natomiast kiedy go wybudujemy, to tam gdzie jest teraz ten budynek z azbestem na dachu i tak dalej, zostanie wyburzony i tam zostaną zrobione miejsca parkingowe. Będzie to duży kompleks. A jednym z jego elementów będzie właśnie miejsce schronienia. Chcemy tutaj korzystać ze środków, które zostały przeznaczone na obronę cywilną i ochronę mieszkańców. I my taki wniosek już złożyliśmy na tą inwestycję pod koniec chyba zeszłego roku. To będzie inwestycja wieloletnia. Więc my już to uwzględnialiśmy. W tej chwili jesteśmy po podpisaniu umowy z projektantem. Będzie tam również właśnie sala, która będzie przeznaczona na wynajem

i będzie dla lokalnych klubów. Pewnie nie tylko uprawiających sporty walki, ale rzeczywiście w tej chwili widzimy też takie zapotrzebowanie. Na jednej z kondygnacji będzie miejsce dla Klubu Polonia, będą szatnie. Ponieważ prawdopodobnie będziemy robić boisko do padla i nowe korty tenisowe. Więc również korzystający z tych obiektów będą mogli korzystać z tych szatni. No i jedna z kondygnacji to będzie kręgielnia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Bardzo dziękuję. Czy Państwo mają jeszcze jakieś? Pan Radny Paweł Rosenbeiger.

Radny Paweł Rosenbeiger: Zgłosiłem się Panie Przewodniczący. Pani Burmistrz mam pytanie też o inwestycje. Punkt ósmy, projekt techniczny oświetlenia ciągów pieszych w miejscowości Środa: Plac Wolności, Kilińskiego parking w ramach zadania rozbudowa i modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Środa Śląska. Wykonawca Telfa. Wykonawca uzyskał wymagane pozwolenia, przekazał dokumentację, zadanie jest zakończone. Na czym miałby to polegać ten projekt techniczny? I to zadanie? I jakiś termin realizacji?

Burmistrz Środy Śląskiej Elżbieta Czarnota: Przekażę tutaj głos Zastępcy, bezpośrednio się tym zajmuje.

Zastępca Burmistrza Marcin Brzeziński: Plac Wolności, Kilińskiego, tak?

Radny Paweł Rosenbeiger: Plac Wolności, Kilińskiego, tak.

Zastępca Burmistrza Marcin Brzeziński: To tutaj na parkingu na Kilińskiego były sygnały, żeby zwiększyć o dwie lampy. I tak długo uzgodnienia trwały i to wszystko. Tak że mamy już dokumentację i możemy realizować. A zlecenie to nawet z ubiegłego roku. Niestety te projekty techniczne oświetlenia trwają bardzo długo. Dlatego ogłosiliśmy już przetarg na dokumentację techniczną tylko i wyłącznie dla oświetlenia ulicznego, żeby w przyszłym roku nie ogłaszać przetargów „zaprojektuj i wybuduj”, ale jedynie „wybuduj”. Mieć uzgodnienia, mieć pozwolenie na budowę, wszystkie opinie konserwatorów innych instytucji. I budować myślę, że taniej dzięki temu.

Radny Paweł Rosenbeiger: Dobrze, dziękuję. Czyli to jest kontynuacja tego tematu jeszcze z poprzednich lat.

W związku brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** zamknął dyskusję w punkcie. Następnie podał pod głosowanie „**Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie od 16 kwietnia 2026 r. do 15 maja 2026 r.**”, które zostało przyjęte przy:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

<u>Wyniki imienne:</u>

ZA (14)

Andrzej Bielski, Arkadiusz Hibner, Agnieszka Kogutek, Zdzisław Kruszelnicki, Beata Kuriata,

Bożena Lenartowicz, Dariusz Maciejewski, Leszek Maciejewski , Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Aneta Słoniowska, Zbigniew Sozański,

Nieobecny (1)

Anna Wojtasińska-Żygadło

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski zamknął punkt obrad.

Ad. 10. Wolne wnioski i informacje

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski otworzył punkt obrad. Na początku poinformował Szanownych Radnych, że komisje, czyli posiedzenie Stałych Komisji Rady i sesja czerwcową rozpocznie się pół godziny wcześniej. Z uwagi na bogaty czerwcowy program sesji. Przed nimi absolutorium i udzielenie wotum zaufania. Czyli komisje rozpoczną się o 14:30, sesja zaś o 15:00. Ponadto przypomniał, że Państwo Radni otrzymali zaproszenie na sesję Rady Powiatu, która odbędzie się w dniu 28 maja 2026 r. (czwartek) o godz. 14.00 w Starostwie Powiatowym w Środzie Śląskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski: Drodzy Państwo, w związku z tą wyjątkową datą, dzisiejszym dniem, Dniem Samorządu Terytorialnego, zwrócono się do wszystkich Przewodniczących Rad z prośbą o odczytanie podczas sesji Rady listu Marszałka Województwa Dolnośląskiego skierowanego do Samorządowców Dolnego Śląska. Ja Szanowni Państwo mam ten list w wersji papierowej i w wersji elektronicznej. Ale pozwolę Państwo, że z wersji elektronicznej skorzystam. Nie będę na stojąco, ponieważ tutaj niestety niekomfortowo trochę ten blask w oczy mi trochę uniemożliwia czytanie. A więc czytam list Marszałka Województwa Dolnośląskiego Pawła Gancarza. Drodzy Samorządowcy, Dzień Samorządu Terytorialnego to odpowiedni moment, by powiedzieć po prostu dziękuję. Dziękuję za codzienną pracę dla Mieszkańców, za odpowiedzialność oraz szukanie rozwiązań i stawianie czoła wyzwaniom. Samorząd tworzą ludzie, którzy są blisko swojej społeczności i dobrze znają potrzeby Mieszkańców. To dzięki Państwa zaangażowaniu zmieniają się wsie, miasteczka i miasta na całym Dolnym Śląsku. Jako Samorządowcy wiemy doskonale, że ta praca wymaga cierpliwości, konsekwencji i umiejętności współpracy. Wymaga także odwagi do podejmowania trudnych decyzji oraz determinacji, by mimo przeszkód realizować ważne dla Mieszkańców inwestycje. Samorząd Województwa Dolnośląskiego jest w tym zakresie realnym partnerem dla gmin i powiatów wspierając lokalne inwestycje, rozwój infrastruktury, modernizację dróg, szkół, instytucji kultury czy przedsięwzięcia służące poprawie jakości życia Mieszkańców dzięki środkom przekazywanym z budżetu województwa i programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska. Współpraca pomiędzy samorządami różnych szczebli ma ogromne znaczenie, bo tylko działając razem możemy skutecznie odpowiadać na potrzeby lokalnych wspólnot i budować silny, nowoczesny Dolny Śląsk. Składam Państwu najszczerze wyrazy uznania. Życzę nieustającej satysfakcji i energii do pracy na rzecz swoich małych ojczyzn, dalszych sukcesów oraz dobrych ludzi wokół. Z poważaniem Paweł Gancarz Marszałek Województwa Dolnośląskiego. Szanowni Państwo, ja również pozwolę sobie z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego złożyć serdeczne podziękowania zarówno Radnym, jak i przede wszystkim Pracownikom Urzędu Miejskiego w Środzie Śląskiej i jednostkom organizacyjnym. Serdeczne podziękowanie i wyrazy uznania za tę codzienną pracę na rzecz rozwoju naszej społeczności lokalnej. Życzę również niesłabnącej energii

i odwagi w kreowaniu i realizacji ambitnych planów. Dużo satysfakcji z pełnionej misji. No i życzę przede wszystkim tego, żeby wyrażana mam nadzieję, jak najczęściej ta wdzięczność Mieszkańców będzie dla Państwa najlepszą motywacją do dalszego działania.

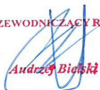
Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski** zamknął dyskusję w punkcie. A następnie zamknął punkt obrad.

Ad. 11. Zakończenie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Bielski poinformował, że został wyczerpany porządek XXX sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej. Przypomniawszy, że protokół z dzisiejszej sesji zostanie udostępniony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Podziękował wszystkim Radnym oraz zaproszonym Gościom za udział w sesji. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 16.50 zamknął sesję słowami:

„ZAMYKAM XXX SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ”

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Bielski

Protokołowała:

KIEROWNIK

Bisra Rady Miejskiej
Urszula Miśkiewicz