

Protokół nr XXXIV/20
z obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej
odbytej w dniu 25 listopada 2020 roku

Sesja odbyła się w sali kinowej Domu Kultury w Środzie Śląskiej.

W obradach udział wzięli:

- radni wg załączonej listy obecności
- Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński
- Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa
- Sekretarz Gminy Marcin Nowakowski
- Radca Prawny – Agnieszka Gabska

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński o godz. 15:00 otworzył XXXIV Sesję Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie na podstawie listy obecności (stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) stwierdził, że na sali znajduje się **12 radnych** (brak radnego Mieczysława Łabaczkyka, radnej Grażyny Ostrówki i radnej Joanny Wasylkowskiej) – co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

AD.2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że zawiadomienia o sesji z proponowanym porządkiem obrad wraz z wykazem projektów uchwał (stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu) oraz materiałami radni otrzymali drogą mailową.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 3 „Przyjęcie: protokołu nr XXX/20 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 26 sierpnia 2020 r. i protokołu nr XXXII/20 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 1 października 2020 r.”, a pozostałe punkty porządku obrad przesunąć o jeden w dół”. Po czym poddał pod głosowanie imienne powyższy wniosek.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabaczek, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Z kolei **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zapytał czy ktoś z radnych lub Pan Burmistrz ma jeszcze uwagi lub chciałby dodać jakiś punkt do dzisiejszego porządku obrad.

Wobec powyższego **Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński** zgłosił wniosek o:

- wprowadzenie do punktu 5 porządku obrad „Podjęcie uchwał” – projektu uchwały nr 148/2020 – w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Środa Śląska,
- wprowadzenie do punktu 5 porządku obrad „Podjęcie uchwał” – projektu uchwały nr 149/2020 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębach Komorniki, Święte, Juszczyń,
- wprowadzenie do punktu 5 porządku obrad „Podjęcie uchwał” – projektu uchwały nr 150/2020 – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Po czym **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do punktu 5 porządku obrad „Podjęcie uchwał” – projektu uchwały nr 148/2020 – w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabaczek, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do punktu 5 porządku obrad „Podjęcie uchwał” – projektu uchwały nr 149/2020 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębach Komorniki, Święte, Juszczyń.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

W następnej kolejności **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do punktu 5 porządku obrad „Podjęcie uchwał” – projektu uchwały nr 150/2020 – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie odczytany porządek obrad wraz ze zmianą.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabaczek, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Radni Rady Miejskiej przyjęli następujący porządek obrad wraz ze zmianą:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie: protokołu nr XXX/20 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 26 sierpnia 2020 r. i protokołu nr XXXII/20 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 1 października 2020 r. a pozostałe punkty porządku obrad przesunąć o jeden w dół.
4. Usprawiedliwienia radnych.
5. Podjęcie uchwał.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zakończenie sesji.

W dalszej części obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poinformował, że przebieg obrad jest rejestrowany przez kamerę, a nagranie zostanie podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej gminy.

AD.3. Przyjęcie: protokołu nr XXX/20 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 26 sierpnia 2020 r. i protokołu nr XXXII/20 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 1 października 2020 r. a pozostałe punkty porządku obrad przesunąć o jeden w dół.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński złożył wniosek o przyjęcie bez odczytywania:

- 1) protokołu nr XXX/20 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 sierpnia 2020 roku, ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

- 2) protokołu nr XXXII/20 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 1 października 2020 roku, ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

AD.4. Usprawiedliwienia radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że w dzisiejszej sesji nie uczestniczy radna Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska i radny Mieczysław Łabacznyk.

AD.5. Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński zgłosił wniosek o nieodczytywanie pełnej treści projektów uchwał, który został przyjęty przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

- 1) projekt uchwały nr 137/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 5 lat na terenie miasta Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 137/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 5 lat na terenie miasta Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/356/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 5 lat na terenie miasta Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 3**, do niniejszego protokołu.

- 2) projekt uchwały nr 138/2020 – w sprawie zmiany uchwały Nr XX/161/16 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie nadania statutu Bibliotece Publicznej w Środzie Śląskiej oraz zmiany uchwały nr XXXII/338/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 1 października 2020 r. w sprawie zmiany siedziby filii Biblioteki Publicznej w Cesarzowicach wraz ze zmianami w statucie Biblioteki Publicznej w Środzie Śląskiej oraz ustalenia jednolitego statutu Biblioteki Publicznej w Środzie Śląskiej, przedstawiła **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 138/2020 – w sprawie zmiany uchwały Nr XX/161/16 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie nadania statutu Bibliotece Publicznej w Środzie Śląskiej oraz zmiany uchwały nr XXXII/338/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 1 października 2020 r. w sprawie zmiany siedziby filii Biblioteki Publicznej w Cesarzowicach wraz ze zmianami w statucie Biblioteki Publicznej w Środzie Śląskiej oraz ustalenia jednolitego statutu Biblioteki Publicznej w Środzie Śląskiej.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger,

Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/357/20** w sprawie zmiany uchwały Nr XX/161/16 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie nadania statutu Bibliotece Publicznej w Środzie Śląskiej oraz zmiany uchwały nr XXXII/338/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 1 października 2020 r. w sprawie zmiany siedziby filii Biblioteki Publicznej w Cesarzowicach wraz ze zmianami w statucie Biblioteki Publicznej w Środzie Śląskiej oraz ustalenia jednolitego statutu Biblioteki Publicznej w Środzie Śląskiej, która stanowi **załącznik nr 4**, do niniejszego protokołu.

- 3) projekt uchwały nr 139/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stał komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 139/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/358/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 5**, do niniejszego protokołu.

- 4) projekt uchwały nr 140/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stał komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 140/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabaczyn, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/359/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 6**, do niniejszego protokołu.

- 5) projekt uchwały nr 141/2020 – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bukówek, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stał komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian Kopka: Szanowni Państwo, chciałbym zgłosić autopoprawkę poprzez wykreślenie z § 1 ust. 2 pkt 4 Zbiór danych przestrzennych w postaci dokumentu elektronicznego GML stanowiący załącznik nr 4.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie – projekt uchwały nr 141/2020 – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bukówek wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 10

przeciw - 1

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

PRZECIW (1)

Arkadiusz Gruszczyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Rosenbeiger

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/360/20** w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bukówek, która stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

- 6) projekt uchwały nr 143/2020 – w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości na rok 2021, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, nie możemy przejść obojętnie tak obok tej uchwały, ponieważ po raz kolejny rok do roku podnosimy podatki naszym mieszkańcom od nieruchomości. W tym roku jest to 3,9%, niezrozumiałe dla mnie jest uzasadnienie do tej uchwały, gdzie jest napisane, że pomimo tego, że podniesiony zostanie podatek od nieruchomości nasi mieszkańcy, a przede wszystkim przedsiębiorcy zaoszczędzą jakieś pieniądze. Tego to już w ogóle nie rozumiem. Pewnie chodzi o maksymalną stawkę, od której my sukcesywnie dobijamy. Pozwolę sobie odczytać takie stwierdzenie, że pewne negatywne tendencje wzrostu należności budżetowych się nawarstwiają i chodzi tutaj o podatek od nieruchomości. Moim zdaniem jest to efekt nadmiernego fiskalizmu gminy, w związku z tym wnioskuję do Rady, aby wziąć pod uwagę, że jesteśmy na granicy wytrzymałości społecznej, patrząc na sytuację, w jakiej się znajdujemy w związku z pandemią w tym roku i wnioskuję, aby powstrzymać zapędy fiskalne naszej Gminy. A na dowód moich słów chciałem przytoczyć to, co przed chwilą przeczytałem tutaj z kartki protokołu z 30 kwietnia 2003 roku na 10 stronie, takie słowa wypowiedział ówczesny Radny Pan Adam Ruciński. Dziękuję.

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości, to corocznie Ministerstwo ustala maksymalne stawki wynikające z inflacji, po prostu z inflacji. I w tym roku Ministerstwo podniosło stawki w stosunku do roku 2020 na rok 2021 o 3,9%, czyli o wskaźnik inflacyjny wyliczony przez Główny Urząd Statystyczny. Chciałem zauważyć, że to są podatki i opłaty lokalne, gdzie Gmina ma możliwość właśnie pozyskiwania tych środków i powiem inaczej, w momencie, gdyby nie uchwalać stawek potencjalnie najwyższych wynikających z tego rozporządzenia, to gmina jest karana, dlatego, że w sprawozdawczości wykazuje się skutki obniżenia stawek podatkowych i te skutki później, o tyle mniejsze są kwoty przy rozliczeniu z Ministerstwem Finansów, choćby nawet przy subwencji wyrównawczej. Także to ma olbrzymie znaczenie. Czy to jest fiskalizm? Nie, to są stosowane stawki maksymalne. Zresztą nie wszędzie, bo jak Państwo wiecie, stawki są niższe, jeżeli chodzi o działalność gospodarczą. Nie jest to stawka maksymalna. Została stawka zwaloryzowana o 3,9% w stosunku do roku zeszłego. Tak samo dalej mamy korzystne stawki niższe dla działalności tych małych o powierzchni 25m², jak również jeżeli chodzi o sieci wodociągowe, budowle, tutaj też stosujemy stawkę niższą, bo 1%, także tutaj jeśli chodzi o działalność gospodarczą, bo tu są najwyższe stawki, to jest podatek najbardziej istotny dla gminy, to tutaj jak najbardziej zachowujemy się racjonalnie. Natomiast ja powiem inaczej, jeżeli my w tej chwili tracimy dochody z podatków w udziałach w związku z nie tylko z pandemią, ale również z polityką państwa, gdzie w zeszłym roku przecież wprowadzono zerową stawkę dla pracowników do 26 roku, obniżono o jeden punkt procentowy stawkę w podatku PIT, co de facto stanowi obniżkę 5,5% rok do roku, gdzie my już odczuwamy ponad milion złotych różnicy rok do roku na tej stawce. Coraz też trudniej ze

stawką CIT. Tutaj też to nie my mamy na to wpływ, tylko państwo, więc tam, gdzie my mamy wpływ, staramy się racjonalnie, właśnie jak najbardziej racjonalnie ustalać stawki, wiedząc o tym, że również musimy wykonywać zadania własne gminy, a tych zadań jest coraz więcej, więc jeżeli mamy realizować zadania własne gminy, musimy mieć na to finansowanie. Stąd też właśnie taka, a nie inna polityka tutaj, jeśli chodzi o Gminę. Ja mogę powiedzieć, że z tego, co ja się orientuję, to praktycznie wszystkie gminy stosują stawki maksymalne, bo to jest tak naprawdę jedyna możliwość w podatku nieruchomości, gdzie gminy mają na to wpływ i to jest znaczący podatek, bo przecież nie podatek rolny w gminach, a tutaj szczególnie wokół miasta Wrocławia, czy podatek leśny, te podatki to naprawdę to nie są wartości, które miałyby znaczący wpływ na budżet. Także ten podatek od nieruchomości, przy założeniu, że musimy wykonywać zadania własne gminy, że to jest nasz obowiązek, z którego będziemy później rozliczani i to nie tylko przez wyborców, ale również przez organy nadzoru i organy kontroli. Musimy mieć środki finansowe zabezpieczające naszą działalność i stąd taka, a nie inna propozycja. Dziękuję.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, tego typu uchwały, jak uchwały dotyczące stawek różnego rodzaju podatków, w szczególności tutaj od nieruchomości są, to jedne z najważniejszych uchwał i w roku i uchwał, które tak naprawdę kształtują projekt budżetu na kolejny rok i kolejne lata budżetowe, więc ewidentnie mamy do czynienia z czymś istotnym. Tak jak Pan Skarbnik powiedział, bo w pełni zgadzam się z Jego wypowiedzią, ten element, dochodów budżetu to jest bardzo istotny element. Dwadzieścia milionów złotych i tutaj każde wahnięcie w jedną, czy w drugą stronę jest istotne, to nie jest dochód rzędu dwustu tysięcy czy dwóch milionów tylko łącznie dwudziestu około milionów złotych, więc należy patrzeć na to jako silny fundament, silny filar realizacji przez każdą gminę, każde miasto swoich zadań, a tak jak Pan Skarbnik powiedział zadań jest bardzo dużo, jest ich coraz więcej, więc jeżeli Państwo, jako Radni chcecie, aby nasza Gmina w szczególności realizowała zadania swoje i bieżące, inwestycyjne, to miejcie świadomość, że tutaj tego typu retoryka, o której mówi Pan Radny, nie służy temu, żeby te zadania realizować w lepszy, czy bardziej istotny sposób. Natomiast co do naszych stawek. Ja rzeczywiście, bo jestem ekonomistą, podatkami różnego typu, w ogóle budżetem Gminy mocno zajmowałem się w latach nie tylko kiedy pełnię funkcję, którą pełnię, ale też w latach, w których byłem trzy kadencje radnym i na wielu sesjach dyskutowaliśmy o tym z Panem Skarbnikiem Siekierką, czy Osieckim, czy Łosiem potem, czy Panem Burmistrzem Krasuckim, czy ewentualnie z innymi radnymi i podejście moje się nie zmieniło zupełnie. Dlatego, że ja uważam, tak jak uważałem wcześniej, że w niektórych stawkach, stawki nie powinny być najwyższe i tak się dzieje w przypadku tego projektu uchwały po raz kolejny już któryś rok z rzędu, stawki dotyczące działalności gospodarczej nie powinny być na maksymalnym poziomie. Oczywiście można się spierać, jak one się powinny oddalać od tego poziomu maksymalnego, który Minister daje samorządom do dyspozycji jako limit powyżej którego nie można wyjść i tu jest dyskusja, to zależy od wielu czynników, w szczególności od sytuacji budżetowej. Od wyzwań, które stoją przed danym samorządem, a przed nami Szanowni Państwo, stoją nie dość, że wyzwania dotyczące bardzo prawdopodobnego spadku dochodów w szczególności z PIT-u i z CIT-u w wyniku spowolnienia gospodarczego, czy nawet recesji w konkretnych kwartałach, to przede wszystkim stoją za tym duże inwestycje. Największa w historii naszej Gminy jakim będzie budowa szkoły podstawowej na Winnej Górze i to też te wszystkie podatki, generalizując, służą temu, żeby zrealizować między innymi to zadanie. Tak należy na to patrzeć. Tutaj, robimy pewien ukłon tam, gdzie jest ta stawka 24,57, bo to nie jest stawka najwyższa. Są oczywiście samorządy, które nie mają stawek najwyższych, ale jest ich bardzo, bardzo mało. W Powiecie Średzkim nie znam takiego samorządu, który by jakiegokolwiek obniżenie zrobił. My robimy. My robimy, jako samorząd Gminy Środa Śląska, niewielki, ale jednak robimy. Natomiast jeszcze jest jeden bardziej istotny element

tego całego projektu uchwały, a mianowicie stawka, to co wprowadziliśmy w tamtej kadencji z wniosku mojego, ale też popartego przez, nie wiem czy przy wszystkich radnych, czy przez Klub Radnych Razem dla Ziemi Średzkiej. Stawka obniżona, bardzo znacząco obniżona w stosunku do nieruchomości, czy powierzchni do 25m², to jest ewenement na skalę nie tylko powiatową, czy regionalną, czy skalę nie wiem zachodniej Polski, to jest ewenement na skalę całego kraju, żeby wyjść z takim właśnie istotnym obniżeniem w stosunku do małych, czy nawet mikroprzedsiębiorców. Lokale małe przeważnie, nie wiem, czy handlowe, czy usługowe, czy biurowe do 25m² mają stawkę tylko około 5 zł, a 5 zł do 24,50 zł to jest przecież obniżenie o kilkadziesiąt procent, ponad osiemdziesiąt procent, więc tu robimy ukłon i proszę patrzeć właśnie również pod tym kątem. To my jesteśmy liderami obniżania stawek w przypadku mikroprzedsiębiorców i tutaj należy naszą Gminę pochwalić i Radę Miejską poprzedniej kadencji i tej, która takie rozwiązanie mam nadzieję dzisiaj przyjmie, więc to się inni powinni od nas uczyć, a nie my od innych. Oczywiście zawsze można, gdzieś podpatrzeć rozwiązania, które gdzieś ktoś ma. Pytanie tylko, czy tak jak mówiłem wcześniej, czy będzie nas na to stać, bo dzisiaj gdyby ktoś zaproponował, nie wiem, obniżkę stawki generalnie z dwudziestu czterech pięćdziesiąt siedem do dwudziestu na przykład nie wiem dwóch pięćdziesiąt, to my z Panem Skarbnikiem powiemy: „przykro nam bardzo, ale nie stać naszej Gminy na tak daleko idącą obniżkę podatku od nieruchomości od działalności gospodarczej, od budynków, czy części budynku”, dlatego, że my będziemy na tym tracić dużo, nie dość, że jako Gmina do dochodów i nie zrealizujemy iluś tam wydatków, czy bieżących, czy inwestycyjnych, ale będziemy jeszcze karani przez Ministra Finansów dodatkowym obniżeniem. Więc jak widzicie Państwo, systemowi obniżeń nie sprzyja system, bym powiedział, finansowania samorządów i to należy wziąć w takich decyzjach pod uwagę. My się zachowujemy, Szanowni Państwo, ja uważam racjonalnie, z jednej strony trzymamy się reguł, które Minister Finansów określa dla samorządów, czyli stawki maksymalne. Z drugiej strony robimy ukłon w stosunku do stawki powszechnej, czyli ta dwadzieścia cztery pięćdziesiąt siedem jak proponujemy i jeszcze robimy, już nie ukłon, tylko tak naprawdę znaczącą obniżkę dla mikroprzedsiębiorców, którzy mają małe lokale, czyli my realizujemy politykę nie fiskalizmu, ale tutaj politykę ekspansywną, jeżeli chodzi o podejście do w szczególności mikroprzedsiębiorców. A to co Pan Radny powiedział, że nastroje są na poziomie wytrzymałości, czy na granicy wytrzymałości, skutki mentalne pandemii, skutki pandemii, jeżeli chodzi o nastroje, oczywiście są daleko idące. Tylko, że wiecie Państwo, to nie jest tak, że my działamy w próżni, przedsiębiorcy działają w próżni, działamy w systemie znaczącego, bardzo znaczącego wsparcia państwa polskiego, oczywiście za przyzwoleniem Komisji Europejskiej na różnego rodzaju dotacje, subwencje, pożyczki bezzwrotne, ulgi postojowe, zwolnienia ze składek ZUS-u, które łącznie suma sumarum w skali całego państwa sięgają z tego, co gdzieś można wyczytać, stu pięćdziesięciu miliardów złotych tylko w roku 2020 państwo polskie wspiera i my oczywiście bierzemy wszystkie elementy pod uwagę. Jeżeli przedsiębiorca, o którym tutaj mówimy, nazwijmy go hipotetycznym przedsiębiorcą, ma pokryć koszty, a w szczególności zapłacić taki, czy inny podatek, na przykład podatek od nieruchomości, to przecież ten przedsiębiorca co do zasady, szczególnie w niektórych branżach, które cierpią na przychodach, jest mocno wspierany. Można ubiegać się było o subwencje z Polskiego Funduszu Rozwoju, trzymiesięczne zwolnienie ze składek, postojowe, bezzwrotne pożyczki do pięciu tysięcy w Powiatowym Urzędzie Pracy. Ta pomoc naprawdę jest daleko idąca i znam firmy, które, znam właścicieli firm, które mówią, że paradoksalnie to oni jeszcze w cudzysłowie zarobili na tej pomocy państwa, bo przychody ich wzrosły w stosunku do sytuacji kiedy nie byłoby tej pomocy publicznej, a mieliby tylko generować stałe przychody z działalności gospodarczej, więc ta pomoc państwa jest daleko idąca, te sto pięćdziesiąt miliardów złotych też płynie do tych przedsiębiorców, do bardzo wielu przedsiębiorców, nawet skala pomocy tutaj się orientuję, bo sam mam w rodzinie przedsiębiorców, którzy też obiegają się o pomoc, wiem jaka

skala jest istotna, ona jest naprawdę bardzo duża. I tutaj nawet patrząc na Dolny Śląsk, bo jesteśmy na Dolnym Śląsku, prawda? To sama dolnośląska instytucja pośrednicząca, z którą mieliśmy okazję podpisywać umowy pod koniec sierpnia na budowę Średzkiego Inkubatora Przedsiębiorczości, etap pierwszy, gdzie nam przekazano pięć milionów dwieście tysięcy złotych, to sama instytucja pośrednicząca w dwóch naborach obdzieliła półtora tysiąca przedsiębiorców kwotą kilkudziesięciu milionów złotych, więc to nie jest tak, że jest tylko ta czarna strona, ciemna strona medalu, jest też jasna strona medalu, jeżeli chodzi o ekonomię, ja tu mówię o ekonomii. Natomiast nastroje i psychika, psychologia, to już rzeczywiście rzeczy trudne, ale myślę już tak kończąc w ogóle, bo jestem przeciwko takiemu podejściu do sprawy jak Pan Radny zaprezentował. Uważam, że racjonalnie w sposób zrównoważony i wspierając mikroprzedsiębiorców, czyniąc też pewien ukłon do wszystkich przedsiębiorców co do stawki, te stawki są racjonalne i proszę Wysoką Radę o przyjęcie tych stawek, co nam umożliwi trochę nawet może i ułatwi realizację, jeżeli Państwo Radni przyjmiecie ten budżet w grudniu, realizację budżetu na 2021 rok, a w szczególności mam głęboką nadzieję rozpoczęcie w lipcu, czy w sierpniu 2021 roku budowy nowej szkoły podstawowej na Winnej Górze. Dziękuję.

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, to nie były moje słowa. Chciałem przypomnieć, że to były Pana słowa z 2003 roku, 30 kwietnia, to nie ja wymyśliłem o zapędzie fiskalnym gminy. Panie Burmistrzu 0,85 zł od 1m². Ile to przyniesie do budżetu od naszych mieszkańców korzyści?

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, takie informacje oczywiście ja mogę przekazać, w tej chwili nie jestem w stanie, bo nie miałem w ogóle sygnału, że w dyskusji to będzie, bo procedowany był projekt uchwały na komisji i tam nie padały tego typu pytania, gdybym miał taką informację, to oczywiście byśmy z księgowości wyciągnęli.

Radny Paweł Rosenbeiger: nie rozumiem tej odpowiedzi, bo tak naprawdę to na komisji nie tej, tylko jeszcze poprzedniej, jeżeli dobrze pamiętam, ja byłem i był ten temat poruszany, tak jak projekt uchwały. Nie wiem, dlaczego nie był procedowany na ostatniej sesji, tylko jest dzisiaj. Chciałem się dowiedzieć jakie to będą korzyści dla naszej Gminy, bo skoro w uzasadnieniu mamy, że dwieście jedenaście tysięcy od przedsiębiorców wpłynie dodatkowych pieniędzy, jest to mniej o dwa tysiące do tego roku, dwa tysiące z groszem, to chciałem się dowiedzieć też, jaki to jest procent naszego budżetu wzrośnie przez to, że podniesiemy naszym mieszkańcom podatek od nieruchomości o trzy przecinek dziewięć procenta? Przypominam, że rok temu podnieśliśmy o czterysta parę procent. Nie mieszkańcom, przedsiębiorcom do dwudziestu pięciu metrów, była złotówka.

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: natomiast pozostałe, a i tak jest dużo niżej, bo pięciokrotnie niżej niż maksymalna stawka, więc tak jak tutaj Pan Burmistrz wspomniał, że to jest obniżka o osiemdziesiąt procent, także to jest bardzo korzystne. Ja nie znam gminy, co zresztą Pan Burmistrz powiedział, która by stosowała dla mikroprzedsiębiorców do 25m², gdzie naprawdę oni mają chyba najtrudniej, bo mają najmniejsze te powierzchnie, dlatego tutaj moim zdaniem jest bardzo duży ukłon w tym kierunku. Natomiast co do budynków mieszkalnych, ten udział podatku nie jest zbyt wysoki. Wiadomo, że największy udział, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, mają osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą, bo to jest ponad siedemnaście milionów z ich strony. I tak naprawdę tutaj te ruchy, które są zrobione, to właśnie związane są z dużymi podatnikami. Ale też dlaczego mali podatnicy mówią o osobach fizycznych w budynkach mieszkalnych? Stawki tak i tak, jeśli chodzi o budynki mieszkalne, szczególnie też komunalne, bo

czynsze na to nie wystarczają, te podatki przecież w dużej części jednak przeznaczamy na zaspokajanie potrzeb zbiorowych. To nie jest tak, że my te pieniądze, nie wiem, gdzieś chowamy, czy coś w tym stylu. Te pieniądze przeznaczone są, to już było wspomniane, na zadania własne gminy, na zadania inwestycyjne. W tej chwili wręcz, jeszcze raz wspomnę, że jeżeli się obniża stawki podatkowe, to Ministerstwo przy wyliczaniu subwencji bierze pod uwagę stawki maksymalne, oni traktują stronę dochodową według stawek maksymalnych, nie według stawek uchwalonych przez radę, tylko według stawek maksymalnych. I to dla nich jest punktem wyjścia do wyliczania, co się gminie należy, a co się nie należy. Także obniżając stawki podatkowe de facto się dwa razy karzemy. Raz, że mamy niższe dochody bezpośrednio z podatków, to siłą rzeczy też później w subwencjach Ministerstwa Finansów też mamy obniżenie, dlatego gminy generalnie, systematycznie odchodzą od znaczących obniżek podatków, jeśli już to gminy bardziej stosują, to zresztą też i my stosowaliśmy, pomoc publiczną i taka pomoc była udzielana. Faktycznie taka punktowa pomoc publiczna to dużo gmin udziela taką pomoc. Natomiast obniżanie stawek, jest zawsze, mówię, podwójne ma jakby ujęcie w naszym budżecie, dziękuję.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: chcę powiedzieć jeszcze Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, że tak naprawdę mówimy o waloryzacji stawek, większości stawek o poziom zbliżony do poziomu inflacji, bo trzy koma dziewięć dziesiątych to aktualna inflacja bodajże wynosi trzy koma trzy, czy trzy koma dwa, coś koło tego w każdym bądź razie, więc my tutaj trzymamy się pewnej reguły, że wszystkie ceny w jakiś sposób ta mniej lub bardziej rosną, średnio mówi o tym wskaźnik inflacji i tak naprawdę jest to waloryzacja wynikająca w bardzo dużej mierze z inflacji, to po pierwsze. Po drugie, my w samorządach każdy wójt, burmistrz, prezydent ma instrument, który mówi o tym, że jeżeli są naprawdę uzasadnione przypadki, a takie się zdarzają oczywiście i ta rodzina, czy ten podatnik, czy ci podatnicy mają problemy finansowe obiektywne, chociażby wynikające z tego, że nie wiem, musieli na przykład zamknąć firmę, to burmistrz ma taki instrument, który mówi o możliwości rozkładania na raty, czy umarzania, czy częściowego umarzania. Ja z tego instrumentu korzystam jak każdy inny wójt, burmistrz, prezydent, bo taka jest moja, między innymi rola, aby się tylko to nie obracało, żeby potem nie było anonimowych doniesień do prokuratury czy do innych instytucji, bo to jest właśnie wypaczenie systemu. Ja to robię, bym powiedział, w jakimś celu i mam na to uzasadnienie, przecież nie jestem irracjonalny, ale to jest taki wtór. I z tego instrumentu właśnie na sytuację takiego rzeczywiście negatywnego stanu, to mamy tą pomoc, to nawet nie jest pomoc publiczna, bo mówię tutaj o osobach fizycznych, w szczególności osobach fizycznych, a jeżeli są firmy, to wtedy jest pomoc publiczna, czy de minimis, czy ewentualnie w przypadku dużych firm. Czy mamy jeszcze instrumenty? Chcę powiedzieć, że oprócz stawek, czyli to, co jest po stronie, nazwijmy to aktywów, mamy jeszcze instrumenty, które mówią o pewnym łagodzeniu, obniżaniu, ale zdecydowanie powinniśmy, ja się tej reguły trzymam, żeby robić to punktowo w uzasadnionych przypadkach, a nie powszechnie i niezależnie od sytuacji, bo tak jak mówiłem ta pomoc publiczna, która jest kierowana do przedsiębiorców polskich od miesiąca praktycznie kwietnia dwa tysiące dwadzieścia, często gęsto trafiała do, czy trafia do firm, które nie potrzebują tej pomocy w rozumieniu obiektywnym, a tylko zwiększają sobie przychody, ponadto co by miały, gdyby rzeczywiście funkcjonowały na rynku w sytuacji niezmienną i tu już jest pomoc ponadnormatywna, bo ktoś zastosował regułę, że wszystkim tam, nie wiem, umorzyć, czy zwolnić z ZUS-u, tak, ok, pomoc jest fajna, ale pytanie, czy jest ci rzeczywiście potrzebna? Czy ona nie jest nadwyżkowa? Taki jest system, czasami są w tym systemie jakieś luki. My natomiast tu jesteśmy w gminie w mieście Środa Śląska i wszystko to co powiedzieliśmy mam nadzieję, jest przekonujące do tego, żeby za tą uchwałą zagłosować na tak. Dziękuję.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 143/2020 – w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości na rok 2021.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 10

przeciw - 2

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

PRZECIW (2)

Arkadiusz Gruszczyński, Paweł Rosenbeiger

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/361/20** w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości na rok 2021, która stanowi **załącznik nr 8**, do niniejszego protokołu.

Salę obrad opuścił **radny Arkadiusz Hibner** – obecnie w sesji uczestniczy **11 radnych** – dopisek protokolanta.

7) projekt uchwały nr 144/2020 – w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Na salę obrad wrócił **radny Arkadiusz Hibner** – obecnie w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 144/2020 – w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 10

przeciw - 1

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

PRZECIW (1)

Paweł Rosenbeiger

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leszek Maciejewski

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/362/20** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, która stanowi **załącznik nr 9**, do niniejszego protokołu.

- 8) projekt uchwały nr 145/2020 – w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/351/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 28 października 2020 r. w sprawie emisji obligacji, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 145/2020 – w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/351/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 28 października 2020 r. w sprawie emisji obligacji.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/363/20** w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/351/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 28 października 2020 r. w sprawie emisji obligacji, która stanowi **załącznik nr 10**, do niniejszego protokołu.

- 9) projekt uchwały nr 146/2020 – w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że w dniu 28 października 2020 roku wpłynęło pismo Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w sprawie domniemanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych. I w celu przeprowadzania czynności wyjaśniających należy powołać Komisję Doraźną. Po czym zgłosił wniosek, aby w skład Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych weszło trzech radnych.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie swój wniosek, aby w skład Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych weszło trzech radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: bo teraz mamy głosowanie, Panie Pawle, zaraz, proszę ewentualnie zagłosować albo tak albo nie, bo już po prostu teraz głosujemy.

Radny Paweł Rosenbeiger: ja rozumiem to Panie Przewodniczący, ale nie otworzył Pan dyskusji, nad jakim wnioskiem głosujemy, tylko Pana? Nie może radny żaden inny zgłosić wniosku?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: teraz przegłosujemy projekt uchwały.

Radny Paweł Rosenbeiger: a dyskusja?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: to jest wniosek, przecież.

Radny Paweł Rosenbeiger: dokładnie to jest wniosek, ale jest wniosek tylko ze strony Przewodniczącego, nie było otwartej dyskusji, być może jakiś radny, chociażby ja, chciał zgłosić wniosek, aby w takim temacie być może cała Rada pod przewodnictwem Pana Przewodniczącego wzięła udział w komisji, a radni, którzy by nie chcieli, sami by po prostu zgłosili, że nie chcą brać udziału.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: ale to nie ma takiej możliwości, żeby cała Rada po prostu wchodziła w specjalną, że tak powiem, doraźną komisję.

Radny Paweł Rosenbeiger: a jakie przepisy Panie Przewodniczący zabraniają brać udział wszystkim?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: Panie Radny, opieram się po prostu na opinii prawnej Radcy Prawnego, stąd po prostu są takie moje poczynania, dlatego po prostu jest ten wniosek, żeby komisja składała się z trzech osób i stąd po prostu jest taki wniosek.

Radny Paweł Rosenbeiger: ale to jest jedyny wniosek być może będzie jakiś daleko idący wniosek i radny też ma prawo zgłosić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: to proszę w takim razie zgłosić ten wniosek i nie ma żadnego problemu.

Radny Paweł Rosenbeiger: składałem wniosek formalny, aby w komisji brał udział cały stan Rady Miejskiej, wszyscy radni pod przewodnictwem Pana Przewodniczącego, a jeżeli radny nie wyrazi zgody to osobiście, żeby do momentu rozpoczęcia prac komisji, albo dzisiaj na sesji zgłosił, że nie chce brać udziału. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: to jest bardzo ciekawe, więc po prostu przystępujemy do głosowania najpierw mojego wniosku myślę, a potem po prostu przystąpimy do głosowania Pana Pawła Rosenbeigera.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie swój wniosek, aby w skład Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych weszło trzech radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 10

przeciw - 1

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra

PRZECIW (1)

Paweł Rosenbeiger

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabaczyn, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: w związku z tym wniosek Pana Pawła Rosenbeigera, myślę, że nie ma sensu, po prostu teraz głosować, ponieważ większość Rady przegłosowała za moim wnioskiem.

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący, to jest jakieś nieporozumienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: jakie nieporozumienie?

Radny Paweł Rosenbeiger: zgłosił Pan wniosek w momencie, gdy nie otworzył Pan w ogóle dyskusji, złożyłem ja wniosek i głosujemy jedyny wniosek, który jest słuszny. Panie Przewodniczący, tak się nie robi. Proszę poddać teraz mój wniosek, jak będzie dwanaście za to, co wtedy?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: proszę bardzo, w takim razie nie ma sprawy, możemy przegłosować. Kto jest w takim razie za propozycją, czyli wnioskiem Pana Radnego Pawła Rosenbeigera? Możemy to przegłosować. Tylko to musi być wprowadzone do porządku obrad, czyli pięć minut przerwy technicznej.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** ogłosił techniczną przerwę w obradach.

Po przerwie w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński wznowił obrady w punkcie 5 „Podjęcie uchwał”. Następnie poddał pod imienne głosowanie wniosek radnego Pawła Rosenbeigera, aby w skład Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania

wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych weszli wszyscy radni Rady Miejskiej.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 5

przeciw - 5

wstrzymało się - 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański

PRZECIW (5)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czryniański, Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Leszek Maciejewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Arkadiusz Lisiecki, Mirosław Skóra

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miejska odrzuciła wniosek.

Radny Mirosław Skóra: ani wniosek, ani pytanie, tylko prośba do Pana Przewodniczącego, bo ta uchwała, którą przed chwilą żeśmy głosowali, jest napisana enigmatycznie, że tak powiem, bo my jako radni, ja też miałem to mówić na komisji, tylko mi to uciekło. Czego ona dotyczy? Bo po prostu, jeżeli to jest wniosek jakiegoś tam rzecznika praw i tak dalej, to radni powinni się zapoznać z tym wnioskiem. Ja uważam, że on powinien być podpisany pod ten projekt uchwały, bo tak to my właściwie głosujemy pod..., nieprawda? Ale Ja jestem nieświadomy, komisja jest powoływana, ale do czego? To proszę mi wytłumaczyć, dlaczego nie mam racji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: pozwolę sobie wytłumaczyć, ponieważ sprawa została, czyli pismo Rzecznika, wpłynęło do Biura Rady do Przewodniczącego Rady i zgodnie z procedurą, to pismo zostało skierowane do Radcy Prawnego i dzisiaj się opieram po prostu na literze prawa, które zostało wypowiedziane przez Radcę Prawnego. Nie ma możliwości, że tak powiem, w tym stadium, żeby to przesłać do wszystkich radnych, ponieważ jest tam wyraźnie, że nie wolno tego upubliczniać, dopiero zgodnie z opinią Radcy Prawnego, ma być powołana komisja doraźna. Rada ma tę komisję powołać do zbadania wszelkich szczegółów, a dopiero potem będzie przedstawiona opinia tej komisji doraźnej i wtedy radni będą zapoznani z sednem, że tak powiem, całej sprawy.

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący i widzi Pan, jaki zasadny jest mój wniosek, żeby wszyscy radni chętni brali udział w tej komisji, bo zostaną zapoznani, a potem przyjdzie czas następnej sesji i trzeba będzie głosować nad czymś, nad czym radni w ogóle nie będą mieli pojęcia. Jeżeli nie chce, to oczywiście nie będzie musiał brać udziału.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: Panie Pawle, jeszcze raz powtórzę to, co zgodnie z literą prawa określił Radca Prawny Urzędu Miejskiego. Wyraźnie zaakcentował powołanie przez Radę Miejską komisji doraźnej celem zbadania całej sprawy, a potem stworzenie odpowiedniego raportu, przedstawienie całej Radzie przed ewentualnym głosowaniem i zapoznanie z całą sprawą Rady, wszystkich radnych. Nie ma tutaj nic, że tak powiem, do ukrycia. Posiłkuje się tylko wytycznymi Radcy Prawnego, który jest po prostu dzisiaj w tej kwestii dla mnie autorytetem, bo ja nie jestem prawnikiem, więc stąd po prostu była moja, że tak powiem, skierowana po prostu droga do Radcy Prawnego.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chcę tylko przypomnieć, bo była komisja wspólna wszystkich radnych, każdy miał prawo przyjść, posłuchać, zapytać. I na tej to komisji w tamtym tygodniu powiedziane było, jakich części Urzędu to dotyczy. Powiedziane to było, nawet bym powiedział, w elementach i podmiotowych i przedmiotowych, więc jeżeli Pan Radny Rosenbeiger nie był na komisji, to w sumie jest sam sobie winny. To było powiedziane na komisji i jest wyjaśnione. znaczy na tym etapie, na którym to oczywiście w tej chwili jest, czyli przed wyjaśnieniem przez komisję doraźną. I w mojej ocenie, a jestem w tym samorządzie od wielu, wielu lat, zawsze tak było, że była komisja doraźna do wyjaśnienia pewnych kwestii. Ja nie wiem, co się teraz zmienia, że nagle się formuła zmienia. Komisja doraźna jest po to, żeby się zapoznać, pracować nad tym, prawda? I przedstawić raport, to jest oczywiste. A tutaj się, bym powiedział, gdzieś jakieś procedury alternatywne włączają zupełnie, mówię to też jako radny trzech kadencji, jakie nigdy nie miały miejsca w radach miejskich żadnej kadencji. To tyle ode mnie. Sprawa została przedstawiona, było to na komisji. Dziękuję.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że Pan się troszkę pogubił przy tym głosowaniu, więc ja wnoszę o reasumpcję głosowania, ponieważ widać ewidentnie po tych dwóch głosowaniach, że całkowicie się tutaj wyniki nie zgadzają, bo w pierwszym było 10-1-1, teraz jest 5-5-2, więc teoretycznie pięciu nie powinno głosować za tym, że chce, żeby była cała rada, więc ja wnoszę o taką reasumpcję. I teraz Pan Przewodniczący wiele rozjaśnił i wydaje mi się, że radni teraz powinni być świadomi nad czym głosują. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: Panie Radny, ja myślę, że wszyscy byli, że tak powiem, wiedzieli nad czym głosują i ja reasumpcję mogę tylko ogłosić wtedy, kiedy zgłosi ktoś, że się po prostu pomylił, ale ja takich głosów nie słyszałem i nie widzę. Więc myślę, żeby nie rozwodzić się nad tą sprawą, zamkniemy w takim razie dyskusję w tym i przejdźmy w takim razie, ponieważ przeszedł wniosek mój, jako Przewodniczącego i bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów do komisji ze wskazaniem funkcji w komisji. Kandydaci mają wyrazić zgodę na kandydowanie. Bardzo proszę o zgłoszenie.

Radny Arkadiusz Hibner na Przewodniczącego doraźnej komisji zgłosił kandydaturę radnego Arkadiusza Lisieckiego.

Radny Arkadiusz Lisiecki wyraził zgodę na pracę w doraźnej komisji.

Radny Leszek Maciejewski na Wiceprzewodniczącego doraźnej komisji zgłosił kandydaturę radnej Wioletty Borkowskiej.

Radna Wioletta Borkowska wyraziła zgodę na pracę w doraźnej komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński na członka doraźnej komisji zgłosił kandydaturę radnego Zdzisława Kruszelnickiego.

Radny Zdzisław Kruszelnicki wyraził zgodę na pracę w doraźnej komisji.

Radny Paweł Rosenbeiger na członka doraźnej komisji zgłosił kandydaturę radnego Arkadiusza Gruszczyńskiego.

Radny Arkadiusz Gruszczyński wyraził zgodę na pracę w doraźnej komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** ogłosił techniczną przerwę w obradach.

Po przerwie w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński wznowił obrady w punkcie 5 „Podjęcie uchwał”. Następnie poddał pod imienne głosowanie swój wniosek formalny o zamknięcie listy.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabateczyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

W następnej kolejności **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie wnioski w sprawie powołania radnego Arkadiusza Lisieckiego na Przewodniczącego Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 11

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Arkadiusz Lisiecki

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabaczyn, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie wnioski w sprawie powołania radnej Wioletty Borkowskiej na Zastępcę Przewodniczącego Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 11

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabaczyn, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Z kolei **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie wniosek w sprawie powołania radnego Zdzisława Kruszelnickiego na Członka Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 9

przeciw - 3

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Mirosław Skóra

PRZECIW (3)

Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poddał pod imienne głosowanie wniosek w sprawie powołania radnego Arkadiusza Gruszczyńskiego na Członka Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 6

przeciw - 4

wstrzymało się - 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

PRZECIW (4)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Arkadiusz Gruszczyński, Leszek Maciejewski

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Radny Paweł Rosenbeiger: ja mam pytanie do Pani Radcy takie techniczne pytanie. Czy Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej może być Wiceprzewodniczącą komisji innej? Tak?

Radca Prawny Agnieszka Gabska: Pani Wiceprzewodnicząca jest również radną, tak? W związku z tym może jak najbardziej, tak, brać udział. Na pewno.

W dalszym toku posiedzenia **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 146/2020 – w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w składzie:

- 1) Arkadiusz Lisiecki – Przewodniczący
- 2) Wioletta Borkowska - Zastępca Przewodniczącego
- 3) Zdzisław Kruszelnicki - Członek

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 8

przeciw - 3

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Leszek Maciejewski, Mirosław Skóra

PRZECIW (3)

Arkadiusz Lisiecki, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Sendyka

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/364/20** w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych – w składzie:

- 1) Arkadiusz Lisiecki – Przewodniczący
- 2) Wioletta Borkowska - Zastępca Przewodniczącego
- 3) Zdzisław Kruszelnicki - Członek

która stanowi **załącznik nr 11**, do niniejszego protokołu.

- 10) projekt uchwały nr 147/2020 – w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Kierownik Wydziału Organizacyjnego Judyta Partyka-Basa: Szanowni Państwo, ze względu na to, że dostaliście tę uchwałę w dniu wczorajszym, chciałabym ją omówić pokrótce. Program, który otrzymaliście i będzie, jeśli Szanowna Rada przyjmie go dzisiejszą uchwałą, będzie realizowany w roku 2021 i będzie kontynuacją cyklicznych działań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi z lat poprzednich. Nasz Gminny Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest podobny do programów realizowanych w gminach tożsamy z wielkością do Gminy Środa Śląska. W roku 2021, jako Gmina Środa Śląska w dużej mierze, oprócz dotychczasowych działań, będziemy podejmować dodatkowe czynności zmierzające do neutralizacji zjawiska bezdomności, związanej z problemem uzależnienia od alkoholu i pojawiania się tych osób bezdomnych w naszym środowisku w miejscach publicznych, o czym częstokroć mieszkańcy informują Burmistrza, Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, gdzie pojawiają się w parkach i zakłócają spokój mieszkańców miasta. Jednym z głównych celów operacyjnych programu jest zwiększenie skuteczności i dostępności terapii dla osób uzależnionych od alkoholu, w tym właśnie osób bezdomnych. I ten cel operacyjny będzie realizowany w ścisłej współpracy z naszym Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej. W gminnym programie na rok 2021 została dopisana jedna istotna kwestia, że będziemy podejmować działania w stosunku do osób naruszających zasady sprzedaży napojów alkoholowych, w tym wnioskowanie o sankcje do instytucji do tego uprawnionych, aby nakładać kary na sprzedawców, którzy nie stosują się do przepisów. Ważnym też zapisem jest to, że będziemy zmieniać wynagrodzenia członków Gminnej Komisji. Dochodzą do nas słuchy, że członkowie Gminnej Komisji często kiedy pojawiają się na posiedzeniach czy plenarnych, czy tym pierwszym w miesiącu głównym, często zbyt krótko poświęcają swój czas prywatny podczas tych posiedzeń. Nie uczestniczą po prostu w całości na tym posiedzeniu, jeśli jest to godzina, to po 15-20 minutach wychodzą, a zależy nam na tym, aby aktywnie uczestniczyli w tych spotkaniach, skoro zostali powołani, mają swoją wiedzę, doświadczenie, to chcemy wykorzystać w jak największym stopniu to właśnie ich doświadczenie w rozwiązywaniu problemów alkoholowych. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałem ten jeden aspekt, dla mnie bardzo ważny, uwypuklić, właśnie ten problem bezdomności związany bardzo często z problemem alkoholizmu, bo jak Państwo obserwujecie nasze miasto, jesteście radnymi czy osobami, które aktywnie dziś uczestniczą w życiu miasta, to niestety za często. Ja uważam, że za często takie zjawiska się zdarzają, że osoby bezdomne, niestety na widok publiczny w miejscach do tego nieprzeznaczonych pokazują, że ten problem jest i on dotyczy miasta Środa Śląska. Nie chcę mówić miejscowości wiejskich, bo tam raczej takich zjawisk nie ma. Natomiast niewątpliwie dotyczy miasta, które ma swoją renomę, markę i gdzie mieszkańcy też są wrażliwi na tego typu zjawiska. I jakoś od dłuższego czasu nie możemy sobie z tym problemem poradzić, jako instytucje za to poniekąd współodpowiedzialne. Straż Miejska powinna reagować i

reagować zdecydowanie, bo tak nie może być, żeby, czy to w nocy, czy to w dzień, takie widoki były. Ale to oczywiście nie chodzi o to, żeby to sankcyjnie neutralizować, tylko też są inne podmioty, tak jak Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, czy w tym przypadku konkretnie Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, bo to jest wyspecjalizowana grupa osób, które mają kompetencje, mają najczęściej bardzo duże doświadczenie. Powiem Państwu, że to jest osobisty mój wniosek, żeby to dopisać, bo projekt uchwały powstawał i sam program powstawał oczywiście standardowo, czyli w wydziale tematycznym, Wydziale Organizacyjnym pod kierunkiem Pani Kierownik Judyty Partyki-Basy, natomiast pozwoliłem sobie wnieść do niego pewne poprawki i uzupełnienia, dlatego otrzymaliście Państwo tak relatywnie późno. Oprócz tego, że też porównywaliśmy do programów Gminy Wołów i Strzelin, dlatego, że spotkałem się z taką sytuacją dla mnie niezrozumiałą, że poprosiłem, czy wręcz zleciłem Gminnej Sekretarza Marcina Nowakowskiego, żeby się zajęła tym problemem bezdomności osób, które mają problem, daleko idący problem z alkoholem, nawet wysyłając konkretną wizualizację tego zjawiska w parku miejskim, którą to wizualizację, zdjęcia po prostu, otrzymałem od mieszkanki, która tam mieszka. I ku mojemu wręcz zdumieniu komisja uznała, że to nie jest ich zadanie, nie jest i kompetencja, co oczywiście dla mnie jest bardzo niezrozumiałe, dlatego, że właśnie po to ta komisja między innymi jest, oprócz tego, że ma zadania, które wynikają z jej regulaminu, to nie dość, że to się wpisuje w ten obszar dla Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, to jeszcze było to literalne wręcz zlecenie Burmistrza, a w regulaminie też jest napisane, że komisja wykonuje zlecenia powierzone przez Burmistrza, i tutaj takie trochę właśnie potraktowanie tego problemu po macoszemu przez komisję skłoniło mnie, jako projektodawcę formalnego tego projektu uchwały z tym załącznikiem do wpisania tego literalnie. I dlatego Pani Kierownik Judyta Partyka-Basa uzupełniła to, co jest tam wytłuszczone w tych fragmentach tego załącznika, czyli tego programu. I to jest jedna kwestia. Natomiast powiem Państwu, myślę, że ta wiedza powinna być Państwu zdana, bo ani nie będę naruszał jakichś tam indywidualnych tajemnic dotyczących kwot, czy wynagradzania. Tak się składa Szanowni Państwo Radni, że Pani Weronika Szostak, która pracuje w Wydziale Organizacyjnym, zrobiła na mój wniosek rozpoznanie, jaki jest koszt funkcjonowania różnego, znaczy w różnych, a konkretnie w dziewięciu innych miastach i gminach porównywalnych w dużej mierze do miasta i gminy Środa Śląska, jaki jest koszt funkcjonowania organu, jakim jest Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jaki jest skład osobowy i jakie wynagrodzenia diety, nie wiem jak to nazwać, otrzymują członkowie. I zrobiliśmy rekonesans subregion wrocławski: Wołów, Miękinia, Strzegom, Strzelin, Kąty Wrocławskie, Udanin, Kostomłoty, Malczyce i Syców. Wiecie Państwo, co się okazało? Po pierwsze, my mamy najliczniejszą komisję, tam jeszcze jedna gmina ma ośmioosobową, komisje czteroosobowe, sześcioosobowe najczęściej i ośmioosobowe. I jeszcze oprócz tego, że mamy najliczniejszą komisję, mamy wynagrodzenia najwyższe ze wszystkich tych dziesięciu miast i gmin, a ten zasób szeroki, od Strzegomia do Sycowa, Strzelin, Wołów, prawda? I generalnie koszty funkcjonowania komisji, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych średnio są o sto procent wyższe niż w przeciętnej gminie, które są wynagrodzenia, dobra, nie będę zdradzał kwot, nie chcę tutaj wywoływać większych kontrowersji, ale chcę o tym Państwu powiedzieć, że u nas koszt funkcjonowania sięga 45 tysięcy rocznie, natomiast średnio w innych gminach waha się między 20 a 30 tysięcy, a nawet mniej. I wiecie, co się okazało? Że jedno z najmniejszych wynagrodzeń ma Gmina Miękinia, taka bogata gmina, tak się mówi, tam bardzo dużo pieniędzy jest, najmniejsze wynagrodzenia ma w tej komisji i jeszcze ma dosyć małą liczbę członków, Panie Marcinie chyba tak. Więc to są ciekawe takie, Szanowni Państwo, analizy, porównania, które też mi, jako Burmistrzowi, bo przecież ta komisja jest powoływana przez Burmistrza i te wszystkie gratyfikacje i te zadania są zlecane przez Burmistrza, to też mi daje dużo do myślenia. Oczywiście, ja jestem daleki od tego, żeby nagle tutaj jakieś cięcia robić, to nie o to chodzi, tylko żebyśmy wszyscy mieli

świadomość, jak się rzeczy mają. Jak się faktycznie rzeczy mają, jak wyglądamy na tle innych, a skoro wyglądamy najlepiej finansowo, to też powinniśmy najbardziej się starać, tak? Najwięcej robić. Ja już usłyszałem, wiecie bo... Efekty i zaangażowanie, bo Pani Kierownik Judyta Partyka-Basa mówiła o tym, że są jakieś tam sytuacje, że ktoś wychodzi wcześniej, urywa się, prawda? Trochę może później przychodzi, to nie jest, bym powiedział, modelowe, jeżeli tak się dzieje, więc bycie, czy funkcjonowanie, czy działalność w takiej komisji zobowiązuje, tak? Zobowiązuje do pewnych postaw i do angażowania się, więc angażowanie się w problem osób bezdomnych, gdzie bezdomność wiąże się z problemem alkoholizmu jest w kompetencji komisji, szczególnie, że my tej komisji płacimy i będziemy nadal płacić, bo takie są u nas zwyczaje. Tyle chciałem dopowiedzieć. Myślę, że Państwu rozszerzyłem horyzont, ale generalnie Państwa nakłaniam do tego, Państwa Radnych, żeby ten program poprzeć, chyba, że macie jeszcze jakieś inne pytanie do Pani Kierownik, do Pana Sekretarza, czy ewentualnie do mnie. Ale generalnie program wymaga, wsparcia w rozumieniu przyjęcia, a potem Pani Kierownik, jeżeli przyjęty będzie, realizować z komisją, która musi mieć świadomość swoich zadań, pełnych zadań, która musi mieć świadomość, że zaangażowanie jest niezbędne, jeżeli na tle subregionu wyglądamy jak bogacze, którzy potrafią sporo, relatywnie oczywiście, zapłacić za tego typu działalność. Więc tyle Panie Przewodniczący, mojego dopowiedzenia i dziękuję wszystkim z Wydziału Organizacyjnego, Pani Kierownik, Pani Weronice, Pani Przewodniczącej też komisji, Pani Joli i Panu Sekretarzowi nad tą intensywną, w krótkim okresie ostatniego tygodnia pracę nad tym projektem uchwały i załącznikiem. Dziękuję.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 147/2020 – w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czymbański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabaczynski, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/365/20** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021, która stanowi **załącznik nr 12**, do niniejszego protokołu.

- 11) projekt uchwały nr 148/2020 – w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie - projektu uchwały nr 148/2020 – w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 10

przeciw - 2

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka

PRZECIW (2)

Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabaczek, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/366/20** w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gmin Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 13**, do niniejszego protokołu.

- 12) projekt uchwały nr 149/2020 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębach Komorniki, Święte, Juszczyń, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to jest moja reakcja na to, że dwa głosy były przeciw tamtemu projektowi uchwały 148/2020, bo obydwie te projekty uchwały 148/2020 i 149/2020 są ze sobą ściśle powiązane i dotyczą zawnioskowanej zmiany miejscowego planu i studium wcześniej, zagospodarowania przestrzennego dla części terenu podstrefy Specjalnej Legnickiej Strefy Ekonomicznej, która została, tak naprawdę ten plan pierwotnie został przyjęty w roku 2009 bodajże, ósmym albo dziewiątym. Sam za nim głosowałem, jako radny i wówczas była jednomyslność, żeby taki plan dla całej podstrefy, dla tych kilkuset hektarów, uchwalić. Rada była jednomyslna na wniosek Pana Burmistrza Bogusława Krasuckiego, bo to warunkowało wtedy utworzenie jednej z największych Stref Specjalnych Ekonomicznych w Polsce. Tu są radni, jest ich kilku, którzy wówczas również podnosili rękę za tym, żeby przyjąć taki plan, czyli tereny przemysłowe, przemysłowo-usługowe i wówczas była jednomyslność i bardzo dobrze, bo to był strategiczny projekt dla Gminy Środa Śląska na tamten czas, który pchnął tą gminę, czy pcha od ponad dekady do przodu, jeżeli chodzi o rozwój tej podstrefy, a mamy już zakłady takie jak PGW, obecnie się nazywa Vitro, BASF i Xeos. I dzisiaj, co my procedujemy? Procedujemy kolejny teren, który ma być, czy już jest, przeznaczony pod kolejną bardzo dużą inwestycję o wartości mniej więcej dwustu pięćdziesięciu milionów dolarów i głosy przeciw, które tutaj padają, mnie bardzo dziwią, bo to oznacza, że jakaś część radnych jest w szczególności przeciw inwestycji, która da docelowo około, czy prawie czterysta miejsc pracy, ściągnie tutaj inwestora, mam nadzieję, bo to cały czas jest potencjalna inwestycja, jeszcze nie wybrana, mamy też konkurentów na miejsca pracy. Rozwinie, ja bym powiedział, zupełnie inną branżę, nie motoryzacyjną, zupełnie wejdziemy, mam nadzieję, w inną branżę i to są daleko idące korzyści, więc trudno Panie Przewodniczący nie reagować, kiedy tutaj się głosuje przeciw. Można się wstrzymać, można mieć wątpliwości, ale być przeciw przy takiej inwestycji na taką skalę to dosyć jest zastanawiające, a przecież jedenaście lat temu głosowało się za, a dzisiaj głosuje się przeciw. Przejdę tylko do jednego aspektu. Dzisiaj było spotkanie z potencjalnym inwestorem i z Zarządem, z całym Zarządem, słuchajcie, jaka to jest powaga sytuacji? Cały trzyosobowy Zarząd Specjalnej Legnickiej Strefy Ekonomicznej przyjeżdża do Środy Śląskiej, do jednego z liderów rozwoju gospodarczego tutaj w subregionie wrocławskim na Dolnym Śląsku, i macie Państwo Radni, ci, którzy oczywiście przyszli, macie Państwo możliwość zobaczenia prezentacji, zadanie pytań, kontaktu, uwiarygodnienia, prawda? Zapytania o coś, co jest ważne. A ważne są na przykład energetyka odnawialna, jeżeli taki zakład ma być praktycznie samowystarczalny, on nie będzie kupował energii, która jest produkowana w polskich elektrowniach węglowych. On będzie, na własne potrzeby wytwarzał energię z tych elementów fotowoltaiki i ewentualnie tu dwóch niewielkich turbin, które będą służyć temu zakładowi, to ma być najbardziej zielony zakład. Więc wzniesmy się ponad podziały i patrzmy na rozwój. To ma być bardzo istotny impuls, jeżeli nam się oczywiście uda, bo tu nic nie jest przesądzone, tak jak mówię, mamy do czynienia z inwestorem formatu światowego, który ma do wyboru też inne inwestycje, przepraszam inne lokalizacje, czy w Polsce dwie, czy nawet szerzej w Europie. Ostatni zakład wybudowany przez ten koncern, tego typu jest w Turcji, więc to mówi, z czym mamy do czynienia, więc ja osobiście nie rozumiem głosów przeciw, głosy wstrzymujące bym zrozumiał, bo każdy może mieć jeszcze jakąś niewiedzę, czy niepewność. A ten projekt uchwały, który za chwilę będzie głosowany, on obejmuje, Szanowni Państwo, chcę pokazać, nie wiem, czy tutaj do kamery będzie to widoczne, Państwo Radni macie, każdy ma, mam nadzieję, ten załącznik i to jest obszar na styku trzech obrębów. Z jednej strony obręb Święte, bo to jest dominujący tutaj obręb, ulica Innowacji i ta ulica, która jest wybudowana, już drugi etap dzięki pieniądząom rządowym i trzeci etap staramy się u Pana Wojewody, u Pana Premiera o te pieniądze rządowe na kolejne czterysta metrów w kierunku Świętego, obręb

Komorniki i obręb Juszczyń i tu jeszcze niedaleko 500 metrów od granicy działki tej Strefy Ekonomicznej jest granica Gminy Miękinia, więc tak to się przedstawia. Jeżeli chodzi o przestrzeń objętą tymi zmianami, a podkreślam, że te zmiany w studium i w tym miejscowym planie wynikają z wniosku Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, która jest naszym partnerem w rozwoju gospodarczym gminy, w rozwoju gospodarczym subregionu wrocławskiego i w rozwoju gospodarczym Dolnego Śląska, bo to są inwestycje, które będą służyć całemu Dolnemu Śląskowi, tak to trzeba postrzegać. Jeżeli my, bym powiedział, patrzymy na to strategicznie, to powinno nam zależeć na tym wszystkim, jak tu siedzimy i tym w szczególności, którzy głosowali za tą podstrefą dziewięć lat temu. Ja też byłem jednym z tych radnych, żeby nie przejęło jakieś inne województwo, inny region. Powinniśmy dawać wyraźny sygnał, bardzo wyraźny sygnał i tutaj głosowanie Panie Przewodniczący, takie jednomyślne jest najlepszym tego dowodem, dobitnym dowodem, jeżeli ktoś nie potrafi być za, to zawsze może się wstrzymać, jeżeli ma jakieś, jakiegokolwiek wątpliwości, może te wątpliwości zostaną rozwiane na etapie planowania, czy pracy planistów, czy ewentualnie na etapie, jak już dojdzie za kilka miesięcy do tego efektu, jeżeli Rada przyjmie oczywiście ten projekt uchwały to wtedy. Natomiast dzisiaj procedujemy, Szanowni Państwo, przystąpienie do zmiany, czyli okazujemy wolę, chęć. Wolę, chęć i dajemy zielone światło. I dzisiaj być przeciw to tak trochę, bym powiedział... Ja byłem w opozycji, wiecie Państwo, trzy kadencje i to w takiej momentami łagodniejszej i niekiedy trochę bardziej takiej zdecydowanej, ale zawsze racjonalnej i kiedy trzeba było zagłosować za projektami Pana Burmistrza Krasuckiego, gdzie byłem w opozycji, na przykład nad tym projektem utworzenia tej podstrefy legnickiej i pierwszej i drugiej, to ja byłem za, mimo, że byłem w opozycji, więc wznosiłem się ponad te podziały. I tyle Szanowni Państwo, bardzo Was proszę, bo sygnał idzie do naszych partnerów, czyli do strefy, do naszych potencjalnych partnerów, czyli tego koncernu. Ja w przyszłym tygodniu mam też wizytę studyjną w takim podobnym zakładzie, podobnym tylko mniejszym zakładzie w Polsce na Mazowszu, więc ja będę mocno trzymał kciuki za to, żeby nie tylko tutaj plan szedł w kierunku takim, abyśmy rzeczywiście mieli możliwość lokacji tej inwestycji, ale też, żeby ta inwestycja miała taki wymiar, o której dzisiaj ten potencjalny inwestor mówił, czyli żeby to był zielony zakład. Zielony zakład, zielona energia, nowoczesne rozwiązania i samowystarczalność, obieg zamknięty, tak? Obieg zamknięty. To są bardzo silne argumenty i dlatego gorąco proszę Państwa o jednomyślne zagłosowanie za tym projektem uchwały. Dziękuję.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ponieważ na komisjach rozmawialiśmy o innych rozwiązaniach, tak naprawdę ten projekt wykluwał się dopiero w okresie między komisją a sesją, zastanawia mnie tylko jedna rzecz, ponieważ najwięcej, powiedziałbym, może nie kontrowersji, ale jednak zastrzeżeń, budzą właśnie wiatraki, znaczy dwie turbiny, które mają powstać na terenie Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i pojawiały się różne wysokości. Zaczynaliśmy od stu dwudziestu metrów, że takie turbiny powstaną teraz mamy w projekcie uchwały siedemdziesiąt cztery metry, pięćdziesiąt metrów i brakuje mi tutaj na tym rysunku właśnie takiego promienia, to znaczy terenu, na który te wiatraki będą oddziaływać, ponieważ to jest dziesięciokrotność wysokości takiej turbiny. Więc nie wiem, niech mi ktoś wyjaśni, jaki będzie zasięg takich wiatraków i niech mi pokaże na jakimś rysunku, jakiejś rycinie, na czymkolwiek, tak, żebyśmy mogli widzieć, ponieważ chciałbym powiedzieć Państwu, że takie wiatraki będą blokować dalszy rozwój mieszkalnictwa w terenie oddziaływania. Więc wszystkie te działki, które zostaną zakreślone tym promieniem nie zostaną w przyszłości przekształcone na tereny mieszkaniowe, czyli to będzie praktycznie pod Świątem, chyba jak dobrze pamiętam, w okolicach Komornik, Juszczyń i faktycznie do samej granicy naszej Gminy z Miękinią. Więc chciałbym, żeby może uszczegółowił ten rysunek i w jakiś sposób go, nie wiem, tak żebyśmy widzieli, za czym głosujemy i gdzie to będzie oddziaływać. Dziękuję.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja jestem pewny, że wiemy, za czym głosujemy, czy za czym Państwo będziecie głosować. Natomiast będę prosił Pana Krystiana. Jest Pan Krystian? Jest. Ale to za chwilę Panie Krystianie, słowo wstępu i Pan przejdzie do, bo Pan jest autorem tego projektu uchwały, w rozumieniu Pan przygotowywał treść, uzasadnienie w konsultacji ze mną i oczywiście ten rysunek planu, który tutaj jest objęty tą czerwoną przerywaną linią w trzech obrębach: Święte, Komorniki, Juszczyń. Natomiast chcę Państwu powiedzieć, że tak daleko idąca transparentność i tak daleko idące poinformowanie radnych, jakie my tutaj praktykujemy w przypadku tej potencjalnej całej inwestycji, to ja będąc trzy kadencje radnym i kadencję Burmistrzem nie pamiętam, żebyśmy mieli taką przejrzystość i wydawało mi się, że już wszystko wiemy, bo spotkanie Panie Przewodniczący trwało, ja musiałem wyjść, półtora godziny, więc myślałem, że wszystkie pytania zostały zadane, ale jeżeli ten jakiś promień, nie wiem jak Pan Krystian ten promień narysuje, wiem jedno, że są przepisy prawa, Wiemy jedno, wszyscy to powinniśmy wiedzieć, bo to wynika z uzasadnienia projektu uchwały jednej i drugiej, że są przepisy prawa polskiego, ustawa z 2016 roku, która mówi jakie są dopuszczalne granice, jakie wysokości i tu wszystko jest lege artis, tutaj się wszystko trzyma tych, bym powiedział, limitów, natomiast rzeczywiście wysokość potencjalna, już mówimy tak naprawdę o elemencie, bo dzisiaj Pan Dyrektor z tej firmy powiedział, że to zakład potencjalnie, jeżeli powstanie to powstanie w latach 2022-2023, natomiast te elementy, nazwijmy to energetyki odnawialnej na potrzeby własne zakładu, to mówił, że 2025, czy nawet może później, więc to kwestia czasowa. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą tej wysokości, rzeczywiście ograniczenie, bo ustawa ogranicza, nie może być, absolutnie nie może być wysokości 120, bo ustawa ogranicza to do dziesięciokrotności wysokości, a te zabudowania, czy te tereny już przeznaczone są siedemset czterdzieści metrów, a granica sąsiadów jest pięćset, więc to definiuje, tak? Mówiąc krótko, tutaj nie ma, w ogóle o czym my mówimy? Nie mówimy o jakiejś farmie, tylko mówimy o dwóch pojedynczych, czy trzech pojedynczych i to niskich, bo te pięćdziesiąt metrów gdzieś, to są niskie, naprawdę niskie przy tych wysokościach, które są stosowane. To bardziej będzie chodziło o to, żeby to był element, bym powiedział, mniej technologiczny, a bardziej wizerunkowy, który się dziś ma tutaj wpisać, skoro ma być najbardziej zielony zakład w Europie, nie tylko w Polsce, najbardziej zielony zakład w Europie, tego oczywiście koncernu, to oczywiste, że rozwiązania będą takie, a nie inne. I proszę Pana Krystiana. Gdzie jest Pan Krystian? Jest Pan Krystian, żeby tutaj próbował, idąc od działki tej, o której mówimy trzydziestohektarowej, żeby spróbował, nie wiem, opisać, opowiedzieć, gdzie ten promień tam idzie i od czego ten promień zależy. Dziękuję.

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian Kopka: Szanowni Państwo, załącznikiem do uchwały jest załącznik graficzny, który określa granice opracowania, jest tożsamą granicą maksymalną oddziaływania wiatraków na zewnętrzne granice działki. Jeżeli Państwo zobaczą, w uzasadnieniu do niniejszej uchwały są podane numery działek. Dowiadywałem się mniej więcej, jak to jest praktykowane w innych gminach i jak uszczegółowić to przy tak dużej skali rysunku. Podaje się numery działek, na których będą zlokalizowane te wiatraki. Tak samo jak Państwo zobaczą, w uchwale jest podany numer działki, od której trzeba liczyć te pięćdziesiąt metrów, czyli od granicy, czyli te od 146/3, od 142/2 i 118/15, to są działki, jak zobaczymy na rysunku, w centralnym położeniu ...

Niezrozumiały głos z sali – dopisek protokolanta.

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian Kopka: tak, tylko, że przy tej skali ciężko to wyrysowywać, niestety. Aczkolwiek numery działek też się zmieniają później, a na dzień dzisiejszy w momencie podejmowania uchwały to są na rysunku na centralnym, na środku tego załącznika graficznego i to jest mierzone od granicy działki pięćset metrów, to jest ten bufor bezpieczeństwa, którego nie możemy przekroczyć, a pięćdziesiąt metrów liczone wysokości wiatraka. I poruszając się w głąb działki, dlatego tam jest ten drugi zapis, że maksymalnie może być siedemdziesiąt cztery metry, jeżeli inwestor będzie się, jak to powiedzieć, zabudowę prowadził w kierunku środka nieruchomości. I dlatego też tam się odnosi do działki numer 118/15, tak że nie przekroczymy tu odległości oddziaływania pięćset metrów, licząc od granicy każdej z tych działek, które zostały tu wymienione. Dlaczego jest tylko pięćset metrów? Ponieważ pięćset metrów jest od narożnika północnego do granicy naszej sąsiedniej Gminy Miękinia i nie możemy ingerować w inną część sąsiadów.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 149/2020 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębach Komorniki, Święte, Juszczyń.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 10

przeciw - 2

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka

PRZECIW (2)

Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabaczek, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/367/20** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębach Komorniki, Święte, Juszczyń, która stanowi **załącznik nr 14**, do niniejszego protokołu.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: bardzo dziękuję tym wszystkim Radnym, którzy zrozumieli wszystkie i podzielili wszystkie argumenty daleko idące dotyczące tych potencjalnych szans na inwestycje o wartości około dwustu pięćdziesięciu milionów dolarów, tak, dolarów. Natomiast na prawdę proszę o refleksję tych wszystkich, którzy nie zagłosowali za, ba, byli przeciw, a którzy w dwa tysiące dziewiątym, czy ósmym roku byli za utworzeniem tej kilkuset hektarowej strefy ekonomicznej dla rozwoju gminy, powiatu dolnego śląska, bo nie wiem, czy takie głosowanie nie jest ze sobą sprzeczne, ale to pod refleksję daję. Dziękuję.

13) projekt uchwały nr 142/2020 – w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 142/2020 – w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Środa Śląska?

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Mieczysław Łabacznyk, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/368/20** w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 15**, do niniejszego protokołu.

Salę obrad opuścił **radny Mirosław Skóra** – obecnie w sesji uczestniczy **11 radnych** – dopisek protokolanta.

14) projekt uchwały nr 150/2020 – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie i poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy Środa Śląska.

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, pokrótce może nawet nie tyle co pokrótce, tylko najważniejsze elementy, które zostały zmienione w budżecie, propozycja dotycząca tych zmian. I tak, propozycja jest, żeby zwiększyć dochody i wydatki o kwotę dwieście dziewięćdziesiąt pięć tysięcy pięćset czterdzieści sześć złotych i pięćdziesiąt dziewięć groszy. Na to będą się składały cztery zwiększenia. I tak, zwiększamy przyznane środki z funduszu Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych o kwotę siedemdziesiąt jeden tysięcy trzysta złotych, z przeznaczeniem tej kwoty, konkretnie kwoty sześćdziesięciu trzech tysięcy złotych na wykonanie nawierzchni asfaltowej pętli autobusowej przy ulicy Długiej i Modrzewiowej w Szczepanowie i zwiększamy to zadanie, bo teraz w obecnym planie jest czterdzieści pięć tysięcy i zwiększamy to zadanie do kwoty sto osiem tysięcy oraz również z tych środków funduszu inwestycji lokalnych zwiększamy zadania o osiem tysięcy trzysta do kwoty sto osiemdziesiąt osiem tysięcy, sto osiemdziesiąt osiem tysięcy trzysta złotych na zadanie modernizacja nawierzchni ścieżki rowerowej w ciągu ulicy Lipnickiej w Szczepanowie. Ponadto zwiększamy środki z przyznanej nam dotacji, zawarta została w zeszłym roku umowa, w tej chwili tam jeszcze były aneksowane zagadnienia związane z przedłużeniem terminu. W każdym razie mamy tę sprawę dopiętą i dlatego zwiększamy dotacje z Unii Europejskiej na projekt Środa Śląska Wysokiej Jakości Edukacja o kwotę sto osiemdziesiąt dwa tysiące pięćset osiemdziesiąt sześć złotych i pięć groszy i całą tę kwotę oczywiście przeznaczamy na realizację tego zadania. Również tutaj też Pan Burmistrz mówił, właśnie współpraca z Legnicką Strefą Ekonomiczną powoduje, że właśnie tutaj jest ten sygnał ze strony zarówno strefy jak i od nas, że chcemy współpracować nad rozwojem gminy i między innymi teraz wspólnie realizujemy takie zadania, jak dotyczące wodociągowania i kanalizacji właśnie w podstrefie w Świętym. Tutaj zwiększyliśmy trochę zakres tego zadania w stosunku do pierwotnego planu i w tej chwili proponujemy zwiększyć zarówno stronę dochodową, bo tutaj partycypuje oczywiście Legnicka Strefa Ekonomiczna i tu zwiększamy o kwotę dwadzieścia dziewięć tysięcy dwa złote i czterdzieści dziewięć groszy, to przeznaczenie jest właśnie na to zadanie, które już funkcjonuje w budżecie. I ponadto tutaj w ramach współpracy z osobą prywatną, która zawarła z nami porozumienie, wpłaciła kwotę dwanaście tysięcy sześćset pięćdziesiąt osiem złotych pięć groszy na współfinansowanie częściowego remontu fragmentu ulicy Dębowej w Ciechowie i właśnie zwiększamy budżet o te środki. Ponadto takie techniczne rzeczy dotyczą tego, że pewne wyjaśnienia otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów dotyczące właśnie ujęcia w budżecie środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, dlatego dokonujemy to tylko jest korekta, dokonujemy ujęcia takiego jak Minister sugeruje, czyli w rozdziale siedemset pięćdziesiąt osiem szesnaście wpływy do rozliczenia w paragrafie sześć dwa dziewięć środki na dofinansowanie własnych inwestycji, w tej chwili mieliśmy to w paragrafie sześćset trzydzieści

pięć środki na inwestycje z funduszy specjalnych, tutaj stanowisko zostało sprecyzowane, jak również przenosimy środki związane z wybudowaniem, z utworzeniem lokalu Seniora Plus, domu takiego dziennego dla Seniorów Plus, która tu również przyszła informacja od Wojewody i Wojewoda tutaj prosi, nakazuje, wskazuje prawidłowy rozdział jak osiemset pięćdziesiąt dwa dziewięćdziesiąt pięć pozostała działalność, my to w tej chwili mieliśmy w rozdziale osiemset pięćdziesiąt dwa zero trzy ośrodki wsparcia. Mówię to takie techniczne rzeczy, związane właśnie z pewnymi informacjami, które otrzymaliśmy od Ministerstwa Finansów, czy od Wojewody. Ponadto również dokonano przeniesienia, tu z kolei dostaliśmy taką propozycję, taką informację z Urzędu Marszałkowskiego, czyli można powiedzieć, że trzy ruchy od osób prawnych, które przekazują nam środki i dokona przeniesienia kwoty czterystu tysięcy złotych na zadanie konserwacja rowów stare koryto świeckiej wody, w tej chwili mieliśmy to ujęte w rozdziale dziewięćset jeden, gospodarka ściekowa i ochrona wód. Tutaj sugestia jest, że powinno być to ujęte w rozdziale zero dziesięć zero osiem melioracje wodne. To są ruchy typowo techniczne jeszcze raz powtarzam, porządkujące budżet zgodnie z zaleceniami instytucji, które przekazują środki. Ponadto utworzono właśnie tutaj Pan Burmistrz wspominał, że cały czas tutaj jakby monitorujemy budżet, jeżeli są wnioski z funduszy sołeckich dotyczące tworzenia nowych zadań w szczególności zadań inwestycyjnych i przenoszenia środków z zadań bieżących, to oczywiście tutaj pochylamy się nad tym i proponujemy takie zadania wprowadzać. I tak proponujemy utworzyć nowe zadanie w funduszu sołeckim Szczepanów pod nazwą „Modernizacja ścieżki rowerowej ulica Lipnicka w Szczepanowie”, to koresponduje już z tym zadaniem, które mamy, to jest kolejne źródło finansowania całościowe tego zadania. Ponadto proponujemy utworzenie zadania w funduszu sołeckim Środa Śląska „Wykonanie nawierzchni ogrodzenia placu zabaw przy Alei Basztowej”, tutaj też właśnie taki wniosek został złożony, stąd właśnie proponujemy, żeby takie zadanie utworzyć i przeznaczyć na to kwotę piętnaście tysięcy pięćset osiemdziesiąt sześć złotych i trzydzieści trzy grosze, właśnie w ramach funduszu sołeckiego Środa Śląska. Ponadto proponujemy utworzyć zadanie też w funduszu sołeckim Cesarzowice. Proszę zobaczyć to już czwarte zadanie „Wykonanie nawierzchni asfaltowej na boisku przy świetlicy w Cesarzowicach”, tu kwota cztery tysiące sto siedemdziesiąt pięć złotych pięćdziesiąt dziewięć groszy, też był taki wniosek i też w ramach właśnie funduszu sołeckiego przesuwamy środki bieżące na zadania majątkowe. I ponadto z zadania, które jest zadaniem już w tej chwili wiadomo, że nie będzie realizowane, czyli „Pomoc finansowa dla Powiatu Średzkiego na przebudowę drogi powiatowej od granicy miasta Środa Śląska do Jastrzebiec do cieką wodnego Dłużek”, proponujemy przenieść kwotę sto trzydzieści trzy tysiące osiemdziesiąt pięć złotych, to jest dość istotne. Proponuje to przenieść na płatności związane z odbiorem odpadów komunalnych, bo w tej chwili już nasz plan zaczyna być tam ciasno, mówiąc tak kolokwialnie i ponadto proponujemy przenieść kwotę dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset jeden na to zadanie, o którym już wspominałem, czyli powiększenie strony wydatkowej, bo dokonaliśmy pewnego przesunięcia na rok dwudziesty, za to będzie mniejsza realizacja w roku dwudziestym pierwszym na to zadanie właśnie w podstrefie Legnickiej Strefy w Świętym związanej z budową sieci wodociągowej i z tą przepompownią. To są wszystkie zmiany. Całościowo budżet w tej chwili po stronie dochodowej plan, to jest sto dwadzieścia dwa miliony dwieście trzydzieści dwa tysiące sześćset pięćdziesiąt sześć złotych czterdzieści pięć groszy, po stronie wydatkowej sto dwadzieścia trzy miliony osiemset dziewięćdziesiąt siedem pięćset pięćdziesiąt dziewięć złotych i sześćdziesiąt trzy grosze. Deficyt nie ulega zmianie jest na tym poziomie co był, czyli milion sześćset sześćdziesiąt cztery tysiące złotych, dziękuję.

Na salę obrad wrócił **radny Mirosław Skóra** – obecnie w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczy mam pytanie do Pana Skarbnika, albo do Pana Burmistrza. Co takiego się wydarzyło, że zadanie za czterdzieści pięć tysięcy zostało podniesione do stu ośmiu tysięcy? Sześćdziesiąt trzy tysiące Szczepanów pętla autobusowa, straszne, bardzo dużo, bo jeżeli ktoś zakłada, że to ma być za czterdzieści pięć tysięcy wybudowana nawierzchnia asfaltowa, a podnosi o prawie sto pięćdziesiąt procent do góry inwestycja wzrosła, to jedno pytanie. I czy fundusz sołecki Szczepanowa dokładał się do tego zadania? Bo tutaj przed chwilą słyszeliśmy, że za parę tysięcy złotych Cesarzowice z funduszu sołeckiego musiały zrobić przesunięcie na asfalt na boisko, dziękuję.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Wszyscy, którzy tutaj są i nas słuchają jeszcze, do pytania dotyczącego wyceny kosztorysowej inwestycji, przed jej rozpoczęciem, odpowie Pan Kierownik Ireneusz Fura. Jest na sali? Jest, bardzo proszę się przygotować do odpowiedzi. Dlaczego z czterdziestu pięciu tysięcy wzrosło po przetargu do osiemdziesięciu dziewięciu tysięcy i potem z osiemdziesięciu dziewięciu tysięcy w wyniku, nazwijmy to weryfikacji na placu budowy i protokołu konieczności wzrosło do stu ośmiu tysięcy, bardzo proszę o kompleksową za chwilę odpowiedź na to pytanie. Ja tylko chcę przypomnieć, że zostało to zadanie wprowadzone, mówię o pętli autobusowej przy ulicy Długiej i Modrzewiowej w Szczepanowie, wprowadzone decyzją Rady Miejskiej z początku sierpnia. Wtedy zawnioskowałem o to, żeby w Szczepanowie wykonać, znaczy zawnioskowałem generalnie o wprowadzenie dziewięciu nowych zadań inwestycyjnych w Środzie Śląskiej ul. Kopernika Baczyńskiego chodnik, ulica Orla kanalizacja deszczowa i nawierzchnia tego odcinka drogi w Szczepanowie nawierzchnia ścieżki rowerowej ulica Lipnicka, pętla autobusowa Modrzewiowa, Długa, zadanie dotyczące właśnie rozbudowy sieci wodociągowej ulica Spacerowa w Środzie Śląskiej rewitalizacja i to samo ulica Mostowa przy garażach. I to był kompleksowy wtedy wniosek i myśmy operowali na wartościach, które były szacowane właśnie na początku sierpnia, czy pod koniec lipca tego roku. A wszystko się wzięło stąd, że rząd polski przekazał Gminie Środa Śląska jeden milion osiemset dziewiętnaście tysięcy pomocy z Funduszu Inwestycji Lokalnych i to Pan Skarbnik sukcesywnie wprowadza i Pan Ireneusz Fura opowie za chwilę, dlaczego tak się stało. Natomiast ja, odpowiem na kwestie dotyczące funduszu sołeckiego, Pani Przewodnicząca i Pani Sołtys i w ogóle mieszkańcy, bardzo chciałem podziękować za to, że mieszkańcy na zebraniu wiejskim pod koniec września przekazali, przesunęli, zgodzili się na przesunięcie dwudziestu czterech tysięcy siedmiuset złotych na inwestycje, które właśnie w ramach wsparcia z rządowego programu Rada przyjęła i Burmistrz realizuje, to jest bardzo duże, bym powiedział, wyrzeczenie, czy bardzo duże wsparcie ze strony sołectwa Szczepanów. Oczywiście na ich inwestycje, bo nie dali na Środę Śląską, czy na Przedmoście, czy na Święte, dali dwadzieścia cztery tysiące. Fundusz sołecki Szczepanowa to jest około czterdziestu pięciu tysięcy złotych, czy czterdziestu trzech, więc dali tak naprawdę ponad połowę i to trzeba docenić i za to trzeba podziękować, bo to jest wspieranie inwestycji gminnych, oczywiście w Szczepanowie, ale wspieranie Burmistrza, wspieranie Rady, wspieranie tak naprawdę też tego wszystkiego, dzięki czemu te inwestycje są, czyli w tym roku Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, więc potwierdzam, wskazuje fakt dwadzieścia cztery tysiące siedemset, myśmy rozpatrywali Panie Radni, Szanowna Rado te inwestycje, trochę en bloc, one zresztą mają swoją jedną umowę na dwie części. Jedną część tej umowy jest ścieżka asfaltowa, ścieżka nowa już jest zrobiona wzdłuż ulicy Lipnickiej, to co Pan Burmistrz Krasucki robił już chyba dziesięć lat

temu, czy coś koło tego i tam była nawierzchnia transportu rolnego, ona po prostu się wyeksportowała, dziury, głębokie dziury, prawda, co rok łataliśmy. Nic z tego nie wynikało. Mieszkańcy byli niezadowoleni, a bezpieczeństwo było niskie. Teraz jest elegancki dywanik asfaltowy, natomiast cena jego była wyższa, bo wzrosło po przetargu, była tylko jedna firma, która tak naprawdę złożyła ofertę i ten fundusz sołecki zaważył na tym, że zrealizowaliśmy tę ścieżkę, a drugą częścią tej umowy z firmą Arbit z Wrocławia, była pętla. I tutaj chciałbym oddać głos Panu Kierownikowi, żeby wyjaśnił te czterdzieści pięć, te osiemdziesiąt dziewięć i te sto osiem, bo to jest Wydział Inwestycji i najlepiej się orientuje i też protokół konieczności sporządzaliście, ja go nie podpisywałam, ja go wiedziałam że go sporządzaliście, więc skoro go sporządziliście i podpisaliście to musieliście mieć poważne, bardzo poważne argumenty, żeby tak zrobić. Na razie dziękuję, a jeszcze będę potem Panie Przewodniczący składał autopoprawkę, proszę pamiętać.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, w momencie, kiedy pojawiła się informacja, że Gmina otrzyma takie środki z Funduszu Inicjatyw Lokalnych, powstał pomysł wybudowania zatoki autobusowej, czyli pętli autobusowej, która jak wicie Państwo jest konieczna dla naszej Średzkiej Komunikacji Publicznej. W tym momencie, kiedy otrzymaliśmy tę informację, zrobiliśmy koncepcję i jej kosztorys opiewał na czterdzieści pięć tysięcy, tutaj Pan Burmistrz już wspominał, że jeszcze dodatkowo, czyli w tej koncepcji nie ujęliśmy drogi transportu rolnego, jak i również drogi głównej, która prowadzi do Świętego przez ulicę Długą do Świętego, tego nie ujęliśmy w koncepcji. Reasumując w momencie kiedy ogłosiliśmy przetarg poprawiliśmy tę koncepcję, koncepcja została poprawiona, został poprawiony kosztorys inwestorski, który wzrósł do, z tego co zapamiętam, osiemdziesięciu chyba pięciu tysięcy, po czym przetarg pokazał nam, że firma, która oczywiście wygrała ten przetarg za kwotę osiemdziesiąt dziewięć tysięcy była bliska naszym wyliczeniom. W związku z powyższym za osiemdziesiąt dziewięć tysięcy przyjęliśmy w dobrej wierze wykonanie tego właśnie zadania. W momencie wykonywania tego zadania Szanowni Państwo, napotkaliśmy na małą niespodziankę i tak naprawdę zwiększamy środki nie o sześćdziesiąt trzy tysiące, tylko jeszcze raz podkreślę czterdzieści pięć tysięcy to była uchwała z sierpnia, umowa została podpisana na osiemdziesiąt pięć tysięcy, więc jakby byłaby bliska naszym wyliczeniom zmieniającą koncepcję, tak naprawdę roboty dodatkowe, które wystąpiły były na kwotę szesnastu tysięcy netto, więc brutto bodajże tam jakieś dwadzieścia tysięcy z groszami. Więc, tak naprawdę dokładamy tysiąc osiemset złotych na ulicę Lipnicką tam trzeba było przebudować trzy hydranty, które były w środku ścieżki, więc to się wiązało z przebudową, zmianą gruntu z ustabilizowaniem i te hydranty mamy przebudowane za ścieżkę. Druga kwota na kwotę czternaście tysięcy tam bodajże sześćset złotych to była kwota, którą musieliśmy dołożyć z uwagi na to, że podłoże gruntowe się okazało w jednej części nie było do końca nośne, musieliśmy dołożyć stabilizację i na tym polegały te właśnie roboty dodatkowe i z tym związane kwoty. Całość zadanie kształtuje się na kwotę, ścieżka ulica Lipnicka chyba dwieście dwanaście tysięcy a ulica Długa, czyli pętla na chyba sto osiem tysięcy złotych. Tak to wygląda. Zostało to zadanie odebrane w poniedziałek możemy się cieszyć pełnym sukcesem, więc jest to zrobione tak jak powinno być. Dziękuję.

Salę obrad opuścił **radny Arkadiusz Lisiecki** – obecnie w sesji uczestniczy **11 radnych** – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, za chwilę zgłoszę autopoprawkę, natomiast chciałem powiedzieć, bo Pan Kierownik Fura powiedział, że odebrano tak to wszystko odebrano w poniedziałek. W poniedziałek odebrano część drugą, zgodnie ze zgłoszeniem dokonany przez firmę Arbit, wyraźnie było napisane zgłaszamy część drugą, części pierwszej nie zgłosili, przynajmniej nic o tym nie wiem, jeżeli bym wiedział, to bym powołał komisję do części pierwszej, natomiast widziałem pismo dekretnowane przez Pana Marcina na powołanie komisji, czy na zgłoszenie przepraszam części drugiej, czyli samej ścieżki. Rozumiem Panie Przewodniczący, że tam nie było uwag do tej ścieżki na Lipnickiej? Odebraliście?

Niezrozumiały głos z sali – dopisek protokolanta.

cd. Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: znaczy ja kończę wątek merytoryczny, bo to fajnie, naprawdę fajnie teraz wygląda i fajnie się po tym jeździ. Tylko że już słyszałem, mówię do Pana Komendanta Ryszarda Czerwca, że tam już się wyścigi odbywają i po tej nawierzchni asfaltowej wzdłuż tej kostki jeżdżą samochodem, a to jest ścieżka, przynajmniej w połowie ścieżka rowerowa i bardzo proszę Wydział Inwestycji o szybkie oznakowanie, oddzielenie, czy podzielenie tej ścieżki na dwie części. Na część ścieżki i na część poszerzenia jezdni, czy drogi kostkowej, bo inaczej będziemy mieli nie poprawę bezpieczeństwa, tylko pogorszenie bezpieczeństwa przy prędkościach przekraczających sześćdziesiąt kilometrów na godzinę. A teraz Panie Przewodniczący i Wysoka Rado przejdę do autopoprawki, która jest bardzo ważna i która dotyczy spraw związanych z instalacjami gazu i ekologią w budynkach wspólnot mieszkaniowych, czy w budynkach Gminy Środa Śląska w lokalach stanowiących własność Gminy Środa Śląska. To jest zadanie WSL/20, czyli jest zadaniem wydziału, który prowadzi sprawy lokalowe i też inwestycje w tych lokalach remonty, naprawy i tak dalej, tu jest wniosek w ramach autopoprawki Panie Przewodniczący, o zwiększenie kwoty z dwustu tysięcy złotych, bo tyle zaplanowaliśmy w roku dwa tysiące dziewiętnastym z Panem Kierownikiem Baranieckim na to zadanie, dzisiaj wydział to mam wniosek wydziału podpisany przez Pana Kierownika i Grzegorza Hajduka jeszcze tutaj i akceptowane przeze mnie, natomiast on nie trafił, przepraszam, Panie Skarbniku, bo był analizowany i dlatego autopoprawka o zwiększenie kwoty z dwustu do dwustu dziewięćdziesięciu tysięcy, czyli o dziewięćdziesiąt tysięcy. Natomiast nie ma tutaj zwiększenia wydatków w sensie tylko jest przesunięcie, przesunięcie z zadania WSL/21, a na zadaniu WSL/21, zaraz Pani Dorota powie co to za zadanie WSL/21 sto trzydzieści tysięcy minus te dziewięćdziesiąt tysięcy, czyli zostaje na zadaniu WSL/21 trzydzieści jeden tysięcy. Pani Doroto może Pani podać nazwę tego zadania WSL/21? Pamięta Pani? Dziękuję za odpowiedź, Pan Skarbnik widzę, że się doskonale orientuje. To są dotacje, które Wysoka Rada uchwaliła dla wspólnot mieszkaniowych na prace remontowe, konserwatorskie, rewitalizacyjne przy zabytkach, przy budynkach mieszkalnych wpisanych do rejestru zabytków, są takie budynki na przykład ulica Wrocławska 13, bodajże, 15 i na przykład ulica Ogrody Zamkowe i 1 Maja, ten budynek narożny. I ten budynek narożny miał mieć dotacje, ale wspólnota nie przygotowała się, nie wystąpiła i te sto trzydzieści tysięcy zostało, więc można wykorzystać z nich dziewięćdziesiąt tysięcy. Teraz przeczytam, bo muszę przeczytać: „wniosek w ramach tej autopoprawki jest podyktowany koniecznością kompleksowego wykonania instalacji gazu we wszystkich lokalach w budynkach, w których są też mieszkania prywatne i te mieszkania prywatne już wykonały swoje części instalacji wewnątrz tych lokali. To dotyczy takich budynków jak: Plac Wolności 33, Plac Wolności 36, ul. Kolejowa 9”, czyli trzech budynków. W szczególności są to te budynki, w których mieszkańcy, członkowie wspólnot prywatni chcą skorzystać z programu dofinansowanie wymiany źródła ciepła.

ze stało palnego na kocioł gazowy i którzy wykonali instalację we własnych lokalach, natomiast Gmina Środa Śląska, żeby w całym budynku był jednolity system ogrzewania, tak, jeżeli, nie wiem, jest sześć lokali, w tym cztery prywatne, a dwa gminne to, żeby był jednolity system ogrzewania, to we wszystkich lokalach musi być ta instalacja gazowa w tych dwóch gminnych. Dlatego musimy, naprawdę musimy, to jest kwestia, że musimy to zrobić i to są lokale konkretnie wymienię, sześć lokali: Plac Wolności 33/3a, Plac Wolności 33/2a, Plac Wolności 33/2, Plac Wolności 36/5, Plac Wolności 36/3 i ul. Kolejowa 9 mieszkanie 1a. Szacowana wartość robót przez Wydział Spraw Lokalowych wynosi dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy i Panie Przewodniczący w ramach autopoprawki, bo to jest ten sam rozdział tutaj przesunięcia, są w ramach rozdziału 70004 do paragrafu 6050 przesuwają się z paragrafu 2720 i taką autopoprawkę Panie Przewodniczący, Wysoka Rado zgłaszam w ramach tego projektu uchwały o zmianie budżetu na 2020 rok, który Pan Skarbnik był łaskaw omówić, dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: Panie Przewodniczący, chciałam tak krótko tylko, bo nie wiem, może się przez chwilę nie skupiłam, odpowiedzieć Koledze Pawłowi, bo zadał pytanie, że Sołectwo Cesarzowice musiało, czy chciało dać pięć tysięcy na nawierzchnię asfaltową na boisku. Nie wiem, czy Kolega nie przeczytał, otóż Sołectwo Szczepanów, jak Pan Burmistrz wcześniej powiedział rozliczyło i oddało na wniosek Pani Sołtys i mój za zgodą mieszkańców dwadzieścia pięć tysięcy na też nawierzchnia asfaltową, na której nam bardzo zależało, ponieważ nawierzchnia asfaltowa na ścieżce na ul. Lipnickiej była bardzo niebezpiecznej i narażała Gminę na koszty związane z odszkodowaniem, jeżeli ktoś by sobie złamał rękę, nogę jadąc dziurawą nawet już nie można powiedzieć połataną ścieżką rowerową. Więc Kolego Pawle dwadzieścia pięć tysięcy sołectwo przeznaczyło na to zadanie, także dziękuję bardzo z Panią Sołtys mieszkańcom i Panu Burmistrzowi za wykonanie tej inwestycji.

Radny Paweł Rosenbeiger: dziękuję Pani Wiceprzewodnicząca za wyjaśnienie, też dziękuję mieszkańcom. Pan Burmistrz tak płynnie przeszedł z jednego tematu do drugiego, wróciliśmy do tego, który jeszcze chciałem się zapytać, bo rozumiem, że w sierpniu mieliśmy w budżecie czterdzieści pięć tysięcy, inwestycja odebrana, a w budżecie nie ma tych pieniędzy zapewnionych i pełny sukces będzie dzisiaj po sesji, jeżeli Radni przegłosują uchwałę budżetową, bo jeżeli my tego nie przegłosujemy, to znaczy z jakich pieniędzy my to zapłacimy? Z dwudziestu pięciu tysięcy od mieszkańców Szczepanowa? Dziękuję.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Kierowniku, po to mówię, że inwestycja jest nieodebrana, żeby tutaj rozwiać wszelkie wątpliwości. Nieodebrana inwestycja jest tylko bo to jest dopuszczalne zresztą w każdej umowie, w każdej inwestycji, protokół częściowy z pierwszego etapu i za ten mogliśmy zapłacić, bo to jest zgodne z umową. Natomiast inwestycja nie jest odebrana. Ja nie powołałem komisji, rozumiecie Państwo, nie widziałem wniosku zgłaszającego do odbioru część pierwszą w ramach tej umowy firmy Arbit, nie powołałem komisji odbiorowej i nie dokonaliśmy odbioru. Natomiast finansowanie inwestycji będzie odbywało się właśnie z tego zadania, o które wnioskowane jest zwiększenie. Zwiększenie podkreślam, tu nie ma żadnego problemu w rozumieniu, że te pieniądze gdzieś, nie wiem, wydobywać, wykopywać spod ziemi, bo ich nie ma. Absolutnie, nie ma tutaj takiej możliwości, to znaczy nie ma takiej sytuacji. Jeszcze raz podkreślam z całą mocą otrzymaliśmy od rządu polskiego w ramach pomocy COVID-19, to się nazywa Fundusz Inwestycji Lokalnych w milion osiemset dziewiętnaście tysięcy złotych i my cały czas w ramach pojawiających się potrzeb w stosunku do tych inwestycji, które w sierpniu zaproponowałem i Rada się zgodziła. Dokładamy pieniądze, najczęściej z Funduszy Inwestycji Lokalnych chyba, że dane sołectwo też wyrazi wolę, za co

zawsze będę dziękował na zwiększenie, czy w ogóle swoją partycypację, bo z punktu widzenia sołectwa to jest korzystne, zainwestować w coś, co będzie miało konkretny wymiar i można to zrobić w tym roku, jest wykonawca, prawda i to będzie służyło mieszkańcom, a dzięki temu też Gmina zaoszczędzi na remontach częściowych, bo nie będzie łątać dziur tyle po miesiącu czy półtora miesiącach zimy i tak odpadną te łaty, więc my zwiększamy. To jest taki jeszcze całkiem spory worek pieniędzy, który stoi trochę obok, bo to są pieniądze Panie Skarbniku poza budżetem, prawda? To nie są dochody tak? Mówię o Funduszu Inwestycji Lokalnych. To jest taki trochę worek rządowy, który został przekazany gminie, w tym worku było 1 819 000 zł. Część już tych pieniędzy została z tego worka wybrana np. na ulicę Orłą, czy Baczyńskiego, czy Skłodowskiej-Curie, czy te, o których mówiłem. Jest potrzeba, żeby z tego worka jeszcze dać w szczególności na pętle autobusową, na ten wodociąg i też jakaś kwota drobna już po wsparciu sołectwa na tą ścieżkę. Tak to traktujemy, tu nic się nie dzieje, nie ma żadnych strat, tu są tylko korzyści i zyski. Wszystko ma być transparentne, więc mówię jak jest. I jeszcze jedno zdanie do tych Cesarzowic, bo one tutaj jak taki bumerang, nie ma Pani Radnej Ani Ostrówki z Cesarzowic, tam też trzeba podziękować. Sołectwu Cesarzowice też trzeba podziękować, bo wspólnym interesem jest zrobienie nowej nawierzchni na boisko asfaltowe przy świetlicy wiejskiej. Tak, jak było zrobione u Pana Radnego Arkadiusza Hibnera i u Pana Sołtysa Tomka Jamrozika, czy u mieszkańców w Proszkowie, że nowa nawierzchnia na boisku asfaltowym w Proszkowie została zrobiona. To dlaczego miałyby być nie zrobiona? I tamto kosztowało 24 500 zł z tego co pamiętam, a tu ma kosztować 29 000 zł, bo nie wiem, inne warunki termiczne, inna firma i tak dalej i tak dalej, więc to jest w interesie wspólnym. My dajemy 25 000 zł z rewitalizacji, Sołectwo daje 4 000 zł ze swoich funduszy, które gdzieś tam przesunęło, zgromadziło i to jest wspólny interes. To jest bardzo dobra współpraca, naprawdę, to są elementy bardzo dobrej współpracy. I dziękuję wszystkim sołectwom i będę dziękował każdemu i też Panu, nie wiem, Sołtysowi Bartłomiejowi Hamkale ze Środy Śląskiej, dzięki któremu w szczególności decyzji, czy propozycji przegłosowało Sołectwo na zebraniu wiejskim we wrześniu, z tego co pamiętam, te kwestie dotyczące placu zabaw na ul. Basztowej 15 000 złotych. Tak się współpracuje między burmistrzem a sołectwami i to przynosi konkretne efekty i będzie przynosić, bo to jest rozwój gminy, modernizacja gminy. Ja za to odpowiadam. Państwo za to też współodpowiadacie i sołtysi i mieszkańcy też, jeżeli się mogą włączyć, tylko się cieszyć. A tu mamy jeszcze worek pieniędzy od rządu, z którego możemy czerpać, tu nic nie jest złe, tu wszystko jest, bym powiedział, dobrze, a jeżeli czasami ktoś mógłby złożyć wniosek wcześniej, to zawsze można zrobić wcześniej, szybciej, dalej. Musimy się doskonalić, ale liczy się cel, a cel jest prawie doskonały. Dziękuję.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Szanowny panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Szanowny Panie Radny, Panie Pawle, panujemy nad sytuacją, Wydział panuje nad sytuacją. Chciałbym podkreślić i tu jeszcze potwierdzić wypowiedź Pana Burmistrza. Tak, ścieżka ulica Lipnicka był odbiór końcowy w poniedziałek, a jeżeli chodzi o pętle autobusową jest odbiór częściowy, który jak już Pan Burmistrz wspomniał, nastąpi dopiero odbiór końcowy w ustalonym terminie. Także potwierdzam to, protokoły są u mnie do wglądu. A propos, jak już Pan Burmistrz wspomniał boiska w Cesarzowicach, 24 000 zł Proszków, 29 000 zł Cesarzowice. W każdym bądź razie, chciałbym tylko podkreślić jeszcze jedną uwagę. Po pierwsze, boisko boisku nierówne. Niweleta każdego boiska jest inna, czyli zawsze ten centymetr dołożenia asfaltu to jest koszt. Natomiast dopiero stoimy przed negocjacjami, także nie wiem, jak one się zakończą, może się zakończą na 27 000 zł, może na 25 000 zł.

Radny Mirosław Skóra: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, taka ogólna uwaga się nasuwa, ale chyba dobrze, bo tu jesteśmy przy budżecie. W przeddzień budżetu 2021 i mam taką uwagę co do tego funduszu sołeckiego. Pamiętam jego zamysł, jego idee, dlaczego on powstał. I ja nie mam nic przeciwko temu, że sołectwa się dokładają do jakiś tam inicjatyw, gdzie moim skromnym zdaniem jednak to powinno być zapisane w budżecie i to powinno iść z budżetu gminy, bo ideą powstania budżetu sołeckiego było to, żeby wyzwolić inicjatywę społeczną lokalnych mieszkańców. To po to był ten budżet. Wydaje mi się, że jeżeli teraz idzie to w takim kierunku, że robimy jakieś tam zadanie ogólne, gminne, nie oszukujemy się i my, mieszkańcy dodając tego budżetu, jakąś tam kwotę i to są niemałe kwoty. Bo to jeżeli jest 5 000, 8 000 zł, budżety sołeckie nie są jakieś rozdmuchane wcale. Ja rozumiem, że to jest za zgodą mieszkańców, ale przeczy to idei po co ten budżet sołecki w ogóle jest, bo może się zastanowić w przeddzień budżetu 2021, że może zrezygnować z jakiejś jednej inwestycji na 2021 i trzymać w rezerwie jak będzie brakowało, nie wiem, w jakimś sołectwie x, bo tam, nie wiem, robią plac i z tej rezerwy dawać, a trzymać te pieniądze, że jak sołectwo dostanie 25 000 zł, żeby wymyśliło te sprawy, które ... bo nie wierzę, że tam są ludzie, którzy nie chcą coś swojego zrobić. A tak to jest chodnik robiony przy nas, to fajnie to dołożymy się do chodnika. Ale to tak zaprzecza pobudzeniu inicjatywy lokalnej, żeby społeczeństwo coś tam w tej swojej wiosce chce zrobić. Takie jest moje zdanie, bo to nie jest, jak Państwo widziecie, to nie jest przypadek jedno, czy dwurazowy, że sołectwa się dokładają. To się zrobiło już tak nagminne jak się obserwuje ostatnie lata, to jest nad gminna sprawa, że sołectwa się dokładają do budżetu gminy. Ja tak ogólnie mówię, tylko taką rzucam myśl, żeby się nad tym zastanowić, chyba, że faktycznie na tych wsiach chcą tak robić, może tak jest, może ta wersja jest taka, jak to mówią dla prasy, a nieoficjalna wersja jest inna, także dziękuję bardzo.

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, tak się chciałem odnieść, faktycznie ideom zarówno budżetów obywatelskich, jak i funduszu sołeckiego było to, żeby społeczeństwo lokalne zaangażować, zacząć mówić o społeczeństwie obywatelskim.

Natomiast ja się nie zgodzę, że to jakby idzie nie zgodnie z ideą. Dlatego, że proszę zwrócić uwagę, że te działania, które akurat inwestycyjne, te działania są realizowane tak jakby pod kierunkiem Urzędu, pod kierunkiem Wydziału WIN, ale przecież na konkretnym terenie, gdzie mieszkańcy właśnie się angażują, bo są zebrania wiejskie i chcą te pieniądze przeznaczyć konkretnie na ten chodnik, czy na te boisko, czy na tę ścieżkę rowerową. Także ja tutaj się nie mogę zgodzić. Poza tym w ramach tego społeczeństwa obywatelskiego, też chyba coraz bardziej się do tego przychylają też i sołtysi i zebrania wiejskie, że naprawdę lepiej jest wydać pieniądze właśnie na taki chodnik, na wiatę, niż na imprezy integracyjne, a szczególnie teraz w okresie pandemii, że w zasadzie tych imprez integracyjnych praktycznie nie ma, więc dlatego te oszczędności powstały, m.in. dlatego te oszczędności powstały, które teraz przesuwamy na wydatki majątkowe, znaczy to zebrania wiejskie przesuwają, dziękuję.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: tutaj Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, nie ma jakiś nieoficjalnych tam wersji. Po prostu to jest zawsze pytanie i odpowiedź pada, bądź nie pada na poziom współpracy i świadomość strony sołeckiej, sołtysa, rady sołeckiej, mieszkańców na ile ich otwarcie, na ile ich, bym powiedział, wyście naprzeciw Urzędowi Miejskiemu, Gminie Środa Śląska we wsparciu konkretnych inwestycji, czy w inicjowaniu konkretnych inwestycji może tej sprawie pomóc. Bo co jest celem nadrzędnym? Celem nadrzędnym jest coś pozytywnego zrobić w każdym sołectwie, tak? Sołectwa mają różne pomysły, różne środki, właśnie to jest coś co można zdefiniować, ale nie zawsze można to precyzyjnie zdefiniować. Co się mieści w dobrej współpracy, czy nawet bardzo dobrej współpracy, a wręcz czasami we wzorcowej współpracy. Współpracy też się trzeba uczyć. Jeżeli obydwie strony są nastawione na współpracę, prawda, nie szukają, bym

powiedział jakiś rozwiązań negatywnych, czy nie atakują się wzajemnie, czy nie szukają jakichś mankamentów drugiej strony tylko uprawiają konstruktywną współpracę, chcą przynajmniej to zrobić, tak? To jest właśnie pewien klucz. Ja podam jeden przykład. Przykład, który będzie dotyczyć Juszczyna. Juszczyn miejscowość fajna, już mocno zmodernizowana, droga prawda zrobiona, chodniki zrobione, droga do cmentarza zrobiona, prawda, droga do Wojczyc zrobiona i teraz chodnik ciągniemy tam w kierunku tego. Co zrobił Pan Sołtys Grzegorz Zajączkowski? Przyszedł do mnie, umówił się, powiedział, że im bardzo zależy na tym stawie, prawda, bo to lata mijają, staw zarasta, miejscowość patrzy na to, fajnie kiedyś było, a dzisiaj jest bryndza, tak? I powiedział: a co by Pan Burmistrz powiedział na to, żeby ten staw ..., mówię, wiecie pomysł popieram, tylko nie dostaliśmy środków z RPO w 2016 roku, ale jeżeli Wy chcecie to zrobić, jeżeli Wy jako wioska, sołectwo, pokażecie to nie tylko, że chcecie, ale też pokażecie, że macie jakieś wsparcie finansowe, to my oczywiście, a ja jako Burmistrz będę wręcz zobligowany do tego, żeby wyjść temu naprzeciw, jeżeli chcecie się w ten sposób umawiać z Burmistrzem, jako organem wykonawczym, jeżeli w tym wszystkim jeszcze jest radny, który temu kibicuje, to jest sukces. Co zrobił Pan Sołtys na zebraniu sołeckim? Rada Sołecka i zebranie. Uchwalili na 2021 rok 25 000 zł, czyli praktycznie całość na rewitalizację stawu w Juszczynie. I jaki był tego efekt? Jak czytam te wnioski i patrzę, że sołectwo daje 25 000 zł, że Pan Sołtys u mnie był, rozmawialiśmy, rozumiemy się, prawda. Pan Radny też konsultowałem, jest za, jeżeli jest za, to mówię to już wyprzedzając trochę przypadki, wpisałem do projektu budżetu na 2021 rok drugie 25 000 zł na tę rewitalizację stawu i tym samym Juszczyn będzie miał w roku 2021, jeżeli Rada oczywiście przyjmie projekt uchwały budżetowej łącznie 50 000 zł na ten staw. I zobaczcie, jak to można osiągnąć bardzo dobre efekty, oczywiście to droga długa jeszcze, to trzeba przetargi zrobić, ludzi skrzyknąć, prawda, czas znaleźć w soboty. Pan Przewodniczący Arkadiusz Hibner i Tomek Jamrozik Sołtys Proszkowa wiedzą jakie to były, w bólach to się rodziło, prawda? Ta rewitalizacja stawu, ale dzisiaj to jest wizytówka po tych kilkunastu miesiącach jest to wizytówka miejscowości Proszków. Tam też jest bardzo dobra współpraca. Dziękuję Panu Radnemu Hibnerowi i Panu Tomkowi i wszystkim mieszkańcom, którzy się zaangażowali w ten staw i tam też była właśnie partycypacja funduszu, byli aktywni, to tak się właśnie samorządność realizuje szczególnie w sołectwach, samorządność lokalna, można oczywiście szukać dziury w całym, można gdzieś tam dywersyjne zgłaszać, można gdzieś tam po trzech literach w różnych instytucjach zgłaszać i szukać dziury w całym, ale to nie buduje konstruktywizmu w ogóle, tylko tutaj konstruktywizm buduje współpraca i świadomość i wzajemne zrozumienie. Jeżeli do tego dojdą jeszcze możliwości, bo wiadomo, że nie wpisałbym do tego projektu budżetu tej kwoty 25 000 zł, gdyby Sołectwo nie pokazało swojej kwoty i gdybym, jako dysponent środków budżetowych, ten, który ma możliwość proponowania nie widział, że są takie możliwości. Nie wpisałem 180 000 zł, wpisałem 25 000 zł, bo nie ma możliwości w jednym roku 180 000 zł, ale jest możliwość 25 000 zł i tak to się Szanowni Państwo Radni, odbywa i to jest modelowe. Jeżeli to będzie w każdej miejscowości, czy nawet w niektórych dzielnicach, czy okręgach miejskich to myślę, że tak, że idziemy w dobrym celu. Dziękuję.

Radny Jarosław Czyrniański: ja tylko takie dwa słowa, jak byłem sołtysem i wręcz ten fundusz sołecki nie, nie motywuje, wręcz motywuje do działania. Dokładnie tak, motywuje mieszkańców, bo oni widzą najwięcej, co jest potrzebne, gdzie jest potrzebna, nie wiem, czwarta lampa, czy na przykład ja byłem sołtysem i przeznaczaliśmy około 15 000 złotych na kanalizację zielonych łąk. I też swego czasu była awantura straszna, jak to się stało, dlaczego? Właśnie w ten sposób, bo dbamy o swój okręg, swoją wieś i to właśnie motywuje do działania.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Burmistrzu, modelowa współpraca wygląda właśnie wtedy, kiedy przychodzi sołtys i mówi: chcemy coś zrobić, a nie w momencie, kiedy Gmina coś

robi i brakuje pieniędzy i przychodzi do sołectwa i mówi: dołóżcie. Pomożecie jak za Gierka. Zadam pytanie: Koleżanko Wioletto na co miały być przeznaczone pieniądze te 24 700 zł, które przeznaczycie na ścieżkę? One były zaplanowane na ścieżkę?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: nie, na imprezy, które się nie odbyły przez COVID.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: 24 500 zł na imprezy?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: na doposażenie było jeszcze, na klimatyzację świetlicy, która nie została wykonana, bo nie ma imprez i świetlica jest zamknięta.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: a klimatyzacja się nie przyda w przyszłości?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: klimatyzacja jest, miała być dokupiona klimatyzacja, ponieważ ta jest niewystarczająca, jak są duże upały. Natomiast klimatyzacja jest, ale postanowiłyśmy z Panią Sołtys, że na gorące dni, choć nie ma aż tak dużo imprez i wesel, bo nie możemy tam organizować wesel w naszej świetlicy w dużej ilości domontujemy klimatyzację, która w kooperacji z Panem Dyrektorem Domu Kultury będzie kosztować odpowiednią kwotę. To nie zostało zrealizowane. Wiedziałyśmy, że nie zostanie to zrealizowane, więc za zgodą i po konsultacjach przeznaczaliśmy te pieniądze właśnie na ścieżkę, a klimatyzację, jeżeli sytuacja się wyklaruje będzie w przyszłym roku. Tak, czy siak ta klimatyzacja zostanie zrobiona, bo Pan Dyrektor jest we współpracy dalej z nami. Pozbierałyśmy wszystkie pieniądze, które nam zostały. Pani Sołtys tak gospodarnie zarządza swoim funduszem, że zostały Jej takie oszczędności z terenów zielonych, z tego i z tego. Po prostu pozbierała wszystko, a Ona widziała potrzebę tego, bo gdyby nie widziała potrzeby, to nie wiem, zrobilibyśmy część tej ścieżki, albo załatalibyśmy znów dziury. Natomiast uznaliśmy, że to jest naprawdę, nie wiem czy ktoś jechał ścieżką Lipnicką, to nie można było nazwać ścieżką, to po prostu była jedna wyrwa i to był naprawdę priorytet. Myśmy wołały zrezygnować z zajezdni, z pętli autobusowej, na co Pan Burmistrz też mówi, że zrobimy dwutorowo, byliśmy zdeterminowani zrezygnować z tego, natomiast tyle ile miałyśmy, tyle przeznaczaliśmy. Mało tego, powiem, że Koło Gospodyń Wiejskich było chętne dołożyć, jeżeli byłaby taka potrzeba też.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: dziwię się, że nie dołożyły, dobrze. Bo inwestycja jest bardzo ważna. To nie jest mój jakiś atak, że robimy tę ścieżkę, że dokładamy pieniądze, bo dobrze wicie, że na komisjach ja często powtarzam, że jak trzeba dołożyć, to trzeba dołożyć. Tylko ja zwracam uwagę na jeszcze inny aspekt, bo dzisiaj dołożyliśmy 71 300 zł tylko do Szczepanowa z worka, o którym Pan mówił, mamy worek od rządu, wrzucamy tylko 71 300 zł, dokładamy tylko do Szczepanowa. Ja zadam pytanie jeszcze jedno. W tym przetargu w pakiecie było również boisko w Cesarzowicach, które również było mocno przecenione, bo Szanowni Państwo, ta ścieżka i zarówno i ta pętla były mocno przecenione, to znaczy poszły w przetargu znacznie drożej niż my wycenialiśmy, znacznie drożej.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: troszeczkę.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: nie troszeczkę, Panie Burmistrzu, bo prawie 100 000 zł dołożyliśmy do tego. 300 000 zł zapłaciliśmy, a prawie 100 000 zł dopłaciliśmy. Opieramy się na

liczbach, na faktach Panie Burmistrzu. Sześćdziesiąt parę, 85 000 zł, ale 8 300 zł, myślę, że około dziewięćdziesięciu tysięcy myślę, że się nie pomylę ...

Wymiana zdań między Burmistrzem a Radnym – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Pan Kierownik Fura mówił o powierzchni ścieżki, o powierzchni drogi dojazdowej do ścieżki, to znaczy drogi dojazdowej to jest Modrzewiowa w tej chwili i część jezdni ulicy Długiej, która prowadzi do torów kolejowych i która została poszerzona, bo Pan Drazny przyszedł i powiedział: Panie Burmistrzu, wie Pan co, fajnie pętla będzie fajnie, ale oni byli na miejscu i mówią, że tu trzeba poszerzyć, bo tu można poszerzyć. Ja mówię, dobra, skoro to jest racjonalne i to można zmieścić w ramach przetargu w rozumieniu jest kosztorys powykonawczy obmiar, ceny są jednostkowe, to dlaczego nie? To idźmy w tym kierunku. Pan Kierownik Fura, nie wiem, czy dobrze pamiętam, powiedział, że to była różnica między 90 a 80 kilka tysięcy, to niech to będzie kilka procent, tak? Natomiast ja od razu wyjaśnię dlaczego, bo Pan Radny pewnie zmierza do tego, żeby zapytać: dlaczego Cesarzowice nie zostały zrobione jako trzecia część w tym przetargu?

Radny Arkadiusz Gruszczyński: dokładnie tak. Upominam się o jedną rzecz, ponieważ w jednym przetargu idą trzy różne rzeczy. I do dwóch w Szczepanowie dokładamy, ale do trzeciej w Cesarzowicach nie dokładamy mimo, że jak dobrze widzimy w uchwale budżetowej jest wola Sołectwa, żeby do tego dołożyć, więc dziwi mnie fakt, że do jednej miejscowości chętnie czerpiemy z tego wora, a do drugiej miejscowości nie czerpiemy. Bardzo dziękuję.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: dziękuję Panie Radny, wyjaśniam, do każdej miejscowości, czy każdej inwestycji, gdzie jest to racjonalne prosimy Radę wcześniej czy później o dołożenie, tak? Lub sołectwo o dołożenie, a sytuacja Panie Kierowniku, mówię do Kierownika Irka Fura, w przypadku Cesarzowic wyglądała następująco: za tą część trzecią ,tego całego przetargu, czyli boisko w Cesarzowicach asfaltowe przy świetlicy, plac zabaw, boisko trawiaste, boiska asfaltowe, parking. Firma, która złożyła ofertę, czyli Arbit, zażądała 44 000 złotych, podkreślam jeszcze raz 44 000 złotych, a nasz kosztorys inwestorski na to boisko, czy by nie powiedzieć boiseczko był 24 000 zł, bo myśmy myśleli w sposób następujący: boiska bardzo podobne do Proszkowa. W Proszkowie udało nam się wynegocjować 24 500 zł z firmą z Piotroniowic, za 24 500 zł zostało zrobione, chociaż urwaliśmy tam chyba z 1 500 złotych, ale dobra niech będzie 25 000 zł. I teraz jak sobie porównamy, Panie Radny 44 000 zł to co firma zaoferowała w przetargu do 25 000 zł, tyle co mogliśmy dać, to jest 76% więcej. Przepraszam jest racjonalna różnica między siedemnastoma, czy osiemnastoma procentami, jak na ścieżce rowerowej Lipnicka, a 76%, czy w przybliżeniu taką wartością procentową. Ja uznałem, ja jako organ wykonawczy, jako Burmistrz, jako gospodarz, jako dysponent środków publicznych uznałem, że nie można sobie pozwolić na to, żeby w pakiecie puścić również część trzecią za 44 000 zł. Jak by to wyglądało? To robimy w Proszkowie za 24 500 zł, a tutaj w Cesarzowicach praktycznie to samo bardzo podobne za 44 000 zł. Jak byście mnie ocenili, czy Komisja Rewizyjna jak by mnie oceniła, gdyby chciała do tego dojść, taka różnica astronomiczna. Powiedziałem: nie. Ale powiedziałem jednocześnie, że przystąpimy do negocjacji z jedną bądź z drugą firmą. Tam była jeszcze Świdnica przy okazji, też Pan Drazny jeździł z nimi w lipcu, ale potem oni, oni tak robią to do Termatu, jakby nie chcieli jej skończyć. Więc została na placu boju jedna firma do negocjacji Arbit. Tylko, że już negocjacje nie były na poziomie, nie zaczynały się z poziomu 44 000 zł, kto ile zejdzie, tylko ja zaczynam

negocjacje od stawki 25 000 zł, bo ja jestem konsekwentny. Skoro w Proszkowie dało radę, to dlaczego w Cesarzowicach nie da rady za 25 000 zł. A firma powiedziała 29 000 zł i decyzja była następująca, czy dołożyć 4 000 zł z groszami, więc zadzwoniłem do Pani Sołtys jednocześnie Pani Radnej z pytaniem, czy Oni dołożą te cztery tysiące ponad 25 000. I skonsultowali się wewnątrz, gdzieś tam naradzili spotkali, nie wiem, zdalnie, czy spotkali się. I powiedzieli, że tak. To jeżeli tak. To wychodzę temu naprzeciw. Dajemy te 25 000 zł, Oni dają te cztery tysiące z hakiem i już cała rola jest po stronie Pana Ireneusza Kierownika Fury, żeby dał radę wynegocjować z firmą Arbit to boisko za 29 000 zł. Teraz pytanie do Pana Irka Fury, czy da radę wynegocjować Pana zdaniem za 29 000 zł z hakiem to boisko w Cesarzowicach? Bo jeżeli coś się z nim stanie, że nie będzie go, to temat za miesiąc wróci i będzie rozliczanie Burmistrza: dlaczego nie ma boiska w Cesarzowicach. Panie Irku, Pana zdaniem 29 300 zł damy radę za tę kwotę wynegocjować, czy Pan jest pesymistą, optymistą? Bo chcę, żeby to było wyjaśnione. Nie ma co prawda Pani Ani Radnej Ostrówki Sołtys, natomiast chcę, żeby przekaz był jasny. Ja mam determinację z pieniędzy gminnych i z pieniędzy sołeckich, jeżeli już dało za dwadzieścia dziewięć kilkaset złotych zlecić. Panie Irku, Pana zdanie?

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, tak, w piątek o godz. 10:30 mamy negocjacje z firmą Arbit. Jesteśmy po wstępnych rozmowach z tą firmą i świadkiem tej rozmowy była Pani Radna ze Szczepanowa, więc firma z poziomu 29 400 zł podejmuje negocjacje w sprawie boiska do siatkówki w Cesarzowicach. Natomiast odniosę się jeszcze do wypowiedzi Pana Burmistrza, 44 000 zł to była po raz drugi oferta. Oferta w drugim przetargu i chciałbym tu jeszcze zaznaczyć, że wartością dodaną tego wszystkiego, że zrezygnowaliśmy z zadania numer trzy, bo Cesarzowice boisko było jako zadanie numer trzy, to muszę Państwu powiedzieć, jak i samemu można łatwo policzyć, to jest około 50% dołożenia do tego boiska, 17% to było dołożenie do pętli, 50% do boiska, dziękuję.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Szanowni Panowie, Panie Radny Staszku, przecież nie ja wywołałem tę dyskusję, ale nie ja wywołałem, jeżeli jest potrzeba radnych, żeby wyjaśniać, to będziemy wyjaśniać, tylko chcę dwa zdania. Popatrzcie na to w ten sposób. Są jakieś oferty, są jakieś potrzeby i co my robimy? My po prostu racjonalnie gospodarujemy środkami publicznymi, nie płacimy z zamkniętymi oczami czterdziestu czterech, bo ktoś tyle dał, bo mu się wydawało, że to przejdzie, tak? Tylko my na każdym kroku, a już ja na pewno na każdym kroku uczę tego wszystkich współpracowników dookoła, niektórzy się uczą szybciej, niektórzy wolniej, żeby negocjować, racjonalizować, oszczędzać, nie oszczędzać w sensie nie robimy tego i oszczędzamy, bo nie zrobiliśmy tego, tylko zrobić, osiągnąć efekt w pieniądzu, które są adekwatne do danej inwestycji, a dla mnie to co zrobiliśmy w Proszkowie i to co Pan Radny Arkadiusz Hibner zgłaszał, nie wiem, chyba pół roku temu, co się udało, tak? Boiska w Proszkowie asfaltowe się udało zrobić przy okazji drogi, żeby to było porównywalne, na to zwracam uwagę, do tego dążę i tak jestem zaprogramowany, bo ja dbam o pieniądze publiczne, rozumiecie? Ja mam obowiązek dbać o pieniądze publiczne i tak jestem zakodowany i będę tak robił, mimo, że gdzieś tam mnie posądzają o działanie wręcz przeciwne. Reasumując, dwadzieścia cztery tysiące pięćset złotych boisko w Proszkowie, dwadzieścia dziewięć, czy coś koło tego boisko w Cesarzowicach, tak? To jest racjonalne, to jest porównywalne, ja się pod tym podpiszę i mam nadzieję głęboką, że zobaczycie to boisko w nowej nawierzchni, dziękuję.

Radny Arkadiusz Hibner: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, może ja tak zacznę od takiej kwestii, bo Pan Burmistrz powiedział, że współpraca jest dobra. Nie zawsze jest, bo tych spotkań musi być wiele, tego wiercenia w brzuchu Burmistrzowi naprawdę musi być dużo i to ze strony i mojej i sołtysów tak naprawdę. Ja odniosę się do tego co powiedział Pan

Burmistrz wskazał na Sołtysa Zajączkowskiego, to są właśnie takie inicjatywy, może Koledzy Radni ze Środy Śląskiej też nie do końca rozumieją jak to się odbywa. My w miejscowościach wiejskich musimy o wiele wcześniej zaplanować jakieś inwestycje, przemyśleć pewne rzeczy i to nie jest tylko jeden staw, drugi staw, to jest chodnik we Wrocisławicach, gdzie Pan Radny Zdzisław Kruszelnicki z całą społecznością przez kilka zbierał i wydawał pieniądze na zakup materiałów, to są inne inwestycje, gdzie tak naprawdę musimy dbać też o to, żeby one były kompatybilne, chociażby z grantem z „Aktywnych”, gdzie musimy przemyśleć z sołtysami, nieraz taki wniosek pisałem, czy pomagałem pisać. Musimy przeanalizować, żeby później dostawać dodatkowe punkty za to, żeby to, co jest wpisane w funduszu sołeckim, żeby później wykazywać i dostawać punkty w ramach „Aktywnych” i takich przykładów jest bardzo dużo, czy z Panem Sołtysem Tomaszem Jamrozikiem, czy z Panem Sołtysem Danielem Padewskim siadaliśmy do rozmów kilka razy, proponowaliśmy Burmistrzowi tak naprawdę jeszcze przed złożeniem wniosków, jak się zapatruje na dane pomysły i myślę, że większość radnych z miejscowości wiejskich tak robi, żeby później ewentualnie przekonywać w miejscowości mieszkańców, bo przychodzimy na takie spotkanie, rzucamy pomysł i mieszkańcy decydują, może się okazać, że ustalimy, że dokładamy się do czegoś dwadzieścia, trzydzieści tysięcy, ale niestety mieszkańcy chcą przeznaczyć na coś innego. Ja też zwrócę Państwu uwagę na coś takiego, co w mojej głowie się rodzi, fundusz sołecki to jest fajna rzecz, natomiast z perspektywy budżetu gminy też patrzymy jak ten fundusz sołecki się rozrósł, jesteśmy zakładnikiem tego, że to u nas się nazywa fundusz sołecki. Niektóre gminy idą na skróty, nazywają to inaczej, bo wiedzą czym to może grozić. My to jak duży musi być fundusz sołecki musimy wyliczać, a w zasadzie nie my wyliczamy tylko nam wyliczają i on adekwatnie co roku rośnie, to jest już naprawdę spora kwota i tak jak na początku rzeczywiście ten fundusz sołecki służył w dużej mierze temu, żeby się bawić, tak powiem kolokwialnie, żeby kupić może nie artykuły spożywcze takie, czy inne, czy zamówić kogoś, kto będzie grał na imprezach, ale żeby postawić jakieś zadanie, stricte miały to być różnego rodzaju rzeczy służące wypoczynkowi. Tak teraz naprawdę w miejscowościach wiejskich mieszkańcy widzą potrzebę, rzućmy temat Burmistrzowi, dołożmy się do tego, od kilku lat dokładamy się sukcesywnie, w pierwszych kilku latach nie było tego widać, do Spółek Wodnych, w Proszkowie została powołana Spółka Wodna i tak naprawdę przez pierwsze dwa lata to mieszkańcy nie wiedzieli do końca, czy te spółki coś robią, czy nie, bo robiły poza samą miejscowością, gdzieś między polami ale, żeby te wszystkie ciekły wodne udrożnić, dokładaliśmy, umowa była taka i nadal obowiązuje, tyle ile dajemy z funduszu sołeckiego jest to co roku pięć tysięcy, tyle Burmistrz dokłada i sukcesywnie, mimo że, niektórzy krzywo patrzyli, że wyremontowany przez nas staw zmodernizowany będzie jedną wielką, piękną dziurą bez wody, nagle się okazuje, że nabiera tej wody, bo przez, nie przez pół roku, tylko to jest przez kilka lat się do tego przygotowywaliśmy i w końcu to idzie w takim kierunku w jakim powinno. Także Koledzy Radni w Środzie Śląskiej jest troszkę inaczej, ja widzę, że Pan Sołtys też dokłada się do inwestycji, też widzi taką potrzebę, tylko to jest też inna skala, nie oszukujmy się, w mieście inwestycja za trzydzieści tysięcy to jest prawie nic, w miejscowości jednej, drugiej, trzeciej to jest naprawdę bardzo dużo, dziękuję bardzo.

Niezrozumiałe głosy z sali - poza mikrofonem – dopisek protokolanta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: Panowie, jeżeli mogę, nie jestem tutaj od tego, żeby komuś po prostu uniemożliwić zabrania głosu wypowiedzi, jesteśmy po to, żeby po prostu się wypowiadać i swoje spostrzeżenia tutaj, że tak powiem uwidaczniać.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 150/2020 – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 11 radnych):

za - 11

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (4)

Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczek, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXIV/369/20** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, która stanowi **załącznik nr 16**, do niniejszego protokołu.

AD.6. Interpelacje i zapytania.

Na wstępie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** otworzył dyskusję w punkcie i zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć pisemną interpelację lub zapytanie?

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Radny Mirosław Skóra: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Szanowni Mieszkańcy, chciałbym złożyć interpelację, ale po tej burzliwej dyskusji merytorycznej ja to się cieszę, że w punkcie budżetu coś się dyskutuje, także nie jest to źle, także teraz mieszkańcy mnie zobowiązali, a vox populi to już rozkaz, także przeczytam tą moją interpelację podpisaną przez mieszkańców: „Panie Burmistrzu w imieniu mieszkańców Środy Śląskiej z ulicy Świdnickiej 34 proszę o pozytywne ustosunkowanie do ich prośby. Chodzi mianowicie o utwardzenie wjazdu na ich posesję. Teren ten jest w 100% własnością naszej gminy, a jego powierzchnia wynosi zaledwie 45m². Grunt ten sąsiaduje bezpośrednio z ulicą Świdnicką i faktycznie, aż się prosi o poprawienie estetyki tego miejsca, znajdującego się w samym ścisłym centrum miasta. Poniżej podpisy mieszkańców powyższej nieruchomości oraz zdjęcia przedmiotowego miejsca. Licząc na Pańską szybką i pozytywną reakcję pozostaję z szacunkiem”. Panie Sekretarzu, proszę zjechać tak, to nawet mąż i żona się podpisują, także mieszkańcom bardzo na tym zależy. Moje akurat nie, bo to nie jest 34, ja mam trochę inny adres, ale duchem jestem z tego, co wiem, to duchem jestem, jeżeli chodzi o to, mąż i żona jedno ciało. Także proszę zdjęcie numer jeden. Widzicie Państwo, skrawek taki malutki,

ale jednak ważny, bo przy głównym trakcie ulica Świdnicka 34, dosłownie to ma pięć metrów szerokości dziewięć przymierzone, także chyba nawet jest mniej, bo mój krok, jak mi tam mój krokomierz pokazuje to jest osiemdziesiąt centymetrów, co wieczór sobie sprawdzam, także może nawet nie ma czterdzieści pięć metrów kwadratowych, sprawdzona informacja, sto procent faktycznie tu kolega z Wydziału GNA mi sprawdził jest to grunt w stu procentach należący do Gminy, ten budynek po lewej stronie jest też tam jest wspólnota. Także bym bardzo prosił ewentualnie tutaj ... jest taka pozycja w budżecie Pan Skarbnik tu mi potwierdził rewitalizacja terenów publicznych w Środzie Śląskiej tak, dobrze to mówię? Terenów publicznych, wydaje mi się, że te około metra kwadratowego, wykonanie plus materiały z robocizną około ponad sto siedemdziesiąt złotych, to jak to będzie te pięćdziesiąt metrów kwadratowych razy sto siedemdziesiąt, czyli kręcimy się w kwocie z rzędu sześciu, ośmiu tysięcy złotych, tak to by wyglądało, pobieżnie mówiąc, także bardzo gorąca prośba mieszkańców z nowego takiego pięknego budynku, który nam tam ozdobi tę ulicę Świdnicką. Chodnik nam Panie Burmistrzu ozdobi, ale tylko do połowy liczę, że do końca kadencji Pan jeszcze ten chodnik tam do Wiejskiej też skończy, ale tutaj, aż się prosi, żeby ładnie wykończyć jakąś kostką, zwykłą kostką wjazd po prostu, żeby tam mieli mieszkańcy i tyle. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, w miarę szybka odpowiedź, ja jestem za tym, żeby reagować raczej szybko, przynajmniej ustnie szybko. Oceniam to, że rzeczywiście po tym zdjęciu, szczerze mówiąc, powiem tak wprost, że jakoś jadąc, może nie chodzę tam, ale jadąc nie zwróciłem uwagi na ten wjazd, na różne wjazdy zwracam uwagę, ale akurat na ten może nie i dziękuję, że taka moja uwaga i wszystkich została zwrócona. Wygląda to w taki sposób, rzeczywiście tutaj nie zachęca do wjazdu i podzielam stanowisko mieszkańców i Pana Radnego, że warto coś z tym zrobić, ja tylko mam jedną wątpliwość. Jest na sali Pan Krystian? Jest. Mam wątpliwość taką, czy nawet przy takiej relatywnie niewielkiej inwestycji, jak ten wjazd, te umowne pięćdziesiąt metrów, niech to będzie po sto siedemdziesiąt złotych, bo rozumiem, że tam będą spadki poziome, nie będzie tam żadnych studzienek odwadniających, trzeba to uzgadniać z Konserwatorem Zabytków, czy Pana zdaniem można sobie to jakoś uprościć, Panie Krystianie, bo nie ukrywam, że w tych wszystkich inwestycjach jakie się toczą, a już na pewno takich, które są wystawione na widok publiczny w rozumieniu, to jest wjazd przy jakiejś głównej drodze, to nie jest jakiś tam w zaułku zielonym, że nie widać tego, to blisko jest stosunkowo murów rozumiem, że to jest za murami, tak? Jeżeli za murami to pytanie, jaka strefa? Czy strefa już B, czy jeszcze A? Więc pytanie moje brzmi przy całym, bym powiedział, mentalnym poparciu dla tego zadania, rzeczywiście to jest dobry kierunek z rewitalizacji, jest takie zadanie i będzie takie zadanie i ono się nie zmienia, Panie Krystianie pytanie: czy uzgadniać, czy nie uzgadniać czy zgłaszać, czy opiniować, jak Pan to widzi z punktu widzenia już takiego przejścia ewentualnie do wykonawstwa?

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian Kopka: najpierw należy wystąpić do DWKZ-tu, czyli do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ponieważ mamy tam na pewno ścisłą strefę OW, czyli obserwacji archeologicznej i może skończyć się, że będziemy musieli wynająć na prace archeologiczne archeologa.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: o opinię wystąpić, tak?

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian Kopka: najpierw o opinię wystąpić.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: czyli nie trzeba robić projektu tylko wystarczy o opinię wystąpić?

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian Kopka: o opinię, bo zależy, czy to będziemy później zgłaszać na remont, czy odtworzenie nawierzchni, zależy w jakim zakresie, tak jak Pan mówi, czy będzie zachodziła konieczność czegoś przebudowania z tej infrastruktury technicznej, czy w kanalizacji, czy burzówki, czy czegokolwiek innego.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: ja zakładam tylko wjazd, nie zakładam ...

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian Kopka: wjazd, to jeżeli prace ziemne, to moglibyśmy wystąpić wcześniej do Konserwatora, ze względu na strefę OW.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: rozumiem, pytanie do Pana Radnego, dziękuję Panie Krystianie. Tam jest na pewno na całej szerokości działka gminna, czy może ten budynek nowy jest poszerzony co do działki i tam być może jest też grunt po części przynajmniej prywatny, jest taka sytuacja?

Radny Mirosław Skóra: Panie Burmistrzu przed złożeniem interpelacji dzwoniłem do Pana Krystiana, wykazał się, w tym samym dniu zrobił wizję lokalną, żeśmy się porozumieli, mówił, że sprawdził na mapach, że to jest, dlatego w mojej interpelacji jest sto procent wszystko gminne, bo ja miałem na taką i mam nie miałem, tylko mam takie zapewnienie mieszkańców i gdyby się okazało, że na przykład pas, który należałby do tej wspólnoty, Oni to pokryją, ale nie ma takiej potrzeby, bo jest sto procent, mam informację od Pana Krystiana, chyba potwierdzi to, bo żeśmy tak rozmawiali, że jest sto procent gminne.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: dobrze, dziękuję za to wyjaśnienie, zawsze deklaracja pokrycia jest bardzo dobra, tak jak ostatnio na ul. Dębowej pokryli pięćdziesiąt procent i chwala im za to, bo dzięki temu zrobiliśmy. Natomiast różnie to bywa, na przykład jest taka posesja Kilińskiego 9 i tam pas od jakiegoś, nie wiem, może metr, może metr dwadzieścia jest działką prywatną i dopiero potem się zaczyna spółdzielnia mieszkaniowa, która wykonała tamten szlaban prawda i ten zjazd. Dobra, powiem tak, widzę to raczej pozytywnie, żeby nie było wątpliwości, natomiast możemy się tym ewentualnie zająć dopiero najszybciej w pierwszym kwartale 2021 roku, jak już uchwalimy, bo Pan Krystian ma różne zadania, prawda, w szczególności ma plany miejscowe, widzicie tutaj się mnożą te plany, zmiany studiów, zmiany planów tego jest dużo, tu Bukówek, tam Święte, Szczepanów, musimy uchwalić, mówię to teraz do wszystkich radnych na sesji grudniowej musimy, naprawdę musimy, bo to trwa już dwa lata uchwalić zmianę, podjąć uchwałę o zmianie miejscowego planu dla miejscowości Szczepanów, przepraszam procedura studium w grudniu, plan najpóźniej w lutym, żeby to zamknąć i wtedy mam nadzieję Pan Krystian będzie mógł więcej czasu poświęcić na rewitalizację, a nie na wieczne zmiany planów, niekończące się zmiany planów to nas, bym powiedział, czasowo dobija proceduralnie, ale to tak od kuchni, dziękuję.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął punkt obrad.

AD.7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński przypomniał, że Radni otrzymali powyższe sprawozdanie i poprosił o zadawanie pytań. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję w punkcie. Następnie podał pod imienne głosowanie - „Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie od 16 października 2020 roku do 15 listopada 2020 roku”, które zostało przyjęte przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 11 radnych):

za - 11

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czymbański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Leszek Maciejewski, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (4)

Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczynski, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

AD.8. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński odczytał informację o przeprowadzonej analizie oświadczeń majątkowych za rok 2019 złożonych:

- Burmistrzowi Środy Śląskiej
- Przewodniczącemu Rady Miejskiej

Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący, od kiedy zostałem powołany na radnego przez naszych mieszkańców od 2016 roku w moim oświadczeniu majątkowym zmieniają się tylko dochody i przychody moje, cały czas pisałem, że te sto metrów to dotyczy budynku mieszkalnego a

nie działki, a że nie był wyceniany to nigdy nie podawałem tej wartości, więc zdziwiłem się, że w ogóle w tym roku ktoś zauważył taką zmianę po prostu, albo złożę korektę, albo jakieś wyjaśnienie, także nie ma tutaj problemu. Ja chciałem uzyskać informację od Pana Burmistrza o projekt techniczny ulicy Strzeleckiej w Środzie Śląskiej, wiem, bo widziałem u siebie na mailu przekazywane informacje pomiędzy Panem Burmistrzem, a Pracownikiem WIN-u, punkt martwy, korespondencja się urwała. Nie wiem, Panie Burmistrzu, czy jest szansa na to, żeby tę inwestycję w jakiś sposób zaprojektować, a w najbliższym czasie wykonać, czy nie? Dziękuję.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: chodzi o miejsca postojowe przed wejściem do Przedszkola, na części chodnika i części terenu zielonego i będę prosił Pana Irka Furę. Jest Pan Irek? Jest Pan Irek. To będę prosił o wsparcie, bo wie Pan, ja udzielam informacji, staram się być wiarygodny, rzetelny, a bym powiedział, gdzieś w WIN-ie to wpada po prostu i ginie potem w realizacji, to że maile tam Pan Radny otrzymuje, to staram się jakoś jak mogę, taki system mam, żeby radni wiedzieli, co tam się dzieje, przynajmniej te rzeczy, które istotne, a tym bardziej o te rzeczy, które pytają. To powiem Panu Radnemu, to ja jeszcze dzisiaj w nocy pisałem do Pana Draznego, czy On zamierza wdrożyć, bym powiedział, pewną formułę, czy on nie zamierza wdrożyć? Bo ja nie wiem, może Pan Kierownik wyjdzie i za chwilę powie, że On wie i oświeci tutaj wszystkich, a w szczególności Pana Radnego. Ja zaproponowałem formułę, żeby ten projekt wykonać w takim trybie, tak naprawdę słuchajcie, ta koncepcja już jest, bo Pan Halicki ją wykonał i wiadomo, że jest opcja jeden, opcja dwa i opcja trzy. Wybieram opcję dwa, opcja dwa mówi o nazwijmy to średniej ilości miejsc postojowych i tam jest rozrysowane, jak to ma być, bo tam były wizje lokalne, były uzgodnienia i było to podjęte. Natomiast trzeba to formalnie wdrożyć i uzgodnić z instytucjami i zgłosić, więc proszę Pana Irka Furę, bo ja nie mam odpowiedzi, nie sprawdzałem maila, a Pan dzisiaj Drazny Paweł był i na pewno rozmawialiście i to na pewno nie w jednej sprawie i to też jest ważne, bo ile radny może pytać razy, średnio co dwa, co trzy miesiące Pan Radny pyta i ciągle jest, bym powiedział, ściana. Ściana kiedy ja monituję, to przepraszam, to jest jakiś nadzór też kierowniczy. Ja zaoferowałem swoją, bym powiedział, gratyfikację, wszystko z mojej strony jest OK, więc nie wiem skąd ten pat. Ja już bym dawno, gdyby tylko był ten projekt, bym zapłacił tę gratyfikację. Panie Irku, kawa na ławę. Dziękuję.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowny Panie Przewodniczący, myślę, że co do nadzoru kierowniczego nie ma tu wątpliwości, patrząc się na zadania jak są realizowane zadania majątkowe w całym roku budżetowym. Jeszcze raz podkreślam, projekt techniczny dotyczący miejsc postojowych na ulicy Strzeleckiej, tu wszem wobec, nie będę długo mówił, więc Pan Drazny wyraził zgodę na wykonanie tego projektu, była wizja lokalna, była z udziałem też Pani Dyrektor. Jak rozumiem, to chyba rysuje, bo nic mi o tym nie wiadomo, czy nie rysuje, więc umówmy się tak, żebyśmy nie przeciągali już tej sesji, ja osobiście do Pana Radnego zadzwonię i odpowiem jutro, możemy się umówić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: jak długo będzie rysował, tak Panie Kierowniku?

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Panie Przewodniczący, na projekty techniczne dajemy trzy, cztery miesiące, taki czas dajemy, takie są umowy, taki czas. Została podpisane formalne zlecenie z Panem Draznym z tego co pamiętam, niecały miesiąc temu, więc jeszcze ma trzy miesiące, dziękuję.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Irku, przypomni Pan, czy Pan może powiedzieć kiedy była ta wizja z Panią Dyrektorem miesiąc, dwa, trzy temu?

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: bodajże miesiąc temu.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: miesiąc temu, Panie Radny, widzi Pan, wizja była, Pan Drazny podjął temat, więc być może rysuje, ale ja proszę Panie Irku, widzi Pan, bo to nie jest umowa między, nie wiem, Panem Draznym a mną i czy Panem Radnym, gdzieś tam w tle, tylko to jest umowa między pracodawcą a pracownikiem, która wynika z inwestycji wpisanej przez Wysoką Radę jednogłośnie do budżetu. Więc to nie jest, jakiś oderwany element od całości, tylko jeżeli WIN nadzoruje, czy Pan Kierownik, jako Kierownik WIN-u nadzoruje nad inwestycjami, które mają w sobie sygnaturę WIN, ten symbol WIN, tak? To te PT tych miejsc postojowych jest też objęty sygnaturą WIN, już nie pamiętam numeru, ale sygnaturą WIN. Więc trzeba tutaj to chyba skutecznie ten nadzór. Tak mi się wydaje.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Panie Burmistrzu, proszę nie używać słowa skutecznie, myślę tak, każdy projektant, który podpisuje z nami umowę ma sześć tygodni na przedłożenie nam koncepcji, w zależności od wagi projektu od przede wszystkim od trudności. Minęło około czterech tygodni, więc jesteśmy jeszcze w czasie.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: ale Panie Kierowniku, jakie tam są trudności? Koncepcja jest rozrysowana, proszę zobaczyć ...

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Panie Burmistrzu, sześć tygodni to są nasze standardy na koncepcję.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: ale koncepcja jest, Pan Halicki ją zrobił, to teraz trzeba zaprojektować.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: ja dziękuję, odpowiem Panu Radnemu jutro.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: czy Pan Radny jest zadowolony z tego, że otrzyma jutro odpowiedź? Bardzo dziękuję za wyrozumiałość.

Radny Paweł Rosenbeiger: tak jak najbardziej poczekam do jutra, nie ma problemu, ale chciałem tylko przypomnieć, że my planujemy budowę szkoły w tamtym rejonie, troszkę dalej, za Kajakami, a jeszcze dalej budynki mieszkalne osiedla domów tych z elementów drewnianych, więc wydaje mi się, że ta inwestycja naprawdę ma bardzo istotne znaczenie dla naszego miasta i mieszkańców i przede wszystkim też rodziców, którzy dowożą tam dzieci do Przedszkola.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: tak, ma Pan Radny sto procent racji, że to jest inwestycja istotna, najistotniejsza dla ruchu na ulicy Strzeleckiej, funkcjonowania Przedszkola przy ulicy Strzeleckiej i wąskiego gardła, które tam się tworzy nie tylko w określonych godzinach dnia, ale generalnie tam za dużo jest samochodów, więc trzeba je udroźnić. Więc Panie Irku, a po męsku, jutro Pan dzwoni skutecznie uzyskuje informację konkretną, dzwoni Pan do Pana Radnego, czy nie wiem śle Pan sms-a, mnie Pan też informuje i zamykamy temat informowania o tym co się dzieje, bądź co się nie dzieje. Mi jest przykro, ja już tak a'propos do Pana Pawła, ja już profilaktycznie poprosiłem Skarbnika by wpisał do projektu budżetu na 2021 rok tę samą pozycję, czyli PT miejsc

postojowych przy ulicy Strzeleckiej przy Przedszkolu nr 1, bo już nie chcę mieć już takiej oceny, że nie wiem nie dbam, czy nie zależy mi. Mi zależy, ja dbam, natomiast muszę mieć do czynienia z ludźmi, którym też zależy i też potrafią i chcą być wiarygodni. Wiarygodni w tym, co obiecują, na co się umawiają, bo my chcemy to zrobić w trybie takim, nazwijmy to uproszczonym, tak? Ktoś ma papiery, ktoś ma kompetencje, ktoś ma kwalifikacje, ktoś ma możliwość podbijania danych dokumentów budowlanych, więc mu to zlecimy w ramach tego, nie musimy tego zlecać na rynek krajowy tak? Bo to jest przepraszam, to nie jest projektowanie obwodnicy z trzema przepustami z rondem, prawda, z zakrętem, ze ścieżką rowerową, z nasadzeniami, i z odwodnieniem. To jest do dziewięciu miejsc postojowych, gdzieś we wnęce, która prowadzi do Przedszkola. Przepraszam, to jest bardzo proste, to jest, nie chcę mówić trywialnie, proste, to jest bardzo proste, więc to takie rysowanie, to pewnie można zrobić w dwa wieczory, w jeden wieczór zrobić, a w drugi wieczór zweryfikować, poprawić i puścić tam do uzgodnienia do Konserwatora i tak dalej, i tak dalej. Panie Irku uzgodnione, dziękuję.

AD.9. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że protokół z dzisiejszej sesji będzie udostępniony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 19:00 zamknął sesję słowami:

„ZAMYKAM XXXIV SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ”

protokołowała:
Beata Wysocka

Przewodniczący Rady

Jerzy Kryciński