

PROTOKÓŁ NR XXXVI/20
z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej
odbytej w dniu 30 grudnia 2020 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Środzie Śląskiej.

W obradach udział wzięli:

- radni wg załączonej listy obecności,
- Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński,
- Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa
- Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski,
- Radca prawny Marek Stalski

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński o godz. 11:00 otworzył XXXVI Sesję Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się radnych (**brak Jarosława Czyrniańskiego**), co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński przypomniał, że zawiadomienia o sesji wraz z proponowanym porządkiem obrad i wykazem projektów uchwał (stanowiącym **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu) oraz materiałami radni otrzymali drogą mailową. Następnie zapytał czy ktoś z Radnych lub Pan Burmistrz ma jeszcze uwagi lub chciałby dodać jakiś punkt do dzisiejszego porządku obrad.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński zgłosił wniosek o wprowadzenie do punktu 6 porządku obrad „Podjęcie uchwał” **projektu uchwały nr 172/2020 – w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego**, który został przyjęty przy:

Za -14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyn, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (1) Jarosław Czyrniański,

Zmiana porządku obrad została przyjęta przez Radę Miejską bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - dopisek protokolanta.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie odczytany porządek obrad wraz ze zmianą:

Za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyn, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (1) Jarosław Czyrniański,

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Usprawiedliwienia radnych.
4. Prezentacja, debata i głosowanie w sprawie budżetu Gminy Środa Śląska na 2021 rok.
5. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Środa Śląska na lata 2021 – 2030.
6. Podjęcie uchwał.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że przebieg obrad jest rejestrowany przez kamerę, a nagranie zostanie podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej gminy.

Ad. 3. Usprawiedliwienia radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że w sesji nie uczestniczy Radny Jarosław Czyrniański.

Ad. 4. Prezentacja, debata i głosowanie w sprawie budżetu Gminy Środa Śląska na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył punkt obrad i na wstępie przypominał,

że Radni otrzymali projekt uchwały nr 151/2020 w sprawie budżetu gminy Środa Śląska na 2021 rok z uzasadnieniem. Następnie poprosił Radosława Śliwę Skarbnika Gminy o odczytanie uchwały nr 151/2020 w sprawie budżetu gminy Środa Śląska na 2021 rok wraz z uzasadnieniem.

Skarbnik Gminy Radosław Śliwa: procedura polega na tym, że przedstawia się projekt uchwały w formie zarządzenia do Regionalnej Izby Obrachunkowej. I w ramach tego projektu załącznikiem jest projekt uchwały już bezpośrednio projekt uchwały Rady Miejskiej. I jest uchwała, numeru jeszcze nie znamy Rady, Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie budżetu gminy Środa Śląska na rok 2021. Łącznie tutaj mamy 14 paragrafów. Paragraf pierwszy ustala się łączną kwotę planowanych dochodów budżetu w wysokości 121.645.266,60 zł, z tego dochodów bieżących w wysokości 110.567.423,70 zł oraz dochodów majątkowych w wysokości 11.077.842,90 zł. To jest załącznik nr 1. Następnie ustala się plan wydatków w wysokości 134.842.186,03 zł z tego wydatki bieżące w wysokości 106.402.630,59 zł. Natomiast wydatki majątkowe w kwocie 28.439.555,44 zł. Jest to wykazane w załączniku nr 2. Tutaj jeszcze oczywiście jest mowa o przeznaczeniu środków na spłatę odsetek. Planowana kwota to jest 800.000,00 zł. I teraz tak wykaz wydatków majątkowych właśnie na tą kwotę 28.439.555 zł ilustruje załącznik nr 3. Teraz w § 4 są jakby najważniejsze ustalenia. Ustala się deficyt budżetu gminy w wysokości – 13.196.919,43 zł, który zostanie sfinansowany w następujący sposób: przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 823.299,24 zł. I tutaj od razu mówię, że tu chodzi o Fundusz Inwestycji Lokalnych, bo już wiemy, że kwota przejdzie. I planujemy tą kwotę w wysokości 823.299, 24 zł. Ponadto planujemy przychody z wolnych środków tzw. tradycyjne, jako różnica nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym gminy z rozliczenia kredytów pobranych w latach poprzednich. Jest to kwota 6.300.505,19zł. Ponadto planujemy spłatę odzyskanie czyli przychody z tytułu spłaty pożyczki w kwocie. 573.115,00 zł. Ponadto będą dwa źródła przychodów zwrotnych. Pierwsze źródło przychodów zwrotnych to będzie 1.015.800,00 zł i to będą kredyty. Zaś drugie przychody zwrotne to planujemy emisję papierów wartościowych w kwocie 4.484.200,00 zł. I następny punkt przychody budżetu właśnie z tym jak to zsumujemy będą wynosiły 18.196.919,43 zł. Natomiast rozchody są w kwocie 5.000 000,00 zł. I jest to spłata wykup wcześniej emitowanych obligacji. I to jest wszystko wykazane w załączniku nr 4. Tu jeszcze szczegółowo jest rozpisane jak te rozchody będą finansowane. Czyli właśnie ta kwota 823.299,24zł, wynikająca z tych szczególnych zasad z rozliczania środków. Tu właśnie powtarzam chodzi i Fundusz Inwestycji Lokalnych. Ponadto te przychody, o których mówiłem jako rozliczenie nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym w kwocie 6.300.505,15 zł. Przychody z udzielonej wcześniej pożyczki w kwocie 573.115,00 zł. I tu jest kwota 9.484.200,00 zł, jako przychody. To jest właśnie ta suma między planowaną wykupem to znaczy emisją obligacji. I dodatkowo jeszcze dochodzi przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 1.015.800,00 zł. Tak to będzie wyglądało jeżeli chodzi o źródła finansowania między innymi też deficytu. Ponadto tworzy się rezerwy, to jest obowiązkowe: 1) ogólną w wysokości 135.000,00 zł; 2) celową na zarządzania kryzysowe w wysokości 350.000,00 zł. Tu dodatkowo są załączniki nr 5 i 6 i 7 to są wszystko załączniki związane z zadaniami zleconymi. To jest oczywiście dołączone do projektu budżetu. Ustala się kwotę 470.000 zł na dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 576.299,24 zł. Ta różnica wynika stąd, że w tym roku mało wydaliśmy z tego Funduszu i duża część środków przejdzie na przyszły rok. A zgodnie z nowymi przepisami te środki mogą być wykorzystywane tylko na realizację tego zadania. Ustala się jeszcze wydatki w kwocie 20.000 zł na Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii. Z takich jeszcze istotniejszych rzeczy to, że gospodarowanie odpadami kwota 6.500.000,00 zł po stronie dochodów i taka sama kwota po stronie wydatków. I jeszcze z istotnych

rzeczy mamy § 10 ustala się kwotę dotacji z budżetu gminy w wysokości 8.852.510,22 zł. To jest dość znaczna kwota. I teraz § 11 który mówi o tym jakie są limity zobowiązań: 1) z tytułu kredytu na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 1.000.000 zł; 2) będzie mógł Burmistrz zaciągnąć pożyczki w wysokości 1.015.800,00 zł. I to co wcześniej mówiliśmy dotyczące emisji obligacji w kwocie 9.484.200,00 zł. I ponadto w § 12 są zapisy dotyczące upoważnień. To są standardowe zapisy. Natomiast wprowadziliśmy nowość w postaci, że Burmistrz ma prawo do założenia nowych zadań inwestycyjnych do kwoty 100.000,00 zł. To były by najistotniejsze elementy projektu uchwały budżetowej.

Następnie **Skarbnik Gminy Radosław Śliwa** odczytał:

- 1) Uchwałę Nr IV/157/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Środy Śląskiej projekcie uchwały budżetowej Gminy Środa Śląska na rok 2020 wraz z uzasadnieniem, zawierająca pozytywną opinię,
- 2) Uchwałę Nr IV/158/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Środa Śląska na rok 2021, zawierająca pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że brak jest zastrzeżeń i uwag w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do przedłożonego przez Burmistrza Środy Śląskiej projektu uchwały budżetowej Gminy Środa Śląska na rok 2021 wraz z uzasadnieniem. Następnie zapytał czy Pan Burmistrz lub Pan Skarbnik zechcą przedstawić najważniejsze dane budżetowe na rok 2021.

Salę posiedzeń opuścił **radny Arkadiusz Hibner** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Ponadto **Skarbnik Gminy Radosław Śliwa** przedstawił prezentację na temat:

„Budżet Gminy Środa Śląska na rok 2021”

	Rok 2020	Rok 2021	Wskaźnik zmian
DOCHODY OGÓŁEM	120.332.375,45	121.645.266,60	1,09
w tym:			
dochody bieżące	108.371.813,90	110.567.423,70	2,02
dochody majątkowe	11.960.561,55	11.077.842,90	- 7,38
WYDATKI OGÓŁEM	121.497.278,63	134.842.186,03	10,98

w tym:			
wydatki bieżące	105.017.355,39	106.402.630,59	1,31
wydatki majątkowe	16.479.923,24	28.439.555,44	72,57

Dochody z trzech ważniejszych tytułów podatkowych lokalnych Gminy

	2020	2021
1. Podatek od nieruchomości	17.911.378	19.945.965
2. Podatek rolny	2.447.798	2.474.511
3. Podatek transportowy	440.000	462.900
RAZEM	20.799.176	22.883.376

Dochody w grupie są większe o 2.084.200 zł

Dochody majątkowe:

1. Planowane do pozyskania środki na realizację zadań inwestycyjnych	9.760.842,90
2. Sprzedaż majątku	1.317.000
RAZEM:	11.077.842,90

Wydatki bieżące:

	2020	2021	wskaźnik zmian
1. Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	36.883.447	39.748.766	7,76

Urząd Miejski	9.206.915	9.301.450	1,03
GOPS (rodzina)	1.916.570	2.106.176	9,9
ZOPO (oświata + żłobek)	25.759.962	28.341.140	10,02
2. Dotacje bieżące	7.991.859	8.087.489	1,20
3. Fundusz sołecki	677.421	749.325	10,61
4. Obsługa długu	825.000	800.000	- 3,03

Wydatki majątkowe (inwestycyjne):

2020	2021	Wskaźnik zmian (wzrost)
16.479.923,24	28.439.555,44	72,57

Wyniki budżetu oraz podstawowe wskaźniki budżetowe:

	2020	2021
Deficyt/Nadwyżka	-1.164.903	-13.196.919,43
Przychody	6.265.518	18.196.919,43
1. Wolne środki	3.043.018,18	7.123.804,43
2. Spłata pożyczki	250.000	573.115
3. Emisja obligacji	2.972.500	9.484.200
4. Kredyty	-	1.015.800

Wyniki budżetu oraz podstawowe wskaźniki budżetowe c.d.:

	2020	2021
Spłata długu	4.027.500	5.000.000
1. Z wolnych środków	1.055.000	5.000.000
2. Emisja obligacji	2.972.500	

3. Ze spłaty pożyczki		
4. Nadwyżka z lat ubiegłych		
Zadłużenie na koniec roku	37.577.500	42.022.500

Wyniki budżetu oraz podstawowe wskaźniki budżetowe:

	2020	2021
Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań	16,44 %	14,80 %
Wskaźnik planowanej spłaty	6,77 %	7,35 %
Nadwyżka operacyjna (dochody bieżące – wydatki bieżące)	3.354.458,71	4.164.793,11

Na salę posiedzeń wrócił **radny Arkadiusz Hibner** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Następnie **Zastępca Skarbnika Monika Szperna** przedstawiła prezentację na temat:

„Wybrane wydatki Gminy Środa Śląska związane z realizacją zadań w 2021 r.”

Wydatki na oświatę:		
ogółem 32 027 293 2020	ogółem 38 445 553 w tym budowa szkoły 5 480 000 2021	120%

Nakłady finansowe na zabytki		
Lp.	Działanie	Kwota
1.	Dotacje na obiekty sakralne (parafie)	150.000
2.	Dotacje na obiekty mieszkalne i mieszkalno – usługowe (wspólnoty mieszkaniowe)	150.000
RAZEM		300.000

Wsparcie finansowe dla jednostek samorządu terytorialnego – Powiat Średzki		
Lp.	Działanie	Kwota
1.	Pomoc dla Powiatu na budowę chodników przy drogach powiatowych (Wrocisławice)	120.000
2.	Pomoc dla Powiatu na przebudowę drogi powiatowej nr 2066 D (od granicy miasta przez Jastrzębce do ciekę wodnego Dłużek)	281.250
3.	Dotacja na dofinansowanie zajęć pływania dla uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Średzki	66.000
RAZEM		467.250

Inne istotne wydatki z budżetu Gminy na rok 2021		
Lp.	Działanie	Kwota (zł)
1.	Program grantowy „Aktywni na Ziemi Średzkiej”	80.000
2.	Dotacje dla gminnych jednostek OSP	331.230
3.	Dotacje dla Rodzinnych Ogrodów Działkowych	12.000
4.	Dotacje dla gminnych spółek wodnych	100.000
5.	Dotacje dla Komendy Powiatowej Policji	12.000
6.	Dotacje na programy współpracy z NGO	755.000
7.	Dotacje na przedszkola niepubliczne	2.597.500

Inne istotne wydatki z budżetu Gminy na rok 2021		
Lp.	Działanie	Kwota (zł)
3.	Dokapitalizowanie Spółki Średzka Woda	800.000
4.	Dokapitalizowanie Spółki Ośrodek Sportu i Rekreacji	125.000
5.	Dokapitalizowanie Spółki Średzka Komunikacja Publiczna	75.000
6.	Dopłata do spółki Średzka Komunikacja Publiczna	1.575.000
7.	Dopłata do spółki Ośrodek Sportu i Rekreacji	1.925.000
RAZEM		4.500.000

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Wszyscy tutaj Goście zebrani i Mieszkańcy, którzy nas oglądacie, obserwujecie projekt budżetu na 2021 r. tj. wyzwanie jak w każdym roku, a szczególnie w roku, który jest cały czas, czy będzie póki co rokiem covidowym, bo tak to trzeba po imieniu nazwać. Dziękuję Panu Skarbnikowi i Pani Kierownik za przygotowanie i przedstawienie tych syntetycznych danych porównawczych, które zawsze prezentujemy już od 6 lat na każdej sesji budżetowej. Bo to jest ważne, żeby porównywać to co będzie, z tym co jest, co było, bo to daje pewien obraz. I ważne jest w tym wszystkim, aby się do czegoś odnosić. Nie tylko do naszej Gminy ale do szerszych procesów, które w kraju, w samorządach, w miastach, w gminach, w jednostkach samorządu terytorialnego się dzieją. I tak jak przed chwilą powiedziałem ten 2021 r. to cały czas będzie to rok covidowy czy być może pocovidowy, ale to nie zmienia faktu, że te procesy ekonomiczne, te procesy gospodarcze, procesy budżetowe, które gdzieś istotnie bardzo istotnie w roku 2020 zafunkcjonowały w naszej gminie, w naszym województwie, w naszym kraju, w Europie czy w świecie, one będą mieć cały czas ogromny wpływ na to jaki ten budżet po stronie w szczególności dochodów i częściowo wydatków będzie. Jak Państwo widziecie tak patrząc na liczby syntetyczne wzrost tych dochodów, bo powiem więcej o dochodach, odniosę się do tych dochodów w szczególności bieżących, wzrost jest niewielki 1%, 2% to są wielkości naprawdę niewielkie. Ale chcę powiedzieć, że cieszę się, jako ten autor budżetu z Panem Skarbnikiem, cieszymy się z tego, że jest wzrost, bo jak słucham, czytam różne opinie, komentarze to w wielu samorządach taki dotkniętych przez tą pandemię to wręcz jest spadek. Wręcz jest spadek czy będzie spadek na 2021 r. ja już nie mówię o takich gminach, które są gminami turystycznymi, bo tam naprawdę może być katastrofa jeżeli rząd nie pomoże. Więc u nas jest stabilizacja. Ja chcę powiedzieć, że trzeba docenić tą stabilizację dochodów relatywną, bo widać, że bronimy się i mamy silne fundamenty. Przynajmniej tak to wygląda na dzień dzisiejszy odnośnie planowanych dochodów na 2021 r. w szczególności dochodów tych bieżących. Tu nie ma ubytku, tu jest jeszcze ćwierć kroczku do przodu. Jeśli chodzi o wydatki to stosujemy Szanowni Państwo w szczególności w wydatkach bieżących dalekoidącą dyscyplinę, racjonalizację, limitowanie, analizę, nie każdego może tak szczegółowo, ale wielu wydatków na różnych poziomach ich wielkości kwotowych. Tu nawet nie chodzi o wielkości milionowe czy setek tysięcy ale kilkadziesiąt tysięcy czy kilka tysięcy złotych, my a w szczególności ja jeżeli widzę taką potrzebę, to tutaj pilnujemy tego. I to ewidentnie Szanowni Państwo w tym planie budżetowym na 2021 r. widać, bo te wydatki rosną, z tego co pamiętam o dwa punkty procentowe. To nie jest duży wzrost patrząc na to, że inflacja jest czy będzie ok. trzech punktów procentowych. Więc widać ewidentnie, że te wydatki są na miarę możliwości i trzymają się tego kursu dochodów tak, nie spadają. I nie możemy sobie pozwolić i nie chcemy nawet na spadek wydatków bieżących, bo w początkowej fazie z Panem Skarbnikiem jak Pan Skarbnik proponował te założenia do budżetu na 2021 rok, to przyjęliśmy w wielu dziedzinach taki wskaźnik wydatków bieżących, nie wszystkich części, ale w dużej części minus 5% czyli ograniczenie limitów tych pozycji o ok. pięć punktów procentowych. I to można było powiedzieć założenie naprawdę takie niełatwe przyjąć pięć procent w dół, ale przyjmowaliśmy i wdrażaliśmy w sporej części tych pozycji wydatkowych wydatków bieżących o ten właśnie wskaźnik. Oczywiście nie w wynagrodzeniach, bo tutaj wynagrodzenia 3,5% wzrosły czy wzrosną. Więc nie zatrzymuje się jeśli chodzi o ten taki cykliczny, racjonalny zbliżony do inflacji nieco powyżej inflacji wzrost funduszu płac. I to też trzeba docenić, bo naprawdę jeszcze raz się odwołam do tego ogólnego porównania do samorządów. Ja ostatnio czytałem wywiad z Panem Prezydentem Miasta Torunia. Toruń całkiem spore miasto i bogate miasto i ewidentnie z wypowiedzi Pana Prezydenta Torunia wynikało, że oni stosują, to jest tylko jeden przykład, ale myślę że taki obrazowy, oni stosują czy będą musieli zastosować daleko idące cięcia w nawet funduszu wynagrodzeń o 10% w dół. Ja nie wiem jaki oczywiście mieli poziom wynagrodzeń czy jakie mieli fundusze płacowe. Ale jak się słyszy taką informację jak Pan Prezydent Torunia publicznie to w Gazecie Rzeczpospolita chociażby to powiedział na minus 10% na wynagrodzeniach to jest szok. Ale widocznie takie

miasto prężne, dynamiczne, turystyczne też jak Toruń musi to zrobić, bo się coś tam pewnie im nie spina, albo może nie spać tak. Oczywiście nie będę tego rozwijał w szczegółach natomiast kto ma świadomość, a myślę, że wszyscy tutaj mają świadomość jak jest skonstruowany, z czego się składa, z jakich detali plan wydatków bieżących czy wydatków na wynagrodzenia, wie co się z tym wiąże z założeniem minus 10% wydatki na wynagrodzenia jak w mieście Toruń na 2021 rok. Więc nam w tym projekcie budżetu udało się z Panem Skarbnikiem i z osobami, które konsultowały, każdy kierownik w taki czy w inny sposób, kierownik wydział czy dyrektor jednostki konsultował to z Burmistrzem, ze Skarbnikiem. Udało się nam zachować te proporcje i te poziomy, które świadczą o stabilności. Ale też cały czas świadczą o rozwoju i o tym, że nasza gmina jest nie tylko rozwojowa, ale też ma istotny poziom tych wydatków czy tych dochodów, które pozwalają nam realizować nie wszystkie, ale sporą część potrzeb, nie w pełni ale już w całkiem dużej mierze. No i teraz dalej deficyt, który powstał czy powstanie ten planowany deficyt jest po prostu wynikową tego na ile nas stać po stronie dochodów i na ile możemy sobie pozwolić po stronie wydatków, a w szczególności wydatków inwestycyjnych. Jest wynikową, bo przyjęliśmy założenie, przynajmniej ja przyjąłem takie założenie, że nasze wydatki inwestycyjne muszą ulec dynamicznemu zwiększeniu. I to się Szanowni Państwo dzieje. Bo wzrost wydatków rok do roku o 72%, ja nie wiem czy to nie jest jeden z najwyższych wskaźników w kraju. Nie mam takiej statystyki, ale jak czytałem to co jest dostępne w różnych tam samorządach to w niektórych spadek o 40, 30, 20% wydatków inwestycyjnych rok do roku, a w niektórych jeszcze jakieś wzrosty się uchowały. My chcemy, my będziemy dążyć do tego jeżeli Szanowna Rada przyjmie ten projekt budżetu do tego, żeby nasze wydatki inwestycyjne wzrosła o około 70%. To jest tak potężny krok do przodu, tak potężna dynamika wzrostu w roku covidowym czy pocovidowym, że to też temu się należy szacunek, mówię o poziomie tego co chcemy zrealizować, jak mamy ambitne plany jeżeli chodzi o ten 2021 r. I to cały czas w kontekście czego co się dzieje z budżetami jednostek samorządowych w Polsce i cały czas co jest i będzie skutkiem covidu. Potem przyjdę jeszcze Panie Przewodniczący do wybranych wydatków inwestycyjnych. Ale jeszcze chcę wrócić do wartości globalnych i je skomentować. Tak jak mówiłem ten deficyt jest wynikową i sposób finansowania tego deficytu jest całkiem standardowy, całkiem typowy jak na takie jednostki samorządowe jak gmina miejsko-wiejska o potencjale budżetowym około 100 milionów złotych. Finansowanie deficytu z wolnych środka które mamy, a co roku mamy w różnych kwotach, to dowodzi, że potrafimy racjonalnie gospodarować i jeszcze mieć tak zwaną rezerwę. Bo czym są wolne środki de facto. De facto są taką rezerwą, takim zabezpieczeniem pod wydatki przewidziane, bądź ewentualnie wydatki nieprzewidziane, bo takie też się mogą zdarzyć i to zarówno po stronie wydatków bieżących jak i w inwestycjach mogą się takie potrzeby zrodzić i po to jest ta rezerwa. Do tego dochodzą oczywiście emisja obligacji. My практикуjemy emisję obligacji w większości lat, które są budżetowe nie zależnie kto jest burmistrzem, kto jest skarbnikiem, kto jest radnym. Te wydatki finansowane obligacjami czy sama emisja obligacji jest takim typowym zjawiskiem. Ja bym powiedział, że uważam to za zupełnie normalne oczywiście tylko kwestia kwot. Ale kwoty są tutaj oczywiście bezpieczne co tutaj jak Państwo słyszeliście Pan Skarbnik czytał, co zostało potwierdzone przez Regionalną Izbę Obrachunkową w opinii o możliwości finansowania tego deficytu budżetowego. Ważne pozycje też dla oceny poziomu bezpieczeństwa każdego budżetu, to są pozycje dotyczące zadłużenia, planowanego zadłużenia na koniec roku czyli wskaźnika spłaty czyli potencjału tej spłaty w stosunku do możliwości. I tutaj również jesteśmy jako gmina na poziomie bezpiecznym, cały czas na poziomie bezpiecznym. Bo to jest tak jak tutaj też sobie wyliczyliśmy w Gminie Środa Śląska 42 miliony do dochodów 120 mln zł to jest to ponad 34,70 % ten wskaźnik zadłużenia na koniec roku planowanego do dochodów planowanych. Porównam to do najbliższego sąsiada, który ma bardzo zbliżony potencjał do Gminy Środa Śląska. A że dzisiaj odbywa się też Rada Gminy Miękinia tam też na bieżąco można sobie śledzić. Gmina Miękinia ma 33,47%, a my mamy 34,7% różnica w granicach 1%. Czyli jak Państwo widziecie tutaj jesteśmy wręcz tożsami z Gminą

Miękinia. Gmina Miękinia pozwoli sobie tutaj rozwinąć kilka słów, na temat pozycji budżetowych, ma od nas nieco niższe dochody, my 121 ponad oni 118. Nieco niższe dochody bieżące, my około 110 oni majątkowych ok. 108, więc wszystkie wydatki bieżące mają też na zbliżonych poziomach, dług 39,5 mln zł, my 42. Mówię to, żeby z jednej strony mieć punkt odniesienia, a z drugiej strony utwierdzić Państwa w tym, bo gmina Miękinia jest uważana za takiego dynamicznego lidera, jednego z liderów w powiecie średzkim i to jest bardzo dobry punkt odniesienia i tu już są faktycznie tożsame poziomy. A co ciekawe Panie Skarbniku dowiedziałem się z tej relacji, że ich wartość wydatków na obsługę długu tj. 1,4 mln zł, a u nas jest 800.000 zł. Czyli jak Państwo widziecie przy porównywanym poziomie zadłużenia ok. 40 mln zł nasze wydatki, nasz koszt finansowania zwrotnego w postaci obligacji czy kredytów jest o około 600 tys zł tańszy. I to też pokazuje skąd się to bierze. Bierze się to ze stopy procentowej, z rozkładu płatności odsetkowych i tutaj mamy lepsze parametry od Gminy Miękinia. I to też trzeba moim zdaniem zauważyć i trzeba to docenić. No cóż chyba wypada przejść na koniec mojej obecnej wypowiedzi do wydatków majątkowych, które jak mówiłem osiągają, tak Skarbnik mówił, sięgają ponad 28 planowanych wydatków na 2021 r czyli ponad 70% więcej. I ta Szanowni Państwo struktura planowanych wydatków ona składa się tak jakby z trzech części. Bo generalnie zadań mówiliśmy sobie na komisji wspólnej Wysokiej Rady, generalnie jest to prawie 90 różnego typu zadań inwestycyjnych, 90 to jest bardzo, bardzo dużo. Niektórzy oczywiście mówią, że można by jeszcze więcej zadań stworzyć bo można pewne rzeczy uszczegółowić, a niektórzy mówią, że to już i tak jest za dużo zadań. Ale mamy tyle bo nam wyszło to z połączenia zadań kluczowych, zadań zbiorczych powtarzalnych zadań zbiorczych i z zadań z funduszu sołeckiego, bo takie też są tutaj w załączniku inwestycyjnym i z tego powstaje ta struktura. Zadania kluczowe strategiczne jest ich 3 zaraz wymienię. Zadania powtarzalne typowe jest ich wiele. I zadania funduszu sołeckiego one są częstokroć drobne, ale taki jest też fundusz sołecki drobny. Każde sołectwo ma od kilkunastu do do czterdziestu kilku i dzieli te swoje wydatki na różne cele w tym na wydatki inwestycyjne. Chciałem tutaj podziękować, pewno Państwo Sołtysi nas oglądają, słyszą, bo to sesja budżetowa. Chciałem podziękować Sołtysom, Radom Sołeckim i Mieszkańcom za tak daleko idący odzew w kierunku istotnego udziału wydatków inwestycyjnych w tych całych funduszach sołeckich. Ja wiem, że były wytyczne i zawsze są jakieś wytyczne, ale trzeba jeszcze te wytyczne wdrożyć. I Paniom i Panom Sołtysom i Radom Sołecki, i Mieszkańcom udało się je wdrożyć, dlatego mamy sporą dawkę, ilość i kwotę wydatków inwestycyjnych w tym całym torcie na 750.000 zł Funduszu Sołeckiego. No nie każda gmina na fundusz sołecki, nawet w naszym powiecie nie każda gmina, natomiast my mamy i dobrze. Ale też bardzo dobrze że Sołectwa potrafią racjonalnie gospodarować tym pieniądzem i widzą też zarówno potrzeby w obszarze bezpieczeństwa, w obszarze nie wiem infrastruktury, w obszarze świetlic wiejskich, w obszarach dotyczących utrzymania zieleni i oczywiście eventów. Chociaż nie wiem jak to z tymi eventami gminnymi czy sołeckimi będzie, bo nikt chyba tego dzisiaj nie wie. I to też trzeba docenić dlatego mówię otwarcie dziękując za to zaangażowanie. Bo to jest taki silny bodziec, sygnał dla Burmistrza, dla Rady, dla gminy w co Sołectwa chcą inwestować. I w co my jako konstruktorzy budżetu, wnioskodawcy też, chcielibyśmy symetrycznie, równolegle inwestować. Można podawać przykłady, ale myślę, że to widać też w budżecie w jaki są wpisane zadania zbiorcze czy pojedyncze. Druga część zadań to tak jak mówiłem, tutaj była dyskusja całkiem szeroka na Komisji Wspólnej czy zadania zbiorcze powinny być takie ogólne jak na przykład poprawa bezpieczeństwa na kluczowych odcinkach dróg na terenie miasta i gminy, jak na przykład modernizacja świetlic wiejskich, bo to też jest pewien zbiorczy poziom wydatków, czy nie wiem przebudowa dróg na obszarach wiejskich, czy budowa dróg transportu rolnego, czy budowa infrastruktury przystankowej na terenie gminy to są takie zbiorcze zadania. I też inne samorządy tak jak już dzisiaj wymieniana Gmina Miękinia też są zadania zbiorcze. I tam też może nie ma tyle dyskusji co u nas, bo tam jakoś mniej dyskusji bywa. Ale też gdzieś tam ewidentnie widać, że ta zbiorczość gdzieś powodują u niektóre pytania, a niektórzy już przyjęli tę zbiorczość, zadania

zbiorcze jako trwały element budżetu typowy tak jak pan Wójt dzisiaj Gminy Miękinia Jan Marian Grzegorzczyn powiedział, że to i prawda, bo ja się w pełni pod tym odpisuje, że to daje elastyczność, elastyczność dla gospodarza, dla organu wykonawczego jest bardzo ważna i doświadczeni samorządowcy o tym wiedzą. My też to z Panem Skarbnikiem i z poprzednią Panią Skarbnik również widzieliśmy dlatego takie zadania się pojawiają, powinny się pojawiać i będą się pojawiać w każdym projekcie budżetu gminy. I na końcu ale być może powinienem od tego zacząć, być może to taki bym powiedział istotny punkt na końcu mojej wypowiedzi zadania strategiczne. Bo o ile te zadania sołeckie inwestycyjne tj. ok. 350 tys zł o tyle te zadania takie zbiorcze, pojedyncze, takie standardowe, powtarzalne na potrzeby w konkretnych sołectwach, w konkretnych ulicach, w konkretnych dziedzinach tj. około 17-16 milionów zł. Chociaż nie przepraszam tutaj muszę cofnąć około 13 milionów zł te zadania zbiorcze, to o tyle zadania strategiczne, a jest ich trzy wpisane do projektu budżetu to jest 15 milionów zł czyli ta struktura 13 i te 15 daje tą sumę ok. 28.400.000 zł na wydatkach planowanych inwestycyjnych. I te trzy Szanowni Państwo może ja je wymienię wedle nie hierarchii ważności ale wedle, bo każdy może mieć trochę inną hierarchię, ja mam ale też wiem że każdy ma swoją hierarchię, ale wymienię nie pod kątem hierarchii wartości czyli kwoty tak, te wszystkie trzy, o których za chwilę powiem, są bardzo zbliżone do siebie, ale jednak hierarchie się daje zbudować wartościową. Więc w tej hierarchii wartościowej największym zadaniem ma być czy wpisanym do projektu budżetu to budowa drugiego etapu północny obwodnicy Środy Śląskiej czyli drogi zbiorczej o parametrach bardzo istotnych czyli 6,5 metra szerokości, pas szeroki zieleni z nasadzeniami wysokimi czyli drzewami i ciąg pieszo-rowerowy o szerokości 2,5 metra. I ta nowa droga wydzielona w największej mierze na terenach rolnych od ul. Kolejowej do ulicy Sikorskiego i dalej ciągiem pieszo-rowerowe do skrzyżowania z ul. Sikorskiego ul. Jabłkową i ul. Winogronową. To jest kwota 5.150.000 zł i tam jeszcze wchodzi czy ma wejść rondo na ul. Kolejowej. Ono też będzie z jednej strony rozdzielać ten ruch, to co mówiłem na Święcie Wojska Polskiego ta Aleja Marszałka Józefa Piłsudskiego przyszła Aleja Marszałka Józefa Piłsudskiego od ul. Kolejowej do ul. Sikorskiego i rondo, które chciałyby, tak będę proponował, żeby się nazywało rondo Bohaterów Bitwy Warszawskiej. To jest ten projekt wartościowo największy, o który cały czas staramy się w zakresie dofinansowania z funduszu dróg samorządowych. I to jest projekt strategiczny z punktu widzenia komunikacji w mieście Środa, wokół miasta Środa Śląska z punktu widzenia bezpieczeństwa, poprawy bezpieczeństwa czyli ograniczenia ruchu w Środzie Śląskiej w szczególności na takich ulicach jak ul. Malczycka, ul. Legnicka, Plac Wolności, czy ul. Wrocławska i z punktu widzenia uruchomienia terenów mieszkaniowych w perspektywie kilku najbliższych lat na Winnej Górze. I to zarówno pod kątem budownictwa jednorodzinnego, które tam się co prawda trochę powoli, ale jednak rozwija oraz pod kątem budownictwa wielomieszkaniowego, które ma się tam rozwinąć w latach 2021-2025. Bo jak Państwo wiecie podpisaliśmy list intencyjny 9 września tego roku z firmą, z quasi spółką rządową Polskie Domy Drewniane, co jeszcze Pan Przewodniczący Mieczysław Łabacz, też dziękuje mu za ten udział w tym ważnym akcie podpisania listu, bo potem to będzie się materializowało w kolejnych etapach w szczególności zakup gruntu przez tą spółkę właśnie na Winnej Górze. Czyli ten projekt ma takie znaczenie, taki charakter, taką wartość i założenie, póki co niezmiennie dofinansowania z programu rządowego na poziomie 50% czyli około 2.600.000 zł prawie.

Salę posiedzeń opuściła **radna Wioletta Borkowska** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Drugim projektem wedle kolejności hierarchii kwotowej wpisanym do projektu budżetu jest długo oczekiwana, obecnie w toku prac projektowych, budowa Szkoły Podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej. Projekt generalnie jak Państwo już wcześniej słyszeliście jest na

poziomie 23 teraz już bliżej 24 milionów złotych po ostatnich konsultacjach z projektantami. I chciałbym, aby po wykonaniu projektu, po uzyskaniu stosownych pozwoleń, uzgodnień i pozwoleń na budowę, co się ma stać pod koniec drugiego kwartału 2021 roku, żeby w trzecim kwartale już przejść do procedury przetargowej i uruchomienia inwestycji, bo taka jest jej pragmatyka jeżeli patrzymy na budowę Szkoły na Winnej Górze w perspektywie tej kadencji. A musimy patrzeć to jest nasz obowiązek, to jest obbligo, to jest wyzwanie to jest nasz cel, to jest najważniejsza rzecz w tej kadencji, żeby tą szkołę wybudować dla realizację tego co co najmniej od kilkudziesięciu lat, a co najmniej od 20 lat w Środzie Śląskiej jest celem wielu burmistrzów, wielu radnych i mieszkańców przede wszystkim i środowiska oświatowego tak. Te 5 milionów zł, bo to jest kwota zaplanowana równie 5 milionów złotych, to wynika z szacunku jaki projektanci z Poznania przysłali do Wydziału Inwestycji. Przy takim właśnie rozkładzie płatności związanym z technologią budowy czyli przy założeniu, że rozpoczniemy gdzieś około połowy trzeciego kwartału 2021 r. to budowa, to mamy na to ok. 22 miesiące. Nie będę już więcej mówił, bo specjalne sesje były poświęcane tej szkole, ale uważam to też za nie tylko bardzo istotny kwotowo element, ale dowód na to że gmina Środa Śląska w tym trudnym czasie jakim są lata covidowe czy pocovidowe, stawia sobie za cel i ten cel będzie realizowała, jeżeli oczywiście Państwo też ten projekt budżetu poprzeć, ważny cel bardzo ważny cel w obszarze oświaty, w obszarze infrastruktury taki, który tą bazę oświaty przynajmniej tą część oświaty przeniesie naprawdę do XXI wieku, bo na to zasługujemy, to jest nam potrzebne. Aczkolwiek tak jak mówiłem i nie zmieniam zdania, nam jest potrzebna zrównoważona co do standardów baza oświatowa we wszystkich placówkach. I to zarówno dotyczy czy szkół tych czterech, które są i przedszkoli i wszystkiego co składa się na tą bazę oświatową. Bo tak z Panem Dyrektorem Krzysztofem Perygą patrzymy z dyrektorami poszczególnych jednostek, a w szczególności z Panią Dyrektorem, z Radą Pedagogiczną i z Radą Rodziców Szkoły nr 3 aktualnie na ul. Górnej, bo to będzie drugi obiekt taki też wiodący co do ilości, co do konieczności poprawy standardów. I tyle może Panie Przewodniczący o szkole.

Na salę posiedzeń wróciła **radna Wioletta Borkowska** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: I został nam na tym trzecim miejscu co do kwoty, ale myślę, że też patrząc na tą hierarchię, nie tylko kwot, ale i istota się tutaj zgadza, trzecim projektem o wartości prawie 4.900.000 zł jest czy będzie budowa Średzkiego Inkubatora Przedsiębiorczości w tym etapie, który został zgłoszony do dofinansowania i otrzymał 5.240.000 zł dofinansowania z programu unijnego jako jeden z dwóch projektów na całym Dolnym Śląsku. A jaka była historia to Państwo wiecie, opowiadałem to ze szczegółami dłuższy odcinek czasu temu i ta decyzja Wysokiej Rady w tym finalnym aspekcie była na tak. No i konsekwencją tych decyzji z kwietnia jest wpisanie tego do projektu budżetu. Jaki rozkład czasowy oczywiście większa część inwestycji jest na tą kwotę prawie 5 milionów, ma być zrealizowana w roku 2021, a końcówka według kontraktu, który mam nadzieję popiszemy niebawem, bo trwa procedura zamówień publicznych na budowę tego inkubatora przedsiębiorczości. Mamy trzy oferty, każda z tych ofert wydaje się być wiarygodna, aczkolwiek one są cenowo zróżnicowane. A najkorzystniejsza z nich jest w granicach 6 mln złotych, co stanowi bardzo dużą oszczędność w stosunku do wartości kosztorysowej. Bo wartość kosztorysowa tej inwestycji została oszacowana i zaktualizowana na poziomie 7,3 mln zł. A tu mamy wartość ofertową tą najlepszą na poziomie około sześciu milionów złotych. Czyli widzimy, że różnica na korzyść budżetu gminy jest naprawdę istotna. I to też trzeba docenić w tym sensie, że takie oferty zostały złożone. Więc to też trzeba docenić, że racjonalne oferty na rynku budowlanym i żeby była bym powiedział jeszcze większa satysfakcja, chociaż zawsze satysfakcja jest na końcu, a tu jest dopiero początek procesu wyboru. To jest oferta lokalna z lokalnego rynku czyli te

pieniądze jeżeli ten kontrakt, jeżeli Państwo przyjmiecie ten budżet i zostanie to rozstrzygnięte i potem podpisany kontrakt, te pieniądze inwestycyjne z budżetu gminy Środa Śląska w tym kontrakcie trafią w dużej mierze do przedsiębiorców lokalnych z rynku gminnego czy z rynku powiatowego. I to jest i to będzie mam nadzieję istotny walor również ta inwestycja oprócz tego, że za pieniądze w większości unijne i za zwrotu podatku vat, gmina Środa Śląska wybuduje ten obiekt nowoczesny, który będzie służył rozwojowi przedsiębiorczości dla młodych, dla innowacyjnych, dla początkujących, dla ambitnych, dla takich przedsiębiorców, których w każdym środowisku również dla miasta i gminy Środa Śląska potrzeba i tyle Panie Przewodniczący. Myślę, że scharakteryzowałem wszystkie ważne kwotowo, wartościowo, relacyjnie elementy syntetyczne tego projektu budżetu i najważniejsze wydatki inwestycyjne ich strukturę, poziom. Podkreślam bardzo wysoki poziom ponad 28 milionów zł 70% ponad wzrostu rok do roku. I o takie szerokim wachlarzu jak to Pan Burmistrz Krasucki mawiał to jest dowód, że realizujemy zasadę zrównoważonego rozwoju gminy w różnych obszarach i w różnych przestrzeniach. Ta zasada jest niełatwa w realizacji, ale patrząc przez pryzmat moich 18 ponad lat w gminie, mimo różnych dyskusji, ta zasada jest i była realizowana i to jest atut naszej gminy, wszelkich władz naszej gminy i poprzedniego Burmistrza i być może ewentualnie obecnego i wszystkich Rad, które były. I jeżeli Państwo przyjmiecie oczywiście ten budżet, to również tej Rady Miejskiej tej kadencji 2018-2023. I tyle Panie Przewodniczący i będę kończyć w tym momencie. Oczywiście liczymy się z Panem Skarbnikiem z pytaniami, z dyskusją mimo, że ta odbyła się kilkugodzinna na komisji, ale oczywiście po to jest debata budżetowa, żeby albo głównie po to, żeby wątki, które nie zostały gdzieś jeszcze przedyskutowane, albo jeszcze nie do końca rozwinięte, żeby jeszcze o tym mówić sobie, sygnalizować, a naszą rolą jest wyjaśnianie odpowiedzi i ustosunkowanie się do tego. Ale generalnie uważam, że ten budżet jest naprawdę godny poparcia, jest budżetem bezpiecznym, jest bardzo dynamiczny, jest budżetem rozwojowym, jest budżetem zrównoważonym, jest budżetem gdzie bez wahania gdybym ja był radnym podniósłbym rękę na tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poprosił o przedstawienie opinii Stałych Komisji Rady Miejskiej do projekt uchwały budżetowej Gminy Środa Śląska na rok 2021.

Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych i Budżetu Radny Arkadiusz Hibner: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, Szanowni Państwo zaczę od tego o czym zapytał Pan Przewodniczący. Stałe Komisje Rady Miejskiej które obradowały wspólnie zaopiniowały pozytywnie projekt budżetu. Dyskusja była oczywiście i też jeśli Pan Przewodniczący pozwoli w kilku słowach odniosę się do projektu budżetu na 2021 rok. Na pewno każdemu z nas Radnych początek tego roku kalendarzowego nasuwał pytania czy ten budżet da się spiąć. Jak będą wyglądały relacje pomiędzy wydatkami bieżącymi a dochodami bieżącymi, czy uda się utrzymać nadwyżkę operacyjną. Na pewno można być zadowolonym z tego co się udaje, co wynika ze sprawozdań na ten rok i nie musimy się zamartwiać patrząc na 2021 rok, patrząc na projekt przygotowanego projektu budżetu, na pewno nie musimy martwić się o każdą złotówkę i zastanawiać się czy na podstawowe wydatki wystarcz. To o czym mówił Pan Burmistrz i Pan Skarbnik niektóre samorządy takiej sytuacji nie mają i borykają się z naprawdę poważnymi problemami. Oprócz pandemii na pewno warto zwrócić uwagę też odnośnie obniżenia procentowego udziału w podatku z PIT. Zostało to zmniejszone i też mieliśmy pytania do Pana Składnika wcześniej jak to będzie wyglądało czy faktycznie poziomy dochodów zostaną utrzymane. Odnosząc się już do samego projektu budżetu na temat, o czym już mówili moi poprzednicy, jest to budżet proinwestycyjny, to co było w poprzednich budżetach kiedy tak naprawdę o czym wspominał Pan Burmistrz, wypracowaliśmy pewną poduszkę środków pieniężnych, aby móc realizować i te najważniejsze inwestycje. Ja odniosę się tylko do jednej, bo uważam, że to jest taki

numer 1, a więc nowa szkoła podstawowa w Środzie Śląskiej. Udało się to zrobić, przyszły rok jest to rok można powiedzieć większych wydatków. Natomiast wszystkie wskaźniki są zachowywane, nie ma sytuacji jakiej zagrożenia. Deficyt jest utrzymany na poziomie takim bezpiecznym i tutaj chociażby opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej nie wskazuje na jakieś nieprawidłowości. Odnosząc się do samych zadań, inwestycji, odniosę się nie do inwestycji, które mają być realizowane w moim okręgu, odniosę się do zadań ogólnogminnych. I myślę, że każdy z nas nie tylko powinien patrzeć przez pryzmat okręgu czy części Środy Śląskiej, czy poszczególnych miejscowości jak ten budżet jest realizowany, ale patrzeć właśnie na zadania ogólnogminne. Chciałbym zwrócić uwagę na inwestycje pod którymi się podpisuję dwoma rękoma. Może w ten sposób zacznę. Są to inwestycje, o które wnioskowałem, będę pilnował Pana Burmistrza, żeby były realizowane. Najlepiej, żeby te pieniądze, które są przeznaczone były wydane wszystkie a nawet żeby te środki były na poszczególne zadania zwiększone. Chciałem zwrócić uwagę zanim przyjdę do szkoły, bo o niej też powiem, zwrócić uwagę na wymianę oświetlenia, a jest tak naprawdę kilka zadań. Wypisałem sobie zarówno w ramach rozbudowy i modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy Środa Śląska WIN/187 jest to kwota 300 000 zł. W kolejnym zadaniu jest to WIN/390 mamy 50. 000 zł w ramach modernizacji opraw oświetlenia ulicznego na energooszczędne oraz WIN/423 modernizacja oświetlenia ulicznego i drogowego przy drogach publicznych na energooszczędne i tu kwota ponad 1 mln zł, gdzie otrzymaliśmy dofinansowanie, otrzymamy. I chciałbym tutaj zwrócić uwagę na takie aspekty. Najważniejsze jest oczywiście bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Kto widzi jak świecą naświetlacze nad przejściami dla pieszych czy chociażby jakie światło dają lampy na ulicach gdzie to oświetlenie powstało niedawno, to widzi na pewno niesamowitą różnicę. I to bezpieczeństwo niewątpliwie jest najważniejsze. Natomiast też warto zwrócić uwagę, to tak jak w budżecie domowym, powinniśmy wydawać pieniądze na takie inwestycje, które spowodują, że z miesiąca na miesiąc nie będziemy wydawać aż tak dużo, tak jak w domu. Jeszcze kilka lat temu wszyscy wymienialiśmy czy wymieniamy staramy się wymieniać żarówki, które kiedyś były bardzo drogie, na energooszczędne, tak teraz też powinniśmy to robić. Tak naprawdę Panie Burmistrzu w tych niepewnych czasach, bo może być różnie prawda, te dochody mogą rosnąć, mogą spadać. A wydatki jeżeli jest taka możliwość, żeby je zmniejszać to na pewno powinniśmy to robić. Trzeci aspekt oczywiście to już kwestie estetyczne, bo to co wspomniałem, na pewno o wiele lepiej jadąc drogą krajową 94, naprawdę fajnie spogląda się na osiedle zachodnie gdzie te światła są naprawdę białe, a nie żółte, nie jakieś robiące cienie, tylko naprawdę jest to coś na co przyjemnie się patrzy. Chciałbym zwrócić uwagę też na kwestie dotyczące również obniżenia tych wydatków bieżących. A więc przejdę płynnie do szkolnictwa może w ten sposób. A więc zadanie ZOPO/134 poprawa efektywności energetycznej w czterech szkołach podstawowych na terenie gminy Środa Śląska tj. 186.000 zł. Jest to tylko jedno z zadań gdzie tak naprawdę inwestujemy w szkołę zarówno w tym roku jaki i w przyszłym te środki do szkoły płynąć będą. I mam nadzieję, że te wszystkie inwestycje przyczynia się do tego, że tego wydatki bieżące będą maleć. Odnosząc się do Szkoły Podstawowej nr 3 przy ulicy Górnej i inwestycji, które będą tam przeprowadzone, na pewno najważniejszym jest to jest wybudowanie windy dla uczniów, ale też kilka pomniejszych inwestycji w tym roku widzieliśmy, że było realizowane zarówno plac zabaw przy stołówce, ogrodzenie. Wiem, że też wyposażone są poszczególne sale i tutaj Panie Burmistrzu apeluję, żeby inwestować w tą szkołę. W miejscowościach wiejskich gabinety poszczególne zostały wyposażone w ostatnich latach naprawdę dobrze. A ta Szkoła nr 3 w Środzie Śląskiej gdzieś tam zaczęła w pewnym momencie odstawać. Cieszę się, że Pan to widzi. Wiem, że zarówno ze strony Pani Dyrektor jak i Rady Rodziców, w której mam przyjemność być i wspólnie pracować wiem, że te naciski są na Pana. Cieszę się, że tym naciskom Pan ulega i mam nadzieję, że środki w trakcie roku budżetowego będą zwiększane, bo będziemy również stali przed trudną decyzją odnośnie rejonizacji, tego nie unikniemy. I na pewno wyposażenie szkoły przy ulicy Górnej spowoduje, że tych przepaści między jedną a drugą szkołą nie będzie. I w związku z tym na pewno mieszkańcy będą inaczej podchodzić

do tego czy dane ulice, czy miejscowości będą w jednej szkole czy w drugiej. Jeszcze chciałem wspomnieć o jednej rzeczy i zwrócić uwagę Państwa Radnych na to, abyśmy w ramach zadań ogólnogminnych zdali sobie sprawę z tego gdzie przenosi się centrum Środy Śląskiej. Za chwilę wybudujemy szkołę. Polskie Domy Drewniane jeżeli zrealizują inwestycje powstanie potężne osiedle. Jest kilka dróg tak naprawdę łączących i bez zrealizowania chociażby obwodnicy Północnej na pewno będzie bardzo ciężko, żeby ten ruch odbywał się płynnie. Są też elementy, które można wdrożyć i spowodować, że ten ruch odciąży czy ulicę Wrocławską czy Legnicką czy Malczycką. Wnioskowałem w budżecie na przyszły rok i apeluję do Pana Burmistrza tu teraz na sesji, żeby w ramach zadania ogólnogminnego poprawy bezpieczeństwa na terenie miasta i gminy Środa Śląska, realizować zadanie poszerzenie ulicy Górnej. Myślę, że każdy z nas się zgodzi, że godziny czy 7:45 do 8:10 czy inne różne, gdzie to natężenie jest duże, powodują naprawdę chaos nie oszukujmy się. Jak dwa autobusy na odcinku od ulicy Strzeleckiej do szkoły podstawowej mijają się no to pojawia się niesamowity problem. Rodzice też nie zawsze stosują się do przepisów i do znaków. Ale to już myślę, że to inna kwestia. Natomiast Panie Burmistrzu apeluję kolejny raz będę to na pewno powtarzał, aby od ulicy Strzeleckiej czy może nie od samej Strzeleckim tylko od wjazdu na stadion patrząc w górę aż do wjazdu do bramy sali gimnastycznej, żeby tą jezdnię poszerzyć. Jest miejsce myślę, że są fachowcy, którzy są w stanie tym zająć. A poszerzenie samej jezdni o pół metra nawet kosztem przesunięcia ogrodzenia stadionu miejskiego myślę, że będzie miało naprawdę pozytywny efekt. Tym bardziej, że te problemy są teraz, a za 2-3 lata kiedy zostanie wybudowana szkoła kiedy to centrum Środy Śląskiej też się przyniesie troszkę bardziej na Kajaki, na pewno ten ruch będzie większy. Pojawią się jeszcze większe problemy. Cieszę się Panie Burmistrzu, że w budżecie pojawił się projekt techniczny ulicy Stawowej, o który wnioskowałem, bo to też będzie swoisty bajpas pomiędzy ulicą Górną a ulicą Wierzbową. No i mam nadzieję, że to nie będzie tylko projekt techniczny tylko może nie w 2021 roku ale w 2022 r. zrealizowanie tej ulicy, ten odcinek na pewno udrożni ruch na tym odcinku.

Salę posiedzeń opuściła **radny Mirosław Skóra** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Podsumowując budżet Panie Burmistrzu ambitny, będziemy kontrolować sprawdzać i życzę ze swojej strony powodzenia w realizacji tego budżetu, bo zadań nie jest mało, a to tylko 365 dni.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo i Mieszkańcy bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Budżetowej Panu Arkadiuszowi Hibnerowi za z jednej strony poruszenie tych kilku kwestii ważnych, do których się chcę naprawdę zechcę odnieść za chwilę. No i za prawdziwe słowa o tym, że czas jest krótki a wyzwanie wielkie. Tak to w skrócie można powiedzieć. Bo doceniać budżet to jest z jednej strony konstrukcja, wnioski, metodyka jego sporządzenia, uchwalenie, procedura uchwalenia, w której uczestniczymy właśnie, potem ciężka realizacja miesiąc po miesiącu tydzień po tygodniu, kwartał po kwartale, półrocze po półroczu i te 365 dni jak Pan Przewodniczący powiedział mija szybko, a efekty potem ocenia się krytycznie albo wiarygodnie i pozytywnie to zależy. Odniosę się do kwestii może zacznę od tych inwestycji. Projekt ul. Stawowej rzeczywiście on już trwa, on się pojawił w tym projekcie budżetu dlatego, że Państwo podjęliście wcześniej uchwałę o tym, że Burmistrz może podjąć zobowiązania na rok przyszły czyli rok 2021. Mamy projektanta, on jest w fazie koncepcyjnej. Mamy już korytarz drogowy, mamy sposób zjazdu na ul. Wierzbową i mamy mniej więcej wyczyszczoną geometrię tego połączenia z ul. Górną i z ul. Strzelecką. Będzie skrzyżowanie pod kątem prostym. I jeszcze wygospodarowaliśmy w tej koncepcji miejsce na

miejsca postojowe tam gdzie teraz w sumie są miejsca postojowe. Tam jest taki szutrowy teren między cmentarzem a stacją transformatorową tylko to trzeba oczywiście urządzić. Już w takim pełnym tego słowa znaczeniu. Także ten postulat Pana Przewodniczącego, bo to chyba było zgłoszone jeszcze wcześniej, dyskutowaliśmy o tym przy projekcie budżetu na 2020 r. prawda. więc to się dzieje i mam nadzieję, że skończy się gdzieś tam w II kwartale projektem, który będzie można już programować, mam nadzieję do realizacji.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Mirosław Skóra** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Przy czym uważam, że potrzebne będzie wsparcie zewnętrzne, bo to nie będzie tanie dlatego, że ta droga może nie jest jakaś długa ta Stawowa, ale idzie przez tereny nazwijmy to trochę o obniżonej wysokości i częściowo tak może i trochę podmokłe, przynajmniej uważane za podmokłe. Jeżeli chodzi o ulicę Górną to tutaj ta potrzeba jest, jej nie neguję, ona jest dobrze postawiona. Mam tylko wątpliwości na razie wątpliwości co do tego czy ta geometria tej drogi może być skorygowana. I tu będę prosił, jest Pan Prezes OSiR, a jest daleko strasznie siedzi ledwo widzę, przepraszam. To już jest sfera zacienienia kinowa. Więc mam taką prośbę do Pana Prezesa, bo tutaj Pan Przewodniczący Arkadiusz powiedział, że to poszerzenie gdzieś tam będzie ingerowało w stadion, żeby dokonać takiej wstępnej Panie Prezesie analizy na ile my możemy z punktu widzenia oczywiście tego obiektu, komunikacji z tym obiektem, pozwolić na to poszerzenie, bo tam bieżnia za chwilę gdzieś jest. Więc tu trzeba dokonać analizy nie tylko z punktu widzenia bym powiedziała parametrów drogi, ale też z punktu widzenia możliwości ingerencji w obiekt sportowe czy też w obiekt wyżej tam obiekt parkingowy. Bo to od tej bramy, która jest na dawne na boisko asfaltowe tak, szkoła, dobrze zrozumiałem. W bramie na dole tam za halą sportową jest taki parking obecnie tak, a przy początku boiska okej rozumiem. W każdym bądź razie to wymaga Panie Prezesie tam analizy wstępnej oczywiście. Bo powiem tak, my się możemy i zajmujemy tym problemem, ale tu jeden warunek musi być spełniony, bo w tej chwili nie mamy specjalisty do spraw dróg. Trwa nabór, nie wiem czy on będzie skuteczny. Kierownik Irek Fura zawnioskował o nabór na to stanowisko, więc prowadzimy nabór, więc to od tego zależy. Bo jeżeli nie będzie tego specjalisty to my i tak mamy dużo zadań, żeby je realizować. Ale tak potwierdzam z tego zadania poprawa bezpieczeństwa tak jak najbardziej te prace koncepcyjne, projektowe mogą być sfinansowane. Co do centrum Środy Śląskiej wiemy wszyscy gdzie ono jest obecnie. Natomiast gdzieś jeżeli to nam się uda, oczywiście mówię o projekcie gminnym dróg czyli obwodnicy, o wykonaniu szkoły, o postępie budownictwa jednorodzinnego, o drogach szkieletowych na Winnej Górze, o osiedlu tych domów drewnianych, jeżeli to się wszystko tam powiedzieć w perspektywie nie wiem najbliższych czterech, pięciu lat, to to centrum Środy Śląskiej gdzieś nieuchronnie będzie się sytuować tak jakby w dwóch miejsc. Oczywiście to nie będzie proces jakiś tam skokowy. To będzie proces rozłożony w czasie, ale gdzieś w przyszłości to drugie centrum Środy Śląskiej będzie gdzieś właśnie w północnej części naszego miasta i do tego trzeba się przygotować. Bo nie ma nic gorszego jak zagęścić urbanizację, a nie dodać do tego komunikacji, usług, handlu i tak dalej i tak dalej. Bo to wtedy co z tego, że budynki będą zbudowane, czy to będą jednorodzinne, czy budynki wielorodzinne jak i tak nie będzie tam infrastruktury, handlu, usług to i tak ci ludzie będą musieli gdzieś jeździć. Tak gdzie będą jeździć do Środy Śląskiej i ruch wcale nie spadnie. Więc do centrum handlowego na ul. Legnicką będą się pewnie udawać. Szkoła Podstawowa czy oświata generalnie mówiłem o tym, ale jeszcze raz powtórzę, bo sugestia Pana Przewodniczącego Hibnera była wyraźna, żeby oprócz budowy szkoły, inwestować w bazę szkolną, w bazę światową w tą która jest, wiemy co mamy. Ja w rozmowach z Radą, może nie z Radą ale przedstawicielami Rady Rodziców, Panią Dyrektora, z Panem Dyrektorem wyraźnie wskazywałem, że takim wymogiem

inwestycji w ten obiekt, mówię o budynku szkolnym, szkole tak naprawdę przy ul Górnej, to jest kwota około jednego 1.000.000 zł, około podkreślam 1.000.000 zł, jaka w kolejnych latach do uruchomienia szkoły na Winnej Gorze powinna być też zainwestowana w ten budynek przy ulicy Górnej, który jest duży, ale który też wymaga cały czas inwestycji co do komunikacji, bezpieczeństwa. Teraz będziemy, jest wpisane do projektu budżetu budowa windy z dofinansowaniem PFRON na około 300.000 zł, przy czym dofinansowanie około 90.000 zł. My już Panie Przewodniczący to robimy, i te 300. 000 zł będzie zainwestowane, ale tutaj nie można zatrzymać się, tylko trzeba iść dalej. Kwota około jednego miliona w różne elementy bo można nie doceniać niektórych elementów, ale np. kuchnia, stołówka, toalety, świetlice, sale czy ogrodzenia takiego miejsca wypoczynku prawda, jakiejś zieleni przyszkolnej, tak plac zabaw chociaż on już jest wykonany zmodernizowany, to jest też nasz sukces. Środa Śląska w ostatnich dwóch latach boisko z poliuretanu i plac zabaw bardzo nowoczesny z poliuretanu, czy świetlice na ul. Górnej w rozumieniu ul. Wrocławskiej jest już wykonany Panie Przewodniczący. Więc na to poszło ponad 250.000 zł Szanowni Państwo. To już jest 1/4 z tej kwoty, o której tutaj wspomniałem, że ten jeden milion, około jednego miliona powinien być w ten budynek szkolny zainwestowany w kolejnych trzech latach w tym w szczególności ta winda. Tak że wiemy, pamiętamy, planujemy tutaj z Panią Dyrektorem, bo ona trzyma pieczę z Panem Dyrektorem Krzysztofem Perygą, ale Panie Dyrektorko jak Pan widzieć tu są takie głos i trzeba monitorować Panie Dyrektorko, trzeba tego pilnować i trzeba wypełnić to zobowiązanie. Do tego jesteśmy, jesteśmy współodpowiedzialni za to. W poprawę efektywności energetycznej w oświacie aplikujemy. Ja bym chciał, to jest bardzo trudne, fundusze norweskie są bardzo trudne, więc chętnych jest bardzo wielu, wymagania są duże, ale złożyliśmy prawda projekt. Mamy audyty energetyczne czterech obiektów szkolnych i będziemy czekać na wyniki aplikowania, bo tu jest dofinansowanie potencjalnie możliwa 70%. To jest bardzo duże dofinansowanie, a efekty tak jak Pan Przewodniczący Hibner mówił w postaci efektywności czyli spadku zużycia energii są czy będą daleko idące. Lampy energooszczędne też tu aplikujemy w sensie nie mamy pewności, jesteśmy w toku, Pani Kierownik przyszła, mamy proszę powiedzieć na bieżąco, mamy jakieś problemy z aplikowaniem tym do RPO WD na wymianę lamp tauronowskich energooszczędnych, bo to jest projekt partnerski, tam jest 8 gmin, więc cały czas wiem, że Pani Kulesza prowadzi komunikację mailową z firmą EFIKON, więc czy jest problem rozwiązany tego programu. Jak ten program się nazywał Pani kierownik, PGN program gospodarki niskoemisyjnej tam bo w 2015 roku poprzednim Rada uchwaliła tylko teraz takie szczegóły są potrzebne do tego i czy my te wszystkie szczegóły jeszcze mamy te dokumenty, słucham, w Wydziale KŚR, dziękuję. Więc tutaj też Szanowni Państwo jest konkurencja, w środku jest kilkadziesiąt milionów złotych do podziału w naszym województwie, ale z tego co wiem, bo byliśmy na takim mini konwencie, więcej jest chętnych, są 4 takie projekty zwarte kilku gminne i tych pieniędzy na wszystkie partnerskie projekty czy niepartnerskie projekty nie starczy. Ale niezależnie od tego czy dostaniemy te pieniądze czy nie dostaniemy tych pieniędzy dofinansowanie 85% potencjalne, projekt mamy na 2.000.000 zł obejmujący tych lamp chyba 860 czyli tych lamp, które są własnością Tauronu albo na sieciach skojarzonych czyli na słupach żelbetowych są oprawy, albo ewentualnie te stalowe jakie idą na przykład na ulicy Legnickiej, Wrocławskie czy innych ulicach gdzie tego typu lampy są w centrum na przykład nie wiem Kolejowa czy Kilińskiego. Ale niezależnie od tego Panie Przewodniczący Komisji Budżetowej niezależnie od tego czy my dostaniemy, czy my nie dostaniemy, my musimy ten proces po prostu zrealizować, my go rozpoczęliśmy w tamtej kadencji. Przypomnę ulicę Kolejową chociażby wymiana lamp na energooszczędne od ul. Działkowej do mostu, czy w Rakoszycach droga wojewódzka, Kryniczno cała droga wojewódzka. To już są nasze inwestycja w poprzedniej kadencji wymianę lamp na energooszczędne. I my ten proces będziemy realizować niezależnie czy dostaniemy pieniądze, czy nie. Po prostu będzie wolniejszy. To już nie będzie 860 lamp tylko nie wiem to będzie np. 80. Tak tu w takim ciągu, bo tu trzeba sobie zdać sprawę z tego, że jedna taka oprawa kosztuje powiedzmy pomiędzy 2.200 zł- 2.600 zł za jedną sztukę tak. To łatwo można sobie przeliczyć, ile można zrobić,

nie wiem za cały nasz budżet na lampy 300.000 zł, ile możemy takich lamp wymienić. Każdy to może sobie przeliczyć. Więc trzeba będzie wtedy w sytuacji braku dofinansowania, gdyby taki fakt miał miejsce, definitywnie zmienić montaż finansowy wtedy mówiąc krótko Panie Przewodniczący. I na końcu jak Pan powiedziała, rozumiem, że to była taka pozytywna ocena takiej tej nadwyżki operacyjnej, bo Pan wiem, że Pan zawsze dba jako Przewodniczący Komisji Budżetowej i to na każdej debacie budżetowej podkreśla przy każdym absolutorium to podkreśla, że ta nadwyżka operacyjna czyli nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi u nas w gminie Środa Śląska jest dodatnia. To jest warunek takiej oceny pozytywnej konstrukcji budżetu, bo tak prostu powinno być, tak powinno być, że dochody bieżące są większe niż wydatki bieżące. Bo jeżeli Panie Skarbniku nie są większe, to jakie wtedy są reperkusje, negatywna słyszycie Państwo negatywną, powtórzę to na głos jeżeli Państwo pozwolicie. Jeżeli tak by się nie działo, jeżeli wydatki bieżące byłyby wyższe od dochodów bieżących, to taka nierównowaga w tą stronę oczywiście powodowałaby w skrajnej wersji negatywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. U nas ta nadwyżka jest na poziomie planowana 4164.000 zł. I Szanowni Państwo jest to więcej niż zaplanowaliśmy nadwyżki operacyjnej na rok 2020 czyli rok wcześniej, bo tam była bodajże 3.500.000 zł. Teraz zobaczcie co się dzieje w wyniku tych wszystkich procesów, o których powiedziałem na początku rok covidowy czy rok pocovidowy czyli ciężkie czasy generalnie. A nasza nadwyżka operacyjna rośnie. To jest taki dowód na to, że potrafimy te nie tylko reguły budżetowa zachować, żeby była ta nadwyżka, ale jeszcze robimy tutaj postępy w tej dziedzinie. Bo tutaj każdy może nie każde 100.000 zł, ale każde pół miliona, każdy milion w tym zakresie nadwyżki operacyjnej świadczy bardzo dobrze o zdrowotności, że tak się wyrażę budżetu danej jednostki samorządu terytorialnego. I powiem Szanowni Państwa więcej, że my mamy większą nadwyżkę operacyjną zdecydowanie niż Gmina Miękinia. Bo z dzisiejszej sesji wynika, że ich nadwyżka operacyjna Gminy Miękinia przy porównywalnych nieco niższych dochodach i przy porównywalnych trochę niższych wydatkach, wynosi około 1,5 mln zł. A my mamy planowanych 4.100.000 zł czyli bardzo efektywnie, czyli bardzo bezpiecznie. To też jest w mojej ocenie oczywiście silny argument za tym, żeby tutaj ten budżet poprzeć tak zdecydowanie jednogłośnie, to wtedy da z jednej strony taki silny mandat do realizacji tego budżetu, ale też da nam jako konstruktorom i mieszkańcom przede wszystkim dowód, że jest ta koncentracja sił i środka wokół tego, żeby realizować to na czym nam zależy, co jest nam potrzebne, co jest naszą ambicją, planem, strategią i dowodem na to, że wyróżniamy się in plus w tym świecie samorządowym, wśród porównywalnych miast, gmin miejsko-wiejskich i tak jest Szanowni Państwo. Myślę Panie Przewodniczący, że wyczerpałem wszystkie kwestie, które Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Arkadiusz Hibner tutaj w swojej wypowiedzi wielowątkowej poruszył.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że:

- brak było wniosków w opiniach stałych komisji Rady Miejskiej,
- do momentu rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne wnioski radnych do projektu budżetu na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję nad projektem budżetu gminy na 2021 r.

Radny Stanisław Sendyka: Panie Przewodniczący, Szanowni Koledzy i Koleżanki Radni, Dyrektorzy, Kierownicy i Prezesi w naszej gminie proszę Państwa padły tu słowa i z ust Pana Burmistrza i z ust Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej, z czego się strasznie cieszę dlatego, że jakby dzisiaj dał do zrozumienia, że nie tylko własny okręg go interesuje, ale też dobro całej Gminy. Mając te słowa na myśli oczywiście myślę o tym zrównoważonym rozwoju całej naszej gminy. Nie ukrywam, że na zebraniach wiejskich które odbywały się na jesień odnośnie funduszu sołeckiego również proponowałem to co Pan Burmistrz również na komisjach łączonych

parę dni do tyłu wspominał, że jeżeli jest inicjatywa społeczna, a mamy tego przykłady jak np. w Szczepanowie, z czego jestem podwójnie zadowolony, bo to jest, dla mnie zawsze był, zawsze jest i będzie Szczepanów taką, ja to nazywam stolicą północy. W związku z tym Panie Burmistrzu kilka rzeczy jakby chciałbym, żeby Pan potwierdził lub powiedział że nie. A chciałbym, żeby Pan powiedział tak. Zacznę od oświetlenia ulicznego w końcu udało mi się namówić mieszkańców, żeby troszeczkę spowolnili działania społeczne niezupełnie, bo to jest niezdrowe. Natomiast troszeczkę wyszli z tym do Pana Burmistrza, do gminy, żeby po prostu zawnioskować i przeznaczyć troszkę środków z funduszu sołeckiego i między innymi w tej chwili mówię o oświetleniu ulicznym. Chciałbym, żeby ten problem został dostrzeżony zwłaszcza, że Pan Burmistrz pismem z dnia 5 listopada 2019 roku do mieszkańców zobowiązał się, że w roku 2021 nad oświetleniem ulicznym w miejscowości Słup się pochyli.

Salę posiedzeń opuścił **radny Arkadiusz Gruszczyński** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Proszę Państwa sprawa druga to sprawa dróg. Z Panem Burmistrzem było nam dane się spotkać na jesień w miejscowości Kobylniki właśnie odnośnie funduszu sołeckiego. Tam problem wspólnie ja to nie chce mówić, że mój, nie chcę mówić, że Pana Sołtysa, to była wspólna dyskusja odnośnie stanu technicznego dróg na terenie miejscowości i Kobylniki i Słup. Dlaczego mówię w tej chwili o tych dwóch wioskach dlatego, że na dzień dzisiejszy Rzeczycza ma drogi poprawione po kanalizacji. I w tej chwili przy budowie stopnia wodnego ulica Odrzańska została w asfalcie odtworzona. Lipnica ma drogi po kanalizacji odnowione, odtworzone. W Brodnie jest praktycznie nawierzchnia asfaltowa w całej miejscowości. I został proszę Państwa Słup i Kobylniki. Chcę Państwu powiedzieć taką rzecz, że drogi w technologii transportu rolnego zrobione zostały tam zaraz po powodzi. Ja nie wiem czy to 98 rok czy 99 rok. Policzcie Państwo one są bardzo długo, długo po gwarancji. To że jeszcze się trzymają kupy to świadczy o tym, że były bardzo dobrze wykonane. Proszę Państwa stan techniczny jednak na dzień dzisiejszy mówi, że jeżeli nie nastąpi reakcja to proszę Państwa wejdziemy w koszty. Każdy rok będzie powodował, że proszę Państwa dojdzie profilacja, dojdzie wyrównanie dróg i do tego nawierzchnia asfaltowa. W związku z tym myślę, że ja nie mówię wszystkie drogi naraz, ale proszę Państwa etapować. Ja wiem, że budżet nie da się naciągnąć jak z gumy, ale proszę Państwa etapować. Niech będzie komisja, nawet niech się włączy Kołeda Przewodniczący lub członkowie Komisji Oświaty i Bezpieczeństwa Publicznego, która ma w członie też drugi. I proszę Państwa, żeby hierarchicznie ustawić, że powiedzmy fragment ulicy, w Słupie nie ma ulic, w Kobylnikach nie ma, podejmujemy się odtworzenia kawałek tej drogi w technologii transportu rolnego. Żeby proszę Państwa powtarzam, uciec przed większymi kosztami, przed większymi wydatkami. Mamy pieniądze. Ja wiem, że to tłumaczył Pan Burmistrz na komisjach, że w tej chwili jakby nie ma wyznaczonych dróg które, że one jakby pojawiają się w trakcie. Mam taką Panie Burmistrzu cichą nadzieję, że skończy się ten okres, No nie chciałbym, żeby to za funkcjonowało, bo wiecie Państwo i po głowie widać i popatrzeć w papiery to ten radny i radny. Ale proszę Państwa, żeby zafunkcjonowało określenie, które tu padło nie tak dawno, że Pan Burmistrz robi tylko dla swoich. Nie chciałbym tego, bo to i dla Pana Burmistrza źle, źle. No to właśnie cieszę się bardzo, rozumiemy się. Ja wiem, że nie Pan, powiedział radny, Pan temu zaprzeczał i chciałbym, żeby to co ja mówię było tak i powodowało, że tak nie jest. W związku z tym proszę Państwa Panie Burmistrzu, Szanowna Rado myślę, że kilka zadań które zostało, tu akuratnie ten rok budżetowy tak mocno mówi o miejscowości Słup, ale tylko tak dla przypomnienia Szanownych Radnych, bo Panu Burmistrzowi nie muszą. Boisko proszę Państwa w Słupi utrzymywane i wykonane nawodnienie, to jest wszystko w czynie społecznym przy pieniążka tylko z programów, które były dofinansowaniem. Orlik wykonany własnymi rękoma proszę Państwa, co prawda nawierzchnia niestety już do natychmiastowej naprawy i cieszę się, że

ono jest zauważone. Ale proszę Państwa zgodzili się mieszkańcy w końcu parę złotych, bo to jest nie da się ukryć żaden budżet do porównania ze Szczepanem, Ciechowem czy Rakoszcami. Ale z tego budżetu jest przeznaczony w sumie 12.000 zł na oświetlenie i na kawałek chodnika, który właśnie przy tym Orliku, co bardzo duże zagrożenie dla bezpieczeństwa stwarza dlatego, że wiadomo jak się zachowują dzieci, jak się zachowuje młodzież. I w związku z tym prosiłbym i oczekuję odpowiedzi na tak od Pana Burmistrza.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado oczywiście, że się ustosunkuję. Oświetlenie uliczne zawsze było w naszym budżecie w kwotach różnych. Obecnie jest 300.000 zł i tutaj w tym roku 2021, co Pan Radny powiedział istotne zwiększenie udziałów funduszu sołeckiego w tych zadaniach. I to bardzo dobrze, bo my wiemy jako gmina, czy jako Urząd, czy jako Wydział Inwestycji, wiemy gdzie należy projektować, a potem wykonywać to oświetlenie, skoro mieszkańcy przeznaczają środki z funduszu. Ja się z tego bardzo cieszę, ale to jest zobowiązanie Panie Kierowniku, jest Pan Kierownik Fura, jest, Panie Kierowniku jest to zobowiązanie dla Pana Smoka i dla Pana do tego, żeby szczegółowo wyłuskać te odcinki czy te lampy nawet, aby je zaprojektować w ramach i funduszu sołeckiego i oczywiście w adekwatnej części tego zadania ogólnego. Żeby to nie było tylko z funduszu sołeckiego, że to było w takiej partycypacji wspólnej. Tak tu jest potrzebna szczegółowa wizja, bo pewnie nie wszystko jest widoczne na samej kartce papieru. Więc ja potwierdzam to zobowiązanie do tego, żeby w 2021 r. oprócz tego co sołectwa zgłosiły w swoim funduszu, co jest w załączniku inwestycyjnym projekty lamp jak i to co pisałem tym piśmie na tej drodze, ona nie ma nazwy, a powinna mieć kiedyś jakąś swoją nazwę, w każdym bądź razie poprawa bezpieczeństwa jest tam potrzebna. Wiemy dlaczego. I tak samo w Słupie. Słup domknę.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Arkadiusz Gruszczyński** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Był wniosek 70.000 zł Orlik modernizacja, jeżeli jest to droga gminna, o której Pan powiedział, kawałek chodnika ok. Słucham, jak powiatowa to zaczynają się trochę schody. W każdym bądź razie będziemy z powiatem w tym temacie rozmawiać. Zobaczymy jeszcze jak się przetarg rozstrzygnie. Tutaj Pan Radnych Zdzisław Kruszelnicki na pewno też monitoruje. Ale nie można tak rozszerzyć, bo tam jest po4ozumienie na Wrocisławice i tutaj przede wszystkim Sołectwo Wrocisławice z Panem Sołtysem i z Panem Radnym na czele przeznaczyli 20.000 zł FSO na ten chodnik na dokończenie z dwóch stron. A ponadto jeszcze kostkę dają, więc tam jest Szanowni Państwo, tam jest priorytet tak, żeby to dokończyć i potem się będziemy zajmować tymi krótszymi odcinkami, jeżeli tylko Powiat wyrazi na to zgodę. Ja powiem tak krótkie odcinki, pytanie co to jest krótki odcinek, bo my w Rzeczycy też w Pana Radnego okręgu wyborczym, realizujemy już drugi raz z rzędu takie krótkie odcinki typu 20.000 zł, to jest taki krótki odcinek tak. Dobrze to powiem kończąc tą wypowiedź, ten wątek, żeby nie przedłużać powiem tak, jeżeli tutaj z Panem Radnym Zdzisławem i z Powiatem rozliczymy się tam z tych elementów. Przetarg już jest, oferta była złożona chyba na 217.000 zł, limit jest 249.000 zł Powiatu, więc nawet jest oszczędność, więc nasze środki też spadną. I to wszystko co się uda gdzieś wygospodarować po rozliczeniu inwestycji we Wrocisławicach, to będziemy proponować w innych, a w szczególności to co Pan powiedział. I teraz drogi, drogi transportu rolnego ja tutaj może doprecyzuje, bo może to nie wybrzmiało na ostatniej komisji, może nie powiedziałem po prostu o tym, w ramach kwoty 700.000 zł na budowę dróg transportu rolnego w roku 2021 wyznaczyliśmy jako Urząd, jako Wydział Inwestycji trzy odcinki. Zacznę od odcinka najdłuższego. Jest to odcinek w miejscowości Cesarzowice praktycznie od drogi powiatowej na Kulin praktycznie nawet do drogi powiatowej na Piersno. Taki bajpas i to ustaliliśmy z Panią Grażyną Anią Ostrówką jednocześnie Sołtysem miejscowości i to jest bym powiedział podstawa. Tak to jest kluczowa droga w Cesarzowicach z tych głównych tak. I to zostało też zgłoszone do dofinansowania do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego to jest kwota spora, bo tam jest ponad 350.000 zł, bo odcinek też

jest długi. Ale chcemy go zrobić jednorazowo, bo to wtedy ma sens połączenie jednej drogi powiatowej z drugą drogą powiatową w standardzie drogi transportu rolnego. Drugim odcinkiem, który wszedł w tą wartość 700.000 zł jest odcinek w miejscowości Kryniczno, to jest drogi wojewódzkiej z kolei w głąb miejscowości jak się jedzie drogą wojewódzka zakręt w Krynicznie i zjazd w prawo. Tam są zabudowania. To będzie pierwszy etap, bo środków nam nie starczyło, więc pierwszy etap. I tam jest bardzo duży wkład funduszu sołeckiego bodajże 24.000 zł Pani Sołtys Iwona Szachniewicz zakomunikowała pisemnie, że całe pieniądze wioska przeznaczana na inwestycje gminne, które tam gmina wybierze, a to było zgłaszane już w tamtym roku i nie zostało zrealizowane. Trzecim odcinkiem jest odcinek w Świętem od drogi powiatowej za sklepem w prawo do pana, nie będę wymieniał nazwiska, ale Pan który mieszka na końcu tego pierwszego etapu. Tam jest oczywiście wiele zabudowań w szczególności po prawej stronie, więc ta droga będzie służyła transportowi rolnemu, a jednocześnie będzie gdzieś docelowo komunikować po drugim etapie z drogą na Kadłub. Święte-Kadłub jest taka droga, więc zamierzamy w ciągu trzech lat dojść tam do drogi na Kadłub. I to wyczerpuje pulę. Ale teraz pytanie jest następujące dot. dróg transportu rolnego czy coś będzie, jakaś oszczędność czy nie będzie, bo ja nic nie jestem dzisiaj w stanie powiedzieć, że gdybyśmy się kierowali rokiem obecnym, to oszczędności były nawet 25%. Ale wygrał inny wykonawca i ten wykonawca Panie Irku, ta jakość dróg nie jest tak zadowalająca, jak była przy wykonawcy z Legnicy. Przynajmniej tak to wygląda i tutaj mamy, ja mam wątpliwości poważne, czy powinniśmy dalej Panie Kierowniku Irku dopuszczać tego typu wykonawstwo, bo ono pozostawia trochę do życzenia delikatnie mówiąc, szczególnie na obrzeżach dróg i na samej nawierzchni. Ale generalnie muszę powiedzieć tak, że te nakładki asfaltowe, o których Pan Radny Stanisław powiedział one muszą być w swojej kolejności poukładane tam gdzie jest największe natężenie ruchu. Jak Państwo pamiętacie z tego roku zrobiliśmy ul. Polną czyli łącznik pomiędzy ul. Lipową a strefą ekonomiczną, tam jest duży ruch. I tam dewastacja, degradacja tej drogi była daleko idąca, ale również ruch był, czy jest duży tak. Nie wiem jaki jest ruch na tych drogach, o których Pan mówi. Czy to jest bardzo ruch taki mieszkańców, czy jakiś inny. Bez wątpienia w Komornikach musieliśmy zrobić, bo tam natężenie i degradacja i tak samo w Proszkowie. Droga która była w samym Proszkowie po kanalizacji, transportu rolnego musieliśmy ją zrobić. Bo nie dość, że Proszków duży, komunikacja duża to jeszcze ta droga od centrum Proszkowa w kierunku do Środy Śląskiej i ul. Reymonta to jeszcze ruch do Środy Śląskiej i tam też tranzyt. I jeszcze obecnie przy komunikacji publicznej, gdzie będą autobusy tym skrótem jeździć, to musieliśmy zrobić, bo autobusy już jeżdżą tamtą drogą. Musimy się temu przyjrzeć. Nie mogę jednoznacznie potwierdzić. Jest zadanie, które nazywa się przebudowa dróg na terenach wiejskich ten worek 550.000 zł i z tego worka będziemy po prostu czerpać. To wymaga głębszej analizy. Chciałbym, ale to zależy Panie Radny od tego jaka będzie nasza ocena stopnia degradacji oraz stopnia ruchu. Bo co do zasady powiedziałem już to jakiś czas temu, że my powinniśmy jako gmina Środa Śląska przez najbliższe lata wykonywać nakładki asfaltowe na drogach transportu rolnego, które kiedyś były wykonywane przez Pana Burmistrza Bogusława Krasuckiego. Bo mniej więcej w tych czasach zaczęły te drogi transportu rolnego wchodzić do użytku.

Radny Stanisław Sendyka: Panie Burmistrzu chcę Panu powiedzieć, że to nie robił Burmistrz Krasucki. Te drogi robił jeszcze Pan Burmistrz Biszczyk. Proszę sobie policzyć w latach. Tak to były drogi transportu rolnego. I teraz Panie Burmistrzu na przekór wszystkiemu sprzęgło się kilka spraw. Po pierwszy od ponad roku wywóz drzewa ze Słupia, no właśnie ja wiem o czym Pan myśli. Ja również o tym myślę.

Salę posiedzeń opuścił **radny Zdzisław Kruszelnicki** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Proszę Państwa przepotężny tonaż tak się składa, że jesień mokra, w tej chwili okres mokry, jakby służby Pańskie pojechały i zobaczyły, co tam się dzieje koniec świata. I

jeszcze więcej Panu powiem, naprawa czy wymiana jak to nie wiem fachowo nazywa się linii wysokiego napięcia proszę Państwa jesteście w połowie zadania. W tej chwili została wybudowana nowa linia, a przed nami rozbiórka starej. Tak że Proszę sobie wyobrazić jak te drogi zostały dociążone i one będą dociążone. I powtarzam przyczynia się do tego, oczywiście Nadleśnictwo mówi, że to nie oni, bo to są z przetargu wyłonieni wykonawcy do wywózki drzewa. No i jest firma, która Panie Burmistrzu, z którą tak na marginesie rozmawialiśmy niejednokrotnie przy uzgadnianiu, przy zmianie w planie. Ja myślę, że w dalszym ciągu są do dyskusji, bo niszczą te drogi.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Pan Radny poruszył strasznie trudny problem Nadleśnictwa w szczególności Miękinia. Nie chcę ich krytykować, bo jeszcze się obrażą i będzie źle czy gorzej. Natomiast bez wątpienia tutaj musimy teraz, patrzę na Panią Pełnomocnik Marię Zachary, musimy podjąć jakieś rozmowy bezpośrednie, bo to nie jest kwestia tylko i wyłącznie uzgadniania przewozów czy poruszania się po drogach. Bo to jest kwestia odpowiedzialności za całokształt tego co się nazywa gospodarką leśną. Bo gospodarka leśna nie może być już nie mówię gospodarką rabunkową, a tak w wielu miejscach to wygląda. Z tego co wiem to Las Mokrzański jest obiektem petycji wielu, wielu ludzi i mieszkańców, czyli między Leśnicą i Wilkszynem, co do tego, żeby nie wycinać. Nie wiem jaką tam decyzję podjęła Rada Gminy Miękinia w kwestii ustosunkowania się do tej wycinki. Ale myślę, że ta wycinka taka daleko idąca jest w każdym sektorach leśnych. A to się wiąże z tym co Pan Radny mówił z degradacją dróg. Bo czemu służy to drewno. Drewno służy temu, żeby je sprzedać po bardzo dobrej cenie i na tym zarobić. Tak umówmy się, tak w skrócie temu służy drewno, które jest cięte, wywożone dłużej tak. To jeżeli służy zarabianiu pieniędzy, to powinno też służyć częściowej rekompensacie w postaci odbudowy, przynajmniej dołożenia się do odbudowy dróg, które zostały zdegradowane. Ja nie wiem jak to się dzieje. Musimy się Pani Marysiu zorientować, to jest poważne zadanie dla Pani, zorientować się jak to w innych nie wiem gminach, nadleśnictwach, bo to jest wielkie Nadleśnictwo Miękinia od Sobótki sięga do Odry, czy jak w innych nadleśnictwach są te sprawy rozwiązywane. To zadanie ja Pani zlecam, bo Pani jest osobą doświadczoną i zdeterminowaną i dojdzie Pani. Tym bardziej, że ma Pani silny też tu mandat zaufania nie tylko ode mnie, ale i też od mieszkańców gminy, żeby to ustalić. Ustalić fakty Pani Mario i potem podjąć rozmowy i uzgodnić coś, co będzie jakimś krokiem do przodu. Bo z tych pieniędzy powinniśmy współfinansować te drogi, o których Pan Radny Stanisław mówi. Bo to są drogi z miejscowości pomiędzy lasami tak, umówmy się pomiędzy lasami. A z drugiej strony jak mają przejechać, przecież nie przefruną. Tyle co do odniesienia się. Na pewno to jest proces wieloletni. On się rozpoczął drogami w Komornikach i w Proszkowie i będzie kontynuowany. Jeżeli tutaj mam być taki transparentny, to powiem, że widzę na przyszły rok w szczególności miejscowość Jastrzębce i miejscowość Wrocisławice, bo tam też kiedyś była kanalizacja robiona i tam te drogi już transportu rolnego. Generalnie wymieniałem dwie miejscowości, żeby gdzieś podkreślić to, że już wiem, że w tych dwóch miejscowościach te nakładki etapowo oczywiście nie jest to tak, żeby była jasność dla Pana Zdzisława Radnego, ale to nie jest tak, że w jednym roku wejdziemy do Wrocisławic i zrobimy wszystkie drogi transportu rolnego we Wrocisławicach, bo tak nie będzie. To będą etapowe, wyznaczone drogi w jednym roku taka droga, a w drugim roku taka droga, żeby ten zrównoważony rozwój, to rozłożenie tych inwestycji, tych takich odtworzeniowych, bo to żadna inwestycja wielka odtworzenie tego co się niszczy tak, jeżdżąc.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Zdzisław Kruszelnicki** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: To będzie robione i z tego co pamiętam z zebrań sołeckich czy z wniosków do funduszu sołeckiego Pana miejscowości, czy które Pan reprezentuje Panie Staszku też w

Kobylnikach w szczególności, to też tu były zgłaszane. Miałem okazję być to była naprawdę pouczająca wizyta na zebraniu sołeckim w miejscowości Kobylniki, bo nie dość, że świetlica nowa, wygodna to jeszcze ludzie przyszli. Nigdy tyle ludzi w Kobylnikach nie widziałem co wtedy, bo było 20 kilka osób i to jest 1/3 wnioski przyszła tak. To taka skala i wszyscy byli zainteresowani i większość wytrwała do końca, a dwie godziny to trwało. Taki mniej więcej jest syntetyczny plan, ale chciałem jeszcze powiedzieć Panie Przewodniczący na koniec nawiązując jeszcze raz do Pana Przewodniczącego Arkadiusza Hibnera, bo akurat Pan Sekretarz, bo go pytałem, przekazał mi bardzo dobre wieści co do energii elektrycznej na 2021 rok. Bo my jak Państwo być może wiecie, my uczestniczymy w potężnej grupie zakupowej energii elektrycznej skupionej wokół miasta Lubin i wszystkich tam tych ośrodku wokół Lubina i nie tylko Lubina. To jest potężna grupa zakupowa, bo ona liczy chyba ponad 160 podmiotów. I ceny energii elektrycznej dla obiektów użyteczności publicznej spadną dla nas, dla naszej gminy, dla tych 160 innych jednostek, spadną o 15%.

Salę posiedzeń opuścił **radny Zbigniew Sozański** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Koszty energii na 2021 rok spadną dla nas o 15% z 34 gr za kilowatogodzinę do 28,50. A jeszcze bardziej spadną koszty ceny energii elektrycznej dla oświetlenia ulicznego, bo one spadną z 31 gr do 25 prawie sześć czyli o 17%. I ja nie wiem w sumie, bo nie analizowałem czemu to zawdzięczamy, czy zawdzięczamy to grupie zakupowej, to grupie zakupowej zawdzięczamy. Pan Marcin tutaj ewidentnie potwierdza wagę tej grupy. 15% słuchajcie to jest bardzo dużo. I to już te oszczędności są Panie Przewodniczący bez modernizacji. A jak jeszcze będzie modernizacja to potroimy to. Jest Pan za, mam nadzieję, że za budżetem Pan również będzie za, ale to poczekamy. Tyle na chwilę obecną.

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu i Szanowni Mieszkańcy do Was też się zwracam. Jeżeli ktoś mnie zna to wie, że jestem optymistą. Natomiast co do budżetu i jego wykonania w 2021 roku to mam trochę mało wiary. Nie chodzi mi o te główne kwoty o to, że inflacja 13 mln zł o to, że taki będzie dochód niezrealizowany czy wydatki. Wręcz przeciwnie to akurat RIO nam zbadało, nie chodzi o to. Tu jesteśmy jak najbardziej bezpieczni. Chodzi mi o zadania, które zostały wpisane w ten budżet. Tutaj pan Burmistrz ocenił, że trzy główne zadania które najbardziej obciążą budżet, a więc budowa szkoły 5.000.000 zł na 2021 rok. Na dzień dzisiejszy nie mamy żadnej dotacji do tego zadania. Być może złożyliśmy, być może coś dostaniemy, a jeżeli nie, to czy planujemy wybudować tą szkołę tylko i wyłącznie na kredyt przez najbliższe lata. Obwodnica Północna Środy Śląskiej na dzień dzisiejszy Wojewoda cofnął decyzję Starosty Średzkiego co do projektu technicznego budowy tej obwodnicy. I inkubator 7,3 mln zł ma kosztować przez nie wiem dwa trzy lata na wybudowanie, który sobie planujemy, który przysłuży się tak naprawdę tylko dla kilku przedsiębiorców. Tutaj mówimy o tym, że niektóre samorządy, niektóre samorządy Panie Burmistrzu się borykają się z tym, żeby spiąć budżet. Mamy pandemię, przedsiębiorstwa też niektóre po prostu przestają istnieć, zamykają się. Nie wiem komu my będziemy planować wynajmować te pomieszczenia jak powstanie inkubator. Ale dlaczego jestem mało przekonany co do tego budżetu, co do zadań w nim wpisanych. Otóż niedawno mieszkańcy mogli przeczytać, że 430.000 zł Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych przeznaczył na naszą gminę 430.000 zł na świetlicę w Jugowcu. Myślę, że mieszkańcy tej miejscowości bardzo się ucieszyli, że w końcu w ich miejscowość może powstać świetlica z prawdziwego zdarzenia chociaż by taka jak w Kobylnikach. Nie ma tego zadania w ogóle w budżecie na przyszły rok. 550.000 zł budynek osiedle socjalne w Środzie Śląskiej być może

mało, ale też żadnej kwoty nie mamy wypisanej, ani zadania na 2021 roku. Myślę, że mieszkańcy Środy Śląskiej mieszkańcy gminy, którzy otrzymali od gminy mieszkania komunalne na przykład mają zadłużenie co do spłaty należności wobec Gminy, chętnie by przenieśli się do socjalnego mieszkania, tak jak to czynili po wybudowaniu, po pierwszym etapie tych budynków przy ulicy Wiejskiej. I 1 mln zł zbiorniki małej retencji Panie Burmistrzu zero złotych, zero, zadania w 2021 roku a pieniądze przeznaczone dla naszej Gminy. Mieszkańcy Juszczyzna, Lipnicy, Komornik i Święte myślę, że oni też się ucieszyli jak przeczytali w lokalnych mediach, że na ich zbiorniki retencyjne została przeznaczona taka kwota. My w budżecie tego nie mamy. A z tego co na ostatniej sesji była mowa, mieszkańcy Juszczyzna przeznaczyli 25.000 zł na renowację zbiornika małej retencji. Ja sobie szybko przeliczyłem, że przy nich dochodach tzn. przy ich funduszu sołeckim w 2021 roku w wysokości 27.237 zł tj. 91,7% ich udziałów. Gmina chce dołożyć z tego co Pan mówił drugiego 25.000 zł. Chciałem też zwrócić uwagę na właśnie takie dysproporcje i takie nierówne moim zdaniem traktowanie mieszkańców. Bo jeżeli Juszczyzn chce przeznaczyć 91% swojego funduszu na zadanie inwestycyjne to jak to się ma, że na przykład w Komornikach będzie budowana według zadań, które są ujęte w budżecie, droga na ul. Lipowej 140.000 zł, 10.000 zł z funduszu sołeckiego 7,14%. A tak jak Pan zauważył na komisji, że dla Pana jest ważne zaangażowanie i wyrzeczenia mieszkańców, to ja szybko przeliczyłem, że to jest przy budżecie sołeckim w Komornikach 26.193 zł tj. 38% udziału z Funduszu Sołeckiego.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Zbigniew Sozański** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Natomiast ul. Długa w Szczepanowie do której też na komisji nawiązywałem 550.000 zł i 20.000 zł z funduszu sołeckiego tj. niecałe 4% to jest dokładnie 3,63% czy 40% wyrzeczeniu się mieszkańców z funduszu sołeckiego. Chciałem nawiązać też do tego, że jak Pan tutaj wspomniał i Pan Skarbnik, że Fundusz Sołecki to jest około niecałe 750.000 zł w budżecie. Na mocy wytycznych Pana Burmistrza, chciałem też przypomnieć, że czy te sołectwa chcą inwestować, czy one muszą to już trzeba sobie samemu zadać pytanie i mieszkańcom i wszystkim radom sołeckim, ponieważ w wytycznych mają, że nie mniej niż, to sobie zapisałem: 33% na cele inwestycyjne mają przekazywać z Funduszu Sołeckiego, na poprawę bezpieczeństwa nie mniej niż 22% a na gminne obiekty użyteczności publicznej minimum 17%. 8% nie więcej mogą przeznaczyć na zadania związane z integracją i ze spotkaniami. Łącznie daje to na chwilę obecną 80% z czego jeżeli mamy, że nie więcej niż 8% mogą przeznaczyć na swoje zadania w sołectwach, na zadania stricte jakieś, jak to powiedzieć na spotkania tak, na zakup paczek, na zakupy zorganizowania Dnia Dziecka, to zostaje 92%, które my jako gmina w danych sołectwach wykorzystamy. Na co chciałem jeszcze zwrócić uwagę. Tutaj mówiono szeroko, że niedługo północ miasta Środy Śląskiej jak powstanie szkoła, stanie się jako jedna z głównych części naszego miasta, drugim centrum.

Salę posiedzeń opuścił **radny Stanisław Sendyka** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Panie Burmistrzu w 2019 roku, w 2020 roku mieliśmy budżecie wpisane 15.000 zł wpisane na projekt techniczny ul. Strzeleckiej. W 2021 roku mamy wpisane 5.000 zł na projekt techniczny ul. Strzeleckiej. Przez dwa lata za 15.000 zł nie potrafiliśmy zrobić projektu technicznego, w 2021 roku za 5.000 zł to zrobimy. Życzę powodzenia. Dotacje, dopłaty do spółek

naszych średzkich też podczas komisji zabierałem głos, składałem wnioski. 2020 rok OSiR 1.200.000 zł dopłaty, na 2021 rok 1.925.000 zł jest to jak łatwo przeliczyć o 725.000 zł więcej na działalność dopłata na działalność spółki OSiR. Czy to jest związane tylko z pandemią, nie mam pojęcia, bo nie możemy przewidzieć, że w ciągu roku nic nie zmieni i OSiR nie będzie, nie wiem żadnych usług wykonywał, czy nie udostępni mieszkańcom basenu, albo swoich obiektów sportowych, za które powinien otrzymywać zapłatę. Spółka Średzka Komunikacja Publiczna 2020 r. 1.450.000 zł a na przyszły rok 1.575.000 zł jak sobie dobrze zapisałem, plus 75.000 zł wniesienie wkłady do spółki. Panie Burmistrzu to jest kolejne 125.000 zł i 75.000 zł i 200.000 zł, które przekazujemy Spółce. Jak to się ma do tego, że ta spółka zawsze była chwalona, mówiono że pomimo tego, że jest dotowana z Gminy przynosi zysk. Skąd te zyski nie wiem. W każdym razie dlaczego, czy jest taka potrzeba, żeby dofinansować o kolejne kwoty tą spółkę. I zapytam się tak otwarcie czy to jest związane z tym, że został tam zatrudniony wiceprezes tej spółki. Przecież tak miało być dobrze, taka miała być spółka dochodowa i mało potrzebująca wkładu. Prezes który łączył dwa stanowiska jest pracownikiem gminy i Prezesem także Spółki. Wynagrodzenie, które miał otrzymywać, miało być łączone i miała być niskobudżetowa Spółka. Teraz dowiaduję się, że jest zatrudniony wiceprezes, który ja nie ukrywam pewnie dostaje jakieś za to pieniądze, wynagrodzenie. I czy to jest związana ta dotacja z tym, że została zatrudniona ta dodatkowa osoba. I na koniec to co na komisji pierwszy poruszyłem uchwałą XXXII/350/2020 Rada Miejska w Środzie Śląskiej uchwaliła, że 870.000 zł będzie na zadania związane z NGO. Dzisiaj podczas prezentacji zauważyłem, że tam było w ogóle podane 775.000 zł, a mi chodziło o to, że ja zsumowałem to z budżetu, że będzie z przeciwdziałania alkoholizmowi 20.000 zł na to przekazane, przepraszam z narkomanii, z przeciwdziałania alkoholizmowi 210.000 zł plus dotacje dla jednostek spoza jst. 615.000 zł. Wówczas mi wyszło 845.000 zł czyli brakowało mi 25.000 zł. Prowadzący Komisję Przewodniczący Arkadiusz Hibner już wtedy mówił, że proszę o znalezienie tych pieniędzy tych 25.000 zł, aby pokazać, że one jednak zgodnie z uchwałą będą ujęte w budżecie. Na chwilę obecną nikt nie wspomniał o tym, że te pieniądze gdzieś są lub z czego będą przesunięte, albo gdzie te pieniądze są w cudzysłowie ukryte.

Salę posiedzeń opuściła **radna Wioletta Borkowska** – w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie i Panowie Radni i Wszyscy Goście i Mieszkańcy Panie Przewodniczący do tych wszystkich wątków bezwzględnie trzeba się odnieść, żeby nie było niepotrzebnych wątpliwości i żeby była jasność dlaczego jest jak jest, czy dlaczego może być tak jak tutaj jest ujęte w tych planach. I z racji że dużo wątków to chcę rozłożyć tą odpowiedzialność na kilka osób. Pan Skarbnik się na końcu odniesie do tego co Pan Paweł Radny powiedział co do tego programu współpracy z NGO i tych kwot i tych Pana spostrzeżeń na komisji wspólnej. Pan Irek Fura jest, to proszę mu powiedzieć, że jak przyjdzie, że będzie się odnosił do kwestii decyzji Wojewody Dolnośląskiego dotyczącej uchylenia decyzji Starosty Średzkiego o lokalizacji inwestycji drogowej dotyczącej tej naszej północnej obwodnicy, bo są znane nowe fakty i te fakty tutaj trzeba przytoczyć, bo muszę wybrzmieć, bo sprawa jest w toku z jednej strony tak. Tu się jeszcze nic nie skończyło w rozumieniu postępowania dotyczącego uzyskania tego ZRIDU. Ale w przypadku tej drogi są dwa równoległe procesy. Z jednej strony jest to ten ZRID tak, to pozwolenie na budowę, ten glejt na budowę. Z drugiej strony cały czas proces wnioskowania o pieniądze z Funduszu Dróg Samorządowych. To są dwa równoległe elementy. I o kwestiach dotyczących ZRIDU, nowych informacji dotyczących ZRIDU, decyzji Starosty Średzkiego powie Pan Kierownik Irek Fura. Co do kwestii wnioskowania o pieniądze z FIL-u na drogę, przepraszam na Szkołę Podstawową Pani

Kierownik Monika Szymanowska zabierze głos, bo ona się tym aktualnie zajmuje i zajmowała, od samego początku czyli od września do chwili obecnej. A cały czas jesteśmy tutaj spokojni i będę tutaj prosił w tej kolejności. Pan Skarbnik na końcu. Po mojej wypowiedzi Pan Irek Fura, potem Pani Kierownik, a potem być może jeszcze Panie Przewodniczący wróć po Panu Skarbniku do doprecyzowania. Taki jest podział ról. Natomiast teraz odniesienie się. Użył Pan Radny sformułowania, że mała wiara, co do wykonania budżetu. Wie Pan to zależy od bardzo wielu czynników. Ja też jak byłem radnym, długo dosyć, bo trzy kadencje, też często gęsto powątpiewałem, nawet to mówiłem publicznie na debatach budżetowych, co do wykonania. Ale właśnie tak było, że Pan Burmistrz Bogusław Krasucki zawsze mnie zaskakiwał i nie tylko mnie pozytywnie, to wykonanie w 90% przypadków było lepsze niż planowane. I zostawię z właśnie takim ogólnym komentarzem, że chciałbym żeby powiedziałbym nawet nie proces, ta cecha jednak również cecha wykonania budżetu, budżetów kolejnych bo nie tylko budżet 2020 jest tu jedyny, to już jest przecież siódmy budżet, który konstruujemy z Panią Skarbnik, z Panem Skarbnikiem od początku kadencji 2014, a w większości do tej pory mieliśmy nadwykonania. Więc tutaj proszę po prostu może nie, że uwierzyć na słowo, ale proszę zweryfikować po wykonywaniu każdego budżet poprzedniego, zobaczyć jak było planowane i jak zostało wykonane i to będzie odpowiedź. Jeżeli chodzi o inwestycje z Funduszu Inwestycji Lokalnych, na które otrzymaliśmy informację na razie tylko informację, że jesteśmy obdzieleni pewnymi kwotami i one są różne. W przypadku świetlicy w Jugowcu to jest kwota całkiem pokaźna, bo 50% wartości kosztorysowej, czyli absolutnie tutaj na tak będziemy podchodzić do tego tematu, ale za chwilę powiem, w którym momencie. Co do osiedla socjalnego sprawa jest bym powiedział mało pozytywna. To dofinansowanie 550.000 zł niczego nie rozwiązuje, absolutnie niczego nie rozwiązuje. To nam nie daje możliwości dokończenia tego budynku, który został rozpoczęty dlatego, że wedle kosztorysu, który został zaktualizowany, ta kwota wartość inwestycji sięga chyba 3.800.000 zł. To jest bardzo dużo i tutaj 550.000 zł nam niczego naprawdę nie daje, nie daje żadnej możliwości rozpoczęcia. Bo za chwilę padnie pytanie kiedy Panie Burmistrzu będzie to możliwe do rozpoczęcia. Możliwe będzie wtedy kiedy uzyskamy dofinansowanie na poziomie z BGK na poziomie 50%, oprócz tych 550.000 zł, 50% z tej tej wartości, o której powiedziałem czyli dofinansowanie musi być na poziomie minimum 2.300.000 zł, żeby można było ten proces dokończenia rozpocząć. I będziemy aplikować, kto będzie aplikował jeszcze nie wiem. Jesteśmy w trakcie naboru głównego specjalisty do Wydziału Promocji. Mamy też Wydział RPO, który też potrafi aplikować, więc nie wiem. Będziemy aplikować tym bardziej, że ustawa się ostatnio zmieniła, Pan Prezydent podpisał i tam w tej ustawie, która zmienia wiele ustaw, jest wiele rozwiązań korzystniejszych niż do tej pory, dla rozwoju budownictwa socjalnego czy komunalnego. Ten temat jest dalej w poczekalni. I te 550.000 zł nie daje nam możliwość. Co do zbiorników wodnych dostaliśmy, bardzo dziękuję, nie wiem rządowi, za dostrzeżenie kwestii problemu zbiornik wodny w gminie Środa Śląska. 1.000.000 zł to jest całkiem spora kwota. Będziemy ją konsumować. Ja wierzę w to, że w przypadku tych zbiorników wodnych w tych czterech miejscowościach, kwota po przetargu spadnie. Bo zobaczyliśmy na przykładzie na mikro przykładzie, czy mini przykładzie zbiornika w Proszkowie. Coś co miało kosztować nawet kilkaset tysięcy złotych suma sumaryczna zamknęło się kwotą około 150.000 zł. Oczywiście chylę głowy, chylę czoła przed Mieszkańcami, Panem Sołtysem Jamrozikiem i Panem Radnym, że też dużą część wkładu własnego pracy dali. Ale to nie zmienia faktu, że musieliśmy to domknąć pieniędzmi z Odnowy Wsi od Pana Marszałka i gminnymi. To mniej więcej gdzieś tam te 150.000 zł daje. A to jest o wiele mniej niż wcześniej planowane. Czyli ja dalej szacuję, że jak przystąpimy do przetargu, to za ten projekt będzie odpowiedzialna Pani Pełnomocnik Maria Zachary za całość tego projektu czterech zbiorników w czterech miejscowościach i będziemy go realizować. Natomiast pytanie padło kiedy, dlaczego teraz tego nie ma. Dlatego nie ma, bo po pierwsze dowiedzieliśmy się z mediów na razie, bo jeszcze żadne pismo do nas nie przyszło. Po prostu z mediów dowiedzieliśmy się, czy z klipów, że informacja jest, że otrzymaliśmy. Projekt budżetu był

wcześniej stworzony niż te informacje i to po pierwsze. Po drugie my nie mamy żadnych umów dotacji, więc jeżeli strona rządowa czy strona Pana Wojewody zaproponuje nam, przedstawi nam dokumenty do podpisu czyli te umowy o dotacje, to my wtedy je podpiszemy i wtedy przystąpimy do procesów przygotowania przetargów i potem do realizacji. Przy czym wszystkie te inwestycje, które wymienił Pan Radny, a teraz ja wymieniam, one są rozłożone na 2 lata. Bo na przykład świetlica w Jugowcu, żeby wziąć pierwszy przykład z brzegu, najbardziej optymalny jeżeli chodzi o montaż finansowy, bo finansowanie 50%, to to są inwestycje przewidziane na 2 lata budżetowe i tak pisaliśmy we wnioskach do FIL we wrześniu tych, które cztery zgłosiliśmy. I te trzy były na lata 2021/22. Więc jeżeli będziemy przystępować do budowy świetlicy w Jugowcu no to będzie to rozłożone na drugie półrocze 2021 roku i pierwsze półrocze 2022. I tak w przypadku innych inwestycji czyli zbiorników wodnych tak to będzie. A w przypadku osiedla socjalnego nie wiem, nie powiem. Ja Państwu nie zarekomenduje i nie rozpocznę dokończenia osiedla socjalnego w sytuacji kiedy mam 550.000 zł, a nie ma 3.250.000 zł i tyle. Ulica Strzelecka mówi Pan 5.000 zł, ja ubolewam nad tym naprawdę ubolewam, że Pan inż. Drazny nie wywiązał się z danego słowa i które Pan Radny też na maila dostał, że on to robi. No dzisiaj on odchodzi i on tego nie robi.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Stanisław Sendyka**, a opuściła salę **radna Grażyna Ostrówka** – w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Widać słowo ważniejsze od pieniędzy powinno być, a nie zawsze tak jest niestety w tym przypadku. Ja ubolewam, bo to tak trochę wygląda, że Pan Radny walczy, zresztą nie tylko Pan Radny ale też Pani Dyrektor Przedszkola, a ktoś tutaj nie chce tego zrobić nie. To konkretni ludzie zawiedli, którzy to mieli zrobić w pewnej formule i to się nie udało i dlatego jest te 5.000 zł. Te 5.000 zł nie jest jedynym źródłem finansowania dlatego, że mamy jeszcze zadanie PT projektów inwestycyjnych w Wydziale WIN, a tam jest 25.000 zł. Jeżeli zabraknie to dołożymy do 5.000zł nie wiem 3-4-5 tys zł z tamtego zadania i tak można i to będzie wszystko legalnie. Ja tylko Panie Kierowniku za chwilę Pan przejdzie do kwestii dotyczących tej obwodnicy, ale myślę Panie Kierowniku, że tutaj obecny projektant, który projektuje ul. Stawową, projektuje chodniki w Przedmościu, zaprojektował ul. Fiołkową w okręgu Pana Radnego Lisieckiego i zaprojektował też ulicę Spacerową rewitalizację też w okręgu Pana Radnego Lisieckiego, jego trzeba zaangażować, bo to jest projektant, który jest normalny cenowo. Nie będę rozwijał tematu. Myślę, że Państwo rozumiecie normalny cenowo, racjonalny cenowo. On dla nas robi może nie jest sprinterem, ale na pewno na długim dystansie się sprawdza. I myślę, że warto mu powierzyć w szczególności tą ulicę Strzelecką, miejsca postojowe, tym bardziej że Szanowni Państwo koncepcję to już my mamy. Bo Pan inż. Halicki, który mam przygotował koncepcję tak jako jakąś wartość dodaną czegoś tam, przygotował mamy tą koncepcję. My nie mamy problemu z tym, że nie wiemy jak to ma wyglądać, co ma być przedstawione. Brakuje natomiast mapy do celów projektowych, zaprojektowania na tej mapie prawda uzgodnień i przeliczenia tego koszt i to będzie zrobione. No i przechodzimy do trudnych, a cha jeszcze Fundusz Sołecki. Bo Pan tak powiedział, że tu duże procenty, a tu małe procenty, że Juszczyn dał prawie wszystko. Tak Juszczyn dał prawie wszystko i my mamy z Panem z partnerem moim, naszym z Panem Sołtysem Zajączkowskim po prostu uzgodnione to, po partnersku po prostu trzeba wiele kwestii trzeba i on był u mnie i uzgodnił i powiedział, że ma taki plan jeżeli wioska poprze i tak się stanie, powiedziałem okej jeżeli Pan Sołtys przeprowadził to to będzie drugi, to nawet nie umowa to dżentelmeńska umowa dwóch samorządowców, którzy poważnie podchodzą do tematu czyli model Proszkowa. A dlaczego w Komornikach jest mało procent, bo to jest większa wartość inwestycji tej nakładki asfaltowej, pewno słucha nas Pan Sołtys Gadzała, została podzielona na kilka części. Tam nie było możliwości, żeby tylko zainwestować w samą nakładkę ulicy Lipowej. A dlaczego w Szczepanowie, Pani Radnej nie ma, pewnie Pani Radna powinna powiedzieć dlaczego w Szczepanowie 20.000 zł a nie 40. Bo ja wiem dlaczego

dano 20, bo drugie 20 poszło gdzie indziej. Też na inwestycję tylko na te inwestycje o których mówił Pan Radny Stanisław Sendyka. Dlaczego jest Długa ulica Szanowni państwo to jest z punktu widzenia miejscowości Szczepanów jest to kluczowa, szkieletowa droga przy, której mieszka pół Szczepanowa to po pierwsze. Po drugie jest to komunikacja ze Świątym, ze strefą ekonomiczną, porusza się mnóstwo pojazdów różnego typu osobowych najczęściej. i skoro powiedziało się a czyli zrobiło się pierwszy etap nakładki na ul. Długiej do mostku do ul. Kolejowej. To trzeba teraz w kolejnych latach powiedzieć b i c. Pani Radna nie wiem czy Pani to popiera, że ta ul. Długa, bo nie mam jej zrobić bym powiedziała naraz tak. Z drugiej strony nie możemy ją przyciągać na 5 lat. Bo to jest przecież droga, którą bardzo dużo aut jeździ i tam poprawa bezpieczeństwa, standardu jest konieczna. Tym bardziej, że jeśli ktoś jeździ rzeczywiście, czy wyszedł z samochodu na tym środkowym odcinku, to degradacja tej nawierzchni, może nie w samej końcówce przed torami, ale na wysokości np. placu zabaw czy ul. Topolowej, czy ul. Ogrodowej, degradacja jest daleko idąca i dlatego. I tutaj ja doceniam te 20.000 zł, ale nie oczekuję, że Szczepanów da 80.000 zł z Funduszu Sołeckiego, bo po pierwsze tyle nie ma, a po drugie Szczepanów dał na inne, na inwestycje oświetleniowe z tego co pamiętam tak.

Na salę posiedzeń wróciły **radna Wioletta Borkowska i radna Grażyna Ostrówka** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: I teraz najtrudniejszy temat. Spółki. Po tych spółkach zabierze głos pan Irek Fura i potem Pani Monika Szymanowska i potem Pan Skarbnik. Spółki Pan Artur Prezes Paprota jest, ja nie będę Pana wręczał w pełnym tego słowa znaczeniu, żeby pan bronił bym powiedział OSiR jako instytucji użyteczności publicznej. To jest instytucja użyteczności publicznej i ja nie będę, to do Pana należy jeżeli pan ma na tyle nie wiem asertywności i odwagi i wstanie Pan i powie, że 1.200.000 zł jest dobrze a 1.900.000 zł jest źle. Ja wiem jedno bo czytam tak, takie potężne straty jakie mają różnego typu spółki samorządowe, które operują na rynkach, gdzie są usługi dla ludności w sensie takim gdzie klient musi przyjść i skorzystać nie, że siedzi w domu a ktoś mu tam dostarcza wodę wodociągiem czy odprowadza kanalizację, ale to są najbardziej wrażliwe w czasach pandemii instytucje. To nie znam, ale żeby dobrze ocenić sytuację proszę się odnieść, odwołać do wyników, porównać wyniki wszystkich innych basenów, krytych pływalni i parku wodnym na czele z Wrocławskim Parkiem Wodnym to wtedy Państwo zrozumiecie co się stało w finansach spółek samorządowych zupełnie bym powiedział obiektywnie. Szczegóły o mocny głos powinien, jeżeli Pan Artur Paprota jest przygotowany do takiego głosu. Sam ja nie wskazuję, może Pan zabrać, może Pan nie zabrać to już Pana wola. To Pan jest Prezesem Zarządu spółki samorządowej. A co do ŚKP Spółka jest nisko budżetowa, była nisko budżetowa i powinna dalej być nisko budżetowa. Natomiast to nie znaczy, że zawsze wszystko będzie na jednolitym poziomie. To by było cudownie gdyby nic się nie zmieniało i zawsze było tak samo. Pewne koszty rosną zupełnie obiektywnie. Po pierwsze mamy więcej przewozów, a po drugie no my też to jest rynek prawda nazwijmy to przewozów czyli kierowców i my też wykonujemy wobec tych kierowców ruchy płacowe. I to jest wyjątek od reguły w tym roku, naprawdę wyjątek proszę potraktować to jako wydatek wyjątków, a płace wpływają nie tylko na wynagrodzenia koszty roku bieżącego, ale także roku następnego. Mamy tam też wdrożony system nagród covidowych. Mamy też wdrożony system wypłat od zysku tak. Bo Pan Radny powiedział, że skąd te zyski. No po prostu z bilansu widać, że te zyski są. One spadły w roku 2019 i pewnie jeszcze spadną zdecydowanie w roku 2020. Ale te zyski biorą się z jednej strony z tego, że Spółka stoi na gminie, bo bez gminy by tej spółki nie było. A po drugie spółka jest efektywna. Natomiast w tej spółce ujawniły się pewne procesy nazwijmy to niepełnego nadzoru, niepełnej kontroli czy niepełnych procedur tak powiem bardzo dyplomatycznie. I to spowodowało u Rady Nadzorczej i u Właściciela pewne refleksje daleko idące dotyczące konieczności wzmocnienia tych obszarów, o których powiedziałem. A skoro

wzmocnienia to trzeba to kimś zrobić tak. I tutaj przy całej niezmienności koncepcji niskobudżetowości pewne wydatki muszą zafunkcjonować jako wydatki, które muszą wejść do tego rachunku przychodów i kosztów. I tym jednym z wydatków jest właśnie ten wydatek na Zarząd. Ale tu nie wiem czy Państwa przyjemnie zaskoczę, ale chciałbym przyjemnie zaskoczyć, bo wynagrodzenie dla dwóch członków Zarządu w tej spółce są niższe niż w innych spółkach Gminy Środa Śląska gdzie jest jeden członek Zarządu. A w jednej ze spółek są te koszty dwa i pół raza wyższe. Czyli cały czas mimo dwóch członków Zarządu w Spółce ŚKP te koszty są od 20% niższe do 50% niższe. Bo można pewne rzeczy zrobić większym zasobem, ale w niższej cenie. I to jest wtedy Szanowni Państwo optymalizacja. I tu się optymalizacja nie skończyła, tylko jest inaczej wdrożona. I to jest ta wartość dodana, którą wypracowaliśmy z Radą Nadzorczą. Ja też miałem w tym bardzo istotny udział dlatego, że ja pilnuję każdej Spółki. I każdą spółką interesuję się na poziomie czasami nawet pewnych szczegółów gdzie inni tego nie rozumieją. Ja jestem takim, zresztą takie też mam kompetencje, nie bierze się to znikąd, bo przecież kilkanaście lat temu już wszedłem w sferę nadzoru w radach nadzorczych nad spółkami komunalnymi. Mam już pewien bagaż w kilku spółkach, więc korzystam z tej wiedzy, kompetencji, doświadczenia. A że jestem odpowiedzialnym Burmistrzem no to się angażuję i odpowiedzialnym i takim który stawia sobie ambitne cele. A nie na zasadzie jakos to będzie, bo jest rada, bo jest zarząd jakos to tam będzie. A jak nie będzie no to się przyjdzie do Rady Miejskiej i się powie, że trzeba dopłacić. Trzeba dopłacać, bo to są tego typu usługi. Ale już kończąc naprawdę co do samych kwot się odniosę. Bo Pan Radny Paweł, że co do ŚKP tak, że chyba 1.525.000 zł dopłaty i 75.000 zł dokapitalizowania. Ja rozumiem, że to duże pieniądze są dla Pana Radnego i dlatego są takie duże. Czy one są duże tak naprawdę Szanowni Państwo, bo one są oczywiście nieco większe niż w roku 2019 czy 2020 r., ale czas nie stoi w miejscu i koszty też nie stoją w miejscu. Wahnienie jest niewielkie tak naprawdę. Jest to stały pieniądź w formie dopłat przy optymalizacji stawki dopłat na trzy, w tej chwili Panie Prezesie, jest Pan Prezes Jaromir, jaka jest stawka dopłaty do wozokilometrów może Pan podpowiedzieć, 3,38 zł jest, taką stawką opłacamy te przewozy. To jest stawka netto, plus do tego dochodzą bilety. Więc tutaj mnie nic nie zaskoczyło w rozumieniu idziemy stałym trendem ok. 1.500.000 zł tak, ale muszę odnieść to do czegoś. Do czego to odniosę po pierwsze mogę to odnieść do tego co planowaliśmy. Pamiętam Pan Radny Hamkało w poprzedniej kadencji wstawał: dziura, worek bez dna, będziemy dopłacać nie wiadomo ile i w ogóle o co chodzi. Ja wtedy mówiłem, to był 2017 rok, że szacuję że 1.700.000 zł, 1.800.000 zł a może trochę zejdziemy w dół. No to przepraszam to jeżeli dzisiaj około 1.500.000 zł z pewnym naddatkiem, a myśmy planowali 1.700.000 zł, 1.800.000 zł to mamy oszczędności ok. 15%. 15% mniej dopłacamy niż planowaliśmy, niż się liczyliśmy z tą dopłatą. To jest sukces Szanowni Państwo. Dlatego tak się dzieje to jest dłuższa historia. I myślę że w szczególności Pan Prezes Jaromir, czy Pan Dyspozytor Główny Arkadiusz, też by mogli dużo na ten temat powiedzieć. Ale ja nie będę rozwijał. Chcę tylko zatrzymać się na tym porównaniu, że jest lepiej i to znacznie lepiej niż przypuszczaliśmy, niż nawet nie przypuszczaliśmy, myśmy to liczyli tak. Nasz doradca Firma TRAKO nam to też liczyła. Ale skąd się bierze też ten zysk. No bierze się między innymi z tego, że te dopłaty są, koszty utrzymujemy w ryzach, ale też Panie Radny przychody wzrosły. Przychody z biletów wzrosły ponadto to co oczekiwaliśmy. Mówię o 2019 r, w 2020 r. jest pandemia. Jeżeli myśmy planowali, że przychody będą na poziomie ok. netto 280.000 zł z biletów wszystkich okresowych i jednorazowych, a w 2019 roku mieliśmy 350.000 przychodów z biletów. No to przecież to jest 25% więcej to lepiej. Wszędzie jest lepiej Szanowni Państwo przynajmniej póki co i oby tak zostało. Ale to nie koniec porównania Szanowni Państwo, bo jeżeli porównamy to do naszej zaprzyjaźnionej Gminy Strzelin gdzie ona jest nieco większa jest ta Gmina, ma tam ponad dwadzieścia dwa czy trzy tysiące, ale miejscowości ma porównywalną ilość. I tam Pani Burmistrz Dorota Pawnuk przedstawia Radzie Miejskiej w Strzelinie dopłaty na poziomie ok. 2.000.000 zł. Ja już nie pamiętam czy to jest 1.900.000 zł, czy 2.000.000 zł, czy 1.950.000 zł, ale ok. 2.000.000 zł. To my z tym 1.500.000 zł to jesteśmy przecież 20% tańsi. 20% bardziej efektywnie jesteśmy to

jest bym powiedział sukces. I porównam na koniec do może nie zaprzyjaźnionej, ale może nie zaprzyjaźnionej na chwilę obecną Gminy Miękinia. Bo dzisiaj byłem, miałem okazję śledzić obrady i tam padła taka liczba, Pan Skarbnik Osiecki powiedział i powiem tutaj, bo to jest transparentność finansów publicznych, Gmina Miękinia nie ma własnego transportu, nie ma własnych autobusów, ale realizuje przewozy autobusowe użyteczności publicznej we współpracy z Gminą Wrocław. I tam jest, muszę sięgnąć do swojej ściagi, tam jest Szanowni Państwo 8 linii, które tam wożą mieszkańców Gminy Miękinia, różnych zresztą nie tylko przywrocławskich, bo Głoska jest skomunikowana, czy nawet Miękinia jest skomunikowana z Wrocławiem Lesnicą tak. Mają 8 linii, które im Wrocław zapewnił w ramach współpracy samorządowej. Wiecie Państwo jaka jest dopłata z budżetu Gminy Miękinia – 2.340.000 zł, a Środa Śląska 1.525.000 zł, Strzelin ok. 2.000.000 zł. Widzicie Państwo no warto znać fakty, warto do tych faktów się odnosić, bo to pokazuje już w perspektywie kilkuletniej, co myśmy zrobili w tej Gminie razem w sensie uruchomiliśmy komunikację. Dokonaliśmy rewolucji transportowej, rewolucji mobilnościowej, rewolucji elektromobilnej i jeszcze mamy to wszystko po cenie zdecydowanie niższej niż inni też doświadczeni samorządowcy.

Salę posiedzeń opuścił **radny Mirosław Skóra** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Pani Burmistrz Dorota Pawnuk trzy kadencje, a Pan Jan Marian Grzegorzczyn cztery kadencje. Samorządowcy bądź co bądź z wielkim doświadczeniem. Chwała im za to, że mają komunikację i zapewniają swoim mieszkańcom transport publiczny. I to się tam też poprawia. Ja oddaję też bym powiedział szacunek dla wszystkich samorządowców, którzy idą w tym kierunku. My idziemy w tym kierunku i jesteśmy zaryzykują chyba najbardziej efektywni w tym wszystkim. Więc z tego punktu widzenia Panie Radny, Panie Pawle mówienie o dodatkowym członku Zarządu, który ma wzmocnić procesy nadzorcze, kontrolne, ma wzmocnić kwestie też organizacji, pewnego podziału kompetencji, to jest niewielki koszt, bardzo niewielki koszt w stosunku do tego jaki ma być efekt poprawy w tej spółce, dalej nisko budżetowej, ale na jeszcze wyższym poziomie organizacji i wyższym poziomie nadzoru kontroli bezpieczeństwa i tego wszystkiego, co się składa na Spółkę, która ma funkcjonować w sposób najlepszy z możliwych. Tyle na razie Panie Przewodniczący z mojej strony. Proszę Pana Irka, potem Panią Monikę, a potem Pana Skarbnika, a Pan Artur wedle swojego uznania.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo czym jest ZRID i czym skutkuje i tak w dużym skrócie. ZRID jest to zgoda na realizację inwestycji drogowej, wydawana przez organ publiczny. Czym skutkuje. Skutkuje tym, iż jeżeli w długofalowym procesie planowania inwestycji na tej drodze stanie jakaś nieruchomości i ta nieruchomości ulegnie podziałowi, skutkuje to tym, iż właściciel danej nieruchomości zostanie wywłaszczony to tak pokrótce. Wróć teraz do decyzji Wojewody Dolnośląskiego. 9 grudnia została wydana decyzja Wojewody Dolnośląskiego, która została zaskarżona i uchylona decyzja pierwszej instancji, którą wydał Starosta Średzki. Jak już wspominałem na komisji to oczywiście jeszcze powtórzę, tak pokrótce na czym polegały, czym jakby kierował się Wojewoda Dolnośląski uchylając tą decyzję. Przede wszystkim były takie zarzuty jak: do licznych wad projektowych, do braku decyzji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, wydania tutaj decyzji odnośnie czy dana droga oddziałuje na środowisko. Następnie tutaj dwóch rolników odwołało się i zaskarżyło naszą decyzję, odwołało się w sprawie podziału nieruchomości. I tam jeszcze była jakaś kwestia odwodnienia odwodnienia drogi. Więc tak pokrótce. W ostatnim czasie, w ostatnich dniach tutaj spotkaliśmy się tutaj oczywiście z przedstawicielem Wojewody, spotkaliśmy się tutaj z projektantem, który projektował tą

inwestycję, spotkaliśmy się z Wydziałem Architektury w Starostwie Powiatowym. Okazało się, że mieszkańcy którzy odwołali się od decyzji, nie wynieśli tego w terminie. Wnieśli swoje odwołania po terminie. To jest jakby nowy fakt w sprawie. I to jest znaczący fakt, nie chcę mówić dalej tutaj, co dalej będzie. Natomiast na chwilę obecną mamy potwierdzenie, że wnieśli po terminie. Ja myślę, że odniosę się do kwestii drugiej poruszonej przez Pana Radnego Pawła Rosenbeigera w kwestii uwierzenia w to, że udźwigniemy ten ciężar i postaramy się zaprojektować lub nie wiem w jakiej to kwestii będzie jeszcze wyglądało to odwołanie, w jakim trybie, w jakiej drodze pójdziemy, ale jeżeli jest duża szansa na dofinansowanie do tej drogi, to na pewno dołożymy wszystkiego, żeby mieć tą decyzję, ostateczną zgody na realizację inwestycji drogowej i wykonać tą drogę. Ja myślę, że tyle mogę się odnieść.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado uchylił Pan rąbka tajemnicy w bardzo, bardzo znikomym stopniu. Panie mecenasie Pan pracował w Urzędzie Wojewódzkim w wydziale nadzoru prawnego prawda. Czy w Pana ocenie uchylenie decyzji administracyjnej z racji odwołań wniesionych po terminie, to jest w ogóle procedura dopuszczalna, bo musimy ustalić ten fakt. Nam uchylono decyzję starosty znaczy, nam uchylono decyzję Starosty Średzkiego na podstawie odwołań wniesionych, które uznano za odwołania w terminie, kiedy się okazuje, że odwołania wniesiono po terminie. A skoro wniesiono po terminie to to jest konkretny fakt, nie tylko postępowania, ale też wywołuje to określone konsekwencje, powinno wywołać określone konsekwencje prawne taki stan rzeczy. Ja pamiętam, tu się odwołam do naszych doświadczeń jak Pan Radny Zbigniew Sozański i mieszkańcy zresztą, monitorowali kwestie tej decyzji środowiskowej negatywnej dla terenu Coca-Coli dla tej firmy, która miała się zajmować odpadami. To ja przypomnę, że decyzja była negatywna, moja decyzja była na nie, odmówiłem. I wniesione zostały odwołania, ale po terminie wtedy w 2018 roku. I Samorządowe Kolegium Odwoławcze, zresztą strasznie długo to rozpatrywało, nie wiem dlaczego, uznało, że no decyzja organu czyli Burmistrza jest niepodważalna, bo odwołanie wpłynęła po terminie. A termin w KPA jest święty Szanowni Państwo. Więc Panie mecenasie czy Pan jako wieloletni nie tylko mecenas, ale pracownik Wojewody, który pracował w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim w wydziale nadzoru prawnego, widzi tutaj różnicę i konsekwencje jak to powinno skutkować jak odwołania są wniesione po terminie.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Mirosław Skóra** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Radca prawny Marek Stalski: znaczy ja chcę powiedzieć Państwu Drogim Radnym i Gosiom zebranym tutaj, że nie znam całokształtu sprawy. Ale oczywiście odwołanie po terminie jest nieskuteczne. Można domniemywać, że być może było inne odwołanie złożone, o którym nie wiemy. Można też domniemywać, że ktoś się pomylił po prostu w Urzędzie Wojewódzkim. Ja tylko mogę powiedzieć z takich osobistych kontaktów, które tam mam, że akurat Wydział Architektury przeżywa tam trudne chwile, bo kilku pracowników odeszło, bo była zmiana na szczeblu dyrektora wydziału i być może to miało jakiś wpływ na tą decyzję. To oczywiście jest możliwe jak najszybciej do wyjaśnienia. No mówię odwołanie wniesione po terminie bez od razu złożonego wniosku o przywrócenie terminu z uzasadnieniem dlaczego zostało złożone po terminie, jest bezpodstawne. Nie ma podstaw, żeby w oparciu o takie odwołanie można było uchylić decyzję. Natomiast może organ czasem z własnej inicjatywy to zrobić. Nie znam szczegółów tej sprawy. Ale tu wygląda, że jeżeli ewidentnie było po terminie złożone odwołanie to jakiś błąd w sztuce nastąpił. Nie potrafię powiedzieć, ale spróbujemy to szybko wyjaśnić.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: dopowiem 2 odwołania. Jedno wpłynęło bezpośrednio tutaj do Starostwa Powiatowego drugie bezpośrednio do Wojewody Dolnośląskiego.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: myślę, że tu więcej nie będziemy w tej sprawie. Proszę publicznie proszę Pana Kierownika i wspólnie z Panem mecenasem, żeby się zajęli tą sprawą bardzo szybko, bo Pan Radny czy wszyscy mamy tutaj na względzie, że to inwestycja w budżecie najbardziej wartościowa ponad 5.100.000 zł z dofinansowaniem ma być rządowym. I to warunkuje rozwój nie tylko gmin, ale też projektu rządowego. Pani Monika wyjaśni kwestie szkoły.

Salę posiedzeń opuściła **radna Wioletta Borkowska** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

p.o. Kierownika Wydziału Promocji i Rozwoju Gminy Monika Szymanowska: Szanowni Państwo jeżeli chodzi o wniosek dotyczący budowy Szkoły Podstawowej na Winnej Górze aplikowaliśmy dwukrotnie. Raz w pierwszy naborze z FIL czyli z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w miesiącu wrześniu. Złożyliśmy wtedy cztery wnioski. Dotacje tak jak Pan Burmistrz mówił nieoficjalnie z informacji wynika, że dostaliśmy na trzy projekty czyli osiedle socjalne, budowa świetlicy w Jugowcu i zbiorniki retencyjne. I teraz w drugim naborze ponowiliśmy, bo każda gmina mogła złożyć trzy wnioski, myśmy postawili na jeden, który nam został. Na którym nam najbardziej zależy, nasz kluczowy projekt, czyli budowa szkoły podstawowej. Wniosek jest na kwotę 23 milionów, dofinansowanie rzędu 9, 5 mln zł. Liczymy, że patrząc po wynikach tego poprzedniego naboru, tych nieoficjalnych listach, które są, były gminy, które miały duże zadania rzędu 15 mln zł dostały na przykład 1,5 mln zł, więc liczymy, że przy naszym projekcie na 23 miliony może nie uda się pozyskać 9,5 mln zł, ale każdy, każdy milion w budżecie myślę, że będzie taką kroplą, która pomoże tą szkołę wybudować w tej kadencji.

Skarbnik Gminy Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado jeżeli chodzi o te dwa zadania, o których była rozmowa czyli organizacja czasu wolnego dzieci i młodzieży w formach cyklicznych zajęć i kółek zainteresowań kwota 15.000 zł. I drugie zadanie organizacja czasu wolnego dzieci i młodzieży w formie warsztatów tematycznych, czyli razem kwota 25.000 zł. Faktycznie ich pierwotnie nie było jak w listopadzie na ten temat rozmawialiśmy. Następnie jednak zostały wprowadzone do projektu budżetu. One są w tej chwili w pozycji jako środki z Programu PPA. To jest łącznie kwota 210.000 zł. To jest ta pierwsza strona załącznika nr 10 tj. rozdział 85.154 i w ramach tej kwoty 210.000 zł, bo teraz już dostałem uszczegółowienie, w ramach tej kwoty 210.000 zł są te dwa zadania ujęte. Rozumiem, że głównie o to chodziło. Tak że jest to ujęte w budżecie. I jeszcze tylko dodam, że jak już wcześniej rozmawialiśmy, ja później to sobie przypomniałem, że w związku z tym, że realizacja w tym roku Programu PPA jest na stosunkowo niskim poziomie w związku z covidem, że nie wykorzystamy wszystkich środków, to właśnie jak wtedy była rozmowa to od początku wskazywano źródło pokrycia z tej nadwyżki, która przejdzie na przyszły rok. A zgodnie z zasadami, że jest to ustawa szczególna, tej nadwyżki nie możemy wykorzystać na inne cele tylko na realizację dalej programu PPA. Stąd właśnie to źródło finansowania i stąd to ujęcie w ramach Programu PPA.

Na salę posiedzeń wróciła **radna Wioletta Borkowska** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Prezes Spółki OSiR Artur Paprota: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo pozwolę sobie tutaj z tego miejsca zabrać. Dlatego, że myślę, że sprawa jest tyle ważka, że i to miejsce jest odpowiednie. Chciałbym, żebyście Państwo patrzyli się przeze mnie, ale żeby Państwo widzieli OSiR, pracowników i żeby Państwo zobaczyli całokształt funkcjonowania Spółki. Ale przede wszystkim tych pracowników, którzy są zatrudnieni w OSiR, którzy poświęcają swój czas, którzy pracują, ale pracują z ogromną pasją i zaangażowaniem. I jeżeli tego się nie zobaczy, to nie zobaczy się OSiR i jego misji. Przede wszystkim chcę powiedzieć, że w tym trudnym okresie szczególnie dla OSiR, wszyscy pracownicy, których mamy zatrudnionych stanęli na wysokości zadania. Chciałbym podziękować Panu menedżerowi Rajczakowskiemu, wszystkim kierownikom, Panu Adamiakowi, również działowi księgowemu w szczególności zieleni. Zieleń zostawimy tutaj dlatego, że zieleń nie radzi sobie. Natomiast cała kwestia związana z funkcjonowaniem OSiR to jest kwestia zapewnienia mieszkańcom czyli ich dzieciom, czyli samym mieszkańcom jak również seniorom możliwości rozrywki, możliwości rozrywki w aktywny sposób. I teraz niech Państwo zobaczą co się stało. Przez te kilka miesięcy covidowych my jako spółka przeżyliśmy wszystko od całkowitego Lock Down poprzez częściowy Lock Down. Za każdym razem staraliśmy się wychodzić naprzeciwko oczekiwaniom mieszkańców. Jeżeli tylko rząd dał minimalną możliwość działania od razu wchodziliśmy. Proszę zobaczyć na taką rzecz współzawodnictwo sportowe. Różne baseny, różne OSiR w sposób bardziej lub mniej rygorystyczny podeszli do sprawy. My podeszliśmy w sposób najbardziej otwarty dla mieszkańców. Pozwiliśmy na to, żeby dzieci głównie z terenu Środy Śląskiej, z terenu Gminy mogły w ramach współzawodnictwa sportowego korzystać z krytej pływalni. W jaki sposób to się odbiło Szanowni Państwo ponad 200 osób dziennie przed tym Lock Down, który został teraz wprowadzony, korzystało z krytej pływalni. 200 dzieciaków miało możliwość odejścia od komputera, miało możliwość spotkania się, miało możliwość socjalizacji. I teraz czy z punktu widzenia ekonomicznego to się opłacało. Jeżeli Państwo spojrzą na to racjonalnie oczywiście, że się nie opłacało. Ale czy się opłacało z punktu widzenia tego, co jest najważniejsze, z punktu widzenia tej socjalizacji tych dzieci, tych rodziców, którzy mieli możliwość również wyjechać z domów, zapewnić pewną rozrywkę dla dzieci. I tych dzieci, które powiem tak niemalże w 100% frekwencji przychodziły na zajęcia. I oczywiście można zamknąć całkowicie obiekty, można zamknąć całkowicie OSiR. tylko co to spowoduje. Koszty ponownego uruchomienia OSiR będą zdecydowanie większe niż ta dopłata, która zostanie przekazana do Spółki. Ta kwota 1.900.000 zł Szanowni Państwo to jest kwota, którą my przenieśliśmy z tego roku, bo planujemy zamknąć się w tym roku stracą na poziomie około dwóch milionów. I teraz tak my w OSiR żyjemy dzisiaj miesięcznymi okresami rozliczeń dlatego, że pracownicy co miesiąc dotrzymują wynagrodzenia. Dlatego, że nie możemy planować nie wiedząc w jaki sposób zachowa się państwo. Niech Państwo zobaczą to w taki sposób. Straciliśmy przychody z klientów indywidualnych, straciliśmy przychody z zakładów pracy, straciliśmy dużą część przychodu ze szkół ponieważ dzieci nie chodzą na zajęcia, nie chodzą do szkoły tak. Pomimo tego utrzymaliśmy zajęcia dla szkółek pływacki w ramach współzawodnictwa sportowego. I teraz tak do siedemnastego decyzją Prezesa Rady Ministrów jesteśmy wyłączeni całkowicie. Chcąc optymalizować koszty robimy w tym okresie przerwę technologiczną, po co po to, że w momencie kiedy państwo uwolnij nas z powrotem nie będziemy zamykali basenu. I teraz jak Państwo zobaczą zeszły rok, zobaczą ten rok i zobaczą możliwości, które my będziemy mieli, to chcę zapewnić, że załoga OSiR na pewno stanie na wysokości zadania. Natomiast to od Państwa będzie zależało czy będziemy w stanie mieli narzędzia do tego, żeby funkcjonować. Bo jeżeli chodzi o tą załogę, jeżeli chodzi o tych ludzi, jeżeli chodzi o pasję i poświęcanie, to ja nie mam najmniejszych wątpliwości. Tylko do tego wszystkiego potrzebne są również środki do tego, żeby co miesiąc ci ludzie otrzymali wynagrodzenie. Myślę, że przekazałem to o czym myślą szeregowi pracownicy i chciałbym, że Państwo poprzez swoją decyzję wzięli zwrócili na to swoją uwagę.

Radny Paweł Rosenbeiger: tak ja jeszcze odnośnie spółek. Nikt nie ujmuje zasług OSiR i pracowników, tylko biorąc przykład z lat poprzedni w ciągu roku budżetowego zawsze było jakieś dofinansowanie do spółek, chodzi konkretnie o OSiR. W tym roku stajemy dzień przed nowym rokiem i my już zakładamy straty na 2.000.000 zł gdzie nie wiemy tak naprawdę co ten rok przyniesie tak. Tutaj mi chodzi o to, że dzisiaj zakładamy 1.900.000 zł prawie 2.000.000 zł dla OSiR, gdzie tak naprawdę może wszystko kwiecień, maj i wrócić wszystko do normy i spółka potoczy się, losy spółki w bardzo dobrym kierunku. Przypomina sobie lata poprzednie kiedy dla spółki OSiR w ciągu roku były szukane pieniądze. były pomniejszane inwestycje, były szukane pieniądze, żeby ta spółkę dofinansować. A dzisiaj stajemy dzień przed nowym rokiem i na cały rok zakładamy, że spółka tak jak w tym roku przyniesie straty w wysokości 2.000.000 zł. A co do spółki Średzkiej Komunikacji Panie Burmistrzu Pan mnie źle zrozumiał, bo chodzi mi o to, że spółka oczywiście dofinansowanie około 1,5 mln zł, natomiast wzrost wynagrodzeń w tej spółce, a przede wszystkim zatrudnienie kolejnej osoby, nie wiem czy to jest takie potrzebne tutaj. Pan mówi tylko się chwali, tutaj 20% od innych mniej i od tego co zakładaliśmy. Ja tylko jeszcze chciałem przypomnieć, że są dotacje od Wojewody za każdy kilometr, o jakieś tam spółka się ubiegała, jakieś dotacje i te dotacje też przychodzą. Tak, że to nie jest tylko 1.500.000 zł, które my jako gmina przekazujemy dla spółki.

Salę posiedzeń opuścił **radny Leszek Maciejewski** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni i wszyscy tutaj Goście i Mieszkańcy ja już nie potrafię co do OSiR bardziej wytłumaczyć. Pan Prezes ujął sedno czyli strata i dopłata na 2021 równa się temu co dzisiaj OSiR straci. Bo my na Radzie Nadzorczej dyskutowaliśmy o tym jak w ogóle podejść do 2021 roku, dyskutowaliśmy w miesiącu listopadzie. No wiecie wszelkie prognozy jakichkolwiek ośrodku czy samorządowych, czy rządowych, czy europejskich w kwestii przyszłości są obarczone tak potężnym ryzykiem, że to jest jednak troszeczkę wróżenie z fusów. I będąc odpowiedzialnym mimo, że scenariusz pozytywny się może zrealizować, bo zaczęliśmy się szczepić, cały świat się zaczął szczepić, to pewności nie ma czy będzie trzecia fala, jak ta trzecia fala będzie wyglądała, czy będzie czwarta fala jak to będzie wyglądało, nie wiemy. Więc dlatego jest to zaprojektowane na poziomie bardzo wysokim to prawda prawie 2 miliony. Ale zapewniam Pana Radnego i Państwa, że były też symulowane straty na poziomie zdecydowanie ponad 2 miliony. Ja zdecydowałem się jako Burmistrz wybrać ten wariant daleko idące, ale nie krańcowy, ale nie końcowy. Bo gdybym poszedł prawdą po bandzie, że tak się wyrażę kolokwialnie, to bym przyszedł tutaj do Wysokiej Rady i powiedział 2,8 mln zł. Ale tak się nie odważyłem, bo też ufam w jakiś bardziej optymistyczny niż pesymistyczny rozwój wypadków. I tak z Radą Nadzorczą i tak w gronie wszystkich wybraliśmy. No jest 1.925.000 zł, a jak będzie to zobaczymy. Bo równie dobrze może być tak jak Pan Radny powiedział, że w trakcie roku więcej nie wiem 2.100.000 zł na przykład albo tam 1.820.000 zł np. tak. To się potem okaże. Dzisiaj tak jak ktoś tutaj powiedział, wrócimy do normalności, ale do jakiej normalności. Czy ta normalność będzie tożsama, z tą normalnością, która była przez ostatnie nie wiem rok, czy 2 lata przed covidem. To może być zupełnie inna, inna normalność. Może być na poziomie nie wiem frekwencja na basenie na poziomie nie wiem 85% i te 15% będzie, mimo że nie będzie Lock Down lub częściowego Lock Down i gdzie my znajdziemy te 15%. A to będzie wpływać już w tej normalnej sytuacji. Myśmy przyjęliśmy, że do końca kwietnia już tak stawiając kropkę nad „i”, ciągle Panie Przewodniczący tu się chodzi, to strasznie rozprasza. Myśmy przyjęli, że do końca kwietnia Panie Pawle, do końca kwietnia ta sytuacja powinna się wyjaśnić tzn. w tym sensie, że liczymy się z ubytkiem znacznym przychodów daleko idącym do końca kwietnia tak. Ale maj czerwiec już powinniśmy wrócić na poziom no właśnie jakiej normalności. Jeżeli Pan Prezes Paprota na punkty odniesienia, bo te przychody z biletów indywidualnych to jest ok. milion złotych rocznie. No to ta w tym okresie tak zwanym po letnim przed drugą falą, to frekwencja na basenie wróciła do poziomu Panie Arturze 50%- 60% tak. Ile około 60% jeden z najwyższych wyników na basenach w Polsce, ale to jest tylko 60% a gdzie 40% te, które były przed covidem. Takie są realia, oby nie były gorsze, chociaż wszyscy liczymy po cichu, że będą lepsze. A co do spółki ŚKP jeszcze

raz z całą mocą podkreślam, koszty zarządu nawet dwuosobowego zarządu w tej spółce są o prawie 50% niższe niż w innej spółce gminy, o 20% niż w w drugiej spółce gminy. Ale to jest strona kosztowa. To naprawdę są niewielkie koszty zarządu. Jeszcze raz może Panie Przewodniczący ja powiem to są rzeczy jawne nie tajne, to jest transparentne, to jest spółka publiczna tak. Koszty zarządu miesięczne koszty zarządu dwóch członków zarządu, dwóch członków zarządu jest to kwota brutto 7.200 zł. To sobie Państwo możecie podzielić i co tam z tego wyniknie, więc to jest bardzo, bardzo mało, naprawdę bardzo, bardzo mało. To jest dowód na optymalizację. Natomiast to jest strona kosztowa. Ona oczywiście wzrosła tak, bo musiała wzrosnąć jeżeli się zasoby angażuje i to doświadczone zasoby, żeby to była jasność, to nie jest ktoś przypadkowy. To jest osoba, która przez kilkanaście lat była w zarządzie spółki samorządowej w województwie dolnośląskim. Natomiast co mamy zyskać, mamy zyskać to co gdzieś ujawniło się, że było piętą achillesową tej spółki czyli kwestie organizacji, dokumentacji, procedur, kontroli, nadzoru. To wszystko mamy zyskać. To ja bym powiedział jako ekonomista i Burmistrz powiem, to jeżeli za połowę kwoty 7.200 zł mam zyskać tyle, to to jest Szanowni Państwo tanio. Przepraszam, że tak mówię tanio, to nie jest targ, ale to jest niskobudżetowe. I Panie Pawle proszę o zaufanie, bo pieniądze muszą iść Średzką Komunikacją Publiczną, bo ewolucji dokonaliśmy, a teraz musimy utrzymać i rozwinąć efekt rewolucji transportowej co do ilości pasażerów, co do linii, co do kursów i tak dalej i tak dalej. Oczywiście, że bardzo dobrze, bardzo dobrze, że rząd polski rozpoczął dopłaty i potem zwiększył dopłaty. Bo to Panie Przewodniczący i Wszyscy Państwo daje do budżetu gminy duże istotne dochody bieżące. To są Panie Skarbniku dotacje bieżące, mówię o Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. I z tych pieniędzy możemy w szczególności dopłacać do spółki i z tych pieniędzy, bo dopłacaliśmy, ktoś powie dopłacaliśmy, a teraz mamy za free pieniądze od rządu. Tak ale przecież realizujemy też inne zadania, na które też są potrzebne pieniądze. To tak jak Pan Burmistrz Bogusław Krasucki mówił, że jeżeli realizujemy inwestycję i nie mamy dofinansowania tak, ale realizujemy, bo potrzebujemy tą inwestycję tak. Ale gdzieś tam dostaliśmy dofinansowanie po trzech latach, pamiętam ten kejs, który Pan Burmistrz Krasucki mówił, dofinansowanie z listy rezerwowej do dachówek czyli dachu na Ratuszu plus parking na ul. Kilińskiego. To po trzech latach z listy rezerwowej jakieś dofinansowanie przyszło całkiem spore zresztą. No i co dach wymieniony, parking zbudowany i przyszło. Sfinansowaliśmy coś innego. I to było właśnie bardzo dobre, tylko popierać trzeba było takie projekty i taki montaż finansowy jak Pan Burmistrz Krasucki mówił. I my staramy się w poprzedniej czy w tej kadencji realizować podobnie. Mamy inne akcenty oczywiście, mamy inne priorytety, ale metodologia, metodyka prawda, filozofia jest bym powiedział dosyć podobna. Bo jeżeli te pieniądze, kończę już, jeżeli te pieniądze z rządu przychodzą, duże pieniądze, dziękujemy za te pieniądze, wszystkie samorządy dziękują za te pieniądze te 3 zł do kilometra. To będziemy mogli, dlatego między nimi mamy lepszą nadwyżkę operacyjną. Między innymi dlatego mamy lepszą nadwyżkę operacyjną te ponad 4.134.000 zł, a nie nie wiem 3.300.000 zł. To są te efekty tylko to trzeba umieć dostrzec to wszystko w tej skomplikowanej materii i budżetowej i zadaniowej całej maszynierii, która się nazywa w naszym przypadku gmina Środa Śląska i wszystkie jej elementy.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Leszek Maciejewski** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu, Panie Skarbniku, Szanowni Państwo ja o spółkach może nie będę mówił ze względu na to, że jestem pracownikiem Średzkiej Komunikacji Publicznej. Nie chciałbym żebyście Państwo zaraz uczestniczyli w komisji doraźnej jak będą mnie zwalniać. Ale chciałbym tylko powiedzieć Panu Burmistrzowi czy mieszkańcom na temat tego, bo pojawił się temat Średzkiej Komunikacji spraw kadrowych. Nie będę komentował ponieważ Pan Burmistrz pełni rolę właściciela i może podejmować decyzje tak jaki uważa. Chciałbym tylko Państwu nadmienić czy wyjaśnić, że w 2020 r. Średzka Komunikacja Publiczna kosztować będzie, bo już wiemy 1.423.000 zł dopłaty. Natomiast pozyskała ok. 700.000 zł z dotacji od Wojewody. Czyli tak naprawdę koszt komunikacji w 2020 r.

wyniósł 723.000 zł. Natomiast w 2021 roku 1.575.000 zł jest dopłaty. Przygotowaliśmy wspólnie razem taki projekt, który został złożony do Wojewody. Już mam informację, że wniosek został oceniony bardzo dobrze bez żadnych jakichkolwiek uwag i ten wniosek opiewa na prawie 1.080.000 zł. Czyli tak naprawdę jeżeli uda się wszystko zrealizować to co sobie zakładamy, a jednocześnie nie będzie problemów z rozliczeniem tego projektu, to gmina dopłaci do funkcjonowania komunikacji publicznej w 2021 roku 495.000 zł. To tylko chciałem poinformować Państwa Mieszkańców, Radnych na temat tego jak wygląda sytuacja z tymi dopłatami. Teraz chciałbym przejść do budżetu ponieważ tu Koledzy Radni wiele powiedzieli i tak naprawdę z niektórymi rzeczami ciężko polemizować. Ja wypisałam sobie kilka rzeczy, na które zwróciłem uwagę w budżecie na 2021 rok i chciałbym się tym z Państwem podzielić. Na pewno największym plusem to jest rozpoczęcie budowy Szkoły Podstawowej na Winnej Górze 5.000.000 zł, 500.000 zł wkładu własnego, prawie 4,5 mln zł kredytu. To jest rzecz, która uważam, że najbardziej boli, że musimy się zadłużać tak bardzo mocno na szkołę, a szkoła powinna być właśnie naszym priorytetem. I powinniśmy bardzo mocno zabiegać o to, że tych dotacji czy możliwych dotacji z funduszu inwestycji lokalnych pozyskać. Drugim na pewno ważnym aspektem jest czy projektem jest obwodnica ulicy Kolejowej, ale tu już wszystko zostało wyjaśnione. Liczymy na to, że ten projekt uda się zrealizować i i ten projekt bardzo mocno wyczekiwany przez mieszkańców, ale nie tylko ten etap, ale są kolejne etapy, które należy zrealizować, doczeka się realizacji. Trzeci taki projekt w którym widzę dużą nadzieję, a jednocześnie widzę duże pole do pracy to jest to o czym mówił Kolega Arek Hibner, rozbudowa i modernizacja oświetlenia i wszystkich projektów, które również z tego projektu partnerskiego, rozumiem, że tego projekty partnerskiego jeszcze nie mamy informacji na temat czy otrzymamy pieniądze, okej w porządku nie mamy, ale już jest wpisany do budżetu, natomiast nie będę tego komentował dobrze. Na pewno dużym aspektem też tego budżetu jest to jak wiele inwestycji drogowych realizujemy. Inwestujemy swoje pieniądze w drogi. Uważam, że za mało staramy się o środki zewnętrzne, bo w momencie kiedy jest możliwość wybudowania drogi za środki własne w niektórych miejscowościach, to robimy to ze swoich. U mnie na moim okręgu czekamy ma dotację, ale takie życie radnego. Chciałbym też tylko delikatnie tutaj wyszczególnić sprawy dróg transportu rolnego. Panie Burmistrzu czy ja dobrze zrozumiałem trzy drogi: Cesarzowice, Kryniczno i Święte tak. To chciałbym zapytać tak, Jastrzębce 10.000 zł z Funduszy Sołeckiego na drogę transportu rolnego, nie ma. Przedmoście 8.600 zł na drogę transportu rolnego z Funduszu Sołeckiego, nie ma. Chciałbym zapytać to jest ich jakaś rata na przyszły rok na 2022 na wkład, żeby tak troszeczkę zmobilizować do realizacji tego. No tak mi się nasuwa taka myśl. Ale to oczywiście w gestii być może wykonawcy jak zrobi dobrą cenę to to może uda się zrealizować te dodatkowe drogi. Chciałbym Panu zwrócić uwagę również na chodniki i współpracę z Powiatem. Ja o to pytałem na komisję, ale bardzo bym chciał w ogóle podziękować, na samym początku w sumie to powinienem zrobić, to za bardzo rzeczową komisję. to było 7 godzin z tego 6 chyba było na temat budżetu bardzo rzeczowa rozmowa. To była chyba pierwsza taka komisja, a uczestniczyłem to jest moja trzecia, więc uczestniczyłem w dwóch poprzednich, one nie były tak merytoryczne jak ta odbyta przed świętami. Bardzo dobra bardzo wiele można było się dowiedzieć, uczestniczyło w sumie bardzo wielu Radnych i cieszę się, że taka komisja w ogóle była. Oczywiście dzisiaj padają dodatkowe pytania, ale ona też się nasunęły przez święta. Wiadomo każdy ma swoje przemyślenia, a być może też obecność kamery niektórych tutaj wyzwala, żeby zadać trudne pytanie. To na co zwróciłem uwagę 100.000 zł na chodniki z Powiatem, 20.000 zł z Funduszu Sołeckiego z Wrocławic. Tu Pan Sendyka wstaje i mówi tak jesteśmy zainteresowani, jak będą oszczędności to tak. To ja zapytam też o moje rodzinne Jastrzębce 5.000 zł z Funduszu Sołeckiego na chodnik powiatowych. Rozumiem Arku, że spadłeś już na trzecie miejsce, ale mam nadzieję że nie. Arek mam nadzieję, że nie. I jeszcze to są takie plusy, które gdzieś tam można wyczytać z tego budżetu. Ale też trzeba powiedzieć o paru rzeczach, które gdzieś tam mnie bołą w tym budżecie. I chciałbym się najpierw odnieść do tego co Pan mówił, że jest 6.300.000 zł wolnych środków i jest nadwyżka operacyjna, bo mamy, współpracujemy,

jesteśmy skuteczni. 300.000 zł z ulicy Leśnej przeniesione na nowy rok, bo nie zostały wykorzystane tak mam to rozumieć. 500 000 zł z projektu szkoły, która nie została wykonana w zeszłym roku. Pieniądze są w budżecie w tym roku. 900.000 zł droga Jastrzębce-Chomiąza, ale tam było troszeczkę odjęte, bo było kilka innych inwestycji realizowanych. Między innymi skończyliśmy przedszkole w Szczepanowie, 100.000 zł ze szpitala, bo tam był nasz wkład 600.000 zł a przekazaliśmy 500.000 zł. No i powiem nieśmiało 600.000 zł z Funduszu Przewozów Autobusowych. 100.000 zł było wprowadzone do budżetu, a gmina otrzymała w tym roku około 700.000 zł. To jest 600.000 zł które to dzięki mojej pracy też między innymi gmina zyskała. Ale nie udało się zrealizować na przykład mostku, o której ja strasznie walczę, który to jest tak drobną inwestycją za pięćdziesiąt parę tysięcy, na które nie znalazło się 8 miesięcy, żeby wykonać mostek i nie ma go w niewygasa na przyszły rok. Więc to jest takie podziękowanie dla mnie za na pracę za to, że warto pozyskiwać środki zewnętrzne. Informacja na temat inkubatora Pan Burmistrz przedstawił, projekt finansowany głównie z dotacji, kredytu i naszych pieniędzy. Dziwi mnie tylko jedna rzecz, którą odnalazłem w projekcie, Pan Burmistrz na komisji myślę, że się Pan przejęzyczył i powiedział o tym, że w przyszłym roku planujemy około 550.000 zł ze środków własnych, 960.000 zł zwrotu vat-u i dotacji niecałe 3.400.000 zł z dotacji tak Pan powiedział na komisja. Wydaje mi się, że to jest przejęzyczenie, bo to wiadomo, że to chodziło o to, że to 960.000 zł to jest kredyt, który musimy zaciągnąć, żeby zrealizować to zadanie. Natomiast oczywiście będzie to później odzyskane w formie zwrotu vat, ale dopiero w 2022 r. jak inwestycja zostanie zakończona. I tutaj przechodzę do takiej dziwnej myśli, to znaczy tak większość rządzi okej decyduje, z demokracją się nie dyskutuje. Realizujemy projekt, który jest powiedziałbym pół na pół z małą przewagą na to, że realizujemy. Zaciągamy na niego 960.000 zł kredytu w przyszłym 2021 roku po to, żeby odzyskać vat w 2022 roku, to dlaczego go spłacamy w latach 2020-2026. Ja rozumiem to tak jeżeli zaciągam kredyt i wiem o tym, że w przyszłym roku otrzymam zwrot vat-u to powinienem go zaciągnąć na rok nie na 5 lat. Ja tak to widzę zaciągam kredyt na 960.000 zł, w 2022 r. odzyskuję zwrot vat i spłacam kredyt. Ale tu nie my spłacamy przez najbliższe 5 lat. Nie wiem dlaczego tak jest, dla mnie to jest nielogiczne. Skoro to jest zwrot vat to ja rozumiem, że to powinno być od razu uregulowane do budżetu w 2022 r. Wypuszczamy obligacje na cztery i pół miliona złotych, nie całe cztery i pół miliona złotych. 5 milionów spłacamy starych obligacji, wykupujemy obligacje komunalne, dodatkowo bierzemy ten kredyt, o którym wspomniałem na inkubator. I wykup tych obligacji, które zaciągniemy w 2021 roku nastąpił w latach 2027-2030. Nie wiem kto wtedy będzie burmistrzem, ale będzie miał trudne zadanie, żeby to wszystko pospłacać. Chciałbym jeszcze zapytać o jedną rzecz, bo to jest to jest aspekt, który myślę, że mieszkańcy powinni wiedzieć, na którą być może należałoby ich powołać w pewnym sensie szykować. W budżecie na 2021 rok znalazło się sześć i pół miliona złotych na gospodarkę odpadami komunalnymi. Ja o to pytałem na komisji, zgodziliśmy się, że przy takiej sytuacji, przy takiej kwocie jeżeli będziemy musieli wykorzystać taką kwotę na obsługę naszych odpadów, to opłata na mieszkańca wyniesie około 31 zł. Ja nie ukrywam, że liczyłem i to bardzo mocno liczyłem na to, że ta kwota spadnie po przetargu i mam nadzieję, że będzie podobnie jak w Miękini, że pojawi się drugi operator, który zechce konkurować. Uważam, że to co się wydarzyło w Miękini liczę na to, że to jest precedens, że firmy śmieciowe, odpadowe zaczną wreszcie ze sobą konkurować. To jest to na co ja liczę i bardzo mocno trzymał kciuki. Bo to jest po pierwsze dobre dla nas, dla naszego budżetu gminy, dwa dla naszych mieszkańców, bo tak naprawdę na te wszystkie, na ten cały budżet to składamy się my mieszkańcy. Tutaj nic gmina do tego tortu nie dokłada, to wszystko jest finansowane z naszych składek, z naszych opłat śmieciowych. Więc liczę na to, że tutaj jest, że tutaj nastąpi pewien przełom i liczę na to, że uda się być może konkurować ceną, co było by bardzo fajne. Chciałbym też jeszcze dorzucić taką może małą pretensję, nie ukrywam tego, że tu Pani Kierownik PRG przedstawiła informację, że składaliśmy wniosek do do Funduszu Inwestycji Lokalnych na 4 projekty. Trzy zostały dofinansowane, a ten jeden najważniejszy nie dostał dofinansowania. Nie wiem na co my mieliśmy tak naprawdę, bo Szanowni Państwo to jest

informacja bardzo bardzo łatwo ją znaleźć. Fundusz Inwestycji Lokalnych składa się z trzech jakby etapów. W pierwszym etapie sześć miliardów zostało przeznaczonych dla wszystkich gmin i powiatów, a wszystkich gmin i powiatów jest 2791 w całej Polsce. Zostało przeznaczone 6 miliardów złotych i zostały one rozdzielone według algorytmu. Według algorytmu dopasowanego do wydatków majątkowych poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Jeżeli podzielimy 6 miliardów na 2791 gmin wychodzi, że średnio na gminę jest 2.150.000 zł. Taki jest powiedźmy budżet na jedną gminę. Wiadomo one dostawały jedne więcej inne mniej w zależności od tego jak w danym roku ukształtował się wydatki majątkowe. Na to tak naprawdę nie mieliśmy wpływu. Bo gdybyśmy wiedzieli to podejrzewam, że wszyscy w 2020 roku te wydatki majątkowe by windowali w górę, bo to oznaczałoby dodatkowe pieniądze z Funduszu Inwestycji Lokalnych. W drugi etapie to już był drugi w konkursie, wiemy jak on się toczy, wiemy jakie, to z resztą nie trzeba nie trzeba tutaj dużo poczytać, wystarczy posłuchać troszkę w telewizji i i tam wypowiadają się różni samorządowcy, którzy mówią o tym jakimi kryteriami są te pieniądze dzielone. W drugim konkursie jeżeli taką samą kwotę tzn. 4 miliardy 350 milionów, bo taka była przeznaczona na drugi etap, czyli na pierwszy konkurs, podzielimy znowu przez ilość tych powiatów to średnio na powiat czy na jednostkę samorządu terytorialnego wynosi 1.560.000 zł. Tu rodzi się moje pytanie, na co myśmy liczyli na 10 milionów, naprawdę na 10 milionów. Panie Burmistrzu z całym szacunkiem 9,5 Panie Burmistrzu z całym szacunkiem do Pana. Niech Pan nie potraktuje tego jako jakąś przytyczkę, bardzo dziękuję za słowa, ale Pan nie jest z PIS. Panie Burmistrzu Pan nie jest z PIS, żeby dostać największą dotację. Panie Burmistrzu i tu się Panu dziwię, bo powiem Panu szczerze wolałbym aplikować tylko wyłącznie na szkołę. To jest kluczowy projekt dla nas, dla gminy, to jest kluczowy projekt, który obciąża nasz budżet. Wolałbym, żeby Pan przyszedł i powiedział w słuchajcie Radni, nie udało się, aplikowałem tylko na szkołę, szkoła jest dla mnie najważniejsza, dostaliśmy nie wiem 0,5 mln zł, 1.750.000 zł, ale to jest zawsze jakiś dodatkowy pieniądz, który mam do tej inwestycji. Dzisiaj pozyskaliśmy prawie 2.000.000 zł, z którymi mamy problem. I tak naprawdę ja nie wiem czy my je wykorzystamy, bo tak osiedle socjalne zależy od Banku Gospodarstwa Krajowego. Tak naprawdę nie wiemy jak potoczy się sytuacja ze zbiornikami. To wszystko zależy od wykonawców. O świetlicy mamy ten sam problem i będzie mieć pieniądze na wkład własny, będziemy mieć z czego z kredytu tak. I trzeci etap konkursu, trzeci etap z Funduszu Inwestycji Lokalnych, Panie Burmistrzu no dziękuję za odpowiedź. I trzeci etap z tych Funduszy Inwestycji Lokalnych, to jest 1 miliard 650 milionów. Jeżeli znowu podzielimy na te ilość tych samorządów to średnio na samorząd przypada 590.000 zł. Ja liczę, że chociaż z tego trzeciego dostaniemy coś na szkołę. I trzymam bardzo mocno kciuki i to nie jest żadna z mojej strony szydera nie, po prostu ta inwestycja jest dla nas kluczowa. I tak naprawdę obawiam się i wrócę do ostatniego elementu. Planowana kwota długu na koniec 2021 r. to jest 42.000.000 zł z małym, z drobnym haczykiem. To jest najwyższy, najwyższy dług w historii naszej gminy kwotowo. I przypomnę Panie Burmistrzu jak wchodziliśmy w tą kadencję to dług był 41.000.000 zł tak, że 42.000.000 zł jest największą kwotą tak. Potem żeśmy troszkę schodzili z długu do 35, 36. Teraz startujemy, idziemy w górę na 42.000.000 zł. Moje takie przypuszczenia czy moje obawy wiążą się z jednym z długiem na koniec naszej kadencji. Przed nami bardzo ważna inwestycja jaką jest szkoła. Padają różne kwoty dotyczące budowy tego budynku. Pan Skarbnik mówił nam o 27 milionach, Pan Burmistrz jak to ma w swoim zwyczaju zawsze tnie ten kosztorys, więc mówi o 23. Powiedzmy spotkajmy się w połowie to będzie to w granicach 25.000.000 zł na dzisiaj powiedźmy planujemy to. Liczymy na to, że te kwoty będą niższe powiedźmy przyjmujemy 25.000.000 zł. Panie Burmistrzu do zapłacenia mamy jeszcze 20.000.000 zł. To jaki będzie dług w 2023 rok 60 milionów. Bo trzeba niestety zacisnąć pasa, jeżeli chcemy zrealizować taką inwestycję chyba że chcemy tak zadłużyć gminę, że przekroczymy wszelkie wskaźniki te, o których Pan dzisiaj mówi. Bo Szanowni Państwo ja też chciałbym Państwu zwrócić na jedno uwagę coś czego mieszkańcy, czy jeszcze może samorządowcy o czymś zapominają. Chciałbym Państwu powiedzieć, że budżet w tym roku te nasze dochody to 121 milionów złotych. 21 milionów złotych to jest tylko 500+. To

są pieniądze, które tylko przez nas przepływają. Proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz, co się wydarzy, co się wydarzy kiedy w najbliższym czasie na przykład zdarzą się wybory samorządowe, przyjdzie ekipa, która powie dzisiaj nie wypłacamy 500+ tylko dajemy np. zwolnienie z podatku od każdego dziecka 500+, wypracowałeś podatek, masz zwolnienie. Pytanie w tedy jaki będzie nasz budżet – 100.000.000 zł. Jaka będzie relacja długu do naszego budżetu. Wtedy wszystko się zmieni Szanowni Państwo. I prosiłbym, żeby Państwo w przyszłości też o tym myśleli. Jest taki program nasz gminny wymiany źródeł energii czy źródeł ciepła 125.000 zł. Ja w zeszłym roku walczyłem o dużo większych, w tym roku, w tym w tegorocznym budżecie walczyłem o dużo większe kwoty. Ta kwota stała w tym programie na 250.000 zł. Pan Burmistrz dał 190.000 zł, ja dorzuciłem od siebie troszeczkę na 60, Rada zaakceptowała 250.000 zł, to nie zostało w tym roku wszystko wykorzystane. Wniosków zostało z tego programu do wykorzystanych na około 200.000 zł. Musiałbym dopytać w KŚR, ale z tego co mi było wiadomo, kiedy rozmawiałem z nimi dwa, trzy tygodnie temu, że mniej więcej na tyle szacują, że zostanie wykorzystany ten projekt. Projekt unijny wymiany źródeł ciepła pieców nazwijmy to, został wykorzystany w 750.000 zł. To pokazuje, że jest duży potencjał do tego, że mieszkańcy chcą wymieniać źródła ciepła na bardziej ekologicznie. My w tym roku przeznaczamy 125.000 zł z tego programu i zostało 233.000 zł z programu unijnego, czyli to jest niecałe ok. 350.000 zł. Tu jest też duże pole manewru. Ale Szanowni Państwo Pan Burmistrz uważa, że to może mu mocno zdestabilizować pracę Urzędu, te dodatkowe środki. I ja powiem Państwu jedną rzecz, ja uważam, że ta kwota jest za mała. Ale ode mnie Państwo nie oczekacie się, że jak będzie po naborze, jak już zostanie nabór zrobiony, że ja będę wnioskował o jakiegokolwiek zwiększenia w tym programie. Dlaczego bo ja uważam, że już nie możemy bardziej zadłużać naszej gminy. Musimy żyć bardziej oszczędnie i naprawdę to nie jest też tak, że to jest ostatnia kadencja w tym mieście. Musimy myśleć o tym, że kiedyś nasza rola jako radnych tutaj się skończy. Być może przyjdą nowi ludzie z innymi pomysłami i też będą chcieli je realizować. Co my im zostawimy. Z tą myślą Państwa zostawiam.

Radny Arkadiusz Hibner: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo w kilku słowach odniosę się do wypowiedzi Pana Radnego Arkadiusza Gruszczyńskiego. Zostałem wywołany do tablicy więc odpowiem. Panie Arkadiuszu Kolego Arku powiedział Pan, powiedziała że Komisja była bardzo owocna, długa zgadza się. I kwestia dotycząca dróg transportu rolnego była wyjaśniona i wtedy i dzisiaj Pan Burmistrz też o tym wspominał. Zresztą składałem wniosek do Pana Skarbnika, będzie to zmienione już w obowiązującej, to jest tak naprawdę nazewnictwo, nie drogi transportu rolnego, bo nie taki był wniosek Sołectwa Jastrzębce, ale nakładki asfaltowej. I szkoda że przez te 6 godzin nie zwracamy na coś uwagi a później dopytujemy. Podobnie jak te 5.000 zł które są przeznaczone na fragment drogi gdzie Powiat Średzki na pewno nie dostanie żadnego dofinansowania. Powiat Średzki może otrzymać dofinansowanie w planowanej przebudowie drogi 2066D do skrzyżowania. Natomiast te 150 m w kierunku Chomiąży czy Malczyc, to tak naprawdę musi być realizowane z finansów własnych Powiatu i Gminy. I tutaj był ukłon mieszkańców, ukłon ze strony Sołtysa Daniela Padewskiego, że wyraził chęć zaproponował tak naprawdę, że jak wiedział jaka jest sytuacja mieszkańcy zaproponowali żeby się do tego dołożyć. Natomiast te 10.000 zł to jest kwota na co innego nie na drogi transportu rolnego, więc nie ma tego wpisanego w budżecie. O tym była mowa półtora tygodnia temu.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący kwestie Jastrzębiec zostały wyjaśnione chodnika, więc nie będę do nich wracał. Pan Radny Arkadiusz Gruszczyński poruszył bardzo wiele tematów różnych i drobniejszych, i kluczowych, i wręcz strategicznych i takich bym powiedział długoterminowo bardzo ważnych, ale mało co o nich wiadomo. Kiedy się Pan odnosił do tego co będzie w przyszłości kto przyjdzie, kto zlikwiduje program czy ograniczy ten program socjalny, rządowy, jakie będzie zadłużenie, kto będzie je spłacał to są tematy być może do dyskusji, ale tak dziękuję za odpowiedź, bo nawet w sumie o tym nie myślałem, ale to futurystyka czy

futurystyczne tematy to tak przypomina. Nie że nie należy o nich w ogóle myśleć i dyskutować. Natomiast to jest tak niepewne i dalekosiężne i hipotetyczne, że skupmy się na budżecie 2021 roku. Do dopłat do ŚKP nie będę wracał, bo to zostało wyjaśnione. Efektywna spółka dopłaty rządowe taki efekt. Dziękuję po raz drugi dziękuję wszystkim którzy się przyczynili do tego, że dopłaty rządowe zostały złożone i uzyskane. Czyli Pan Prezes, Pan Główny Dyspozytor Arkadiusz, Pan Wiceprezes i Pani Dyspozytor. Natomiast idąc dalej mówi Pan, powiedział Pan, że nie bardzo można się zadłużać na budowę szkoły podstawowej. To powiem tak właśnie na budowę szkoły podstawowej czy głównie na budowę szkoły podstawowej jeżeli nie ma innych źródeł finansowania to w pierwszej kolejności warto jeżeli jest taka potrzeba, a jest, zadłużać się. Oczywiście w granicach możliwości, rozsądku i cały czas kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa. Jeszcze raz powiem jesteśmy naprawdę bezpieczni patrząc na dziś i patrząc średnioterminowo jesteśmy bezpieczni co do długu, co do wskaźników obsługi długu i co do tych rzeczy, które decydują o tym czy gmina jest bezpieczna budżetowo czy nie. Jeszcze raz powiem z czego to wynika i jaki jest punkt odniesienia taki najbliższy. Nadwyżka operacyjna raz 4 miliony ponad, po drugie niski poziom kosztów obsługi długu, bo tylko 800.000 zł, inni mają większy w porównywalnym budżecie. Zadłużenie dobrze Pan powiedział 42 mln zł, Gmina Miękinia porównywalny budżet 39,5 mln zł, bardzo zbliżona wartość. Wskaźniki trzydzieści trzy sześćdziesiąt, trzydzieści cztery siedemdziesiąt bardzo porównywalne. Znaczący my się niczym nie różnimy od sąsiedniej Gminy rozwojowo pod tym kątem, kątem bezpieczeństwa zadłużenia finansowania i rozwoju. Ale najważniejsza sentencja z tego to akurat na szkołę warto się zadłużyć, bo to jest cel ponad kadencyjny, celny strategiczny, najważniejsza sprawa w oświacie dla tej społeczności, dla tego środowiska, dla uczniów, rodziców, nauczycieli, samorządowców. A czy pozyskamy środki z FIL, że powinno się pozyskiwać oczywiście, że powinno się Panie Radny pozyskiwać środki z każdego możliwego źródła w tym z FIL Funduszu Inwestycji Lokalnych. Bo po to rząd daje te szansy chociaż nie wiem czy do końca równe, żeby samorządy próbowały. My próbujemy, próbowaliśmy, będziemy dalej próbować. Próbowujemy, już złożyliśmy wniosek i nie chcę wróżyć wie Pan, bo są dobre przykłady.

Salę posiedzeń opuściła **radna Wioletta Borkowska** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Najbliższy przykład który kojarzę w tej chwili z listy, która się ukazała i została gdzieś tam w eter poszła, to gmina Sobótka. Gmina Sobótka i szkoła w Jordanowie Śląskim. nie jest to jakaś wielka miejscowość Jordanów Śląski. Zaplanowana rozbudowa szkoły podstawowej w Jordanowie Śląskim 9.000.000 zł, dostali cztery i pół miliona złotych, dostali 50% Panie Radny. Ale nie wiem czy Burmistrz Sobótki jest z PIS czy nie z PIS to już mniejsza z tym. Natomiast dostali cztery i pół miliona złotych 50%. Oczywiście my nie wnioskujemy o jedenaście i pół czy dwanaście milionów, wnioskujemy o 9,5 dokładnie. A czy dostaniemy nie wiem, naprawdę nie wiem. Ja tylko wiem, że to jest na tyle warte wsparcia i to się tak mieści w programie rządowym, przecież sam Premier Morawiecki mówił do samorządowców, do mieszkańców w telewizji, dajemy fundusz inwestycji lokalnych sześć miliardów. I sześć miliardów trzeba będzie, czy będziecie budować z tego szpitale, szkoły, przedszkola i inne pomniejsze. To wymienił literalnie szkołę. To jeżeli w programie my się zgłosiliśmy do FIL i tam jest budowa szkoły, to się wpisujemy na 100%, nie ma tutaj wątpliwości. Gdybyś może Skatepark napisali to może byśmy się nie wpisali, chociaż z programu też niektórzy dostali na tego typu. Nie mam już mocniejszego argumentu niż budowa szkoły XXI wieku do tego programu rządowego. Ale jest jeszcze drugi argument i ja w ten argument jednak trochę wiedzę mocniej niż trochę. My ten projekt inwestycyjny czy jego kontynuację wpisaliśmy do listu intencyjnego, który Pan Przewodniczący Łabaczynski i ja dziewiątego września 2020 r. podpisaliśmy ze Spółką Polskie Domy Drewniane. Jest tam literalnie wpisane rozbudowa Szkoły Podstawowej na Winnej Górze w latach kolejnych, o kolejne 200 ucznia pod warunkiem otrzymania dofinansowania. Tam nie wiem chyba było nawet wpisane 40%. Wnioskujemy o właśnie 9,5 i to jest ok. 40%. Więc jeżeli rząd polski powiem tak ogólnie, żeby nie wchodzić w Ministerstwa i strukturę rządową, jeżeli rząd polski ma na względzie to, że jest to FIL czyli inwestycje samorządowe w obszarach służby zdrowia, oświaty, opieki przedszkolnej. I to się

wpisuje plus do tego jest ważne dla innej inwestycji quasi rządowej czyli budowy 850 lokali, to jeżeli nie dostaniemy, to być może powinniśmy zacząć myśleć podobnie jak o tym ZRID u Wojewody, może ktoś podkłada nam haki. Może ktoś chce żebyśmy upadli tam kiedy trzeba iść do przodu i to jest oczywiste. Ale widzicie rzeczywistość składa się z różnych sfer pozytywnych i też takich negatywnych, żeby nie powiedzieć lekkiej gangsterki być może, hipotetycznie mówię. Ale pożyjemy, zobaczymy, będziemy walczyć. Ja w każdym bądź razie będę walczył w rozumieniu będę się starał dotrzeć tam gdzie mogę dotrzeć jeszcze w tej fazie. O inwestycjach drogowych, że mało dofinansowane. Na tyle staramy się i realizować i składać na ile możemy. I teraz do Pana Radnego wprost na ulicę Leśną od ulicy Wiejskiej już po raz drugi składamy wniosek o dofinansowanie, albo nawet chyba i trzeci. Składamy, walczymy tak. Natomiast to nie jest przepraszam to nie jest jakaś strategiczna droga, z punktu widzenia ona dostała chyba 18,5 punktu w poprzednim naborze kiedy potrzebne było 22,5 punktu. To tak mniej więcej to wygląda. Chociaż te punkty są też tak trochę umowne. Ale złożyliśmy trzy wnioski tam gdzie można było złożyć wnioski. Do Funduszu Dróg Samorządowych złożyliśmy trzy: obwodnica, strefa ekonomiczna do nowego zakładu który będzie Mam nadzieję budował się, plus Leśna. Nawet nie chodzi o wyróżnienie, cały czas pamiętam o ulicę Leśnej, przynajmniej ja pamiętam. Wiem, że to dla Pana Radnego też jest ważny temat, nawet już trochę staje się ambicjonalny. Natomiast to, że nie otrzymujemy dofinansowania czy w ogóle nie możemy złożyć, to nie oznacza, że nie mamy robić wielu innych dróg różnych kostkowych tak jak w Ciechowie etap kolejny ulicy Leśnej. Musimy to robić, musimy dojść do tego lasu. Tak jak ulica Długa w Szczepanowie nie możemy się zatrzymać w jednej trzeciej. I mógłbym tak jeszcze trochę tutaj wymienić. Drogi transportu rolnego to Pan Radny Arkadiusz wyjaśnił. Przedmoście wszystkie inne zgłoszone, powiem ogólnie, wszystkie inne wnioski zgłoszone do dróg transportu rolnego, które jeszcze nie są wymienione, muszą czekać na rozwój wypadków, na ewentualne oszczędności. Te trzy które już są, ja przypomnę Cesarzowice bajpas, Kryniczno do drogi wojewódzkiej i Święte. Święte to jeszcze słuchajcie Pan Radny Fink 2 lata, 3 lata, 4 lata temu on o to walczył. Widzicie skuteczny był część wywalczył, a tej drogi akurat nie wywalczy. I teraz przychodzi na nią czas. Więc idę dalej chodniki z Powiatem to Pan Arkadiusz Hibner Przewodniczący wyjaśnił, więc nie będę wracał. Tu po prostu liczymy na oszczędności i wtedy się zajmujemy się ewentualnym wsparciem tych inicjatyw sołeckich co do dróg czy bardziej chodników z Powiatem. Poruszył Pan temat, który co roku jest aktualny czyli inwestycje które nie do końca się zrealizowały w niepełnych kwotach roku poprzednim do następnego. Bo mamy 6,3 mln zł tych wolnych środków, one się biorą właśnie, to są środki które gdzieś tam się kumulują. I oczywiście powiem metodycznie, że to co nie zostało w pełni wydane w roku 2020 trafia do tej puli, w której ona się nazywają wolne środki. I to jest jakiś tam mechanizmy płynny, elastyczny tak. Ale one nie są przesuwane na zasadzie zawsze, że coś się nie zrealizowało, to jest automatycznie pojawia się w budżecie następnego roku. Tu się pojawia, może pojawić czy może pojawić później. I zaraz jeszcze wrócę do tej ulicy Leśnej, bo wiem, że to leży tutaj na sercu. Ale tu muszę zareagować mocniej, bo Pan poruszył kwestie mostku na Mostowej czy barierki. Ja już mówiłem po raz drugi to powiem, mostkiem zaczął się zajmować Pan Rędzio, który się zajmował tym dawno już. Wtedy nie było możliwości bo koszty były kosmiczne. I to nie jest kwestia tylko i wyłącznie, żeby były pieniądze na mostek czy na cokolwiek. To jest kwestia tego, żeby się trzy rzeczy sprzęgły: pieniądze na mostek, normalne racjonalność ceny za ten mostek nie kosmiczne ceny tylko racjonalne i ktoś kto to robi. Jeżeli mamy, problemem też Panie radny jest dla nas i to dużym problemem i Pan Irek to akcentuje, brak zasobów co do dróg, mostów itd. Robimy nabór. Ja też nie jest mi miło patrzeć na ten mostek. Więc ten mostek wcześniej czy później będzie zrobiony jak tylko dopadniemy te trzy rzeczy się sprzęgną. Mówił pan tak ironicznie, tak sarkastycznie o podziękowaniu za pracę. Za tą pracę, którą Pan wykonuje w spółce Sredzka Komunikacja Publiczna dziękuję Panu Prezes czy dziękuję Panu Zarząd. Proszę nie budować teorii spiskowych i jakiś czarnych tutaj scenariuszy, bo to jest bym powiedział mieszkanie jednak polityki kadrowej z polityką taką samorządową. To nie jest tutaj dobre, nie jest na miejscu i szukanie sensacji i podawanie scenariusze tego typu nie jest uprawnione tak powiem. Za politykę kadrową odpowiada zarząd spółki. Nad Zarządem jest Rada Nadzorcza i potem jest Właściciel i tak to działa i tak powinno działać. I zarząd spółki się wszystkim problemami oczywiście w uzgodnieniu, ale zostawmy to Zarządowi Spółki. Ale proszę też nie siać....

Prezes Spółki ŚKP Jaromir Stawirej: Panie Burmistrzu przepraszam, dwa słowa, bo faktycznie zaczyna się robić debata o ŚKP, a to jest tak naprawdę sesja budżetowa. Dla wyjaśnienia Zarząd Spółki ŚKP nie prowadzi żadnych zmian kadrowych i nie ma zamiaru Pana Gruszczyńskiego w tej chwili zwolnić. I nie będzie występował z żadnym wnioskiem póki co do Rady Miejskiej o jakiegokolwiek zmiany. Tyle w kwestii wyjaśnienia.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: dobrze, że ten temat został ucięty, ale nie ja go wrzuciłem przepraszam. Idziemy dalej. Słucham, cały czas coś się dzieje. Co do Średzkiego Inkubatora Przedsiębiorczości tyle zostało powiedziane, że już trudno coś dodać. Co do montażu musimy zaciągnąć kredyt dlatego, że mamy to wpisane literalnie w aplikacji we wniosku aplikacyjnym do Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej czyli do Regionalnego Programu Operacyjnego i to był wymóg. Wymóg, że musi być ujęty kredyt tak. Jeżeli byśmy nie pobrali tego kredytu, to narażamy się na realizację projektu niezgodnie z założeniami tego projektu. Szczegółów nie będę wyjaśniał. Pan Rafał Ratuszniak główny lider SIPU będzie jeżeli będzie taka potrzeba jeszcze wyjaśniał. W każdym bądź razie na tyle na ile jest możliwe sfinansowanie tego w roku 2021 z dotacji czyli te 3,8 mln zł będziemy to realizować, jak tylko podpiszemy umowę i jak tylko przystąpi wykonawcę do do realizacji tego całego przedsięwzięcia. I teraz dochodzimy rzeczywiście do kluczowego, mówiłem to na komisji i powtórzę to jeszcze raz, dla każdego samorządu, a już na pewno szczególnie dla naszego w przededniu przetargu, gospodarka odpadami komunalnymi, wysokość opłaty śmieciowej i wykonawca, który zostanie wyłoniony, to są sprawy strategiczne. Na poziomie to dotyczy wszystkich mieszkańców bez wyjątku. Szkoła dotyczy jednej trzeciej Gminy. Inne inwestycje dotyczą części gminy, a ten problem dotyczy wszystkich mieszkańców. I dzielam Pana bym powiedział zdanie jeżeli chodzi o to, że konkurencja jest bardzo, bardzo, bardzo pożądana. Ja nie analizowałem dokładnie kejsu Gminy Miękinia, że tam się zgłosiło dwóch oferentów i ktoś tam wygrał kto był bardziej konkurencyjny to bardzo dobrze. Mogę pogratulować Gminie Miękinia w tym sensie, że udało się wzbudzić konkurencję. Nam do tej pory i to nie jest kwestia, że to jest ten Burmistrz, nam do tej pory patrze od 2013 roku, kiedy Pan Burmistrz Bogusław Krasucki zarządzał tą gminą, nam się też wtedy jako Gminie nie udawało wzbudzić konkurencji. Taki to jest rynek. Konkurencja jest potrzebna, bardzo jest potrzebna dlatego, że opłaty bardzo wzrosły tak. Wzrosły o ponad 100%. One były bardzo niskie. Na początku było 13 teraz wzrosło do 27. 28 to były koszty szacowane bez tego jednego elementu. I tu się w pełni z Panem zgadzam naprawdę. Życzymy sobie konkurencji, a 6,5 mln zł jest zabezpieczone, bo ja muszę jako organ wykonawczy zabezpieczyć to co w tej chwili mamy z faktur tak. Bo jak się tworzą te wydatki, tworzą się ilość frakcji razy ilość ton razy cena za każdą frakcję. Ja nie wiem plastiku tyle razy cena i to się potem zsumowuje i przychodzi faktura tak plus edukacja ekologiczna, plus prowadzenie PSZOK. Jeżeli podsumujemy faktury za 12 miesięcy to właśnie wychodzi tak kwota. Więc ja nie mogę założyć na dzień dobry mając jednego wykonawcę od siedmiu lat, że nie wiem obniżymy ceny nie wiem o 15%. Tak założyć nie mogę. To byłoby założenie zbyt optymistycznie nie uprawnione. Ale oczywiście jeżeli ta konkurencja zafunkcjonuje tak jak Pan Radny powiedział, to powinien być taki efekt. Chyba, że będzie zmowa. Ale mam nadzieję, że zmony nie będzie, jeżeli w ogóle będzie konkurencja. To już mówiliśmy. I teraz ten gminny program, jeszcze dwie rzeczy zostały Panie Przewodniczący, ten WPF, bo Pan Radny zapytał kto będzie spłacał te długi do 2030 roku i środkiem na gminny program niskiej emisji, że w tym roku limit 250, faktyczne wykonanie 200, w naszym budżecie 125.000 zł startowo, a w Gminie Miękinia startowi 100.000 zł. I teraz wnioski niech sobie Państwo sami wyciągną z tego. Chcielibyśmy, myślę, że każdy samorząd by chciał, żeby więcej inwestować w każdą dziedzinę. Tylko nie zawsze kierując się zasadami zrównoważonego rozwoju i optymalizacji różnych obszarów i zasobów można sobie pozwolić na to. Ja uważam że Pan Radny mówi, że fundusze unijne w tym roku plus nasz program to jest tam prawie milion czy blisko miliona. To wiecie Państwo to pewnie milion trzysta też by się dało skonsumować. A na drogi zamiast ośmiu milionów też można było go widzieć 15 też my można było wybudować drogi za piętnaście no nie, nie ma problemu. Tylko są limity o ograniczenia. W tym akurat przypadku startowo, podkreślam 120.000 zł. A jeżeli się nie wiem okaże, że będą zasoby, że będą pieniądze, że będą gdzieś indziej oszczędności to dlaczego nie zwiększyć tak jak w tym roku. I oczywiście przy założeniu, że nie będziemy się na to specjalnie zadłużać. I na koniec o spłacie tych długów. Perspektywa planowania spłaty długu, czy planowania dochodów, wydatków w tym inwestycyjnych wieloletnich wydatków,

to musi być odpowiednio długa. U nas jest 2030 rok i musi to tak być metodycznie rozplanowane, że spłata będzie rozłożona w latach. Bo nie można spłacić czegoś, mamy mieć 42 milionów przecież nie spłacimy tego w jednym roku czy nawet w dwóch bo po dwadzieścia milionów będziemy sobie spłaca, nie ma takiej opcji. I teraz zastanawianie się kto to będzie personalnie spłacał to jest wróżenie z fusów po pierwsze. A po drogie czy to jest potrzebne na tym etapie. My mamy do 2030 r. Gmina Miękinia ma WPF do 2033 r. To mógłbym zapytać A kto jeszcze dłużej o te trzy lata będzie spłacał w Gminie Miękinia. Pan Skarbnik Osiecki mówił dzisiaj 2033. A my mamy Panie Skarbniku tylko 2030. Już te trzy lata 31,32,33 mógłbym powiedzieć nikomu nie zostawiamy tego. To są procesy finansowe, które trzeba rozumieć jako przyjęcie pewnej filozofii, bo szczególnie dzisiaj i to jest bardzo ważne co mówię, bo to odnosi się do świata. Dzisiaj świat, Europa, Ameryka stoją na długi. I jeszcze coraz bardziej na tym długi stoją. Gdy słyszę o kolejnym bilionach dolarów na kolejne programy pomocowe. Czy nawet rząd polski to znaczy ze stosunku długu do PKB na poziomie 47 do 60. Inne kraje jeszcze bardziej galopujące długi. I nawet Pan Solorz, który zaproponował wydanie obligacji bezterminowych tak. Czyli zadłużanie się do końca świata i być może jeden dzień dłużej. Tak to trochę wygląda. I teraz my jak się mamy zachować, my jako gmina w klimacie w którym zadłużanie robi się normą życiową, znaczy normą funkcjonowania gospodarki, funkcjonowania rządów, funkcjonowania gospodarstw domowych. Co mamy zacisnąć pasa i powiedzieć że my jesteśmy pod prąd i my nie będziemy nie będziemy się zadłużać tak, kiedy mamy budować szkołę. Nie możemy tak postąpić, bo po pierwsze nie wybudujemy pewnych rzeczy, nie zrealizujemy pewnych wydatków bardzo ważnych. Po drugie będziemy bym powiedziałem walić głową w mur, który jest betonowy tak. Ja nie wiem czy, jestem ekonomistą i trudno mi się do końca odnieść i polemizować z tymi trendami, które są na świecie. Bo dług był przez lata dziesiątki lat uważany jak coś takiego nie do końca dobrego tak. Coś takiego co ma swój gdzieś tam kres. Ale tu się okazuje patrząc na gospodarkę światową i finanse światowe, że te bariery, te granice się po prostu rozciągają, że już nie ma barier jak można się zadłużyć. W takiej rzeczywistości funkcjonujemy, ale my funkcjonujemy w sposób kontrolowany, odpowiedzialny i bezpieczny. I te wskaźniki, o których Pan Skarbnik mówił, poziom zadłużenia 42 my mamy, a Miękinia 39 wskaźniki czytałam. Więc to myślę Panie Radny, Panie Arkadiuszu myślę, że to nie jest tylko i wyłącznie problem, tylko wszystkich. Bo ja nie wiem czy znaleźli byśmy jakieś samorządy bez zadłużenia. Brzeg ostatnio czytałam na profilu Pana Burmistrza Wrębiaka zadłużony chyba na 20%. Ale sąsiednia gmina Skarbimierz też na 59 mówię do dochodów tak. A my mamy 34 z hakiem. To gdzieś trzymamy się tego być może takiego złotego środka. I tyle to jest odpowiadamy za to co zrobimy tu i teraz i jeszcze w tej kadencji. I odpowiadamy za to, żeby nie wystrzelić czegoś w kosmos. Tutaj nie ma takiego ryzyka, jak się świat nie zawali to my się też nie wywrócimy. Tym bardziej jak Państwo wiecie przecież są ze Strefą Ekonomiczną planujemy, czy Strefa planuje z inwestorami czy z inwestorem kolejne inwestycje na grube miliony, grube miliony innych walut. I to też będzie miało przełożenie na nasze dochody. Nawet ta komora testowa, która jest budowana budowlana. teraz cały czas jest budowana komora testowa w XEOSIE i to jest budowla. XEOS ma zwolnienie z podatku. Ale gdy skończy już mieć zwolnienie, ta budowa jest warta miliony dolarów. To będzie pokazywał wpływ do budżetu Gminy, który nam będzie budować dochody mam nadzieję kolejny zakład. Czy kolejne inwestycje zakładów, które już to jest nasze paliwo. To jest ta polisa ubezpieczeniowa od tego długu tak, od narastania tego długu. Bo gdybyśmy rzeczywiście byli gmina biedną nierozwojową, która nie ma wzrostu dochodów średnioterminowych, to mielibyśmy potężny problem. I wtedy by nam RIO wydało opinię negatywną. Ale tak tutaj nie jest. Nie wiem Panie Przewodniczący ta dyskusja JEST naprawdę ważna. Dziękuję za ten głos Panu Radnemu.

Na salę posiedzeń opuściła **radna Wioletta Borkowska** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. wypowiedzi: Szczególnie te wątki takie strategiczne i obiecuję starania dotyczące pozyskania dofinansowania w szczególności na szkołę, nie tylko na szkołę, ale w szczególności na szkołę. I obiecuję z moim zespołem, że realizacja tego budżetu jeżeli zostanie on uchwalony, będzie najlepsza z tych opcji, na które nas stać. Mówię stać osobowo, czasowo, kadrowo, finansowo, decyzyjni, operacyjnie prawda. Zachęcam wszystkich z Państwa i każdego bez wyjątku Państwa

Radnych oczywiście do poparcia, do wsparcia tego budżetu, tego projektu budżetu na 2021 rok swoim głosem na tak. I będziemy zgłaszać jeszcze jedną autopoprawkę, ale to za chwilę.

Radny Mirosław Skóra: Panie Przewodniczący, Koleżanki Radne, Koledzy Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo zgromadzeni tu w sali kinowej, Szanowni Państwo przed monitorami komputerów takie mam ambiwalentne uczucie, czy zawsze mam takie uczucie czy zabierać w ostatnich latach czy nie zabierać. Dlaczego bo ile by się tutaj nie powiedziało, przynajmniej ja mam takie subiektywne odczucie, ile by człowiek nie powiedział jakoś mało to trafia, nie nabiera to materialnego wymiaru, że tak powiem w budżecie, ile byśmy tutaj nie dyskutowali, przynajmniej ja sobie nie przypominam, żeby jakieś poprawki, albo sporadycznie, mnie też pamięć może mylić, jakieś odzwierciedlenie w budżecie. Ale tak jak powiedziałem na ostatniej komisji parafrazując słowa ewangeliczne proście a otrzymacie, kołaczcie a otworzą wam. Ja parafrazując powiem mówcie, mówcie, a może was wreszcie wysłuchają i nie trzeba tracić nadziei. A mówię to dlatego, że nieraz tak mówiłem i Burmistrzowi Krasuckiemu i innym zresztą Burmistrzom, naszemu Burmistrzowi też, żeby każdy szef był mądrością ludu, mądrością ludu podkreślam nie mądrością swoją. Zawsze mądrość ludu jest większa od młodości swojej. No i tak trochę muszę powiedzieć, że z przykrością stwierdzam, bo słowa Pana Burmistrza na ostatniej komisji powiedział, gdzie tam apelowałem i dzisiaj też tu jeszcze przed kamerami będę apelował, o wycofanie się z inkubatora. Mówił jednak, że nie był by sobą gdyby z tego zrezygnował. Panie Burmistrzu Adamie nie o to chodzi żeby pan był sobą czy nie tylko zawsze Panu powinna przyświecać dobroć gminy. Indianie mieli Radę Starszych, których pytał się młody chłopak pełen testosteronu, który wspaniale jeździ na koniu, pięknie, super strzelał z łuku, ale Rada mówi ty młody testosteron to ty masz, my też kiedyś mieliśmy i dostaliśmy łupnia. To słuchaj teraz, co starsi mówią. Królowie nasi też panowie radźmy, radźmy, tak mamy klasykę powieści gdzie król zwoływał radę i była Rada Starszych też i też się radzili. Mam na początku, to też nie jest przytyk broń Boże, bo to wszystko w dobrej wierze jest nas 15 radnych i też mam jakieś tam swoje pomysły. Powinny one znajdować odzwierciedlenia bez względu na to co się myśli i skąd się pochodzi. Zabrałem ten głos, bo Pan Burmistrz dzisiaj dwa razy wymienił ul. Długa w Szczepanowie. No i teraz go będę trzymał za słowo, bo ja już wymieniam od sześciu lat ulicę Świdnicką i mam nadzieję że panie burmistrzu te słowa jak się powiedziało a odnoście ul. Długiej, że będzie kontynuowana i przekonanie że ta Świdnicka, że też będzie kontynuowana, bo to jest naprawdę, tak jak ja ciągle podkreślam, ta druga ulica po Świdnickiej jeżeli chodzi o ruch w Środzie Śląskiej, aż się prosi, żeby tą ulicę kontynuować dalej, żeby były piękne chodniki. Tam jest bardzo duży ruch, czyli są potrzebne piękne chodniki do ul. Wiejskiej, zarówno też nowa nawierzchnia do ul. Wiejskiej. Jeżeli chodzi o względy bezpieczeństwa to musimy mieć na celu, żeby ta Świdnica była skończona. Czyli Pana słowa do ul. Długiej w Szczepanowie były miodem na moje serce i pobudziły mnie do zabrania głosu. A ja już się dorwałem do tego głosu to jeszcze tam dwa zdania powiem. Tak odnosząc się na bieżąco do tej dyskusji, która była, bo Pan mówił o tej szklance wypełnionej do połowy. Ja zawsze staram się powiedzieć o tej szklance, która jest w połowie pusta. I tak np. uważam, że nie jest to pozytywne i nie ma się czym chwali, że teraz mamy wzrost inwestycji o 72% tak. Fakt jest faktem, że to tak jest jak weźmiemy w porównaniu do ubiegłorocznego budżetu. Ale zachodzi pytanie to co myśmy robili przez ubiegłoroczny budżet rok budżetowy, co myśmy robili dwa lata temu. Jesteśmy mężczyznami taki przykład dam sportowy, jakbyśmy dzisiaj wszyscy zaczęli pompki ćwiczy to każdy z nas, żeby było obrazowi, zrobiłby 10-15, ale za tydzień 35, za 3 tygodnie byłoby to 70, a za miesiąc 75. Ale potem w drugim, w trzecim miesiącu żeby zrobić 76 o to już jest ciężko. To każda pompka wtedy niesamowicie ważny. I tak samo z tym masz budżetem. Jeżeli w ubiegłym roku wystartowaliśmy w inwestycjach z pułapu jak mnie pamięć nie myli niecałe 13 milionów. Teraz mamy 28,5 miliona. To jak to policzymy to jest 72% nie tylko, że tak jak na komisji mówiłem, ale te 2 lata nie chcę powiedzieć, żeśmy stracili, może przespałi. Bo jednak było łapanie oddechu po budżecie wyborczym z 18 roku 38 ponad milionów. Taki był budżet 8 milionów. Dla mnie ewidentne jest to, że gmina łapała oddech i teraz też tak jak mówiłem możemy mieć budżet progminny, bądź prowyborczy. Zgadzam się z tym, powtarzam swoje słowa, że dojście do konsensusu pomiędzy budżetem prowyborczym, a progminnym nie jest łatwe, nie jest łatwe. Większość szefów jednak idzie tą drogą prowyborczą nie. Tu też już mamy jak na dłoni, jak się śledzi nas budżet, że właśnie, że poprzedni rok był nawet pierwszy raz jak pamiętam budżet z nadwyżką i nie było

deficytu. To było dla mnie zaskoczenie krótko mówiąc. Teraz już mamy deficyt 13 milionowy, bo idziemy w stronę budżetu prowyborczego. Nawet się utworzył formalnie klub radnych tak. to nie jest nic złego, jak najbardziej radni mają się zrzekać, ale akurat przypadkowo nie przypadkowo w tym roku. Prasa podaje jak tu Radni mówią z pewnego klubu tu chodnika, tam inna inwestycja. Ewidentnie ewidencję rozpoczynamy kampanię wyborczą. Czy to jest coś złego nie, bo takie jest życie. W jakimś sensie jesteśmy tymi samorządowcami. Jeszcze mi się też podoba, podoba mi się Panie Burmistrzu, że praktycznie rzecz biorąc od jakiegoś czasu już dłuższego, nie ma komisji, nie ma sesji, żeby Pan nie wymienił Burmistrza Krasuckiego. Zgadza się Pan ze mną. Czyli można powiedzieć, że po tym balaście sześcioletnim zaczyna Pan doceniać starego Samorządowca Krasuckiego i innych, jak mówił o tym czy o tamtym. Że jednak ma Pan doświadczenie, że mówił zgodnie ze swoim przekonaniem, zgodnie ze swoim sercem. Ale wie Pan co, jeszcze a propos Burmistrza Krasuckiego, myśmy mieli, to nie jest żadną tajemnicą, bardzo dużo nieformalnych spotkań jako Burmistrz Radni. I proszę sobie wyobrazić na tych spotkaniach były kłótnie. Nawet gdzieś tam przy lampce wina czy na kawie w gabinecie, bo gabinetu był zawsze otwarty do burmistrza, wchodziło się kiedy się chciało, radny to już w ogóle nie miał żadnego problemu i w czasie tych dyskusji naprawdę jesteśmy prawdziwymi samorządowcami i mówię to z całym przekonaniem. Pamiętam jako młody chłopak jak przyjechałem z Szwajcarii i zostałem w pierwszej kadencji radnym, to program wyborczy miałem w jednym palcu, bo widziałem, Drogi polne to oni już mieli dawno zrobione. To było proszę Państwa 25 lat temu, zaraz po stanie wojennym to już trzydzieści. Tak, że program wyborczy miałem w palcu. I to się realizowało tutaj w Środzie Śląskiej, którą kocham, szanuję bardzo. Uważam, że mam wielkie szczęście, że tu z rodzina osiadłem jako młody chłopak zaraz po studiach. Nie chce wątku osobistego dalej kontynuować. I myśmy na tych dyskusjach z Kolegą Krasuckim sprzeczali się. Tylko różnica między nim a Panem jest taka, że on Bogdan jak tam mnie oglądasz to się nie obraża, że te pomysły nie, nie tego się nie da zrobić tam kredytu nie będę zaciągał. Za 2 lata budżet projekt Bogdan te pomysły wprowadza, czyli był mądry mądrość ludu. Korona mu z głowy nie spadła. Dużo słuchał to trzeba przyznać. A myśmy już jako Panowie w jakiejś tam wieku, że o tych dziewczynach z roku na rok coraz mniej mówili, a coraz więcej o budżecie gminy, o jego inwestycjach i snuliśmy plany. Proszę wierzyć proszę nie wierzyć Panie Burmistrzu proszę Państwa ale tak było. Były zażarte dyskusje co my w tej gminie możemy zrobić. Dlaczego w tym Saterlandzie jest tak dobrze, a u nas nie może być lepiej. I okazało się, że ta wymiana z Saterlandem też nas wiele nauczyła. A jak się Niemcami rozmawiało to oni powiedzieli, że też się dużo nauczyli, a już najlepiej widzą te wszystkie zmiany na przestrzeni lat. Ta wymiana trwa kilka lat, a nawet kilkadziesiąt lat. Tak że widzieli te nasze zmiany w Środzie Śląskiej i nas podziwiali wręcz, że to tak ładnie i z głową było wszystko robione. Powracając jeszcze do tych dwóch ostatnich budżetów to tak jak mówię z taką nutką smutku stwierdzam, że jak Czesi mówią to se ne wrati. I my nie nadrobimy tych tych dwóch lat ostatnich. To nie ma szans pomimo, że budżet jest teraz jeżeli chodzi o wydatki jest dobry. To trzeba przyznać, że jest dobry, chociaż ja tu zaraz powiem o jednym czy dwóch mankamentach, ale ogólnie jest proinwestycyjny i prowyborczy tak jak już wcześniej mówiłem. I teraz nawet jeżeli my mamy do przerobienia, ile to ma inwestycje przerabiamy 28.000.000 zł. I tym zespołem co powiedziałem na komisji, to trzeba będzie to przerobić, szczególnie wydziałami merytorycznymi, które się tym będą zajmować. Moim skromnym zdaniem lepiej jakbyśmy 2 lata temu i rok temu te budżety nie mieli z nadwyżką tylko też z jakimś tam też deficytem. I byśmy po prostu pewne inwestycje już mieli za sobą. A teraz się zaczynamy przeżyć w ten rok i tak jak widzimy papier nie kłamie, budżet nie kłamie, przypuszczam, że budżety następnych lata i sam wyborczy też będą opiewały na wysokie kwoty jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne. Tu jest jeszcze taka ciekawa zasada jak Pan powiedział, Burmistrza podgląda się to też jest to miłe, to też jest miłe, że się podgląda sąsiadów, a dlaczego nie, jak mądrze rządzą i skutecznie. Czyli bardzo ładnie, że Pan nawet mówił oglądał fragmenty z sesji dzisiejszej budżetowej w Gminie Miękinia. No i nie zgadzam się to co Pan powiedział i z Wójtem Grzegorzynem i z Burmistrzem Rucińskim, że on dostaje, bo w budżecie są takie ogólne pozycje drogi, drogi użytku rolnego a nie ma która, remonty dróg i tak dalej to to jest elastyczne. Dobra jest elastyczne, ale my tu mamy w dzisiejszym projekcie uchwały budżetowej, że Rada wyraża zgodę dla Burmistrza, jeżeli chodzi o inwestycje do kwoty 100.000 zł. Super jest nie, ale wbrew pozorom jest to duża kwota, bo za 20, 30 tysięcy złoty Pan się nie musi już pytać Rady, tylko będzie Pan wprowadzał jakieś tam zadanie. I teraz zachodzi obawa jakie to będą te zadania. Wiemy co mam na

myśli. Pan Skarbnik podkreślił, że tego wcześniej nie było, w żadnej uchwale budżetowej, że ten zapis jest po raz pierwszy do 100.000 zł. I teraz tak czy to jest elastyczność, możemy jak to każdy kij ma dwa końce. To tak samo jak język nasz piękny można powiedzieć dziewczynie kocham cię. A można słyszeliśmy ostatnio na ulicach wy..... Czyli tym samym organem, tym samym językiem można dużo, dużo dobra czynić, ale też dużo zła można czynić. I ja życzę Panu żeby Pan był tak elastyczny, ale zgodnie z wolą całej Rady. Nie tej tylko która Panu sprzyja tylko, żeby Pan był elastyczny za zgodą całej Rady. I jeszcze moje, ja tak lubię odnośnie nie wchodząc w szczegóły tak, jak moi poprzednicy i chwała im za to, bo bardzo ładnie weszli w szczegóły budżetu. Ja zawsze lubię z drugiej strony ten budżet obchodzić. Jeszcze chciałem powiedzieć na temat Funduszu Sołeckiego, że nie zgadzam się, jeszcze raz powtarzam nie zgadzam się, polemizowałem z Panem Skarbnikiem, Pan Skarbnik ma swoje zdanie, szanuję je. Ale ja się całkowicie nie zgadzam bo te pozycje w budżecie przyznam szczerze się z tym FS to nie policzyłem, ale jest chyba kilkanaście będzie 15 czy 17 co najmniej. Czyli to jest wsparcie Funduszu Sołeckiego, nie zgadzam się z bardzo prostej przyczyny, bo Fundusz Sołecki miał pobudzać inicjatywę ludzi na wsi tam gdzie on był przeznaczony. Przeznaczamy kwoty już sporą, bo 750.000 zł. Jest to spora kwota, ale tak jakbyśmy zabierali tym ludziom na inwestycje. Z jednej strony dajemy z drugiej im zabieramy, podkreślając cały czas Panie Burmistrzu, podkreśla Pan, że to jest za zgodą Rady Sołeckiej i tak dalej. Ale przecież wiemy tak jak idzie się do wyborów, idzie Pan z kandydatami do Rady Miejskiej, przecież to nie jest nic nowego, żadnej Ameryki nie odkryję, każdy wójt, burmistrz, prezydent chce mieć zaplecze swojej polityczne. Tak samo wiemy dokładnie, że zapleczem politycznym są sołtysi i rady. Czyli w większości przypadków też wygrywają sołtysi powiedzmy z Pana rozdania. Czyli oni w jakim sensie się zgadzają. Czyli ja wyciągam wnioski, że to jest w jakimś sensie upolitycznione. I to jest taki zawołowany sposób wydawania pieniędzy przez fundusz sołecki nie, że konkretnie bo tak jakbyśmy dali ogólną jakąś tam pozycję no i wtedy Burmistrz musi wybierać i mówi tak wstawiam do budżetu taką i taką pozycję. A tu jest kryty, bo to ludzie z miejscowości x z tak powiedzieli, to ja im to dodaję. A jak byśmy z tej ogólnej pozycji, to co wspominałem na ostatniej komisji, że mieszkańcy na wsi czy w mieście są tacy sami. Ale to co powiedział Radny Hibner nie, jak byśmy mieli taką ogólną pozycję tą i widzimy, że na tą ul. Górną nie dyskutujemy, tam jest taki ruch niesamowity on się cały czas powiększa, że to jest zasadny wniosek, żeby to poszerzyć, poszerzyć tą ulicę. I nie patrzeć, że to jest miasto tylko to jest zasadne, bo nawet dla bezpieczeństwa ruchu tam pieszego. Cmentarz jeszcze jest w okolicy, tam ludzi cała masa jak się chodzi chodzą na cmentarz, żeby tą o drogę po prostu trzeba to poszerzyć. I byśmy wzięli z tej ogólnej pozycji. A tak to ta ogólna pozycja jest rozbita w Fundusz Sołecki. Nie wiem czy Państwo, może się niewyraźnie mówię o co mi chodzi. Ale myślę, że chyba idea jest tego zrozumiana. Tak że podsumowując moją wypowiedź, ja się cieszę, że ten budżet planowany na 2021 rok jest budżetem w jakimś sensie proinwestycyjnym porównując ostatnie dwa budżety, że wróciliśmy moim skromnym zdaniem na właściwą ścieżkę rozwoju.

Salę posiedzeń opuścił **radny Paweł Rosenbeiger** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Skarbnik Gminy Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ja bym się może odniósł jeszcze do tego sformułowania, o którym mówił Pan Radny Gruszczyński, że dlaczego wprowadzamy zadania do WPF skoro jeszcze nie mamy podpisanej umowy. Tu chodzi o modernizację oświetlenia ulicznego, czy poprawę efektywności energetycznej w czterech szkołach. To jest wymóg formalny, wymóg formalny, że w WPF to musi być, bo jeżeli tego nie będzie w WPF to na ocenie formalnej taki wniosek upada. A to szczególnie jest przy środkach unijnych i norweskich, że po prostu formalnie te wnioski muszą być wskazane, że jest wola Rady, jest zgoda Rady na to, żeby taką aplikację składać. Jeszcze jedna rzecz dlaczego te 960.000 zł jest rozłożone na cztery lata. To jest pewna metodologia tworzenia budżetu. Chodzi o to że jest bierzemy kredyt, czy obligacje jest planowana jakaś spłata, która mieści się w filozofii budżetu, którego planujemy co rocznie. Natomiast tu Pan wspomniał, że dostaniemy 1.600.000 zł zwrotu vat. Tak ale być może wyskoczą inne zadania, które były nieprzewidziane, które trzeba będzie nagle finansować. Ale też nic nie stoi na przeszkodzie, bo zawsze w każdej umowie jest tak szczególnie

jeśli chodzi o umowy kredytowe, że w sytuacji gdy środki finansowe nam na to pozwalają możemy spłacić szybciej ten kredyt. Natomiast ja mówię o pewnej metodologii i o pewnym sposobie podejścia do zarządzania długiem. Jeżeli chodzi o sołectwa, bo rozumiem, że tutaj jakby największy jest problem, ja dalej będę powtarzał, że to nie jest fundusz rozumiany jako wyodrębniony fundusz tak jak wtedy kiedy był Fundusz Ochrony Środowiska w gminie. To był wyodrębniony fundusz. To nie jest coś takiego jak Fundusz Świadczeń Socjalnych, który jest wyodrębniony i ma odrębny rachunek bankowy. To jest element budżetu, a jest zasada jedności budżetu. I dalej będę twierdził, że jeżeli to Burmistrz i Skarbnik odpowiada za realizację i jeżeli jest zgoda Rad Sołeckich i wpisuje się to w pewien pomysł funkcjonowania Gminy, ja naprawdę nie widzę żadnych przeszkód, żeby te pieniądze były przeznaczone porównawczo. Wydaje mi się, że nawet lepiej jak one idą porównawczo w ramach na inwestycje niż miałyby być właśnie w ramach tak zwanych integracji. Integracja to wspaniała rzecz, ale moim zdaniem te wydatkowane środki będą lepiej wydatkowane. A poza tym coś zostanie. Po spotkaniu integracyjnym ewentualnie zostaną śmieci, które trzeba posprzątać. A tu zostanie jakiś chodnik, zostanie może boisko. Tak że ja dalej pozostaję przy swoim zdaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: widzę, że Pan Burmistrz jeszcze chce, tylko krótko, bo dyskutujemy już prawie pięć godzin, a chciałbym kończyć.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Paweł Rosenbeiger** – w sesji uczestniczy **14 radnych** – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: krótko Panie Przewodniczący, taka demokracja w gminie Środa Śląska. Myślę, że jedna z lepszych demokracji na naszym lokalnym podwórku. Ale do rzeczy Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny Mirku Skóro Świdnicka będzie zrealizowana. Ona musi być zrealizowana, bo mamy przecież projekt do końca tak. Natomiast na 2021 r. nie ujęliśmy czy ja nie ująłem jej w budżecie. Mamy jeszcze kolejne lata tej kadencji i będę się starał, będziemy mam nadzieję razem się starali, żeby to posunąć dalej do przodu. Na pewno postępy w Pana okręgu wyborczym jest za oświetlenie ulicę Probusa, które właśnie zostało odebrane z funduszu rządowego. I tutaj cały czas tak jak Pan Radny Lisiecki mówił, że trzeba jeszcze Brodatego tam oświetlić krótki odcinek. Mówię o tym, bo to jest blisko tak i tyle. Teraz co do inkubatora ja już mówiłem Panu na komisji, argumentując w momencie, kiedy Rada podejmowała w kwietniu decyzję o wpisaniu tego do planu finansowego wieloletniego, było już bardzo dużo i dziękuję jeszcze raz wszystkim Radnym, którzy wówczas poparli ten projekt. Bo jak się okazuje on jest dzisiaj bardzo, bardzo bliski rozpoczęcie realizacji. A dzisiaj Szanowni Państwo jest jeszcze więcej argumentów za tym, żeby ten projekt nie wycofywać tylko właśnie zrealizować. Jeden z argumentów dodatkowych, których wcześniej nie było, jest to, że przy tej ofercie, przy tych ofertach, które zostały złożone w toku postępowania konkurencyjnego, mamy obniżenie najlepszej ceny, najlepszej oferty o około 18% poniżej wartości kosztorysowej. To jest jeden dodatkowy argument oprócz wszystkich, które były wcześniej mówione. A po drugie jeżeli rzeczywiście się okaże, a mam w tej teczce wynik rozstrzygnięcia tego postępowania konkursowego, jeżeli rzeczywiście będzie już w mocy budżet na 2021 rok jeżeli Państwo go przyjmiecie, mam nadzieję jednogłośnie, to tateczka zostanie otwarta i moje podpisy zostaną złożone pod rozstrzygnięciem. A drugi argument dodatkowy jest taki, że jest tutaj firma lokalna, lokalni przedsiębiorcy, którzy są ugruntowani na rynku lokalnym od wielu lat. I to jest tak, jak mówiłem w czasie tej sesji pandemicznej nazwijmy to tak, kiedy był programowany ten system wsparcia dla lokalnych przedsiębiorców ze strony Gminy Środa Śląska, to jest właśnie jeden z ważnych elementów wsparcia lokalnych przedsiębiorców zasobem, zastrzykiem pieniądza w formie oczywiście zlecenia, legalnego zlecenia konkurencyjnego inwestycji tak pieniądza, który zostanie skierowany na rynek lokalny i da pracę, da zyski, da kapitał tym, którzy jeżeli wszystko się potoczy zgodnie z planem na etapie rozstrzygnięcia tego postępowania, którzy będą z tego korzystać jako przedsiębiorcy tak. To jest bardzo, bardzo ważne Szanowni Państwo. Bo gdzie ci przedsiębiorcy mają szukać swoich przychodów na Opolszczyźnie, w Lubuskim czy w sąsiednich gminach czy w sąsiednich

powiatach powinni u nas. To są dwa bardzo poważne argumenty, które nie zmieniają mojej decyzji. Oczywiście Państwo uchwalacie budżet i to do Was należy ten ruch w zakresie przekazania pieniędzy. WPF jest natomiast teraz jest to jeden z kluczowych projektów. Nie będę wchodził w dalsze polemiki co do tych dywagacji Pana Radnego Mirka. One są ciekawe, one są ciekawe między nimi dlatego, że one zawierają kilka kadencji tak, kilku Burmistrzów co najmniej ma Pan punkt odniesienia do każdego z nich. Ja tylko powiem o budżecie czy o budżetach dwóch ostatnich. Nie można tak powiedzieć Szanowni Państwo, że one były nie proinwestycyjne. One były mniej proinwestycyjne. Tamte były nazwijmy to proinwestycyjne czy mniej proinwestycyjne czy średnio proinwestycyjne, a ten jest mega, mega proinwestycyjny. Tu nawet patrząc nawet patrząc dzisiaj po raz kolejny na naszych sąsiadów Gminę Miękinia, którą też trzeba szanować, budżet inwestycyjny na 2021 rok w Gminie Miękinia to jest 23,5 miliona złotych, a nasz 28,4 mln zł, 5 milionów więcej. Oczywiście to się może zmienić. Ja to też rozumiem, ale to jest wielkość która pokazuje gdzie jesteśmy w stosunku do bardzo rozwojowych też samorządów, które osiągają sukcesy. I my też te sukcesy osiągamy i chcemy osiągać jeszcze większe. A największym sukcesem będzie oczywiście zrealizowanie tego budżetu, a w szczególności rozpoczęcie i zdynamizowanie budowy szkoły, budowy obwodnicy i budowy Średzkiego Inkubatora Przedsiębiorczości. Panie Przewodniczący mam jeszcze jedną autopoprawkę. Natomiast nie wiem czy to już w tej chwili czy to później.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: myślę, że to w tej chwili, bo jesteśmy praktycznie przed głosowaniem tego budżetu. Jeżeli jest autopoprawka to musimy z autopoprawką.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: tak Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo i Drodzy Mieszkańcy chcę zgłosić jedną autopoprawkę do projektu budżetu na 2021 rok. Ona wiąże się tylko i wyłącznie z przesunięciem pieniędzy między dwoma zadaniami inwestycyjnymi tylko w załączniku inwestycyjnym. I to nie jest utworzenie nowych zadań tylko przesunięcie między jednym a drugim zadaniem inwestycyjnym. Otóż i to wynika z wczorajszego wniosku, który podpisałem wniosku o wszczęcie postępowania przetargowego, który skierował do mnie Wydział Inwestycji. A w tym wniosku, który wczoraj podpisałem i dzisiaj poszedł do Zamówień Publicznych, jest trzy elementy rewitalizacja ul. Mostowej w Środzie Śląskiej ten fragment tam między garażami, blokami, dojazd do Orlika, do placu zabaw. To czego się nie udało rozstrzygnąć w dwóch postępowaniach przetargowych, które były w 2020 r. To jest pierwsza część. Druga to rewitalizacja ulicy Spacerowej czyli od ul. Malczyckiej do granicy parku i do ul. Miłej z drugiej strony. Tego też się nie udało zorganizować i chcemy już jutro ogłosić na to przetarg. A trzecim elementem Szanowni Państwo jest dzisiaj już wymieniana przebudowa ulicy Leśnej etap pierwszym od ul. Wiejskiej do granicy tego parku, tego lasu na Bielanych Średzkich i łącznie, żeby to sfinansować, żeby móc realnie ogłosić przetarg, trzeba wzmocnić środki na tą rewitalizację. Więc moja autopoprawka będzie dotyczyła przesunięcia kwoty 120.000 zł, podkreślam 120.000 zł z zadania WSL/20 na zadanie WIN/166. Zadanie WIN/166 jest to rewitalizacja przestrzeni publicznych na obszarach, na obszarze miasta. Natomiast WSL/20 to uzgadnialiśmy wczoraj z Panem Grzegorzem Hajdukiem, z Panią Kierownik Bożena Starzewską i z Panią Zastępcą Kierownika Dorota Sendyka i z Panem Skarbnikiem, to już ustalaliśmy, że w zadaniu WSL/20 na starcie optymalna kwota to jest 130.000 zł, a tam jest 150.000 zł. W związku z tym te 20.000 zł w ramach tej panie Przewodniczący **autopoprawki**, proponuję przesunąć właśnie na WIN 166 po to, żeby ten przetarg jak już się rozpocznie i będę gdzieś tam rozstrzygał, żeby te pieniądze były. Bo w tej chwili w zadaniu WIN/166 jest tylko 150.000 zł, znaczy tylko, bo tyle miało być. I nie ma możliwości sfinansowania w tym zadaniu tych dwóch rewitalizacji ul. Mostowej i Spacerowej. Jedna jest wyceniona na 113.000 zł, a druga na 140.000 zł. Więc potrzeba około 250.000 zł może nawet z lekkim zapasem. Tak proponuje i to jest potrzebne, pragmatyczne. I jest potrzebne właśnie tu i teraz czyli na sesji budżetowej, bo przetarg wniosek został skierowany do wszczęcia tego przetargu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: w związku z powyższym musimy po pierwsze proszę Państwa przegłosować autopoprawkę Pana Burmistrza. Ale pierwsze to zamykam dyskusję w punkcie, dobrze bardzo proszę, może nie zauważyłem.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, ja tylko krótko. Szanowni Państwo mój temat prywatny tutaj watek, który się pojawił, naprawdę nie był mój zawieszony. W ogóle nie chciałem, żeby ten temat został poruszony. Wszystko jest okej. Szanowni Państwo ale tylko do Pana Burmistrza się odwołam, Pani Burmistrz powiedział Pan na temat mostku. Mostki to są Szanowni Państwo ten mostek to jest po prostu to, aż jest śmieszne. Szanowni Państwo to nie o to chodzi, że ja chcę tą inwestycję, tylko to jest wizerunkowo bardzo złe dla Środy Śląskiej. I to też jest złe wizerunkowo dla Pana Burmistrza, że taki jest mostek na ulicy Mostowej. Ulica Mostowa jest taki mostek. I Panie Burmistrzu i tylko delikatnie polemizuje. Były pieniądze zabezpieczone w budżecie, były. Był wykonawca był. Była oferta na 38.000 zł była. Panie Burmistrzu wszystkie trzy argumenty zostały złożone. 70.000 zł były oferty wcześniej za Pana w 2018-2019 Rędzi. O połowę niższa cena. Pan powiedział, że to jest cena do akceptacji, ewentualnie po delikatnych negocjacjach. Panie Burmistrzu ja to pamiętam. Panie Burmistrzu trzy, ale 54 było zaplanowane w budżecie, jak dobrze pamiętam. Bo tam był jeszcze dodatkowe malowania jakiś innych mostów, które na terenie Środy Śląskiej były. Trzy warunki zostały spełnione. Natomiast jeżeli chodzi o Leśną, to Panie Burmistrzu Pan mówi, że to jest nieistotna droga. Pan powiedział, że to nie jest tak istotna droga. Panie Burmistrzu, ale możemy cofnąć nagranie. Okej przy ocenie tak Pan uważał. Teraz Panie Burmistrzu ja się z tym nie zgadzam. Bo ona jest bardzo istotna dla tych wszystkich mieszkańców od strony Ciechowa, którzy stoją czasami w korku już od Chwalimierza. To zawsze byłby bajpas do tego, żeby ominąć to skrzyżowanie. A póki co nie mamy tego skrzyżowania zrobionego z sygnalizacją i też nie wiemy. A przypominam też, że kończymy, mam nadzieję, że w tym roku, może w przyszłym na początku będzie już projekt sygnalizacji. I kto wie czy nie będzie takiego wniosku, być może do nas do Rady, bo jeżeli GDKiA nie będzie chciało tego budować, to zbudujemy tą sygnalizację ze swoich środków, kto wie, kto wie. Panie Burmistrzu to jest inwestycja bardzo ważna dla bezpieczeństwa mieszkańców Środy Śląskiej. Mega ważna uważam. Sygnalizacja świetlna na tym skrzyżowaniu jest mega ważną inwestycją. Panie Burmistrzu tylko te trzy wszystkie argumenty zostały spełnione.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny Pan Rędzio, mam gdzieś kosztorys tam w archiwum, na 20.000 zł wycenił naprawę tego mostku. Siedemdziesiąt ma Pan racje było w 2018 r. kosmiczne ceny. Trzydzieści osiem to jest bardzo drogo. Oczywiście ceny poszły do góry, ale przepraszam trzydzieści osiem a dwadzieścia, a nawet dwadzieścia dwa, cztery, pięć to jest duża różnica i tyle. Co do ul. Leśnej to nie ja tak uważam, tylko to uważają tak urzędnicy Pana Wojewody, którzy przyznali temu projektowi osiemnaście punktów z hakiem. A minimalna liczba, żeby się załapać w ogóle na cokolwiek na listę, żeby się załapać to było dwadzieścia dwa. Tak oceniają. Natomiast zgadzam się tutaj, że to jest dla nas istotne, dlatego, właśnie dlatego chce, żeby jutro był ogłoszony przetarg na te trzy części: Mostowa, Spacerowa i właśnie ul. Leśna i właśnie dlatego, żeby to w kompleksie ująć. Zrozumcie Państwo pragmatykę, bo pragmatyka jest taka, że jeżeli ogłaszamy przetarg na trzy elementy to jest większa szansa, że ktoś kto zgłosi się do tego przetargu: Mostowa, Spacerowa i Leśna, podejdzie do tematu efektywniej czyli obniży bardziej cenę tak. Bo jeżeli miałby robić tylko dwa elementy za 200.000 zł to to coś innego jak robić trzy elementy za 600.000 zł i tyle. Panie Przewodniczący proszę o przegłosowanie. Proszę Państwa o przyjęcie tej autopoprawki i oczywiście całego budżetu. Mam nadzieję w sposób jednogłosny, bo ten budżet, akurat ten budżet na to zasługuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński zamknął dyskusję w punkcie i ogłosił przerwę techniczną w celu wprowadzenia autopoprawki zgłoszonej przez Burmistrza Środy Śląskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński wznowił obrady.

W sesji uczestniczy **14 radnych** - dopisek protokolanta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poddał pod głosowanie autopoprawkę Burmistrza Środy Śląskiej, aby przesunąć w załączniku nr 3 projektu uchwały nr 151/2020 w sprawie budżetu Gminy Środa Śląska na 2021 rok - kwotę 120.000 zł z zadanie WSL/20 na zadanie WIN/166 z przeznaczeniem na rewitalizację ul. Mostowej i ul. Spacerowej w Środzie Śląskiej:

Za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska,

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Paweł Rosenbeiger,

NIEOBECNI (1) Jarosław Czyrniański,

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 151/2020** – w sprawie budżetu gminy Środa Śląska na 2021 rok wraz z autopoprawką:

Za -11

przeciw - 0

wstrzymało się – 3

Wyniki imienne:

ZA (11) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Joanna Wasylkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Paweł Rosenbeiger, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (1) Jarosław Czyrniański,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/377/20** w sprawie budżetu gminy Środa Śląska na 2020 rok, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Środa Śląska na lata 2021 – 2030.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył punkt obrad i na wstępie przypomniał, że Państwo Radni otrzymali projektu chwały nr 152/2020 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Śląska na lata 2021 – 2030. Następnie poprosił Skarbnika Gminy Radosława Śliwę o przedstawienie projektu uchwały nr 152/2020 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Śląska na lata 2021–2030. Poinformował, że stałe komisje Rady Miejskiej zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały nr 152/2020 – w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Śląska na lata 2021 – 2030.

Skarbnik Gminy Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado projekt uchwały Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Śląska na lata 2021–2030. I tu podana jest podstawa prawna, którą pominię. Paragraf 1 przyjmuje się wieloletnią prognozę finansową Gminy Środa Śląska na lata 2021-2030, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się wykaz planowanych przedsięwzięć realizowanych w latach 2021-2024 zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały. Objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej stanowią załącznik nr 3 do niniejszej uchwały. Paragraf 4 ust. 1 upoważnia się Burmistrza Środy Śląskiej do zaciągania zobowiązań: 1) związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w paragrafie dwa, 2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania Gminy i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Ustęp 2 upoważnia się Burmistrza Środy Śląskiej do przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1, czyli o tych przedsięwzięciach, kierownikom jednostek organizacyjnych. Traci moc uchwała nr XXV/269/20 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Śląska na lata 2020–2029. Paragraf 6 wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Środy Śląskiej. Paragraf 7 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2021 r.

Następnie **Skarbnik Gminy Radosław Śliwa** odczytał uchwałę Nr IV/159/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 22 grudnia 2020 roku sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Środa Śląska przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2021, zawierającą pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że brak było zastrzeżeń i uwag w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do przedłożonego przez Burmistrza Środy Śląskiej projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Środa Śląska przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2021.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję w punkcie.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 152/2020** – w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Śląska na lata 2021 – 2030:

Za -11

przeciw - 0

wstrzymało się – 3

Wyniki imienne:

ZA (11) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski,

Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Joanna Wasylkowska,
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3))Paweł Rosenbeiger, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański,
NIEOBECNI (1) Jarosław Czarniański,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/378/20** w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Śląska na lata 2021 – 2020, która stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, Drodzy Mieszkańcy chciałem Wysokiej Radzie dziękować po pierwsze za jeszcze raz tą debatę. Debatą zawsze uczy czegoś nowego, otwiera nowe horyzonty, czasami utwierdza w tym, że trzeba robić to co większość też podziela. Dziękuję za przyjęcie budżetu tak zdecydowaną ilością głosów. Dziękuję też, że nie było głosów przeciw, to było że ważne, bo to pokazuje moc tego dokumentu, planu na cały rok. Dziękuję tym Radnym, którzy zmienili zdanie w stosunku do głosowania na komisji na tak. To trzeba też podkreślić. Być może to jest wynik właśnie tej kilkugodzinnej dyskusji. Oczywiście żałuję, zawsze mam pewien niedosyt kiedy nie jest jednogłośnie w sytuacji kiedy mówiłem, że jest to budżet, który naprawdę jest godny poparcia. Ale rozumiem też, że czasami trzeba wybierać drogę pośrednią. Jest to dla mnie zrozumiałe, bo też byłem radnym i też czasami rzadko, bo rzadko, ale też obierałem tą drogę. Nie jest to droga na nie, ale jest to sygnał, być może oczekiwanie na to że zrealizuję się to i stanie się wiarygodnym w praktyce to, co dzisiaj przybrało formę dokumentu budżetu i WPF też, bo WPF też jest tutaj ważnym uzupełnieniem tego całego finansowej konstrukcji. Więc stanie się to rzeczywistością czego oczywiście Państwu, Mieszkańcom, wszystkim zainteresowanym i sobie również życzę, bo za to odpowiadam, czy odpowiadamy z naszym zespołem. Ciężka droga, ale dzisiaj zostały bardzo ważne kamień milowy na tej drodze postawiony. Jeszcze raz dziękuję. I tak jak deklarowałem, mówię to publicznie, właśnie przystępuje za chwilę do rozstrzygnięcia przetargu czy postępowania konkurencyjnego w trybie negocjacji na budowę Średzkiego Inkubatora Przedsiębiorczości etap pierwszy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński zamknął punkt obrad.

Usprawiedliwiwszy się u Przewodniczącego Rady salę posiedzeń opuścił **radny Paweł Rosenbeiger** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Ad. 6. Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył punkt obrad i zgłosił wniosek formalny o nieodczytywanie treści projektów uchwał, który został przyjęty przez radnych:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna

Wasyłkowska,
NIEOBECNI (2) Jarosław Czyrniański, Paweł Rosenbeiger,

- 1) **projekt uchwały nr 160/2020** – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu, przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 160/2020** – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu :

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasyłkowska,

NIEOBECNI (2) Jarosław Czyrniański, Paweł Rosenbeiger,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/379/20** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu, która stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

- 2) **projekt uchwały nr 161/2020** – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 161/2020** – w sprawie wyrażenia

zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska,

NIEOBECNI (2) Jarosław Czyrniański, Paweł Rosenbeiger,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/380/20** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu, która stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

- 3) **projekt uchwały nr 162/2020** – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Juszczyń przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 162/2020** – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Juszczyń:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska,

NIEOBECNI (2) Jarosław Czyrniański, Paweł Rosenbeiger,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/381/20** w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Juszczyń, która stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

- 4) **projekt uchwały nr 163/2020** – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rakoszyce przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 163/2020** – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rakoszyce:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska,

NIEOBECNI (2) Jarosław Czyrniański, Paweł Rosenbeiger,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/382/20** w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rakoszyce, która stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

- 5) **projekt uchwały nr 164/2020** – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Cesarzowice przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że projektu uchwały uzyskała pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 164/2020** – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Cesarzowice:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/383/20** w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Cesarzowice, która stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

- 6) **projekt uchwały nr 166/2020** – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 166/2020** – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska,

NIEOBECNI (2) Jarosław Czyrniański, Paweł Rosenbeiger,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/384/20** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu, która stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

- 7) **projekt uchwały nr 167/2020** – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 167/2020** – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu:

Za -13
przeciw - 0
wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska,

NIEOBECNI (2) Jarosław Czyrniański, Paweł Rosenbeiger,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/385/20** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu, która stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

8) **projekt uchwały nr 168/2020** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie **bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię stałych komisji Rady Miejskiej. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 168/2020** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie **bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska:**

Za -13
przeciw - 0
wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska,

NIEOBECNI (2) Jarosław Czyrniański, Paweł Rosenbeiger,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/386/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie **bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska**, która stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Salę posiedzeń opuścił **radny Arkadiusz Hibner** – w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

- 9) **projekt uchwały nr 169/2020** – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Środa Śląska w obrębie geodezyjnym przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 169/2020** – w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Środa Śląska w obrębie geodezyjnym:

Za -12

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska,
NIEOBECNI (3) Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Hibner, Paweł Rosenbeiger,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/387/20** w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Środa Śląska w obrębie geodezyjnym, która stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

- 10) **projekt uchwały nr 170/2020** – w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Środa Śląska przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Krystian Kopka: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym zgłosić autopoprawkę. W załączniku nr 2 przy liście nieuwzględnionych uwag w punkcie numer 7 po przecinku: proponowanych do przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową chciałbym zgłosić autopoprawkę proponowanych do przeznaczenia pod zabudowę związaną z produkcją rolniczą oraz obiekty, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej w nawiasie urządzenia wytwarzające energię elektryczną.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy**

Kryciński poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 170/2020** – w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Środa Śląska wraz z autopoprawką:

Za -12

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska,

NIEOBECNI (3) Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Hibner, Paweł Rosenbeiger,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/388/20** w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Na salę posiedzeń wrócił **radny Arkadiusz Hibner** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

- 11) **projekt uchwały nr 171/2020** – w sprawie przekazania informacji w trybie art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poprosił o zabranie głosu Radnego Arkadiusza Lisieckiego Przewodniczący Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Radny Arkadiusz Lisiecki Przewodniczący Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych: Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy Radni Komisja Doraźna została powołana w celu rozpatrzenia pisma Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Komisja obradowała w ciągu trzech dni tj. trzeci, dwunasty i siedemnasty grudeń tego roku. I proszę Wiceprzewodniczącą Komisji Wiolettę Borkowską o odczytanie sentencji całości.

Radna Wioletta Borkowska Zastępca Przewodniczący Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej do szczegółowego zbadania wszelkich okoliczności sprawy związanej z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych: Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Koledzy i Koleżanki Radni na prośbę Pana Przewodniczącego odczytam wniosek pokontrolny. Na podstawie wyników kontroli przeprowadzonej w dniach: 3, 10 i 17 grudnia 2020 r. w związku z

zarządzeniem RDFP.Wr.701.90.2020 z dnia 22 października 2020 r. Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych we Wrocławiu Komisja Doraźna w składzie: Arkadiusz Lisiecki Przewodniczący Komisji, Wioletta Borkowska Zastępca Przewodniczącego Komisji, Zdzisław Kruszelnicki Członek, stwierdza brak naruszenia dyscypliny finansów publicznych poprzez umorzenie odsetek od należnych podatków oraz rozliczenia nieuzasadnionych kosztów uprzątnięcia terenu gminy po pożarze budynku na ul. Legnickiej 23 w Środzie Śląskiej i wnioskuje do Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej o podjęcie stosownej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Na salę obrad wrócił **radny Arkadiusz Hibner** – w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 171/2020** – w sprawie przekazania informacji w trybie art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych:

Za -11

przeciw - 0

wstrzymało się – 2

Wyniki imienne:

ZA (11) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Mirosław Skóra, Joanna Wasylkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański,

NIEOBECNI (2) Jarosław Czyrniański, Paweł Rosenbeiger,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/389/20** w sprawie przekazania informacji w trybie art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, która stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

12) **projekt uchwały nr 172/2020 – w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego** przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie.

Skarbnik Gminy Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado zgodnie z art. 263 istnieje taka możliwość ustawowa, że wydatki, które zostały przyjęte do planu i zostały podpisane umowy z wykonawcami, mogą być jeżeli są przesłanki ku temu, że nie zostanie to zadanie wykonane w danym roku budżetowym, to jest wyjątkowo, przeniesione w płatności na przyszły rok, choć obciążają wynik roku obecnego. Maksymalny termin przedłużenia terminu realizacji to

jest 30 czerwiec następnego roku. Czyli w naszym wypadku 30 czerwiec 2021 r. I w tej chwili propozycja jest taka właśnie, to są informacje, które właśnie dostaliśmy z Panem Burmistrzem z wszystkich praktycznie wydziałów, które funkcjonują i które czują taką potrzebę. I łącznie tych zadań po stronie inwestycyjnej jest 9 na kwotę 401.120,60 zł i 3 zadania bieżące na kwotę 79.518,55 zł, co daje łączną kwotę 480.639,15 zł. Ja pozwolę sobie przeczytać te zadania. Też oczywiście przeczytam jaką komórkę odpowiada za zadania i kwotę. To jest tak WIN/391 wykonanie projektu technicznego i realizacja inwestycji pod nazwą oświetlenie przejścia dla pieszych w ciągu drogi gminnej ulica Wrocławska, Willowa w miejscowości Środa Śląska, ulica Średzka i Jaworowa w miejscowości też Środa Śląska kwota zadania 64.997,19 zł. I termin realizacji jak wspominałem zresztą tu wszystkie będą do 30 czerwca następnego roku. Następne zadanie rewitalizacja przestrzeni publicznej to jest zadanie komórki GNA/59 kwota 16.110 zł. Następne zadanie jest to zadanie realizowane, przypisane do Szkoły Podstawowej nr 3 jest to budowa ogrodzenia betonowego na zapleczu Szkoły Podstawowej nr 3 w Środzie Śląskiej, wartość zadania 26.000 zł. Następne zadanie jest to zadanie GOPS/116 konkretnie utworzenie Domu Seniora Plus. To zadanie jest już realizowane, jednak część wykonania będzie w przyszłym roku stąd właśnie propozycja przeniesienia to na wydatki niewygasające. I tutaj jest kwota procent zadanie realizowane i tylko to jest 135.397,41 zł. Następne zadanie jest to komórka WIN/187 projekty techniczne oświetlenia drogowego na terenie gminy Środa Śląska w ramach zadania inwestycyjnego rozbudowa i modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy Środa Śląska część pierwsza, wartość 14.760 zł. I ostatnie zadanie to też WIN/187 PT Oświetlenia drogowego na terenie miasta Środa Śląska w ramach zadania inwestycyjnego rozbudowa i modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy Środa Śląska część druga, tu kwota jest 10.701 zł. Następne zadanie jest to zadanie komórki GNA projekt techniczny rewitalizacja przestrzeni publicznej w Środzie Śląskiej. Tu proponowana kwota to jest 60.000 zł. Następne zadanie również komórki GNA budowa skateparku w Środzie Śląskiej tj. budżet obywatelski. Planowana kwota, która jeszcze będzie potrzebna, żeby dokończyć do zadanie tj. 26.855 zł. I ostatnie zadanie inwestycyjne to jest zadanie ROŚ/61 jest to budowa nowych i doposażenie istniejących placów zabaw na terenie miasta i gminy Środa Śląska kwota 46.300 zł. I tak jak mówiłem razem 401.120,60 zł. Ponadto jeszcze była propozycja co do trzech zadań bieżących. Jedno zadanie to jest zadanie GNA podział nieruchomości, rozgraniczenie i okazanie granic, kwota 6.000 zł. Kolejne zadanie też GNA planowanie przestrzenne tu kwota jest 41.774,55 zł. Oraz wniosek Straży Miejskiej, żeby wprowadzić na wydatki niewygasające remont budynku Straży Miejskiej w kwocie 31.744 zł. I razem wydatki bieżące to jest 79.518,55 zł.

Radny Mirosław Skóra: bardzo bym prosił o skonkretyzowanie co się kryje w zadaniach rewitalizacja przestrzeni publicznej na ok. 16.000 zł. A drugie zadanie PT rewitalizacja przestrzeni publicznej w Środzie Śląskiej na kwotę 60.000 zł.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni Pan Krystian zaraz doprecyzuje rewitalizację. Natomiast patrzę na ten projekt uchwały. On ma takie szczupłe uzasadnienie, więc nie dziwię się pytaniom. Chciałem tak tylko powiedzieć zanim Pan Krystian jeszcze zabierze głos i wyjaśni te pozycje rewitalizacyjne, że generalnie mamy postęp w stosunku do lat ubiegłych. Bo tych wydatków niewygasających proponujemy, czy ja proponuję, czy kierownicy wydziałów i komórek proponują mniej. A już na pewno na miejsce kwoty budżetowe, bo to nie przekroczyło 500.000 zł. A w latach poprzednich przekraczały 1.000.000 zł a czasem nawet więcej. Jest to jakiś pozytyw. Natomiast chcę się odnieść, bo niektóre pozycje nie są skonkretyzowane. Dom Seniora wiadomo o co chodzi. PT rozbudowa oświetlenia wiadomo o co chodzi. Natomiast place zabaw tym bardziej, że jest to grudzień. Tak naprawdę w kwocie 46.300 zł kryje się jeden plac zabaw w Rzeczycy, który jest niby wszystko dobrze tylko Starostwo zgłosiła zastrzeżenia i trzeba było to przemodelować w sensie lokalizacji tak może inaczej podejść w sensie

metodycznie i dlatego. Taki place zabaw powinien być już dawno zrealizowany. Ale mieliśmy zator w Wydziale KŚR I GNA razem wziętych. Więc myślę, że tu już nawet nie będę się odnosił. A remont budynku Straży Miejskiej wyjaśnię, bo to wiem. Tutaj nie ma po prostu odbioru. Brakuje jednego człowieka do odbioru i przesunęliśmy czy ja przesunąłem na styczeń, dlatego jest pozycja budynku. Tam wszystkie roboty są skończone na gotowo, zgłoszone do odbioru, ale nie ma jednego członka komisji. Więc tak pokrótce jeżeli są jakieś, ktoś ma pytania. A jeszcze budowa Skateparku. Skatepark budowa to jest skomplikowane. Myśmy zapłacili nowemu wykonawcy chyba 72.000 zł. I ta płyta betonowa jest zrobiona. Ale mamy nierozliczoną inwestycję czyli tak zwane prace przygotowawcze pod budowę z tym pierwszym wykonawcą. O kogoś tutaj czy Pan Kierownik, zostało 26 minus te kary umowne 19 czyli de facto jeżeli to jest ta kwota to generalnie to jest, zmieściło się to w limicie. A limit był przypominam do 99.0000 zł. I zaprzeczam wszelkim pogłoskom i denuncjacjom na komentarzach anonimowych na stronach internetowych, że to kosztowało 190, 170, 150. Nie to jest poniżej 100.000 zł tak naprawdę i tyle. Myślę, że Pan Krystian, to są ważne sprawy te rewitalizacje, więc Panie Krystianie bardzo proszę.

Zastępca Kierownika Wydziału GNA Krystian Kopka: to szybko i na temat. Pozycja jeśli chodzi o rewitalizację przestrzeni publicznej i PT rewitalizacji przestrzeni publicznej w Środzie Śląskiej w ramach tych dwóch pozycji są to trzy podpisane umowy z LEGA ARTIS. Czyli trzy realizacje projektów technicznych podwórek przy ulicy Kolejowej, Kolejowej-Daszyńskiego oraz Legnickiej. Ze względu na to, że tam były środki zwiększone, bo przy przetargu brakowało do każdego zadania około 5.000 zł, dlatego wykorzystaliśmy to zadanie gdzie jest rewitalizacja przestrzeni publicznej 16.000 zł. I mamy tu aneksowany termin realizacji zadania do końca lutego 2021 roku ze względu na dalszy Covid i te obsunięcia przy uzgadnianiu projektu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały nr 172/2020 – w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego:**

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska,

NIEOBECNI (2) Jarosław Czyrniański, Paweł Rosenbeiger,

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXXVI/390/20** w sprawie **ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego**, która stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył punkt obrad i poinformował, że

Państwo Radni otrzymali:

- 1) w dniu 7 grudnia 2020 r. odpowiedź Burmistrza Środy Śląskiej na interpelację radnego Mirosława Skóry złożoną w dn. 25.11.2020 r. dot. utwardzenia wjazdu na posesję mieszkańców z ul. Świdnickiej 34 w Środzie Śląskiej,
- 2) w dniu 28 grudnia 2020 r. wpłynęła odpowiedź Burmistrza Środy Śląskiej na zapytanie radnego Zbigniewa Sozańskiego złożone w dn. 10.12.2020 r. dot. rozpoczęcia produkcji oleju rzepakowego na terenie działki po byłej Coca Coli.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył dyskusję w punkcie i zapytał czy ktoś z radnych chce złożyć pisemną interpelację lub pisemne zapytanie.

Wobec braku chętnych do złożenia na piśmie: interpelacji i zapytań **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję w punkcie.

Ad. 8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył punkt obrad i przypomniał, że Radni otrzymali na piśmie w/w Sprawozdanie i wobec powyższego otworzył dyskusję w punkcie.

W związku brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński** zamknął dyskusję w punkcie. Następnie podał pod głosowanie „**Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie od 16 listopada 2020 r. do 15 grudnia 2020 r.**”, które zostało przyjęte przy:

Za -13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Wioletta Borkowska, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Jerzy Kryciński, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Mirosław Skóra, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2) Jarosław Czyrniański, Paweł Rosenbeiger

Ad 9. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński otworzył punkt obrad i otworzył dyskusję w punkcie. Wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytał pismo od Pana Daniela Padewskiego Sołtysa wsi Jastrzębce: W imieniu Mieszkańców Sołectwa Jastrzębce oraz swoim własnym pragnę

gorąco podziękować za całoroczną współpracę i zaangażowanie oraz zrealizowane inwestycje przede wszystkim Panu Burmistrzowi Adamowi Rucińskiego oraz Radnemu Arkadiuszowi Hibnerowi. Bardzo się cieszę, że nasze współdziałanie odbywało się sprawnie w porozumieniu oraz zrozumieniu. Pragnę także złożyć podziękowania Pracownikom Urzędu Miejskiego w Środzie Śląskiej w szczególności Wydziałowi Inwestycji, Wydziałowi Organizacyjnemu, Wydziałowi Komunalnemu, Środowiska i Rolnictwa oraz Wydziałowi Promocji i Rozwoju Gminy. Podejmowana przez ten kończący się rok współpraca była owocna i przebiegała bez problemowo. W tym nadchodzącym roku życzę Panu Burmistrzowi oraz wszystkim jego współpracownikom, a także Państwu Radnym dużo zdrowia, wszelkiej pomyślności oraz realizacji planów i spełnienia marzeń. Z wyrazami szacunku Daniel Padewski.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący Rady Miejskiej Kolego Jurku mogę powiedzieć, Drodzy Radni, Panie Koleżanki i Koledzy, Pracownicy, Dyrektorze, Kierownicy, Wszyscy Mieszkańcy, Samorządowcy, Prezesi też, Sołtysi, którzy na pewno nas słuchają. Bardzo miłe te słowa Pan Przewodniczący przeczytał od Pana Sołtysa Daniela Padewskiego i od mieszkańców Jastrzębiec. Bo wszyscy wiecie jak to jest z Jastrzębcami, czy jest z różnymi samorządowymi relacjami. I tutaj mi osobiście bardzo miło i tak budująco, że bądź co bądź zasłużony dla tej Gminy, dla tego sołectwa człowiek. Były też Przewodniczący Rady Powiatu, w każdym bądź razie samorządowiec taki samorządowiec społeczny, taki społecznik mający wiele innych cech, kieruje do nas, to było skierowane do nas. Myślę, że do większości z nas. Na koniec roku to szczególnie brzmi, tak naprawdę motywująco. Bo doceniać pracę czyjaś, w której to samemu się też współaranżuje jako Sołtys i każdy zresztą Sołtys czy Pani Sołtys aranżują te prace, naszą wspólną parce z Radnym z jednym z drugim, z Panią Radną. To jest bardzo miły gest, że tak powiem. Bardzo miły gest i bardzo, bardzo dziękuję za te słowa Panu Sołtysowi Danielowi. I też dziękuję za tą współpracę, zacznę od tych Jastrzębiec Panu Radnemu Arkadiuszowi Hibnerowi na razie to tak się obracamy w tym okręgu. Ale generalnie chciałem podziękować na zakończenie tej sesji, ale tego roku bardziej wszystkim Państwu, którzy wnieśli wkład w tą samorządność Gminy Środa Śląska w rok 2020. Bardzo ciężkim roku, który wszystkich nas doświadczył mocno, który obfitował też w różnego rodzaju napięcia też takie wewnętrzne tutaj w samorządzie. Wszyscy pamiętamy były te różnice zdań. Różnice nadal są, ale udało się jakoś wyjść z tych patów, w szczególności z niektórych uchwał z WPF. I każdy z Was coś wniósł i Radni i Pracownicy i Sołtysi. Chociaż wszyscy żałujemy, że tutaj tych Sołtysów z nami nie ma, bo jednak była inna debata taka ludzka, taka żywa. A teraz tak troszkę przez monitory, ale oby to wróciło Panie Przewodniczący, oby to wróciło i obyśmy się spotykali w pełnym w gronie. Tak że dziękuję za cały Państwa wkład, zaangażowanie, wszystko to co było po Państwa stronie co do działania, co do myślenia, debaty, dyskusji, czasami krytyki. W każdym bądź razie tej takiej czystej samorządności w różnych postaciach. Ten rok doświadczył nas wszystkich mnie też i każdego z nas. Ale mnie jako Szefa tej Gminy to też nauczył i mam nadzieję, że będę potrafił te wnioski wdrożyć, przynajmniej w jakiejś części, bo trzeba wdrożyć to. Też tutaj było mówione o poprzednim Burmistrzu Panu Bogusławie Krasuckim, że stosował pewne takie nazwijmy to nieformalne spotkania i one też służyły temu, żeby wypracować decyzje, które wcześniej czy później, ale wypracować w jakimś duchu bezpośredniej rozmowie mniej od formalizowanej. Naszą cechą jest to, naszej demokracji lokalnej, że potrafimy długo dyskutować na różne tematy zarówno Państwo Radni jak i ja jako Burmistrz i stąd taki wymiar ma nasza demokracja. Chciałem Państwu życzyć na ten Nowy Rok przede wszystkim zdrowia, bo ono każdemu jest potrzebne, każdemu człowiekowi, każdemu samorządowcowi zdrowia. Wiemy tu też część z nas została doświadczona przynajmniej częściową utratą pełni zdrowia i to mocno przeżywaliśmy. Życzę tego zdrowia i Radnym, i Pracownikom, i Kierownikom, i Prezesom, i Sołtysom i wszystkim, którzy w tą naszą samorządność tak czy inaczej angażują się. Życzę też tego optymizmu, o który nie jest łatwo, ale nam jest on potrzebny. Tego optymizmu, tej wiary, tej nadziei w to, że wrócimy do jakiejś nazwijmy to normalności

samorządowej również. Czy będzie nam łatwiej niż jest mimo, że czasy są wymagające, ale że będzie nam łatwiej niż jest i nie tylko przetrwamy, ale wyjdziemy obronną ręką i nawet może się poprawi w niektórych obszarach. Bo czasami takie sytuacje kryzysowe temu sprzyjają, więc tego życzę. I życzę każdemu z Państwa, żeby Wasze cele, Wasze ambicje, Wasze plany były realizowane w każdej dziedzinie i tej samorządowej, i tej zawodowej, i tej osobistej. Bo to buduje nie tylko chęci do życia, ale samopoczucie także wiarę w to, że mamy te możliwości, jesteśmy i potrafimy przebrać to ma rzeczywistość, tego życzę. A jeżeli przyjdą takie czasy, że będziemy mogli już bezpiecznie też poświętować, czy to w mniejszym, czy to w większym gronie, podszkolić się może to też tego życzę, bo tego nam brakuje, ewidentnie nam tego brakuje gdzieś. To nie jest kwestia tylko pewnej tradycji tak. Jest to kwestia tego, że to też jest potrzebne. Oczywiście w normalnych takich ramach tak. Bez szaleństw jak niektórzy samorządowcy też potrafili Strzegomia na przykład. Więc wszystkiego dobrego Państwu życzę wszystkim wszem i wobec. I tym oczywiście Mieszkańcom naszej gminy, naszego miasta, którzy nas słuchają, czy nas nie słuchają. Może odtworzą, może gdzieś się dowiedzą, co się dzisiaj zadziało na sesji 30 grudnia 2020 r. Dzięki Państwu, dzięki wszystkim, którzy się złożyli na zaprojektowanie, przygotowanie tego najważniejszego dokumentu jakim jest budżet gminy Środa Śląska na 2020 rok. I to się stało dzisiaj, przepraszam już drugi, przepraszam za ten lapsus, nie że jestem myślami w drugim, bo nie jestem, ale dwudziesty pierwszy, aby był dobry. Oby był dobry i tego Państwa wszystkim życzę i dziękując Panie Przewodniczący za może długie, ale jednak potrzebne życzenia i podziękowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński: Szanowni Państwo może jeszcze troszeczkę na poważnie. Dziękuję bardzo za życzenia od Pana Burmistrza. I my jako Prezydium Rady zwracamy się też z życzeniami. Chcemy złożyć życzenia dla wszystkich naszych Mieszkańców naszej gminy, dla Szanownych Państwa obecnych na tej sali i przed tabletami. Szanowni Państwo z okazji nadchodzącego Nowego Roku życzymy wszystkim przede wszystkim dużo zdrowia, po raz pierwszy, po raz drugi i po raz trzeci. Wiele szczęścia i wszelkiej pomyślności i na nowy rok w kieszeni zasobności. Niech ten nowy 2021 rok przyniesie Państwu wiele radości i sukcesów. Niech spełnią się Wasze najskrytsze marzenia. A gdy się już spełnią niech los dorzuci garść nowych marzeń, bo tylko one nadają sens życiu. Życzymy wielu sukcesów, mądrych decyzji, satysfakcji z pracy i z życia osobistego oraz samych radosnych i pogodnych dni w tym nadchodzącym nowym 2021 roku, wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński zamknął dyskusję w punkcie.

Ad. 10. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kryciński poinformował, że protokół z dzisiejszej sesji będzie udostępniony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 17.30 zamknął sesję słowami:

„ZAMYKAM XXXVI SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ”

protokołowała:

KIEROWNIK
Biura Rady Miejskiej

Urszula Miśkiewicz

Przewodniczący Rady

Jerzy Kryciński